ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

2023.10 (4)
қазан-желтоқсан

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)
Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2023
© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институтыдиректорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнологияинститутының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтыныңдиректоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтhиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (MississippiValley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фарабиатындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезоватындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай жәнеОрталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениетғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астанақаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих жәнеэтнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері.(Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.
Адрес редакции и издательства:
050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28
РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Сайт журнала: https://edu.e-history.kz

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории иэтнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно- Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür AraştırmaMerkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогическийуниверситет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийскогонационального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института историии этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.
Editorial and publisher address:
28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan
RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan
Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: https://edu.e-history.kz

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2023
© Group of authors, 2023
© Коллектив авторов, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History andEthnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK.(Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan) **Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic ofKazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chineseand Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for IslamicHistory, Art and Culture. IRCICA (İslвm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of theRepublic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of Historyand Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology.(Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna— Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of Historyand Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology.(Kazakhstan)

Published in the Republic of KazakhstanEdu.e-history.kz
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 10. Is. 4, pp. 646–660, 2023
Journal homepage: https://edu.e-history.kz

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_36_4_646-660

REFLECTION OF TRADITIONAL ISLAM IN WRITTEN SOURCES ON THE HISTORY OF MOGHULISTAN AND TIMUR`S STATE

Nazira D. Nurtazina[1], *Ainash K. Amanzholova*[2]

[1]Al-Farabi Kazakh National University
(71, Al-Farabi Ave., 050060 Almaty, Republic of Kazakhstan)
Doctor of Historical Sciences, Associate Professor
https://orcid.org/0000-0001-9322-8968. E-mail: nazira.nurtazina@mail.ru
*Corresponding author

[2]Al-Farabi Kazakh National University
(71, Al-Farabi Ave., 050060 Almaty, Republic of Kazakhstan)
Master's Student
https://orcid.org/0009-0004-2559-7293. E-mail: moonnash17@gmail.com

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2023
© Nurtazina N.D., Amanzholova A.K., 2023

Abstract. *Introduction.* The famous historical works of Muslim authors, such as "Tarikh-i Rashidi", "Zafar-name", "Tazkira-yi Khoja Muhammad Sharif", etc. reflect not only political and military history, biographies of monarchs, but also spiritual and religious aspects of late medieval Central Asian states. *Goals*. These historical monuments contain enough information to reconstruct the specifics of traditional (Sunni-Hanafi) Islam, in which the influence of Sufism (Tasawwuf) was great. The aims of the article basing on information from medieval written sources is to reveal the content of the collective religious identity of the former Chagatai ulus`s states, such as Moghulistan and Amir Timur`s empire. *Results*. The study determined the absolute dominance of the Muslim element, the popularity of Sufi sheikhs, standards of Muslim enlightenment. The construction of the mausoleum of Ahmed Yasawi stimulated the further growth of the traditional Islam`s role in the region, including in the aspect of the veneration of saints. Rulers like Amir Timur, khans of Moghulistan patronized Islam. The sources reveal information about the recitation of the Koran at the courts of rulers, the development of Sufism and astrology, the spread of Muslim literacy, oriental languages, the performance of ziarat (visiting the graves of saints) and the hajj by khans, emirs, funerals, celebrations, and active international relations. *Conclusions.* At the same time, the authors come to the conclusion that many facts indicate that the Central Asian Muslim tradition, especially in the 14-beginning of 15th century was, as it were, incomplete, characterized by a greater role of relics of nomadic culture and Yassa Genghis Khan, an attempt to absorb and integrate sometimes contradictory elements.

Keywords: Sources, Moghulistan, Timur's state, Chagatai ulus, traditional Islam, relics of Yassa, nomadic culture

Acknowledgments. The work was carried out with financial support from the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (GF, OGRN No. BR 18574101).
For citation: Nurtazina N.D., Amanzholova A.K. Reflection of traditional Islam in written sources on the history of Moghulistan and Timur`s State // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2023. Vol. 10. No. 4. Pp. 646–660. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_4_646-660

МОҒОЛСТАН МЕН ТЕМІР МЕМЛЕКЕТТЕРІ ТАРИХЫ БОЙЫНША ЖАЗБА ДЕРЕКТЕРДЕГІ ДӘСТҮРЛІ ИСЛАМНЫҢ КӨРІНІСІ

Нұртазина Назира Дәуітбекқызы[1], Аманжолова Айнаш Қасымқызы[2]

[1]Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті
(71-үй, әл-Фараби даңғ., 050060 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор
https://orcid.org/0000-0001-9322-8968. E-mail: nazira.nurtazina@mail.ru
*Автор-корреспондент

[2]Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті
(71-үй, әл-Фараби даңғ., 050060 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Магистрант
https://orcid.org/0009-0004-2559-7293. E-mail: moonnash17@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2023
© Нұртазина Н.Д., Аманжолова А.Қ., 2023

Аңдатпа. *Кіріспе.* Мырза Мұхаммад Хайдардың «Тарих-и Рашидиі», Шараф ад-Дин Али Йаздидің «Зафар-намесі», «Тазкира-йи Ходжа Мухаммад Шариф» сынды әйгілі тарихи шығармаларда тек саяси, әскери тарих немесе патшалардың өмірбаяны ғана емес, Орталық Азияның кейінгі ортағасырлық мемлекеттері халқының өміріндегі діни, рухани аспекттері де көрініс табады. Олардың мазмұнында сол кездегі сопылықтың (тасаввуф) рөлі айрықша болған дәстүрлі (сүнни-ханафи) исламын суреттеуге мәліметтер аз емес. *Зерттеу мақсаты* – ортағасырлық жазба дереккөздер негізінде ертедегі Шағатай ұлысы территориясында пайда болған Моғолстан мен Әмір Темір мемлекетіндегі (империя) ұжымдық діни бірегейлік мазмұнын ашуды көздейді. *Зерттеу нәтижесінде* мұсылмандық элементтің анық өсу динамикасы, басымдығы, сопы шайхыларының абырой-беделі, мұсылман оқу-білімі эталондары дәлелденеді. Қожа Ахмет Ясауи кесенесінің салынуы жергілікті исламның, соның ішінде әулиелерге тағзым ету жағынан да, аймақтағы маңызының өсуіне ықпал етті. Әмір Темір, Моғолстан хандары исламға қолдау көрсетіп отырды. Дереккөздерден хан ордаларында Құран оқыту, сопылық пен астрологияның дамуы, мұсылман ағартушылығы, хандар мен әмірлердің әулиелі жерлерді зиараттауы мен қажылыққа баруы, сол сияқты жерлеу ғұрпы, салтанатты шаралар, халықаралық байланыстар туралы мағлұматтар алынды. Авторлар мәлеметтерді *қорытындылай* келе, әсіресе XIV–XV ғ. бас кезіндегі ортаазиялық мұсылмандық дәстүрдің сипаты «аяқталмаған» іспеттес болды деген қорытындыға келеді. Бұл дәстүр көшпелі мәдениет пен Шыңғыс-хан Ясасы қалдықтарын өз бойына қабылдап, тіпті өзара қайшылықты элементтерді біріктіруге тырысқан күйде еді.

Түйін сөздер: Деректер, Мұғұлстан, Әмір Темір мемлекеті, Шағатай ұлысы, билеушілер, дәстүрлі ислам, Яса сарқыншақтары, көшпелі мәдениет
Алғыс. Зерттеу Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым

Комитетінің қаржылай қолдауымен орындалды (МҚ, ОГРН № BR 18574101).
Дәйексөз үшін: Нұртазина Н.Д., Аманжолова А.Қ. Моғолстан мен Темір мемлекеттері тарихы бойынша жазба деректердегі дәстүрлі исламның көрінісі // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2023. Т. 10. № 4. 646-660 бб. (Қаз.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_4_646-660

ОТРАЖЕНИЕ ТРАДИЦИОННОГО ИСЛАМА В ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКАХ ПО ИСТОРИИ МОГУЛИСТАНА И ГОСУДАРСТВА ТИМУРА

Нуртазина Назира Даутбековна[1], *Айнаш Касымовна Аманжолова*[2]

[1]Казахский Национальный университет имени Аль-Фараби
(д. 71. пр. аль-Фараби, 050060 Алматы, Республика Казахстан)
Доктор исторических наук, ассоциированный профессор
https://orcid.org/0000-0001-9322-8968. E-mail: nazira.nurtazina@mail.ru
*Автор-корреспондент

[2]Казахский Национальный университет имени Аль-Фараби
(д. 71. пр. аль-Фараби, 050060 Алматы, Республика Казахстан)
Магистрант
https://orcid.org/0009-0004-2559-7293. E-mail: moonnash17@gmail.com

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Нуртазина Н.Д., Аманжолова А.Қ., 2023

Аннотация. *Введение.* В известных исторических сочинениях мусульманских авторов, как «Тарих-и Рашиди», «Зафар-наме», «Тазкира-йи Ходжа Мухаммад Шариф» и др. отражена не только политическая и военная история, биографии монархов, но и духовно-религиозные аспекты жизни населения позднесредневековых государств Центральной Азии. В них имеется достаточно информации, чтобы реконструировать специфику традиционного (суннитско-ханафитского) ислама, в котором было велико влияние суфизма (тасаввуф). *Цель* статьи – на основе средневековых письменных источников раскрыть содержание коллективной религиозной идентичности в государствах бывшего Чагатайского улуса, как Могулистан и Государство (империя) Амира Тимура. *Результаты* – определена прогрессирующая динамика и доминирование мусульманского элемента, популярность суфийских шейхов, эталонов мусульманской просвещенности. Строительство мавзолея Ахмеду Ясави стимулировало дальнейший рост влияния местного ислама в регионе, в том числе в аспекте почитания святых. Правители, как Амир Тимур, ханы Могулистана покровительствовали исламу. В источниках выявлены сведения о чтении Корана при дворах правителей, развитии суфизма и астрологии, распространении мусульманской грамоты, совершения ханами, эмирами зиарата (посещение могил святых), похоронах, торжествах, активных международных связях. *Заключение.* В то же время авторы приходят к заключению, что многие факты свидетельствуют о том, что центральноазиатская мусульманская традиция особенно в XIV-нач. XV вв. была как бы незавершенной, характеризовалась большей ролью реликтов кочевой культуры и Ясы Чингис-хана, попыткой вобрать в себя и интегрировать порой противоречивые элементы.

Ключевые слова: Источники, Могулистан, государство Амира Тимура, Чагатайский улус, традиционный ислам, реликты Ясы, кочевая культура

Благодарность. Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ГФ, ОГРН № BR 18574101).

Для цитирования: Нуртазина Н.Д., Аманжолова А.К. Отражение традиционного ислама в письменных источниках по истории Могулистана и государства Тимура // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2023. Т. 10. № 4. С. 646–660. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_4_646-660

Введение

В настоящее время в Казахстане актуализируется вопрос всестороннего научного изучения генезиса традиционного ислама. Под этим условным термином подразумевается тот комплекс религиозных представлений, норм и канонов, который сложился в средневековье и господствовал в духовной и общественной жизни казахского народа вплоть до Российской революции 1917 г. Его стержнем является ханафитский мазхаб (исламская правовая школа), органически сращенный с суфизмом (тасаввуф, тарикат), прежде всего с учением и практикой святого Ходжи Ахмеда Ясави. Можно сказать, что эта проблема до сих пор остается tabula rasa в местной историографии и гуманистаристике в целом. Между тем, духовная история – неотъемлемая и важная составляющая Отечественной истории. Реконструкция истории распространения ислама, форм бытования религии в средневековых тюркских государствах должна помочь восстановлению культурного кода нации; косвенно бороться с неверными толкованиями ислама, либо исламофобией, одновременно восполнить лакуны истории Центральной Азии, уточнять вопросы культурно-цивилизационной типологии послемонгольских государств, как Могулистан, государство Тимура.

В этом ракурсе на основе современных достижений светского исламоведения и исторической науки необходимо исследовать специфические проявления средневековой модели религиозности (особенно важно: в аспекте естественного синтеза кочевой ментальности и реликтов Ясы, с исламом и тасаввуфом) в повседневной жизни местных народов, этикете и государственном церемониале, быте, ментальности элиты и народных масс прошлого. Выносится на рассмотрение научная гипотеза о том, что в духовной жизни Государства Амира Тимура и Могулистана активно шел процесс оформления традиционного центральноазиатского ислама, однако окончательные его формы не сложились. Ислам как бы приноравливался, адаптировался к этнокультурной среде, порой идя на компромисс; было много еще неустойчивых, преходящих элементов. В то же время формообразующий стержень традиционного ислама, где местные обычаи (*адат, гурф*) были важным элементом всей системы, был уже налицо. Важно доказать этот тезис на конкретных фактах и фрагментах источников.

Материалы и методы исследования

Используется концепция регионального ислама, позиция взвешенного, диалектического подхода к соотношению доисламского и исламского компонентов в культурной традиции народов Центральной Азии, принципы историзма и объективности, ряд методов источниковедческого анализа, в том числе метод эвристического анализа – при рассмотрении проблемы на материалах классических средневековых произведений. Чрезвычайно важна правильно выбранная исследовательская позиция и парадигма о «нормах ислама». Если мы будем отталкиваться от представлений о том, что такое «ислам» для советской идеологии (когда, например, суфизм трактовался как доисламский комплекс, в целом, понятие «мусульманство» неправомерно сужалось книжным исламом), также если бы мы подходили к изучению религии средневековых тюркских государств с той или иной теологической точки зрения (муфтияты, современные тарикаты или салафитские учения, либо практикующие «тенгрианцы» и пр.), то несомненно, мы бы пришли к иным оценкам и характеристикам нашего предмета исследования (возможно и скорее оказалось бы, что религиозная традиция при Амире Тимура или Тоглук-Тимуре и других ханах XIV–XV вв. во многом противоречит канонам ислама, не является мусульманской).

Однако, и это необходимо подчеркнуть, что авторы исследования исходят из наиболее общих представлений об «исламском» и «внеисламском», которое сложилось в современном светском исламоведении, также в академической этнологии, национальной историографии. Можно сказать, развиваем и сохраняем верность авторской концепции «генезиса казахской мусульманской традиции», предложенной в ряде своих предыдущих фундаментальных работах (Нуртазина, 2016, Нуртазина, 2022). В ханафитском шариате и местной мусульманской традиции средневековых государств рассматриваемого региона многие элементы монгольского Яса, обычаи кочевников, обряды были в качестве «адатов» включены в реинтерпретированную религиозную систему – в качестве «допустимого», нейтрального, иногда не одобряемого, но и не порицаемого, периферийного комплекса (порой скорее как «светский» пояс культуры. Например, праздник Наурыз.).

Исследование основано на анализе и сопоставлении данных главным образом таких известных источников, как «Зафар наме» Шараф ад дин Али Йазди, «Тарих- и Рашиди» Мирзы Хайдара, также агиографических источников, как «Тазкира-йи Ходжа Мухаммад Шариф», «Рафик ат-талибин». Многие из них введены в научный оборот и переведены с персидского или чагатайского на английский, русский, казахский, узбекский и др. языки. В то же время сведения и материалы этих произведений еще не подвергнуты историческому анализу и междисциплинарному исследованию с точки зрения религиозного прошлого и духовного наследия. В этом заключается новизна предлагаемого исследования. В подобном ракурсе имеется лишь ограниченный круг научных публикаций, связанных с персоналиями (ханами или шейхами), и чаще зарубежных авторов (Biran, Michal, 2002b; Saif Beg. Religious Conversions and the Tarikh-i Rashidi; Baldick, Julian, 1993).

Обсуждение

В данной постановке тема звучит впервые. Вместе с тем, общие вопросы культурно-цивилизационной истории Мавераннахра и Могулистана в период XIV–XV вв., в аспекте исламизации, либо источниковедения, исследовались В. Бартольдом (Бартольд, т.1, 1963а), А. Якубовским (Якубовский, 1992), К.А. Пищулиной (Пищулина, 1977), О. Караевым (Караев, 1995), Б. Ахмедовым (Махмуд ибн Вали (перевод, прим. Б. Ахмедова,1977), В. Юдиным (Юдин, 2001с), О. Акимушкиным (Акимушкин, 1975), А. Урунбаева (Мирза Хайдар, 1999) и др. Вопросы истории и исламизации Могулистана, Восточного Туркестана отражены в работах Н.А. Атыгаева (Атыгаев, 2017), Р. Каримовой (Каримова, 2014а) и др.

Общеметодологические и конкретно-исторические вопросы по данной теме затрагивались современными экспертами по востоковедению и исламоведению. Следует отметить исследования авторов, как Юрген Пауль (Пауль, 2001), Девин Девис (DeWeese, 1994a), Б. Бабаджанов (Бабаджанов, 1996), Джулиан Балдик (Baldick, 1993) и др. На тему религии в державе Тимура была опубликована дискуссионная статья И. Миргалееева и его соавторов (Миргалеев и др., 2022), с общими положениями которой мы согласны, однако, обосновываем собственный тезис о том, что религиозная традиция XIV–XVI вв. в Центральной Азии все же носила полноценный мусульманский характер, с большой ролью суфизма, но имела черты незавершенности, реликтов Ясы и др. Самое главное, об исторической личности Сахибкирана-Тимура следует судить по принципу «лес рубят-щепки летят», т.е. учитывая вселенский масштаб его империи, завоеваний, в ходе которых шло стихийное взаимодействие различных культур, сект, течений, эталонов. И вполне можно понять реализм и разумный центризм монарха. Прежде всего в том, что Амир Тимур не мог, даже если бы захотел, быстро и категорически отказаться от Ясы, древних обычаев, исходя из задач государственного строительства, интеграции народов. Считаем, что в этом была особая мудрость и проницательность Амира Тимура Гурагана, в индивидуальной вере в Бога-Аллаха которого мы также не можем сомневаться.

Судьбы государства Чагатаидов изучал К. Като (Kato, Kazuhide, 1991). Историю государства Хайду, включая и вопрос «чагатаиды и ислам» специально изучила М.Биран (Biran, 1997a; Biran, 2002b). Автора впечатлила биография и религиозная политика хана Тармаширина (Biran, 2002b: 742, 751). История накшбандизма, вопросы исламизации Мавераннахра рассматривались H.Algar (Algar, Hamid: 1976). Также можно упомянуть публикации Саиф Бег, анализировавшего на основе «Тарих-и Рашиди» историю обращения в ислам Тоглук-Тимур хана (Saif Beg, Religious Conversions: 5–7), С.Бекмурадова (Bekmuradov, 2021) и др.

Результаты

Прежде всего необходимо исходить из того неоспоримого факта, что в XIV веке, эпохе, полной кардинальных изменений, бурной историей становления империй Золотая Орда, Государство Тимура, сопровождавшейся военными завоеваниями, миграциями, культурными взаимодействиями, религиозная ситуация в центральной Евразии характеризовалась коренным переломом в сторону исламизации монгольских завоевателей во главе с ханами-чингизидами. Более того, с именами Берке и Узбека в улуче Джучи, Тармаширина и Тимура, Тоглук-Тимура и других правителей в улуче Чагатая связаны судьбоносные события провозглашения суннитско-ханафитского ислама официальной, государственной религией. В то же время, роль доисламских элементов, влияние Ясы Чингис-хана оставались еще значительной (Миргалеев И.М., 2022). Также издавна существует научное мнение, что одновременно в картину мира местных мусульман, по крайней мере, элитарного сознания был интегрирован чингизизм, как идентификационный миф (В.Юдин).

Если внимательно изучить содержание «Зафар-наме» Йазди, «Тарих-и Рашиди», ряда других исторических сочинений, повествующих о политической и духовной истории региона в XIV–XV вв., можно составить вполне определенное общее представление о том, какой была религиозная жизнь, духовные идеалы, ценности, модели населения постмонгольских государств региона. Нам бы хотелось при этом подчеркнуть динамичность и незавершенность, подвижность и противоречивость тогдашней местной мусульманизированной традиции – достаточно обозначившей свои основные черты и принципы, пустившей глубокие корни в народную жизнь (фундамент которой был заложен еще в домонгольскую эпоху, подвижничеством Ходжи Ахмеда Ясави, других исламизаторов, культурой, наукой и теологией Саманидского и Караханидского государств), и в то же время из-за монгольского вторжения, также противоречивого влияния Персии и других факторов, данная мусульманская традиция активно взаимодействовала с немусульманскими элементами и комплексами.

Вообще, нам нужно понимать сложность самого феномена сложения империй, его ближайших последствий, при которых неизбежно существование разных культурных элементов. В процессе присоединения территорий с различными культурами, языками, религиозными культами было естественным и неотвратимым просачивание незнакомых идей, сект, мистических практик, соответственно, временные компромиссы с ними, живой диалог. И желание, например, Амира Тимура соединять все и вся, творить «плавильный котел» империи вполне можно понять – в духе того феномена, который носит название «Тимуридский цивилизационный ренессанс». Однако, по мере усиления основанного в Бухаре суфийского тариката накшбандийа, другими процессами, отчасти и затуханием Шелкового пути и началом периферизации Центральной Азии, многие черты, присущие религии эпохи Тимура, были, как мы знаем, отброшены, либо ограничены (влияние шиизма, культ музыки, влияние Ясы и др.).

Через классические исторические сочинения перед нами предстает полноценная мусульманская духовная традиция и религиозная повседневность, коллективная ментальность и миропонимание тюрков и тюркизированных монголов Центральной Азии. Налицо – бесспорная доминанта ислама, абсолютное большинство населения придерживались мусульманства, а именно в суннитско-ханафитском варианте и с огромным влиянием суфизма, культом святых

(авлийа). К этому времени установилась и укрепилась исламская коллективная идентичность, была обоснована новая сакральная легитимация правящей династии Чагатаидов (с помощью исламского теологического инструментария, одновременно искусно интегрируя в систему почитание Чингис-хана в качестве первопредка и «бича Божья» и пр.). В Трансоксании, как пишет М. Биран, сформировалась новая мусульманская тюрко-монгольская идентичность (Biran, Michal, 2002b: 752).

Картина мира тюрко-монгольского номада (хотя в пределах Мавераннахра все более уже отрывающегося от номадических корней) была основана на вере в Аллаха, как Творца 18 тысяч миров (согласно традиционному исламу). Ислам с пятью «столпами» веры был прочно принят в коллективное самосознание и социальную практику, как безоговорочный авторитет. Также определяются такие признаки средневекового суннитско-ханафитского мировоззрения тюрко-монголов, как идентификация себя в качестве общины Мухаммада, признанием цепи пророчества, Священного Корана как главной Книги и сакрального текста (не отрицались и предыдущие книги откровения).

Автор «Зафар-наме» тимуридский историк Али Йазди передает собственный взгляд на мир, также великий ученый оставил точные описания биографии, деяний и высказываний Сахибкирана (Тимура), других исторических персоналий, представителей военно-феодальной аристократии. Его историография пронизана твердой верой в то, что мир – творение Бога, где воля Всевышнего Аллаха считается абсолютной и всепроникающей, творящей и двигающей историю. Одним из главных тезисов является то, что, «Волею Всевышнего Аллаха победа была на стороне государя» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008:54). И тут, конечно, невольно приходит параллель с тяготеющим к монотеизму духом Ясы Чингис-хана, а также древними надписями Бильге-кагана и Тоньюкука, где также «Небо (Кок Тенгри) дарует победу» каганам. Вместе с тем, исламизация уже не оставляет места «приданию других божеств» или чрезмерному восхвалению человеческого существа, хотя бы и правителя. Согласно мироощущению человека-мусульманина, поступок человека – лишь вторичное, а сам он – орудие Божьей воли. Характерно, как Амир Тимур, говоря о своих взаимоотношениях с Токтамышем, что он относился к нему как к сыну, много раз помогал, выручал и т.д., сказал следующее: «Хотя все это было дано ему Аллахом великим, я был причиной тому» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 140).

Мирза Хайдар также ярко передает монотеистическое мировоззрение своей эпохи, когда ханы, эмиры, беки, мужчины и женщины, – все жители Могулистана были полны веры во всемогущество Аллаха. Религиозный взгляд отражен в сочинении «Тарих-и Рашиди» в фрагменте автобиографического содержания, в котором автор рассказывает о том, как Аллах спас его в детстве от смерти, несмотря на приказ Мухаммада Шайбани схватить его, беспомощного мальчика, и потопить в реке («Рассказ о том, что случилось с автором книги»). Историк восклицает: «Как хорошо, что есть всемогущий Господь, обладающий божественной силой! Если не будет (на то) его воли, то могущественные (владыки), которые своим гневом и притеснениями могут поработить и властелина неба, и тирана, которые благодаря своей силе и жестокости отправят в небытие с лица земли всесильных властителей, не смогут согнуть ни один волос на чьей-либо голове и не смогут уменьшить ни на одну ножку тысячу ног у тысяченожки... … слава обладателю земного и небесного царств, величия и могущества, совершенства и власти, слава Господу, не подверженному смерти!» (Мирза Хайдар, 1999: 264–265).

Средневековый ислам, сращенный с суфизмом (тасаввуф), вместе с тем допускал почитание святых (аулийа аллах), живых и усопших праведников, которые функционируют и вмешиваются в судьбы людей «с доизволения Аллаха». Считалось, что духи святых и живые пиры (шейхи) в силу духовных заслуг и близости к Богу имеют определенные полномочия, способны помогать, давать откровения во сне или наяву, во время военных сражений оказывать конкретную помощь. Стойкая вера в реальность духовных миров с загадочными мифологическими существами, в том числе светлыми (аруах, периште) господствовала в местном исламе издавна и сохранилась вплоть до настоящего времени. Поэтому, в сочинениях Йазди, Мирза Хайдара, Чураса и др. встречается

достаточно много фактов о почитании святых (часто это духи суфийских пиров, также ханов-газиев, шахидов, предков и т.д.).

Любопытно, что фрагмент из «Зафар наме» свидетельствует о том, что Амир Тимур, посещая гробницу Ибрахима Йахья, в то же время просил «помощи у пречистого Духа Пророка» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 170). Как мы знаем, такие поверья позже исчезают в содержании центральноазиатского ислама. Почитание святых (аулийа) выражалось в обычае зиарат (посещение могил), обращении к их духам за советом и заступничеством, также подношении богатых даров их потомкам, ученикам и хранителям мазаров, обильной раздаче милостыни в честь (или за упокой души) святых. В то же время в рассматриваемый период активно укреплялся суннитский ислам. Например, Амир Тимур неоднократно осуждал некие еретические учения, будто бы созданную неким сайидом религиозную секту, боролся с шиитскими толкованиями религии, требовал от покорившихся перехода в суннизм и т.д.

В источнике «Тазкира-йи Ходжа Мухаммад Шариф» (втор. пол. XVI в.) описана биография известного суфия того периода, принадлежащего течению увайсийа. Шейх прославился в Могулистане, в восточных окраинах улуса Чагатая, но был родом из Сайрама, родины Ходжи Ахмеда Ясави. Религиозный деятель, проповедовавший традиционный ислам, воспитывал могульского хана Абд ар-Рашида, могульскую аристократию (Юдин, 1987: 4–5). Судя по описанию, суфии ездили по всему мусульманскому миру, прежде всего в Мекку, Медину, также Бухару и Самарканд, посещали мазары святых, имели беседы – «сухбаты» в живыми шейхами. Ходжа Мухаммад Шарифу снился вещий сон, в котором его благословили Ходжа Ахмед Ясави и Сатук Богра-хан-гази (Юдин, 1987: 15).

Важным элементом мусульманского сознания являются представления и канонические идеалы человека и особенно верховного правителя. Отраженный в хрониках идеал правителя (хана, эмира, падишаха) и аристократии полностью согласуется с духом и буквой Корана и Сунны. Правитель понимается как тень Бога на земле, главным требованием к нему ставится соблюдение социальной справедливости. В связи с исламизацией государства была обоснована новая сакрализация верховной власти. В сочинениях содержатся сведения о чтении пятничной хутбы с упоминанием имени Тимура, на всей территории империи, в том числе, например, в Египте. О самом Сахибкиране-Тимуре сказано, что он как мусульманский падишах «заботился о религии и народе» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 166), употребляется эпитет «поборник религии» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 187) Разумеется, в подобные выражения вкладывались каноны и представления того времени и конкретной традиции.

Интересным источником, говорящим о религиозности самого Тимура, является также знаменитое «Уложение», где есть слова «Я основал мою власть на Исламе…Я заботился о распространении религии Бога и законе Мухаммеда, этого избранного Богом сосуда, и поддерживал Ислам во всякое время и во всяком месте…». (Уложение Тимура, 1990: 110). Одному своему наместнику, которому Тимур доверил управление Багдадом, он сказал фразу: «Всегда будь осведомлен о положени народа, бедных и неимущих, сейидов и ученых держи в почете!» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 179). Центральным звеном религиозной политики и государственной стратегии ханов-чагатаидов предстает всемерная забота о мусульманском духовенстве, очень часто упоминаются в источниках «сейиды, улемы, мудрецы» (видимо, под последним позразумеваюся «хакимы» – просветленные суфии). У Мирзы Хайдара целые разделы посвящены биографиям дервишей и суфиев; автор подробно рассказывает историю хаджа своего предка, эмира Худайдада (Мирза Хайдар, 1999: 97). В аспекте повседневности и мусульманских праздников мы видим, что в государствах Могулистан и империи Амира Тимура военно-кочевая элита между сражениями и военными походами развлекалась, проводя пышные тои (туй), в содержании которых заметен своеобразный синкретизм древних обычаев с мусульманскими обычаями. Часто встречается в сочинениях мотив одаривания ханами или наместниками

преданных и отличившихся вельмож, нойонов, беков и бахадуров подарками – конями и халатами (позже у казахов «ат-шапан»).

Индикатором государственной исламизации, становления в Центральной Азии позднесредневековой мусульманской тюрко-ханафитской традиции было возникновение мавзолеев (кесене), бурное строительство мечетей, ханака, мазаров, дворцов, бань-хамам. И, конечно, одним из «чудес света» стал величественный мавзолей-ханака святого, шейха Ходжи Ахмеда Ясави, сооруженный по приказу Амира Тимура (конец XIV в.). Можно отметить еще выявленный нами такой любопытный факт о традиционном исламе: что в позднесредневекой Центральной Азии знатные женщины, супруги, дочери ханов и эмиров, также покровительствовали мечетям, ханака, могилам святых, занимаясь благотворительностью. Например, упоминается ханака, шефство над которой взяла Туман-ага, главная супруга Сахибкирана (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 252). В сочинении «Зафар-наме» описана великолепная пятничная мечеть в Самарканде, состоящая из 480 колонн, украшенная драгоценными камнями, имевшая 4 минарета.

Сочинения тюркских и персидских авторов пестрят цитатами и формулами из Священного Корана и хадисов, афоризмов суфиев. При этом анализ показывает, что Коран стал неотъемлемым признаком местной религиозной традиции, приводятся факты о частом звучании и чтении Корана, распространении каллиграфии и др. Али Йазди свидетельствует об одной трапезе с участием самого Тимура: «После еды благоголосые чтецы запелись чтением Корана» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 325) Автор «Тарих-и Рашиди» так характеризует правителя Могулистана Йунус-хана; «… Счастливая его особа была украшена разными достоинствами: он читал Коран и писал, обладал поэтическим дарованием и красноречием, разгадывал муамма, был каллиграфом и художником, а также имел склонность к некоторым другим занятиям, присущим только тонким натурам, таким, как игра на музыкальном инструменте и пение. В течение двенадцати лет он находился при Маулана Шарафиддине Али Йазди и был его учеником» (Мирза Хайдар, 1999: 185). Также есть сведения в пользу переписки ханов, владения ими персидским и тюркскими языками, арабской графикой; представители чагатайской аристократии играли в шахматы, нарды (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 253). Население исламизированных улусов, особенно грамотные люди, аристократия, использовала летоисчисление по хиджре, но при этом также весьма популярен был тюркский 12-летний цикл (писали, например, событие произошло «в Год Курицы»). Время суток, те или иные исторические события в сочинениях определяется часто относительно пятикратного намаза: «ко времени полуденного молитвы переплыл реку» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 523).

Об исламизации говорят также активные международные связи Мавераннахра и даже Могулистана с центрами или провинциями мусульманского Востока, будь то Хорасан, Ирак или Кашмир. В «Тарих-и Рашиди» целые разделы посвящены описанию Кашмира, Тибета, которых могулы часто посещали сами (Мирза Хайдар, 1999: 481, 552–555). В сочинениях тимуридской историографии описаны походы в Азербайджан, Иран, Малую Азию. Сахибкиран-Тимур приказывал писцам отправлять во все концы Востока «победоносные послания» об очередном военном завоевании; называются имена писцов, как Мавлана Шамсаддин Мунша и др. Писцы в те времена назывались «бахши» (тюрко-чагатайское слово, обозначавшего грамотного человека, мудреца, певца).

В среде особенно элиты, но и массы мусульманского населения Центральной Азии была достаточно распространена грамотность, чтение намаза, арабографическая письменность, которой фиксировались помимо арабского и персидского также и книжный тюрко-чагатайский язык (последний расцвел в эпоху, условно названную эпохой Алишера Навои, XV в.). В хрониках упоминаются факты ведения государственного делопроизводства, заполнения канцелярских книг, существования архивов и документации, что также косвенно свидетельствует о цивилизации ислама.

Специфическим признаком традиционнного ислама является, как известно, зиарат –

посещение святых мест: мазаров, святынь, мечетей, могил суфиев, праведников, предков. В трактовке ханафитско-суннитского ислама посещение могил с целью чтения Корана, выражения почтения(тагзым) не считается предосудительным, и даже богоугодным (сауап), при этом, однако, запрещается поклонение им и придание сотоварищей Богу в лице кумиров, умерших духов и т.д. Изучая соответствующие источники, средневековые произведения авторов того времени, можно реконструировать практику зиарата в постмонгольской Центральной Азии, прежде всего его значимость, в какой-то степени даже переоценку или возвеличивание(что скорее связано с реликтами шаманизма). Так, Амир Тимур лично часто посещал святые места близ Самарканда, могилу своего отца Тарагая, многие известные мазары и гробницы святых, выражая почтение. Всем известно о том, что Амир Тимур особо почитал шейха Ходжу Ахмеда Ясави. Есть сведения о посещении Тимуром Гураганом могилы Шайха Маслахата Ходженди (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 139), других пиров. При этом зиарат ханов и эмиров сопровождался щедрой милостыней, раздачей денег бедным и неимущим данного округа.

Важно подчеркнуть, что в сочинениях – как в «Тарих-и Рашиди», так и «Зафар-наме» и др. – содержатся свидетельства о совершении хаджа, т.е. паломничества в Мекку и Медину, (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 83). О хане Могулии Мухаммед-хане источник «Рафик ат-талибин» рассказывает как о религиозно озабоченном правителе, ставшем муридом Ходжа Исхаку (Рафик ат-талибин, 1973: 195) В частности, любопытен тот факт, что хан захотел совершить хадж, но поскольку правителю не подобало надолго покидать страну (т.к. путешествие занимало годы), то именно основываясь на положениях ханафитского ислама(шариата), он нашел праведного человека, который взял на себя ответственность совершить за него обряд хадж (практика «вакиль аль-хадж»). Заметим, что Мухаммад-хан весьма покровительствовал на территории Восточного Туркестана мусульманским религиозным центрам и святыням.

На самом деле в те времена за каждым мазаром, ханака дервишей стояли влиятельные суфийские тарикаты и шейхи (пиры, ишаны), кланы ходжей. Через сочинения и сообщения авторов хроник и агиографических жизнеописаний возможно восстановление многих «белых пятен» духовной истории региона, связанных с религиозными персоналиями. Не говоря о простых кочевниках и земледельцах, святым ходжам оказывали беспрекословное повиновение могущественные ханы и султаны. Авторами сочинений упоминаются имена многих суфийских шейхов, их современников или усопших, из постмонгольской Центральной Азии. Шейхи и главы тарикатов были акторами и настоящими творцами традиционного ислама. Называются также имена ученых, врачей, писарей, связанных с суфизмом тимуридской эпохи, астрологов и музыкантов. Например, названы врачеватели Мавлана Джалаладдин Мухаммад и Мавлана Сулейман в Самарканде. В столицу империи Самарканд прибывало много искусных музыкантов, архитекторов, из Багдада, Ирана (Мирза Хайдар, 1999: 111).

В то же время, незавершенность местной мусульманской традиции XIV–XV вв., ее сращение с реликтами монгольского язычества, других религиозных культов, влияние неких пантеистических, возможно, шиитско-исмаилитских идей, в особенности, большая роль Ясы Чингис-хана, кочевнических моделей в религиозной и культурной жизни государств Тимура и Могулистана, согласно анализу и осмыслению главных исторических источников того времени, проявлялась, на наш взгляд, в следующих признаках. К примеру, расточительство, страсть к пиршествам, проведению тоев-фестивалей (часто говорится о приказе «дать той»), обильным дастарханам (считалось заслуженной релаксацией после долгих месяцев войн, походов, тяжелых сражений), также рыцарский культ щедрости и стремление слыть щедрым и пр. – являются ментальным маркером номадизма монголов и тюрков (хотя, впрочем, древним арабам также был присущ аналогичный кодекс и культ гостеприимства).

При этом интересно, что религиозные авторитеты не препятствовали таким излишествам. Так, на застолье Амира Тимура присутствовали в качестве почетных гостей шайхульислам, казии, улемы (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 214). И, разумеется, смущает современного читателя то,

что на тогдашних ханских пирах могли пить вино, пьянеть от кумыса и т.д. Подавали вино «в золотых пиалах» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 210). Хотя есть свидетельства, что государи в целом пытались запрещать спиртное. Известно о биографиях чагатаидов, боровшихся с пагубным пристрастием, на каком-то этапе бросивших пить вино, став на путь религии (ислама, тариката). Нетрудно понять, что в переходный период еще были сильны привычки и обычаи язычников; как писал В. Бартольд про чингизидов-мусульман, это были «дети и внуки алкоголиков». Древние монголы, как и другие народы Внутренней или Восточной Азии, употребляли алкоголь в неограниченном количестве. «Постоянно пил, ходил в хмелю, был красен, как тюльпан, всегда с кубком в руке. В году даже неделю не был трезв», – так сказано о Баян Султуз-беке, нойоне, хорошем, добром человеке, но имевшем слабости (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 19).

О большой роли реликтов шаманизма, монгольской старины, авторитета Ясы, обычного права кочевников говорят распространение практики гаданий, магии, роль астрологии, некоторые диковинные или жестокие виды телесных наказаний и казни, другие признаки. При рождении Улугбека звездочеты и мудрецы составили гороскоп и записали в тетрадь: «Солнце было в экзальтации в Овне, что свидетельствовало об учености и высокой должности» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 184). Примечательно такое выражение из уст падишаха, как «не уронить одежду гордости улуса Чагатая» (было сказано Амиром Тимуром одному из беков, некоему Джалал-беку). Правители стремились словно синтезировать, примирить шариат и законы кочевников. Тот факт, что правитель Тимур установил в государстве верховенство мусульманских законов было очевидным, и все же (возможно, просто словесно, как дань уважения древней традиции предков) в «Зафар-наме» сказано о том, что государь «стал править по закону Чагатая» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 74). Курултаи, как частые совещания и торжественные собрания кочевников бывшего Чагатайского улуса, также придавали особый колорит местному исламу (аналог в мусульманской традиции – шура, маслихат). Также еще сохранялись не одобряемые исламом ритуальные стенания и царапание лица женщинами при оплакивании мужей и героев (о которых сказано еще в древнетюркских памятниках). Так, ал-Йазди свидетельствует, что во время оплакивания самого Сахибкирана «царицы и жены терзали свои лица, рвали волосы, а беки все рвали свои воротники, и валялись в грязи и крови» (Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008: 345).

Заключение

Исследование показало, что в современной историографии необходимо полнее и углубленно изучать средневековые исторические и агиографические сочинения под углом зрения истории ислама. Изучение таких средневековых письменных источников по истории Могулистана и империи Амира Тимура, без преувеличения – шедевров мусульманской историографии, как «Тарих-и Рашиди» Мирза Мухаммад Хайдара, «Зафар-наме» Шараф ад-Дин Али Йазди имеет богатую источниковедческую традицию. Активно и всесторонне использовались эти сочинения в качестве источника для реконструкции этнополитической истории региона.

Очевидно, что еще недостаточно активизирован источниковедческий потенциал подобных сочинений – хроник, жизнеописаний и др., для восстановления духовного прошлого народов Центральной Азии. Одним из «белых пятен» казахстанской и всемирной историографии остается проблема генезиса, развития и трансформации местной мусульманской традиции в нашем регионе. Интересной, яркой и насыщенной является культурно-цивилизационная и религиозная история таких государств, как Могулистан, Государство Амира Тимура, особенно в переломный период XIV–XVI вв., после окончательной их исламизации. Не претендуя на полноту, мы продемонстрировали в нашем исследовании пример рассмотрения данных источников в ракурсе религиозно-культурной тематики.

В авторитарных средневековых государствах религиозный курс во многом определялся волей верховных правителей. Политика исламизации в течение XIV–XV вв. принесла свои реальные плоды. В это время государства, возглавляемые ханами или эмирами из бывших монгольских племен, были исламизированы. В сочинениях немало сведений о различных сторонах религиозной жизни и мусульманской ментальности. Но главным является то, что в этот исторический период оформилась позднесредневековая традиция ислама, в региональной форме, суннитско-ханафитской ветви, в котором важным компонентом, «душой» был именно суфизм, ведущий в местной истории свое начало с учения Ясави, тюркизированной традиции тасаввуфа. Вскоре в центральноазиатском регионе стал популярным и накшбандийский тарикат.

Однако при жизни самого Тимура мы видим пестроту взглядов, компромисс с Ясой, неизбежное проникновение в религиозную жизнь элементов вольнодумия, язычества, шиитского эзотеризма или магических практик (маскируясь под суфизм). Как историки мы должны уметь видеть любые феномены в динамике, в «потоке истории», с учетом фаз зарождения, расцвета, возможного упадка, изменений, трансформации. Поэтому естественно, что традиционный ислам Центральной Азии после Амира Тимура, в эпоху его потомков Тимуридов, Шайбанидов, Аштарханидов, Казахского ханства, что совпало по времени с новыми геополитическими вызовами, серьезными изменениями в региональной экономике, международных отношениях, несколько видоизменяется, т.к. шейхи и новые поколения духовных учителей корректировали прежние толкования, чаще приближая местный ислам к ортодоксальным формам (так, было запрещено употребление вина, увлечение суфийской музыкой, использование Ясы и др.).

References

Ahmedov, 1985 — *Ahmedov B. A.* Istoriko-geograficheskaja literatura Srednej Azii XVl–XVII vv. [Historical and geographical literature of Central Asia of the XVL–XVII centuries]. Tashkent: Fan, 1985. 264 p. (In Russ.)

Akimushkin, 1975 — *Akimushkin O.F.* Mogolistan, mogoly i kirgizy v pervoj polovine XVI veka (zametka po politicheskoj istorii regiona) [Mogolistan, Mughals and Kirghiz in the first half of the 16th century (a note on the political history of the region)]. Pis'mennye pamjatniki i problemy istorii i kul'tury narodov Vostoka [Written monuments and problems of the history and culture of the peoples of the East. Part 1]. Moscow: Nauka, 1975. Pp. 6–11. (In Russ.)

Algar, 1976 — *Algar, Hamid.* The Naqshbandī Order: A Preliminary Survey of its History and Significance. Studia Islamica. 1976. No. 44. Pp. 123–152. (In Eng.)

Atygaev, 2017 — *Atygaev N.A.* Islamizacija Mogulov po svedenijam «Tarih-i Rashidi» Mirzy Muhammeda Hajdara [Islamization of the Moguls according to Mirza Mohammed Haidar's "Tarikh-i Rashidi"]. Reports of the NAS RK. Social Sciences. 2017. Issue 2. No. 312. Pp. 196–201. (In Russ.)

Babadzhanov, 1996 — *Babadzhanov B.* Politicheskaja dejatel'nost' shajhov Nakshbandija v Maverannahre (per. pol. XVI v.) [Political activity of Naqshbandia shaikhs in Maverannahr (the first half of XVI century)]. Dissertation of Candidate of Historical Sciences. Tashkent, 1996. 171 p. (In Russ.)

Baldick, 1993 — *Baldick, Julian.* Imaginary Muslims Uwaysi Sufis of Central Asia. New York: New York University Press, 1993. (In Eng.)

Bartol'd, 1963 — *Bartol'd V.V.* Sochineniya. Tom 1. Turkestan v jepohu mongol'skogo nashestvija [Essays. Vol. I. Turkestan in the era of the Mongol invasion]. Moscow: Izdatel'stvo Vostochnaya literatura, 1963. Pp. 45–597. (In Russ.)

Bekmuradov, 2021 — *Bekmuradov S.T.* Chig'atoy ulusi boshqaruvi legitimligida islomning ahamiyati. Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 2021. Vol. 9. Is. 5. Pp. 708–720. (In Uzb.)

Biran, Michal, 1997 — *Biran, Michal.* Qaidu and the rise of the independent Mongol state in Central Asia. London: Curzon, 1997. 210 p. (In Eng.)

Biran, Michal, 2002 — *Biran, Michal*. The Chaghadaids ad Islam: The Conversion of Tarmashirin Khan (1331–34). Journal of the American Oriental Society. 2002. No. 122. Pp. 742–752. (In Eng.)

DeWeese, Devin, 1996 — *DeWeese, Devin.* The Tadhkira-i Bugra-khan and the “Uvaysi” Sufis of Central Asia: Notes in Review of Imaginary Muslims. Central Asia Journal. 1996. No. 40. Pp. 87–127. (In Eng.)

Jakubovskij, 1992 – *Jakubovskij A.* Timur / Tamerlan. Jepoha, Lichnost'.Dejanija. Pp. 5–45. Comp. by R. Rahmanaliev [Tamerlane. Epoch, Personality]. Moscow: Gurash, 1992. 544 p. (In Russ.)

Judin, 1987 — *Judin V.P.* Anonimnoe tjurkojazychnoe sochinenie vtoroj poloviny XVI v. iz Vostochnogo Turkestana «Tazkira-ji Hodzha Muhammad Sharif» (istoriko-istochnikovedcheskoe issledovanie, perevod, kommentarij) [Anonymous Turkic-language work of the second half of the XVI century from East Turkestan "Tazkira-yi Khoja Muhammad Sharif" (historical and source study, translation, commentary)]. 1987. Pp. 4–40. [Electronic resource]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_984171/ (access date: 02.05.2023). (In Russ.)

Karaev, 1995 — *Karaev O.* Chagatajskij ulus. Gosudarstvo Hajdu. Mogulistan [Chagatai ulus. Kaidu state. Moghulistan]. Bishkek: Kyrgyzstan, 1995. 160 p. (In Russ.)

Karimova, 2014 — *Karimova R.U.* Moguly v istorii Vostochnogo Turkestana [Moghuls in the history of East Turkestan]. Issledovanija po istorii i kul'ture ujgurov [Studies in the history and culture of the Uighurs. Ed. by R. Karimova]. Almaty: Mir, 2014. Pp. 5–44. (In Russ.)

Kato, Kazuhide, 1991 — *Kato, Kazuhide.* Kebek and Yasawur. The Establishment of the Chaghatai Khanate. Memories of the Research Department of the Toyo Bunko. 1991. No. 49. Tokyo: Toyo Bunko. Pp. 100–110. (In Eng.)

Mirgaleev, 2022 — *Mirgaleev I.M., Adygamov R.K., Abdurrahman H.H.* Obraz Timura. Lichnost' Tamerlana v trudah bogoslovov srednevekov'ja [The personality of Tamerlane in the works of medieval theologians]. Zolotoordynskoe obozrenie. 2022. No. 10(1). Pp. 77–87. (In Russ.)

Mirza Hajdar, 1999 — *Mirza H.D.* Tarih-i Rashidi (Rashidova istorija) [Tarikh-i Rashidi (Rashid's story)]. Introduction, transl. From Persian A. Urunbaev, R.P. Dzhalilova, L.M. Epifanova. Almaty: Sanat, 1999. 656 p. (In Russ.)

Nurtazina, 2016 — *Nurtazina N.D.* Rasprostranenie islama i formirovanie kazahskoj musul'manskoj tradicii [The spread of Islam and the formation of the Kazakh Muslim tradition]. Almaty: Kazakh University, 2016.354 p. (In Russ.)

Nurtazina, 2022 — *Nurtazina N.D., Isahan M.B.* Postzolotoordynskij dekadans i sud'by religii v kazahskom kochevom obshhestve XV–nach. XVIII vv. [Decadence of the post-Golden Horde era and the fate of religion in the Kazakh nomadic society]. Zolotoordynskoe obozrenie, 2022. Vol. 10. No. 4. Pp. 910–934. (In Russ.)

Paul', 2001 — *Paul' J.* Doktrina i organizacija Hvadzhagan-Nakshbandija v pervom pokolenii posle Baha ad-dina. Per. s angl. [Doctrine and organization of Khwajagan-Naqshbandiya in the first generation after Baha al-Din. Translated from English]. [Sufism in Central Asia (foreign studies). Collection in memory of Fritz Maer. Ed. by A. Khismatullin.]. Saint Petersburg: SpbGU Faculty of philology, 2001. Pp. 114–199. (In Russ.)

Pishhulina K.A, 1977 — *Pishhulina K.A.* Jugo-Vostochnyj Kazahstan v seredine XIV –nachale XVI vekov [South-East Kazakhstan in the middle of the XIV – early XVI centuries]. Alma-Ata: Nauka, 1977. 288 p. (In Russ.)

Rafik at-talibin, 1973 — *Rafik at-talibin.* (per. s ujgur. M.A. Salahetdinovoj) [(translated from the Uyghur by M.A. Salakhetdinova], Materialy po istorii kirgizov i Kirgizii.Vyp.1. [Materials on the history of the Kyrgyz and Kyrgyzstan. Issue 1]. Moscow: Nauka. Glavnaya redactsiya vostochnoy literatury, 1973. Pp. 190–199. (In Russ.)

Saif Beg. Religious Conversions and the Tarikh-i Rashidi. URL: https://www.academia.edu/34542227/Religious_Conversions_and_the_Tarikh_i_Rashidi (access date: 27.04.2023). (In Eng.)

Sharaf ad-Din Ali Jazdi, 2008 — *Sharaf ad-Din Ali Jazdi.* Zafar-name. Predisl., perevod so starouzbekskogo, komment. A. Ahmedova [Foreword, translation from Old Uzbek, commentary by A. Akhmedova]. Tashkent: Sanat, 2008. 486 p. (In Russ.)

Ulozhenie Timura, 1992 — *Ulozhenie* [Code of Timur] / Tamerlan. Jepoha, Lichnost'. Dejanija. Pp. 110–185. Comp by R. Rahmanaliev. Moscow: Gurash, 1992. 544 p. (In Russ.)

Литература

Algar, 1976 — *Algar Hamid.* The Naqshbandī Order: A Preliminary Survey of Its History and Significance // Studia Islamica. 1976. No 44. Pp. 123–152.

Baldick, 1993 — *Baldick Julian.* Imaginary Muslims Uwaysi Sufis of Central Asia. London-New-York: I.B. Tauris & Co. Ltd, 1993. 266 p.

Bekmuradov, 2021 — *Bekmuradov S.T.* Chig'atoy ulusi boshqaruvi legitimligida islomning ahamiyati // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 2021. Vol. 9. Issue 5. Pp. 708–720.

Biran, Michal, 1997 — *Biran, Michal.* Qaidu and the rise of the independent Mongol state in Central Asia. London: Curzon, 1997. 210 p.

Biran, Michal, 2002 — *Biran, Michal.* The Chaghadaids ad Islam: The Conversion of Tarmashirin Khan (1331–34) // Journal of theAmerican Oriental Society. 2002. No. 122. Pp. 742–752.

DeWeese, Devin, 1996 — *DeWeese, Devin.* The Tadhkira-i Bugra-khan and the "Uvaysi" Sufis of Central Asia: Notes in Review of Imaginary Muslims // Central Asia Journal, 1996. No. 40. Pp. 87–127.

Kato, Kazuhide, 1991 — *Kato, Kazuhide*. Kebek and Yasawur. The Establishment of the Chaghatai Khanate // Memories of the Research Department of the Toyo Bunko, 1991. No. 49. Tokyo: Toyo Bunko. Pp. 100–110.

Saif Beg — *Saif Beg* Religious Conversions and the Tarikh-i Rashidi // URL: https://www.academia.edu/34542227/Religious_Conversions_and_the_Tarikh_i_Rashidi (дата обращения: 27.04.2023)

Акимушкин, 1975 — *Акимушкин О.Ф.* Моголистан, моголы и киргизы в первой половине XVI века (заметка по политической истории региона) // Письменные памятники и проблемы истории и культуры народов Востока. Москва: Наука, 1975. Ч. 1. С. 6–11.

Атыгаев, 2017 — *Атыгаев Н.А.* Исламизация Могулов по сведениям «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара // Доклады Национальной Академии наук Республики Казахстан, 2017. Обществ. науки. Вып. 2. № 312. С. 196–201.

Ахмедов, 1985 — *Ахмедов Б. А.* Историко-географическая литература Средней Азии XVl–XVII вв. Ташкент: Фан, 1985. 264 с.

Бабаджанов, 1996 — *Бабаджанов Б.* Политическая деятельность шайхов Накшбандия в Мавераннахре (пер. пол. XVI в.) Диссер. канд. ист. наук. Ташкент, 1996. 171 с.

Бартольд, 1963 — *Бартольд В.В.* Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Собр. соч. в 9 т. Т I. Москва: Издательство Восточная литература, 1963. С. 45–597.

Караев, 1995 — *Караев О.* Чагатайский улус. Государство Хайду. Могулистан. Бишкек: Кыргызстан, 1995. 160 с.

Каримова, 2014 — *Каримова Р.У.* Могулы в истории Восточного Туркестана // Исследования по истории и культуре уйгуров. Алматы: Мир, 2014. С. 5–44.

Миргалеев, 2022 — *Миргалеев И.М., Адыгамов Р.К., Абдуррахман Х.Х.* Образ Тимура. Личность Тамерлана в трудах богословов средневековья. Золотоордынское обозрение, 2022. С. 77–87. № 10(1).

Мирза Хайдар, 1999 — *Мирза Хайдар.* Тарих-и Рашиди (Рашидова история) // Введ., перевод с перс. А.Урунбаева, Р.П. Джалиловой, Л.М. Епифановой. Алматы: Санат, 1999. 656 с.

Нуртазина, 2016 – *Нуртазина. Н.Д.* Распространение ислама и формирование казахской мусульманской традиции. Алматы: Қазақ университеті, 2016. 354 с.

Нуртазина, 2022 — *Нуртазина Н.Д., Исахан М.Б.* Постзолотоордынский декаданс и судьбы религии в казахском кочевом обществе XV – нач. XVIII вв. Золотоордынское обозрение, 2022. Т. 10. № 4. С. 910–934.

Пауль, 2001 — *Пауль Ю.* Доктрина и организация Хваджаган-Накшбандийа в первом поколении после Баха ад-дина. Пер. с англ. / Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования). Сб. памяти Фритца Майера. Ответ. ред. А. Хисматуллин. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет. Филологический факультет, 2001. С. 114–199.

Пищулина, 1977 — *Пищулина К.А.* Юго-Восточный Казахстан в середине XIV-начале XVI веков. Алма-Ата: Наука, 1977. 288 с.

Рафик ат-талибин, 1973 — *Рафик ат-талибин.* Пер. с уйгур. М.А. Салахетдиновой / Материалы поистории киргизов и Киргизии. Вып.1. Москва: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1973.

С. 190–199.

Уложение Тимура — *Уложение* / Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. (1992). С. 110–185. Сб. сост. Р. Рахманалиев. Москва: Гураш. 544 с.

Шараф ад-Дин Али Йазди, 2008 — *Шараф ад-Дин Али Йазди.* Зафар-наме. Предисл., перевод со староузбекского, коммент. Ахмедова А. Ташкент: Sanat. 486 с.

Юдин, 1987 — *Юдин В.П.* Анонимное тюркоязычное сочинение второй половины XVI в. из Восточного Туркестана «Тазкира-йи Ходжа Мухаммад Шариф» (историко-источниковедческое исследование, перевод, комментарий). Б.м. 1987. С. 4–40. https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_984171

Якубовский, 2001 — *Якубовский А.* Средняя Азия во второй половине XIII –первой половине XIV вв. Тамерлан. Эпоха, Личность. Деяния. сб. (сост. Р. Рахманалиев). Москва: Гураш, 2001. С. 13–45.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Нұртазина Н.Д., Аманжолова А.Қ.
МОҒОЛСТАН МЕН ТЕМІР МЕМЛЕКЕТТЕРІ ТАРИХЫ БОЙЫНША ЖАЗБА ДЕРЕКТЕРДЕГІ ДӘСТҮРЛІ ИСЛАМНЫҢ КӨРІНІСІ……...…….646
Саидов И.М.
ШАРУА ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ САЯСАТЫ: ІЗДЕУ, СТРАТЕГИЯЛАР ЖӘНЕ ТАКТИКА……....661

ТАРИХ

Асанова Г.К., Әділбектегі Г.Ә., Сайн Э.Д.
ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ АЛҒАШҚЫ ЖЫЛЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР……...…….675
Әдиет Қ.Б., Қалиев Ж.
XV–XVI ғғ. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ЖӘНЕ МОҒОЛСТАН МЕМЛЕКЕТІ…….....692
Гейноуз Дж., Беркінбаев О.У.
ӘБІЛПЕЙІЗ СҰЛТАН ЖӘНЕ ОНЫҢ ҰРПАҚТАРЫ…….……704
Еришева Т.А., Қара Ә., Алпысбес М.А.
ТАРИХИ ЖАДЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ҚАЗАҚСТАНДА ЗЕРТТЕЛУІ: ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ…….725
Жанқадамова Г.А., Оспанова Р.Р., Кариева Т.А.
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАНҒА ҚОНЫСТАНҒАН «СЕНІМСІЗ ХАЛЫҚТАР» ОТАН ТАРИХЫН ЗЕРТТЕУ СЕГМЕНТІ РЕТІНДЕ……..……...744
Жылкышыбаева К.К.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1980–1990 ЖЫЛДАРДАҒЫ ТАРИХИ БІЛІМ БЕРУ…….....758
Қаратаев Ә.Ә.
ШЕЖІРЕ БОЙЫНША ҰЛЫ ЖҮЗ ТАЙПАЛАРЫНЫҢ ШЫҒУЫ: ЖОШЫ ҰЛЫСЫ НЕМЕСЕ МОҒОЛСТАН?……...…….772
Марғұлан А.
XIII–XV ҒАСЫРЛАРДА АҚТӨБЕ-ЛАЕТИ АЛТЫН ОРДА ҚАЛАШЫҒЫНДА ҚЫШ ЫДЫСТАРДЫ ЗЕРТТЕУ……..790
Сарсембина Қ.Қ., Қозыбаева М.М.
САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ӘЙЕЛДЕР ТАҒДЫРЫ (1920–1950 ЖЖ.)…….802
Тастекова Г.Б., Алпысбес М., Ураков Д.Ж.
МЫРЗАҒАЗЫ ЕСПОЛОВ – АЛАШ ҚАЙРАТКЕРІ…….....815
Токишкадиров Б.Б., Бақытжанова А., Қайрат Д.Қ.
1920–1930 ЖЫЛДАР ҚАСІРЕТІ: МОҢҒОЛИЯҒА КӨШКЕН ҚАЗАҚТАР ТАҒДЫРЫ…….830
Шалманова Ә.Б., Бекназаров Р.А.
МОҢҒОЛИЯДАҒЫ ҚАЗАҚТАР: ЭТНОМӘДЕНИ, ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНА ЖАЛПЫ ШОЛУ…….....843

АНТРОПОЛОГИЯ

Біләлова Г., Хабдулина М.
БОЗОҚ ҚАЛАШЫҒЫНДАҒЫ МҰСЫЛМАН ҚОРЫМЫНЫҢ ЖЕРЛЕУ РӘСІМІ…….856
Иуксел Ф.А., Қаражігітова Ә.Е., Қасенәлі А.Е.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР: САН ЖӘНЕ САПА (2021 ЖЫЛҒЫ ДЕРЕКТЕР НЕГІЗІНДЕ)……..……...869
Ярыгин С., Сакенов С.
БУРАБАЙДАН КЕЗДЕЙСОҚ ТАБЫЛҒАН ҚОЛА ДӘУІРІНІҢ ЖӘДІГЕРЛЕРІ……...……..885

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Нуртазина Н.Д., Аманжолова А.К.
ОТРАЖЕНИЕ ТРАДИЦИОННОГО ИСЛАМА В ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКАХ ПО ИСТОРИИ МОГУЛИСТАНА И ГОСУДАРСТВА ТИМУРА……..646
Саидов И.М.
ПОЛИТИКА КООПЕРИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСТВА: ПОИСК, СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ……..…661

ИСТОРИЯ

Асанова Г.К., Адильбектеги Г.А., Сайн Э.Д.
ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В КАЗАХСТАНЕ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ…….……675
Адиет К.Б., Калиев Ж.
КАЗАХСКОЕ ХАНСТВО И МОГУЛИСТАН XV–XVI ВВ…….....692
Гейноуз Дж., Беркинбаев О.У.
АБИЛПЕЙЗ СУЛТАН И ЕГО ПОТОМКИ……....704
Еришева Т.А., Кара А., Алпысбес М.
ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР……...725
Жанкадамова Г.А., Оспанова Р.Р., Кариева Т.А.
РАССЕЛЕННЫЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ «НЕБЛАГОНАДЕЖНЫЕ НАРОДЫ» КАК СЕГМЕНТ В ИЗУЧЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ…….....744
Жылкышыбаева К.К.
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ (1980–1990 ГГ.)…….....758
Каратаев А.А.
ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПЛЕМЕН СТАРШЕГО ЖУЗА ПО ШЕЖИРЕ: УЛУС ДЖУЧИ ИЛИ МОГУЛИСТАН?……..772
Маргулан А.
ИЗУЧЕНИЕ ГОНЧАРНОЙ КЕРАМИКИ В ЗОЛОТООРДЫНСКОМ ГОРОДИЩЕ АКТОБЕ-ЛАЭТИ В XIII–XV ВЕКАХ…….…790
Сарсембина К.К., Козыбаева М.М.
СУДЬБЫ КАЗАХСТАНСКИХ ЖЕНЩИН В ГОДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ (1920–1950 ГГ.)……802
Тастекова Г.Б., Алпысбес М., Ураков Д.Ж.
МЫРЗАГАЗЫ ЕСПОЛОВ – ДЕЯТЕЛЬ АЛАШ…….....815
Токишкадиров Б.Б., Бакытжанова А., Кайрат Д.К.
ТРАГЕДИЯ 1920–1930-Х ГГ.: СУДЬБА КАЗАХОВ, ПЕРЕЕХАВШИХ В МОНГОЛИЮ……...……830
Шалманова А.Б., Бекназаров Р.А.
КАЗАХИ В МОНГОЛИИ: ОБЩИЙ ОБЗОР ЭТНОКУЛЬТУРНОГО, ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ…….....843

АНТРОПОЛОГИЯ

Билялова Г., Хабдулина М.
ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД МУСУЛЬМАНСКОГО НЕКРОПОЛЯ ГОРОДИЩА БОЗОК……...…856
Иуксел Ф.А., Каражигитова А.Е., Касенали А.Е.
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО (НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ЗА 2021 ГОДА)……..……..869
Ярыгин С., Сакенов С.
СЛУЧАЙНЫЕ НАХОДКИ ЭПОХИ БРОНЗЫ ИЗ БУРАБАЯ……....885

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Nurtazina N.D., Amanzholova A.K.
REFLECTION OF TRADITIONAL ISLAM IN WRITTEN SOURCES ON THE HISTORY OF MOGHULISTAN AND TIMUR`S STATE……..646
Saidov I.M.
POLICY OF COOPERATION OF THE PEASANTRY: SEARCH, STRATEGIES AND TACTICS……...661

HISTORY

Assanova G., Adilbektegi G., Sain E.
ECOLOGICAL PROBLEMS IN KAZAKHSTAN IN THE FIRST YEARS OF INDEPENDENCE……675
Adiyet K., Kaliev Zh.
KAZAKH KHANATE AND MOGHOLISTAN (15th–16th CENTURIES)…….....692
Gainous J., Berkinbaev O.U.
ABILPEIZ SULTAN AND HIS DESCENDANTS…….....704
Yerisheva T., Kara A., Alpysbes M.
STUDYING OF THE HISTORICAL MEMORY PROBLEM IN KAZAKHSTAN: A HISTORIOGRAPHICAL REVIEW……...…725
Zhankadamova G.A. Ospanova R.R., Kariyeva T.A.
"THE UNRELIAABLE PEOPLES" DISPERSED IN EASTERN KAZAKHSTAN AS A SEGMENT IN THE STUDY OF DOMESTIC HISTORY……744
Zhylkyshybayeva K.
HISTORICAL EDUCATION IN KAZAKHSTAN IN 1980–1990…….....758
Karatayev A.A.
ORIGIN OF THE TRIBES OF THE SENIOR ZHUZ ACCORDING TO SHEZHIRE: ULUS JUCHI OR MOGULISTAN?……...……772
Margulan A.
THE STUDY OF POTTERY CERAMICS IN THE GOLDEN HORDE SETTLEMENT OF AKTOBE-LAETI IN THE XIII–XV CENTURIES…….790
Sarsembina K.K., Kozybayeva M.M.
THE FATE OF KAZAKHSTAN WOMEN DURING THE YEARS OF POLITICAL REPRESSIONS (1920–1950)……..802
Tastekova G.B., Alpısbes M.A., Urakov D.Zh.
MYRZAGAZY ESPOLOV – ALASH ACTIVIS…….....815
Tokishkadirov B.B., Bakytzhanova A.B., Kairat D.K.
TRAGEDY OF THE 1920–1930S: THE FATE OF THE KAZAKHS WHO MOVED TO MONGOLIA.……830
Shalmanova A., Beknazarov R.
KAZAKHS IN MONGOLIA: A GENERAL OVERVIEW OF THE ETHNOCULTURAL, DEMOGRAPHIC AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT…….....843

ANTHROPOLOGY

Bilyalova G., Khabdulina M.
THE FUNERARY RITUAL IN THE MUSLIM BURIAL GROUND OF THE BOZOK SETTLEMENT……..856
Yuksel F.A., Karazhigitova A., Kassenali A.
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH IN KAZAKHSTAN: QUANTITY AND QUALITY (ACCORDING TO THE DATA OF 2021)……..…….869
Yarygin S., Sakenov S.
CHANCE FINDS OF THE BRONZE AGE FROM BURABAY…….885

EDU.E-HISTORY.KZ
электрондық ғылыми

журналы2023. 10 (4)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Копеева С.Ж.

Жарияланған күні: 25.12.2023.
Пішімі 70х100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетіШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй