ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

2024.11 (1)
қаңтар-наурыз

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)
Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2024
© Авторлар ұжымы, 2024

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институтыдиректорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнологияинститутының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтыныңдиректоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтhиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (MississippiValley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фарабиатындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезоватындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай жәнеОрталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астанақаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих жәнеэтнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.
Адрес редакции и издательства:
050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28
РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Сайт журнала: https://edu.e-history.kz

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Коллектив авторов, 2024

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно- Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür AraştırmaMerkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийскогонационального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института историии этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)
Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.
Editorial and publisher address:
28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan
RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan
Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: https://edu.e-history.kz

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2024
© Group of authors, 2024

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History andEthnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK.(Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic ofKazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chineseand Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for IslamicHistory, Art and Culture. IRCICA (İslвm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of GermanArchaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of theRepublic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of Historyand Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology.(Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna— Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of Historyand Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology.(Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan
Edu.e-history.kz
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 10. Is. 4, pp. 202–217, 2023
Journal homepage: https://edu.e-history.kz

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_36_4_202-217

KAZAKH-JUNGAR DIPLOMATIC, DYNASTY AND TRADE RELATIONS

Yerzhan M. Toraigyrov[1*]

[1]Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology
(28, Shevchenko Str., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)
Candidate of Historical Sciences, leading researcher
https://orcid.org/0000-0002-3586-5691. E-mail: toranet2013@gmail.ru
*Correspondent author

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024
© Toraigyrov Y.M., 2024

Annotation. *Introduction*. In the 18th century, Central Asia witnessed not only military clashes, but also complex diplomatic, dynastic and trade relations between Kazakhstan and Jungaria. This period of history represents the rapid political and social development of the region. Based on archival documents, the study is aimed at revealing key aspects of Kazakh-Jungar relations and their reflection in modern historiography. *Goal and tasks.* The purpose of the work is to gain a deeper understanding of the historical landscape of the 18th century in Central Asia through the analysis of diplomatic, dynastic and trade relations between the Kazakhs and Jungars. Emphasis is placed on understudied aspects of history, particularly the interwar period, with the aim of expanding contemporary historiography. *Results*. The results of the study highlight the complex nature of the interaction between the Kazakhs and the Jungars in the 18th century, including not only military clashes, but also diplomatic and trade ties. In the process of forming diplomatic ties, the practice of concluding marriages between representatives of different dynasties was often used. Such alliances were aimed at strengthening political and social ties, creating the basis for future coexistence. Dynastic marriages could serve as a means of strengthening power and legitimacy among the ruling houses of both sides. The offspring of such marriages could unite various communities under a single rule, which strengthened the position of the ruling elites. Trade relations in the 18th century also became another way of mutually beneficial coexistence. *Conclusion*. The need to further expand and complement the history of Kazakh-Jungar relations through an in-depth analysis of intercultural interaction and the study of linguistic aspects is noted.

Keywords: Kazakh-dzungar relations, diplomacy, dynastic marriages, trade, Kazakh Khanate
Acknowledgments: The article was prepared as part of the implementation of the scientific project of the RSE on the REM «Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi» on the topic: «The Kazakh Khanate in the second half of the XV – first half of the XVIII centuries: ethnopolitical history and foreign policy» (Registration number: BR21882223).

For citation: Toraigyrov Y.M. Kazakh-Jungar diplomatic, dynasty and trade relations // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2024. Vol. 11. No. 1. Pp. 202–217. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_1_202-217

ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ, ӘУЛЕТТІК ЖӘНЕ САУДА ҚАТЫНАСТАРЫ

Торайғыров Ержан Мұратұлы[1*]

[1]Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)
(Шевченко көшесі 28, 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының кандидаты, институтының жетекші ғылыми қызметкері
https://orcid.org/0000-0002-3586-5691. E-mail: toranet2013@gmail.ru
*Автор-корреспондент

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024
© Торайғыров Е.М., 2024

Аңдатпа. *Кіріспе*. XVIII ғасырда Орта Азия тек әскери қақтығыстар ғана емес, Қазақстан мен Жоңғария арасындағы күрделі дипломатиялық, хандық және сауда қатынастарының куәсі болды. Тарихтың бұл кезеңі аймақтың қарқынды саяси және әлеуметтік дамуын көрсетеді. Зерттеу мұрағат құжаттарына сүйене отырып, қазақ-жоңғар қарым-қатынасының негізгі аспектілерін ашып, олардың қазіргі тарихнамадағы көрінісін көздейді. *Мақсаты мен міндеттері.* Жұмыстың мақсаты – қазақтар мен жоңғарлар арасындағы дипломатиялық, хандық және сауда қатынастарын талдау арқылы XVIII ғасырдағы Орталық Азияның тарихи көрінісін тереңірек түсіну. Қазіргі тарихнаманы кеңейту мақсатында тарихтың зерттелмеген аспектілеріне, әсіресе соғыс аралық кезеңге баса назар аударылады. *Материалдар мен тәсілдер.* Мұрағат қорларын, соның ішінде Ресей империясының Сыртқы саясат мұрағаты мен Орынбор облысының мемлекеттік мұрағатын пайдалана отырып, зерттеу дипломатиялық күш-жігерді, әулеттік некелерді және халықтар арасындағы сауда-саттық қарым-қатынастарын жарықтандырады. Әдіснамалық көзқарасқа XVIII ғасырдағы қазақтар мен жоңғарлар арасындағы қарым-қатынастардағы жүйелік заңдылықтарды ашатын тарихи-салыстырмалы және тарихи-жүйелік әдістер жатады. *Нәтижелер.* Зерттеу нәтижелері 18 ғасырдағы қазақтар мен жоңғарлардың өзара әрекетінің күрделі сипатын, оның ішінде тек әскери қақтығыстарды ғана емес, сонымен қатар дипломатиялық және сауда байланыстарын көрсетеді. Дипломатиялық байланыстарды қалыптастыру барысында әртүрлі әулет өкілдерінің неке қию тәжірибесі жиі қолданылды. Мұндай одақтар саяси және әлеуметтік байланыстарды нығайтуға, болашақта бірге өмір сүруге негіз жасауға бағытталған болатын. Әулеттік неке екі жақтың билеушілері арасында билік пен заңдылықты нығайту құралы бола алады. Мұндай некелердің ұрпақтары әртүрлі қауымдарды бір ережеге біріктіріп, билеуші элитаның позициясын нығайта алды. 18 ғасырдағы сауда қатынастары да өзара тиімді қатар өмір сүрудің тағы бір тәсілі болды. *Қорытынды.* Мәдениетаралық өзара әрекеттестікке терең талдау жасау және тілдік аспектілерді зерттеу арқылы қазақ-жоңғар қарым-қатынасының тарихын одан әрі кеңейту және толықтыру қажеттілігі атап өтілді.

Түйін сөздер: Қазақ-жоңғар қарым-қатынасы, дипломатия, хандық неке, сауда, Қазақ хандығы
Алғыс: Мақала «Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институты» ШЖҚ РМК ғылыми жобасын іске асыру шеңберінде «XV ғасырдың екінші жартысы - XVIII ғасырдың бірінші жартысындағы Қазақ хандығы: этносаяси тарих және сыртқы саясат» тақырыбындағы ғылыми жобасын іске асыру шеңберінде дайындалды (ИРН BR21882223).

Дәйексөз үшін: Торайғыров Е.М. Қазақ-жоңғар дипломатиялық, әулеттік және сауда қатынастары // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 1. 202–217 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_1_202-217

КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ, ДИНАСТИЙНЫЕ И ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Торайгыров Ержан Муратович[1*]

[1]Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова
(ул. Шевченко 28, 050010 Алматы, Республика Казахстан)
Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник
https://orcid.org/0000-0002-3586-5691. E-mail: toranet2013@gmail.ru
*Корреспондирующий автор

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Торайгыров Е.М., 2024

Аннотация. *Введение.* В XVIII веке Центральная Азия стала свидетельницей не только военных столкновений, но и сложных дипломатических, династических и торговых отношений между Казахстаном и Джунгарией. Этот период истории олицетворяет бурное политическое и социальное развитие региона. На основе архивных документов исследование направлено на раскрытие ключевых аспектов казахско-джунгарских отношений и их отражения в современной историографии. *Цель и задачи.* Целью работы является более глубокое понимание исторического ландшафта XVIII века в Центральной Азии через анализ дипломатических, династийных и торговых отношений между казахами и джунгарами. Акцент делается на малоизученных аспектах истории, в частности, в межвоенный период, с целью расширения современной историографии. *Результаты.* Результаты исследования подчеркивают сложный характер взаимодействия между казахами и джунгарами в XVIII веке, включая не только военные столкновения, но и дипломатические и торговые связи. В процессе формирования дипломатических связей нередко применялась практика заключения браков между представителями различных династий. Такие союзы были направлены на укрепление политических и социальных связей, создавая основу для будущего сосуществования. Династийные браки могли служить средством укрепления власти и легитимности у правящих домов обеих сторон. Потомство от таких браков могло объединять различные общности под единым правлением, что укрепляло позиции правящих элит. Торговые отношения в XVIII веке также стали ещё одним способом взаимовыгодного сосуществования. *Заключение.* Отмечается необходимость дальнейшего расширения и дополнения истории казахско-джунгарских отношений через углубленный анализ межкультурного взаимодействия и изучение языковых аспектов.

Ключевые слова: Казахско-джунгарские отношения, дипломатия, династийные браки, торговля, Казахское ханство

Благодарность: Статья подготовлена в рамках реализации научного проекта РГП на ПХВ «Научный институт изучения Улуса Джучи» на тему: «Казахское ханство во второй половине XV – первой половине XVIII вв.: этнополитическая история и внешняя политика» (регистрационный номер: BR21882223).

Для цитирования: Торайгыров Е.М. Казахско-джунгарские дипломатические, династийные и торговые отношения // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz» 2024. Т. 11. № 1. С. 202–217. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_1_202-217

Введение

В XVIII веке, в эпоху бурного политического и социального развития в Центральной Азии, Казахстан и Джунгария превратились в арену не только военных столкновений, но и сложных взаимоотношений, простирающихся от рутинной дипломатии до династических связей и торговых договоров. Этот период оказался насыщенным не только борьбой за контроль над стратегическими территориями, городами и ресурсами, но и поиском сбалансированных решений через дипломатические усилия. Эта череда дипломатических усилий отражает сложную природу отношений между казахами и джунгарами, исследование которых позволяет более глубоко понять исторический ландшафт этого периода. В настоящей статье мы обращаем внимание на ключевые стороны казахско-джунгарских дипломатических, династийных и торговых отношений, рассматривая их в контексте того времени и выявляя их отражение в современной историографии.

Актуальность темы проявляется в нескольких аспектах, которые оправдывают необходимость её изучения и исследования: во-первых, предоставляется возможным более глубоко понять малоизученные аспекты истории Центральной Азии в XVIII веке. Во-вторых, введение в оборот архивных документов могут пролить свет на многие эпизоды, ранее остающиеся в тени. В-третьих, внесение новых данных и интерпретаций казахско-джунгарских отношений может обогатить современную историографию и дать новые ключи для понимания их взаимодействия в XVIII веке. Большинство работ, посвященных казахско-джунгарским отношениям основной упор делают на освещении военных событий, оставляя значительный пробел в анализе межвоенного периода. Считаем, что изучение династийных связей, торговых и прочих мирных обменов между казахами и джунгарами поможет более полно осознать процессы формирования национальной и культурной идентичности, что и является нашей целью.

Объектом исследования стало взаимодействие между казахами и джунгарами в XVIII веке, предметом – дипломатические, династийные и торговые отношения между кочевыми народами (отношения между казахами и волжскими калмыками не входит в рамки нашей проблематики). Выносится на научное рассмотрение гипотеза о том, что мирное сосуществование казахов и джунгар занимало не меньше исторического времени в истории, чем военные и трагические события.

Материалы и методы

В ходе исследования применялись материалы архивных фондов, среди которых необходимо выделить следующие: Архив внешней политики Российской империи, фонд 113 «Зюнгорские дела». Этот фонд содержит рапорты Сибирской губернской канцелярии, описывающие этапы мирного сосуществования между казахами и джунгарами. Кроме того, документы рассказывают об освобождении султана Аблая и направлении Галдан-Цереном мирного посольства, а также о различных контактах между этими народами. Рапорты командующих Сибирскими линиями добавляют важные детали об обмене пленными и торговле, раскрывая экономические аспекты отношений. Другой фонд этого архива - фонд 122 «Киргиз-кайсацкие дела» дает сведения о династийных браках и практике выдачи дочерей Галдан-Цереном замуж за казахских правителей. Здесь также содержатся данные о подарках со стороны джунгар, что раскрывает дипломатические тонкости взаимоотношений.

Государственный архив Оренбургской области, фонд 3 «Оренбургская губернская канцелярия» содержит информацию о сватовстве Абулхаира к Цэван-Доржи, а также об экономических контактах, в частности о продаже казахам муки и хлеба джунгарами.

В фонде 1 «Военно-походная канцелярия Главного командира Сибирского корпуса» Архива Омской области можно найти материалы о периоде после смерти Галдан-Церена и установлении спокойной обстановки на казахско-джунгарской границе.

Отметим также, что не потерял свою актуальность и сборник документов «Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках».

Для объективного исследования темы казахско-джунгарских дипломатических, династийных и торговых отношений в XVIII веке применялись разносторонние методы, направленные на выделение ключевых аспектов исторического контекста этого периода. Основными методологическими подходами, использованными в данном исследовании, являются историко-сравнительный и историко-системный методы. Историко-сравнительный метод был важным инструментом для анализа разнообразных источников, охватывающих дипломатические, династийные и торговые взаимоотношения Казахстана и Джунгарии в XVIII веке. Этот метод позволил выявить изменения в политической жизни и экономических отношениях между этими народами, выделяя особенности данного периода. Применение историко-сравнительного метода позволило выявить динамику событий и сопоставить их с предшествующими и последующими эпизодами многолетней войны. Историко-системный метод был нацелен на комплексное изучение исторических источников с учетом их взаимосвязей. В контексте данной темы, анализируя не только отдельные события и личности, но и дипломатические факторы, династийные связи, этот метод позволил выявить системные закономерности в структуре отношений между казахами и джунгарами в XVIII веке. Рассмотрение политических, социальных и экономических факторов в контексте их взаимодействия предоставило глубокое понимание сложной динамики развития отношений между этими двумя народами в исследуемый период.

Обсуждение

В настоящее время только предпринимаются попытки изучения мирных, дружеских отношений между казахами и джунгарами. К сожалению, нет обобщающих исследований, которые бы представили историю казахско-джунгарских отношений в полном объеме, учитывая все стороны этого сложного и многогранного процесса складывания взаимоотношений. Тем, не менее, имеющиеся на сегодняшний день наработки позволяют нам оценить уровень таких отношений и определить основные направления для дальнейших научных изысканий.

Одним из первых авторов, осветившим казахско-джунгарские отношения стал немецкий ученый Г.Ф. Миллер (Миллер, 1941). Кроме него, отметим представителей так называемого академического направления дореволюционной историографии – П.С. Палласа (Паллас, 1809), А.И. Левшина (Левшин, 1996), Я.П. Гавердовского (Гавердовский, 2007) и других. Среди представителей практического направления выделим официальных лиц, т.е. чиновников разного рода деятельности - П. И. Рычкова (Рычков, 1896), И. Г. Андреева (Андреев, 1998) и других. Данные работы освещают в основном военно-политические события, и материалов, касающихся мирных, экономических и торговых взаимоотношений казахов и джунгар, практически нет. Эпизодическая информация о вольном положении пленных калмыков в казахской степи встречается в работе капитана И. Г. Андреева (Андреев, 1998).

Наиболее ранние сведения о мирных казахско-джунгарских отношениях мы находим в работе Г. Потанина (Потанин, 1868). Известный знаток казахской истории не только указывал на состоянии торговли, маршруты перевозок товаров, но и заметил определенную закономерность, отмечая, что торговля активизируется, как правило, в периоды казахско-джунгарского перемирия. Предположение о наличии дружественных отношений казахов и джунгар высказал в своем труде Ю. Лыткин (Лыткин, 1861).

В советское время на наличие торговых связей двух народов обращает внимание С.В. Бахрушин (Бахрушин, 1959). По мнению автора, скотоводческое хозяйство не могло полностью покрывать потребностей кочевников, поэтому возникала необходимость в торговом обмене, причем кочевники иногда отстаивали свои интересы весьма жестко. Например, автор сообщает о совместном набеге казахов и джунгар в окрестности Красноярска для отстаивания так

называемой «бухарской торговли» (Бахрушин, 1959: 204).

Важное значение имеет мысль Р.Б. Сулейменова о существовании многолетних разносторонних отношений между джунгарами и казахами (Сулейменов, 1983). Некоторые аспекты дружеской поддержки между казахами и джунгарами в период разгрома Джунгарского ханства можно найти в исследовании Б.П. Гуревича (Гуревич, 1983).

Наиболее объемный материал о состоянии казахско-джунгарских отношений представлен в работе В. Моисеева (Моисеев, 1991). Несмотря на то, что в центре внимания автора находились исключительно военно-политические события, тем не менее некоторые отрывочные данные о торговых связях казахов Среднего и части Младшего жузов с джунгарами здесь присутствуют.

О существовании торговли на границе Джунгарии и Среднего жуза и свободном передвижении как казахских, так и джунгарских караванов пишет М. Абусеитова (Абусеитова, 2001). О калмыцких поселениях, буддийских храмах на территории Казахстана пишет В. Галиев. Он выдвигает версию о том, что возможно в некоторых городищах джунгары и казахи в разное время проживали совместно (Галиев, 2007: 84)

Факты династийных браков между двумя кочевыми народами отмечает наиболее авторитетный казахстанский исследователь И. Ерофеева (Ерофеева, 2007). Наличие у казахских ханов и султанов жен-калмычек (джунгарок) подтверждает стремление сторон к заключению долгосрочных и союзнических отношений.

Дополнительные сведения о наличии родственных связей не только между казахской и джунгарской аристократией, но и среди батыров представлены в работе М. Акылбаева, Б. Найманбаева и Н. Отеуова (Акылбаев и др., 2022).

Сложный период правления ханов Нурали, Абулмамбета, Абылая в связи с вмешательством в казахскую степь Российской империи и вторжением Джунгарского ханства описывает К. Хафизова (Хафизова, 2019). Она считает, что мировоззрение кочевых народов относительно внешних связей и дипломатии имело много общих черт, освященных Яссами Чингисхана и производных от него законоположений, продолжавших эффективно действовать в кочевом обществе. Однотипность взглядов на международные дела, обусловленная кочевым образом жизни и общим типом административно-хозяйственного устройства, почти не влияла на дипломатические принципы и институты казахов и джунгар, закрепленные в обычном праве, а также их дипломатические церемониалы (Хафизова, 2019: 7). В другой её работе упор делается на раскрытие казахско-джунгарских отношений сквозь призму интересов Китайской империи (Хафизова, 2007).

В целом, можно согласиться с выводами С. Едилхановой, изучившей вопросы историографии по данной проблеме, что среди работ, касающихся взаимоотношений казахов и джунгар, мало исследований, затрагивающих мирные, экономические и торговые связи этих кочевых народов (Едилханова, 2005).

Результаты

Несмотря на длительные военные конфликты, ставившие иногда казахское государство в крайне сложное положение, существовали периоды, когда обе стороны стремились к дипломатическим решениям. Попытки урегулировать споры и создать условия для мирного сосуществования между народами выливались в череду дипломатических переговоров.

Так, 23 октября 1736 года начальник Оренбургской экспедиции И. Кириллов сообщает Коллегии иностранных дел о том, что Галдан-Церен прислал к Абулхаир хану своих послов, с которыми возвратил жен ханских родственников, бывших у джунгар в плену. Послы при этом высказали пожелание хунтайджи «быть в дружбе, а не в войне». И. Кириллов пришел к выводу что у джунгар «с кайсацкими ордами никакой войны нет...» (Казахско-русские отношения, 1961: 126).

О взаимоотношениях с другими казахскими ханами видно из письма Абулхаира тайному советнику Татищеву от 12 марта 1739 года, в котором он пишет, что «калмыцкой владелец Галдан-Чирин с Желбарс-ханом в одном согласии» (РГАДА. Ф. 248. Кн. 1183. Л. 390).

В казахско-джунгарских отношениях широко использовалась практика аманатства. В казахском обществе аманатство толковалось широко - в традиционной среде оно имело правовое и морально-этическое значение и представляло собой обычай, связанный с передачей ответственности за сохранность имущества или людей. Изначально аманатство являлось условием сохранения мирных отношений между враждовавшими племенами или народами (Избасарова, 2017: 103).

По свидетельству поручика Д. Гладышева, совершившего в апреле 1740 года поездку в Младший жуз с целью выяснения взаимоотношений между казахами и Джунгарией, к Абулхаир хану «от зюнгорского владельца Галдан-Чирина присланы к нему посланцы с письмом и требуют, чтобы он, хан, с ними имел соединение и в знак лутшей тому верности отдал бы им, зюнгорцом, своего и лутших старшин детей в аманаты» (РГАДА. Ф. 248. Кн. 1183. Л. 390).

Джунгарские послы прибыли в ответ на просьбу самого Абулхаира, переданную джунгарскому правителю через Кутлумбет батыра, в котором озвучено «прошение, чтоб ему владеть городом Туркестаном и Ташкентом, за что будет де он, хан, у него, Галдан-Чирина, в подданстве. И в верности того обещал дать сына своего в аманаты» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 2. Л. 8).

При этом послы заверили Д. Гладышева что Галдан-Церен «не силою к себе оного хана с ордою к себе в подданство влечет, но оной хан сам самоизвольно того просит» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 2. Л. 8).

В феврале 1741 года Средний жуз подвергся новому вторжению в ответ на разгром джунгарского отряда и смерть Шарыша, близкого родственника джунгарского правителя, после чего «Абулмамет хан, Барак салтан и Джанбек батыр обще с знатными старшинами посылали к зюнгорскому владельцу письмо, прося, чтоб их более не раззорять и ежели хощет, то б позволил взять их детей в свое владение для аманатства» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 2. Л. 8).

Уже в 1742 году, согласно донесению И. Неплюева от 14 июня, к Абулмамбет хану приезжают «для примирения зюнгорских двух калмыках» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 4. Л. 60).

Следующее джунгарское посольство, направленное для взятия аманатов, прибывает к Абулхаиру в сентябре 1742 года. Сами переговоры проходили в Орске под руководством И. Неплюева 22 сентября 1742 года. В ответ на вопрос представителей царских властей о причинах приезда джунгар, посланник Кошка заявил, что «киргис-кайсаки к их зюнгорскому владельцу приказывали от себя такие слова: «будучи де в войне – кости белеют, а живучи в миру и покое – волосы седеют» (что означает «война смерть приносит, а мир – спокойную старость» – авт.), и просили, чтоб с ними помириться и взять бы от них аманатов» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 2. Л. 26).

Переговоры коснулись и вопроса о судьбе султана Аблая, попавшему в плен к джунгарам. Посланцы заверили, что он «со всякою честию содержится. К тому ж де попались к киргис-кайсакам знатных зюнгорцов дочери, и ежели оные выданы будут, то чаятельная де, что и он отпустится» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 2. Л. 50).

Как видно, обе стороны были заинтересованы в обмене пленниками, при этом джунгары выражали надежду «впредь никаких бы уже ссор они зюнгорцами не учиняли, ибо бес того в покое быть не могут» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 2. Л. 51).

Попытки сближения казахских правителей с джунгарами беспокоили российскую администрацию, поскольку это не отвечало их интересам и выяснение причин таких решений со стороны «верноподданных» становилось вопросом государственной важности.

Миссию по недопущению Абулхаира в джунгарское подданство возложили на И. Неплюева. 18 ноября 1742 года он сообщил властям что Абулхаир направляет своего сына в Джунгарию

не в качестве аманата, а для свидания с Аблай султаном и переговоров о его освобождении и «для утверждения между киргис-кайсаками и зюнгорцами спокойного пребывания и чтоб тако места к кочеванию распространить» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 4. Л. 204).

Царские власти не доверительно относились к заявлениям такого рода, поскольку посчитали что Абулхаир отдает аманата в обмен на город Туркестан и остальные «тридцать два города» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 4. Л. 204).

В середине 40-х годов XVIII века казахско-джунгарские отношения характеризовались относительной стабильностью. Это отчетливо прослеживается по документам сибирских и оренбургских властей, а также по тем событиям, которые разворачивались в казахской степи. Из рапорта Сибирской губернской канцелярии в Коллегию иностранных дел о джунгаро-казахских отношениях от 12 апреля 1745 года видно, что «киргиз-кайсацкие владельцы стоят близ Бухареи, а калмыки де зенгорские… с ними видаютца…. А ныне де войны и ссор меж ими не имеетца». Кроме того, сообщается об освобождении султана Аблая и отправлении Галдан-Цереном «в кайсацкие улусы для послования и миру своих людей, калмык. И с того де времяни с ними, калмыками, и поныне в миру, и промышляя на степи зверей, со оными калмыками съезжаютца друг з другом» (АВПРИ. Ф. 113. Оп. 113/1. Д. 1. ЛЛ. 52–52 об.).

Дополнительные сведения можно найти в докладе подполковника М. Куроедова: «ныне их войском отогнато и ныне же оныя киргис кайсаки с ними помирились на таких кондициях чтоб им впредь никаких с ними ссор не иметь, и для размену людей несколько киргис-кайсаков поехало в их жилисча...» (Международные отношения, 1989: 304).

Годы проведенные Аблаем в джунгарском плену не прошли даром. Он выучил джунгарский язык и расположил к себе многих представителей джунгарской знати. Вероятно, Галдан-Церен признал в нём одного из самых влиятельных и дальновидных политиков Казахского ханства того времени и трезво оценивал роль казахов в быстроменяющихся русско-джунгарских отношениях. Показательно, что Галдан-Церен не только отпустил Аблая из плена, но и «награждение им учинил», о чем сообщается в письме башкира Тюкана Балтасева Оренбургской комиссии, возвратившегося из Среднего жуза в сентябре 1743 года. Как указано в документе, Аблаю и Малайсары батыру «по дочери в замужество дал (Галдан-Церен – авт.) и сверх того Аблаю обещал дать в Ташкенте несколько в вотчину, …а Малай-Сары пожалован в ближние к себе четырем человекам, да сто кобыл... и с ними к Абулмамет-хану и Барак-салтану прислал по кавтану золотой парчи, да по собольей шапке» (АВПРИ. Ф. 122. Оп. 122/1. Д. 3. ЛЛ. 124 об.–125).

В 1745 году на свободу были отпущены также сыновья Абулмамбет хана и султана Барака «и всех бывшие во владении ево (Галдан-Церена – авт.) для купечества кайсаки» (АВПРИ. Ф. 122. Д. 3. Л. 86 об.).

В последние годы жизни Галдан-Церен изменил свою казахстанскую политику, предчувствуя угрозу своей стране с юга. Он освобождает казахов от заложничества. В среднеазиатских городах Ташкент и Туркестан и других наряду с назначением своих ставленников соглашается на представительство местных аристократов, строит планы династических браков. Но поворот его северной политики еще не был завершен, как в 1745 году он умирает (Хафизова, 2007: 14).

После смерти Галдан-Церена, последнего великого джунгарского правителя, в Джунгарии начались междоусобные распри, которые в конечном счете способствовали распаду и гибели государства (Златкин, 1983: 281). Ослабление грозного противника и отсутствие внешней угрозы чувствовалось казахскими общинами, которые стали возвращаться на занятые ранее земли, о чем поведал И.К. Резвых, побывавший в Джунгарии с торговой миссией. 23 декабря 1745 года И.К. Резвых, работник сибирского купца П. Твердышева сообщил что «с киргиз-кайсаками …ссор у оных зенгорцов я не слыхал и…, киргиз-кайсаки кочуют ныне близ зенгорских караулов по речке Чар-Гурбане» в количестве сто и более кибиток (ГИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1. ЛЛ. 41–41 об.).

В период джунгарских междоусобиц Абылай занял известную политику поддержки то одного то другого претендента на престол. Не вдаваясь в подробности такой политики, выходящей за рамки официальной дипломатии, укажем к примеру, что переговоры между Абылаем и Амурсаной касались не только военной помощи, но и экономической. Результатом одной из таких миссий, в которой от Амурсаны участвовал его брат Баль-жир, стало предоставление правителем Среднего жуза 4 тыс. лошадей и верблюдов и 10 тыс. овец и баранов, за что Амурсана впоследствии уплатил бухарскими коврами, оружием и пленниками из улусов Даваци (Гиззатов и др., 2022: 68).

Курс на развитие мирных отношений с Джунгарией продолжил приемник Абулхаира Нуралы, выбранный ханом в 1748 году. Придя к власти Нуралы посчитал необходимым сообщить Цэвану Дорджи о своем новом статусе и «ежели зюнгорской владелец пожелает жить с ними в миру, то и они, Киргис-кайсацкая орда, весьма желает жить спокоем» (АВПРИ. Ф. 122. 1748 г. Д. 4. ЛЛ. 340–340 об.).

В контексте дипломатических отношений особое внимание уделялось языку, используемому в переговорах и письменных сообщениях. В отдельных случаях правители Среднего жуза, имевшие на протяжении многих десятилетий тесные политические отношения с правящим джунгарским домом, составляли в 1750–1770-х гг. свои письменные послания как представителям правящей маньчжурской династии Цинов, так и российским императрицам на литературном ойратском языке.

В частности, среди сохранившихся в архивах России 25 писем хана Абулмамбета одно письмо, адресованное в 1752 г. императрице Елизавете Петровне, было написано, как отмечено в тексте его синхронного перевода на русский язык, «калмыцким письмом». Будущий старший хан трех жузов Абылай и его соправитель в Среднем жузе султан Абулфеиз иногда использовали «ясное письмо» в переписке с цинским императором Цяньлунем и его наместниками в Синьцзяне, так как в тот исторический период ойратский язык был более известен пограничным китайским чиновникам, чем чагатайский тюрки. Возможность применения тодо бичиг в дипломатических отношениях с правительством Цинов облегчалась для казахских правителей тем, что некоторые знатные ойраты в 40–70-х гг. XVIII в. постоянно входили в состав их ближайшего окружения и выполняли при необходимости функцию переводчиков с монгольских языков на казахский язык и наоборот. Ойратом по происхождению и воспитанию был и будущий глава казахского посольства 1764 г. к российскому императорскому двору приемный сын Абылай хана по имени Буруд, или Бори султан, который родился от некоего джунгарского нойона и ойратской аристократки Тобыш ханым, родной сестры джунгарских нойонов Байыра и Юлбулды.

Для ведения дипломатической переписки с Цинами Абылай имел при себе не позднее, чем с середины 50-х гг. XVIII в., «грамотного зюнгорского калмыка», хорошо знавшего ойратский литературный язык. По этому поводу главный писарь Абылая татарский мулла Ягуда Усманов в начале 1781 г. сообщал чиновникам Оренбургского края, что для составления писем китайскому богдыхану хан «особенного из калмык писаря при себе содержит» (Эпистолярное наследие, 2014: 30).

В процессе формирования дипломатических связей нередко применялась практика заключения браков между представителями различных династий. Такие союзы были направлены на укрепление политических и социальных связей, создавая основу для будущего сосуществования. Династийные браки могли служить средством укрепления власти и легитимности у правящих домов обеих сторон. Потомство от таких браков могло объединять различные общности под единым правлением, что укрепляло позиции правящих элит.

По сведениям из донесения И. Неплюева и А. Тевкелева от 9 мая 1750 года, Нуралы хан предлагал джунгарским послам «с ними (казахами – авт.) в вечной союз вступить» и не давать султану Бараку убежище, за что «сестру свою за него, зюнгорскаго владельца, отдаст, которую,

також и мать ее калмынку, тем посланцам и показывал» (АВПРИ. Ф. 122. Оп. 1. 1750 г. Д. 3. Л. 82).

Позднее И. Неплюев выяснил, это было не первое обращение к джунгарам подобного рода. Ещё осенью 1748 года, жена покойного Абулхаир хана направила послов к Цэван-Доржи «сватать за него Абулхаирханову дочь, рожденную от калмычки, и что разглашали в орде, якоб тот владелец оную за себя берет и по ея ханшину, желанию вместо калыму дает им город Туркестан» (ГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 19. Л. 85).

У казахских ханов и султанов часто встречались жены калмычки (джунгарки), и их дети полностью интегрировались в казахское общество. К примеру, Галдан-Церен дал в жены двух дочерей своих знатных нойонов султану Абылаю и одну – сыну Барака, султану Шыгаю (Ерофеева, 2007: 347).

Брачные казахско-джунгарские отношения имеют глубокие корни. Матерью Тауке хана была калмыцкая наложница Бану, а матерью Шыгай хана – калмычка Абайкан-бегим. Наиболее известной из жен-калмычек хана Аблая стала пятая жена Топыш, сестра Галдана-Церена. У Топыш родились сыновья Касым и Камбар. Султан Касым стал отцом Саржана и Кенесары, сыгравших не последнюю роль в отстаивании казахской государственности.

Мать прославленного Малайсары батыра Молдыр, также из калмыцкого рода. Кожакул батыр был женат на Кунбике, дочери одного калмыцкого батыра. От этого союза появился известный батыр по имени Кабанбай.

Каратай султан – внук Абулхаир хана, родился от брака Нуралы султана с калмычкой по имени Рыс. К тому же, у самого Абилхаира хана была жена-калмычка по имени Баян, от которой родился Шынгыс султан (Акылбаев и др., 2022: 193).

У хана Абылая калмыцкие (ойратские) жены составляли большинство. Их было больше, чем у кого бы то ни было. И это не могло не влиять на его личную жизнь, накладывать отпечаток на разные стороны его деятельности. К. Хафизова отмечает, что двор Абылай хана отличался от двора и аулов его предшественника Абулмамбет хана большим этническим разнообразием. Большинство ойратских жен были взяты султаном в плен в 1755–1759 гг. Можно предположить, что среди них были представительницы племен царского рода чорос, а также знатные женщины и простолюдинки непосредственных соседних родов хойт, дэрбет, торгут. Абылай высоко ценил грамотных и воинственных родственников своих жен: их родных и усыновленных детей, отцов и братьев (Хафизова, 2019: 120).

Во время разгрома Джунгарии китайцами многие казахские владельцы, чтобы избежать давления цинов и сохранить жизнь ойратским родственникам и толенгутам, объявляли их казахами, принимали их в ислам (Хафизова, 2019: 125).

В грамоте императора Цяньлуна Абылаю 1768 г. в свою очередь упоминается среди приближенных хана некий ойрат Чоноци, отправленный им в качестве посланника в Пекин к цинскому двору, которого правитель Среднего жуза, по словам автора документа, «воспитал» как родного сына (Эпистолярное наследие, 2014: 15).

Династийные браки и дипломатические отношения между казахами и джунгарами, несмотря на их многочисленные враждебные этапы, предоставляли определенные механизмы для разрешения конфликтов и установления долгосрочного перемирия. Однако на фоне этих усилий также существовали более жесткие реалии в виде военных столкновений, в результате которых в плен попадали сотни воинов. Обмен военнопленными становился важным аспектом взаимоотношений, где, несмотря на враждебность, обе стороны вынуждены были искать компромисс.

Этот обмен, в свою очередь, формировал дополнительные аспекты взаимодействия, поскольку вопросы их освобождения или обмена могли становиться предметом дополнительных дипломатических переговоров, влияя на общую динамику взаимоотношений между казахами

и джунгарами.

О том, как поступает хунтайджи с пленными записал А. И. Тевкелев, а именно: «ежели войском контайши взяты бывают киргис-кайсаки в полон и после той баталии вольно киргис-кайсакам привозить своим пленникам на смену за одного кайсака по одному калмыку его контайши, или из волжских калмыков, за деньги или за товары не за какую цену не отдает, кроме того что привезут на смену за одного кайсака одного ж калмыка... и никакой ему, кайсаку, обиды чинить от контайшиных калмык не позволено» (Материалы по истории, 1900: 103–104).

Эти сведения подтверждаются и рапортом Сибирской губернской канцелярии в Коллегию иностранных дел от 12 апреля 1745 года о джунгаро-казахских отношениях, согласно которому «после де той войны у кого были в полону, то меняли человек на человека, за человека болшева - болшева, старова и малова давали по коню и по панцырю, а ныне де у них спокойно с калмыками Галдан-Чирина, и друг другу ездят. А ныне в их калмыцких кочевьях калмыков довольно, також и кайсаков у них есть, что не все разменялись» (АВПРИ. Ф. 113. Оп. 113/1. 1745 г. Д. 1. Л. 52).

В деле обмена пленными активно участвовали казахские ханы и султаны. Так, по данным рапорта Филимонова командующему войсками на Сибирских линиях генерал-майору Х.Х. Киндерману от 28 февраля 1751 года, Аблай направлял своих послов в Ургу (ставку джунгарского правителя) с требованиями отпустит пленных казахов, при этом добился выдачи одного пленного и обещания выдачи всех остальных (АВПРИ. Ф. 113. Оп. 113/1. 1751 г. Д 4. Л. 20).

Отметим также, что социальный статус пленных или взятых в рабство хоть и менялся на бесправный, но их прежние занятия могли учитываться при интеграции в джунгарское общество, например, ремесленники продолжали заниматься своим ремеслом. Кроме того, пленные различных азиатских и неазиатских групп выступали в качестве дипломатических, коммерческих и языковых посредников между Россией, Китаем и Джунгарией (Hellman, 2022: 385).

Пленные, оказавшиеся в руках врага в ходе военных столкновений, становились не только предметом дипломатических переговоров, но и важным элементом в экономической динамике взаимоотношений между казахами и джунгарами в XVIII веке. Обмен пленными, выходивший за рамки военных исходов, создавал дополнительные возможности для торгового обмена между двумя народами. Развитие казахско-джунгарских торговых отношений в XVIII веке становилось неотъемлемой частью широкого контекста взаимоотношений.

Экономические основы Джунгарской империи лежали в прибылях, получаемых от транзитной торговли между Россией и Китаем, и дани, выплачиваемой покоренными джунгарами народами. Оседлое население (в основном уйгуры), обычно называемое бухарцами, были поставлены на службу в качестве торговцев, посредников и товаропроизводителей (Miyawaki et al., 2003: 150).

Для производства мены казахи и кашгарские, яркендские и ташкентские купцы, отчасти и сами калмыки съезжались на границе Джунгарии и Среднего жуза. Казахи поставляли главным образом меха лисиц, корсаков в обмен на «иркетчину» (хлопчатобумажная ткань), верблюдов и хлеб. «Иногда кашгарские, яркендские купцы и калмыки ходили с торгом в казахские кочевья в район Кокчетав, а казахи в калмыцкие улусы» (История Казахстана, 2001: 342).

Хлеб становился основным товаром торговли казахов с джунгарами, поскольку российские рынки были ограничены для казахов и не могли покрыть всех их потребностей. Как отмечал Г. Потанин, «иногда калмыки и сами возили хлеб в Киргизские улусы» при этом «спокойное время, предшествовавшее Джунгарскому перевороту, благоприятствовало отдаленным торговым предприятиям: бухарцы, ташкентцы и калмыки углубляются в степь до улусов Аблая» (Потанин, 1868: 86).

Характеризуя структуру казахско-джунгарской торговли, батыр Кутыр в июле 1748 г. говорил А.И. Тевкелеву, что казахи «ездят поблизости к границам зенгорских калмык там корсоков, лисиц меняют на разные товары, ежели что там достать не можно, в таком случае ездят в Бухары» (Моисеев, 1991: 187).

Постепенно втягивались в эту торговлю казахи Младшего жуза. Представитель хана Абулхаира султан Байназар на вопрос А. И. Тевкелева о том, почему казахи откочевали от русских пределов, заявил, что самые нужные вещи они покупают у зенгорцов, а прочие в приданое для дочерей: бархат, ковры, парчу персидскую – в Бухаре. По мнению батыра Джанибека, эта временная переориентация торговых связей Среднего и отчасти Младшего жузов произошла вследствие того, что был закрыт рынок в Орске, «а ныне учрежден торг в Оренбурге и им стало очень далеко и неспособно, того ради отдалились и торг получают поблизости тех мест от тамошних народов». Торговые караваны беспрепятственно ходили из страны в страну (Моисеев, 1991: 187).

По сообщению урянхайского башлыка Карги в канцелярию коменданта Усть-Каменогорской крепости от 1 января 1745 года Аблай «к ним (джунгарам – авт.) де завсегда ездят с меною и выменивают хлеб и протчее. А Аблай де салтану владелец их, Галдан-Чирин, от себя пшено и муку посылает, понеже де у киргис-касаков хлеба никакого не имеетца...» (ГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. 1744–1745 гг. Д. 6. Л. 106).

Подтверждение о постоянстве казахско-джунгарских торговых отношениях присутствует и в рапорте Сибирской губернской канцелярии в Коллегию иностранных дел от 12 апреля 1745 года, согласно которому, казахи «приезжают для торгу почасту и оныя выезжают без всякого озлобления» (АВПРИ. Ф. 113. Оп. 113/1. 1745 г. Д. 1. Л. 52).

Султан Аблай активно участвовал и в посреднической торговле между Россией и Средней Азией. Как свидетельствует его переписка с российскими властями он предоставлял провожатых для караванов, осуществлявших обмен товарами между регионами, и проявлял личную инициативу в организации торговых маршрутов и контроле над караванными путями.

Например, 4 августа 1748 года Х. Киндерману сообщили «о приеме прибывших из Зенгорской землицы бухарцов Бабаша Иминева с товарыщи, в том числе в сороки осьми человеках киргис-кайсаков два человека» при которых было письмо от Аблая «о пропуске по фарпостам». Аблай просил пропустить торговый караван до Оренбурга, прикрепив при этом караване двух своих сопровождающих людей (Из истории, 2019: 25).

Торговые отношения развивались не только при Галдан-Церене, но и при его сыне Ламы-Доржи. 27 мая 1750 года Ламы-Доржи направляет письмо знати Младшего жуза с сообщением о своем восшествии на ханский престол в Джунгарии, а также предлагает Нуралы хану, султанам Ералы и Батыру, старшинам Исету, Ажибаю, Алтаю и всем лучшим людям «дружески обходится, как прежде еще отец мой, Галдан-Чирин, обходился, и между нами б караваны и посланцы со времянем ездили. Чрез то со обоих сторон народное благополучие и обходительство происходить могло, токмо оные ездющие как у вас, так и у нас оставлены не были» (АВПРИ. Ф. 122. Оп. 122/1. 1750 г. Д. 3. Л. 163 об.).

Как видим, в торговых отношениях между кочевниками преобладал натуральный обмен, в большинстве источников основными товарами для казахов выступают хлеб и ткани, которые они получали в обмен на меха диких животных. В мирное время торговля проходила на казахско-джунгарской границе при непосредственном контакте населения либо через посредников из Средней Азии, которые при необходимости отправляли караваны через Джунгарию в казахские степи и далее в пределы российских границ.

В целом, казахско-джунгарские торговые отношения в XVIII веке представляли собой сложный мозаичный образ взаимодействия, где, несмотря на военные столкновения и дипломатические разногласия, торговля стала ещё одним способом взаимовыгодного

сосуществования.

Заключение

Таким образом, казахско-джунгарские отношения в XVIII веке отличались непростым сочетанием военных столкновений, дипломатических попыток, торговых связей и династических уз. Этот период истории Центральной Азии подчеркивает многогранный и динамичный характер взаимодействия между этими двумя народами.

Вместе с тем, отметим о необходимости дальнейшего расширения и дополнения истории казахско-джунгарских отношений. В частности, проведение углубленного анализа межкультурного взаимодействия, что предоставит возможность всмотреться в повседневную жизнь обоих народов. Поиски формировавшихся в процессе культурного взаимодействия традиций, обычаев и культурных практик может помочь выявить общие черты и уникальные особенности кочевых народов. Существенным дополнением должно стать исследование языковых аспектов взаимодействия казахов и джунгар: анализ лингвистических элементов, включая заимствования и использование калмыцкого языка, может расширить понимание процессов культурного взаимодействия и влияния, поскольку имеющиеся сведения об использовании калмыцкого языка некоторыми представителями казахской знати не дает полной картины на бытовом уровне.

Sources

AFPRE — Archive of Foreign Policy of the Russian Empire, Moscow
SAOR — State Archive of the Orenburg Region, Orenburg
SHAOR — State Historical Archive of the Omsk Region, Omsk
RSAAA — Russian State Archive of Ancient Acts, Moscow

Источники

АВПРИ — Архив внешней политики Российской империи, Москва
ГАОРО — Государственный архив Оренбургской области, Оренбург
ГИАОО — Государственный исторический архив Омской области, Омск
РГАДА — Российский государственный архив древних актов, Москва

References

Akylbaev et al., 2022 — *Akylbaev M.I., Naimanbaev, B.R., Oteuov, N.N.* Kazakhskie i oyratskie (kalmyk, dzhungar) rodstvennye otnosheniya [Kazakh and oirat (kalmyk, jungar) kinship relations] // Social, Economic, and Humanitarian Journal. 2022. No. 2. Pp. 189–197. (In Russ.).

Andreev, 1998 — Andreev I.G. Opisanie sredney ordy kirgiz-kaysakov [Description of the Middle horde of Kirghiz-Kaisaks]. Almaty: Gylym, 1998. 280 p. (In Russ.).

Bakhrushin, 1959 — *Bakhrushin N.S.* Ocherki po istorii Krasnoyarskogo uezda v XVIII v. / Sibir' i Srednyaya Aziya v XVI–XVII vv. [Essays on the history of Krasnoyarsk county in the XVIII century] / Siberia and Central Asia in the XVI–XVII centuries. Moscow: Publishing house of the USSR Academy of sciences, 1959. 258 p. (In Russ.).

Edilkhanova, 2005 — *Edilkhanova S.A.* Kazakhsko-dzhungarskie vzaimootnosheniya v XVII–XVIII vekakh (Nekotorye istoriograficheskie aspekty problemy) [Kazakh-Jungar relations in the XVII–XVIII centuries: some historiographic aspects of the problem]. Almaty: Daik-Press, 2005. 162 p. (In Russ.).

Epistolyarnoe nasledie, 2014 — *Epistolyarnoe nasledie* kazakhskoy pravyyashchey elity 1675–1821 gg. [Epistolary heritage of the Kazakh ruling elite 1675–1821]. Collection of historical documents in 2 volumes / I.V. Yerofeyeva. Almaty: «ABDI Company», 2014. Vol. I: Letters of Kazakh rulers. 1675–1780. 692 p. (In Russ.).

Erofeeva, 2007 — *Erofeeva I.V.* Khan Abulkhair: polkovodec, pravitel, politik [Khan Abulkhair: commander, ruler, politician]. 3rd Revised and enlarged edition. Almaty: Daik-Press, 2007. 456 p. (In Russ.).

Galiev, 2007 — *Galiev V.Z.* Protivostoyanie Kazakhskogo i Dzhungarskogo khanstv vo vtoroy polovine XVII veka [Confrontation of the Kazakh and Dzungarian khanates in the second half of the XVII century] // Otan Tarikhy. Almaty, 2007. No. 1(37). Pp. 78–95. (In Russ.).

Gaverdovskiy, 2007 — *Gaverdovskiy Ya.P.* Obozrenie kirgiz-kaysakskoy stepi (chast' 1), ili Dnevnye

zapiski v stepi Kirgiz-Kaysakskoy 1803 i 1804 godov [Overview of the Kirghiz-Kaisak steppe (part 1), or Daily notes in the kirghiz-kaisak steppe in 1803 and 1804] // History of Kazakhstan in Russian sources XVI–XX centuries. Vol. V. First historical-ethnographic descriptions of kazakh lands. First half of the XIX century. Almaty: Daik-press. 2007. 625 p. (In Russ.).

Gizzatov et al., 2022 — *Gizzatov S.M., Nartbaev, Sh.Zh., Oteuov, N.N.* Stepnaya diplomatiya khana Abylaya: k istorii kazakhsko-oyratskikh otnosheniy (volzhskie kalmyki, dzhungary) XVIII veka [Steppe diplomacy of khan Abulai: on the history of kazakh-oirat relations (volga kalmyks, jungars) in the XVIII century] // Bulletin of Adyghe State University. Issue 2 (299). 2022. Pp. 62–71. (In Russ.).

Gurevich, 1983 — *Gurevich V.P.* Mezhdunarodnye otnosheniya v Tsentral'noy Azii v XVII – pervoy polovine XVIII v. [International relations in Central Asia in the XVII – first half of the XVIII century]. Moscow: Nauka, 1983. 308 p. (In Russ.).

Hellman, 2022 — *Hellman L.* Enslaved in Dzungaria: what an eighteenth-century crocheting instructor can teach us about overland globalization // Journal of Global History. 2022. No. 17(3). Pp. 374–393. (In Eng.).

Istoriya Kazakhstana, 2001 — *Istoriya Kazakhstana i Tsentralnoy Azii* [History of Kazakhstan and Central Asia] / Abusseitova M.K. et al. Almaty: Bilim, 2001. 620 p. (In Russ.).

Iz istorii, 2019 — *Iz istorii kazakhsko-rossiyskikh otnosheniy. XVIII vek* [From the history of kazakh-russian relations. XVIII century]. Collection of documents / Compiled by V.A. Sirik. Almaty: Litera-M, 2019. 522 p. (In Russ.).

Izbasarova, 2017 — *Izbasarova G.* Amanat v traditsionnom kazakhskom obshchestve i rossiyskoy politike XVIII v. [Amanat in traditional kazakh society and russian policy of the XVIII century] // Russian history. Moscow: Institute of Russian history RAS. No. 1. 2017. Pp. 103–112. (In Russ.).

Kazakhsko-russkie otnosheniya, 1961 – *Kazakhsko-russkie otnosheniya v XVI–XVIII vekakh* [Kazakh-russian relations in the XVI–XVIII centuries]. Alma-Ata: SA KazSSR, 1961. 742 p. (In Russ.).

Khafizova, 2007 — *Khafizova K.Sh.* Kazakhskaya strategiya Tsinskoy imperii: nauchnoe izdanie [Kazakh strategy of the Qing Empire: scientific edition]. Almaty: Taimas, 2007. 101 p. (In Russ.).

Khafizova, 2019 — *Khafizova K.Sh.* Stepnye vlastiteli i ikh diplomatii v XVIII–XIX vekakh [Steppe rulers and their diplomacy in the XVIII–XIX centuries]. Monograph. Nur-Sultan: KISI under the President of the Republic of Kazakhstan, 2019. 476 p. (In Russ.).

Levshin, 1996 — *Levshin A.I.* Opisanie kirgiz-kazach'ikh, ili kirgiz-kaysatskikh, ord i stepey [Description of Kirghiz-Cossack, or Kirghiz-Kaisak hordes and steppes]. Almaty: Sanat, 1996. 656 p. (In Russ.).

Lytkin, 1861 — *Lytkin* Yu. (1861). Materialy po istorii oyratov [Materials on the history of the oirats]. Astrakhan, 1861. 82 p. (In Russ.).

Materialy po istorii, 1900 — *Materialy po istorii* Rossii: Sbornik ukazov i drugikh dokumentov, kasayushchikhsya upravleniya i ustroystva Orenburgskogo kraya [Materials on the history of Russia: collection of decrees and other documents concerning the administration and organization of the Orenburg region] / According to archival documents of the Turgai regional government, compiler A.I. Dobrosmyslov. Orenburg: Tipo-litografiyas F.B. Sachkova, 1900. Vol. 1. 303 p. (In Russ.).

Mezhdunarodnye otnosheniya, 1989 – *Mezhdunarodnye otnosheniya* v Tsentral'noy Azii. XVII–XVIII vv. [International relations in Central Asia. XVII–XVIII centuries]. Documents and materials. Book 1 / Compiled by B.P. Gurevich, V.A. Moiseev. Moscow: Nauka, 1989. 375 p. (In Russ.).

Miller, 1941 — *Miller G.F.* Istoriya Sibiri [History of Siberia]. In 2 volumes. Moscow- Leningrad: Publishing house of the USSR Academy of Sciences, Vol. 1. 1937. 662 p. Vol. 2. 1941. 639 p. (In Russ.).

Miyawaki et al., 2003 — *Miyawak, J., Cuiqin Bai, Kyzlasov L.R.* History of civilizations of Central Asia, v. 5: Development in contrast, from the sixteenth to the mid-nineteenth century. Turin: UNESCO, 2003. 934 p. (In Eng.).

Moiseev, 1991 — *Moiseev V.A.* Dzhungarskoe khanstvo i kazakhi (XVII–XVIII vv.) [Jungar khanate and Kazakhs (XVII–XVIII centuries)]. Alma-Ata: Gylym, 1991. 238 p. (In Russ.).

Pallas, 1809 — *Pallas P.S.* Puteshestvie po raznym provintsiiam Rossiyskoy Imperii [Journey through various provinces of the Russian Empire]. Saint Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1809. 657 p. (In Russ.).

Potanin, 1868 — *Potanin G.N.* O karavannoy torgovle s Dzhungarskoy Bukhariey v XVIII stoletii [On caravan trade with jungar Bukhara in the XVIII century]. Moscow: Katkov & Ko, 1868. 93 p. (In Russ.).

Rychkov, 1896 — *Rychkov P.I.* Istoriya Orenburgskaya. 1730–1750 [History of Orenburg. 1730–1750]. Orenburg: Typography of I. Efimovsky-Mirovitsky, 1896. 95 p. (In Russ.).

Suleymanov, 1983 — *Suleymanov R.B.* Vneshnepoliticheskie svyazi Kazakhstana XVI–XVIII vv.

v sovetskoy istoriografii [Foreign relations of Kazakhstan in the XVI–XVIII centuries in soviet historiography] // Kazakhstan, Central and Middle Asia in the XVI–XVIII centuries. Alma-Ata: Nauka, 1983. Pp. 8–34. (In Russ.).

Zlatkin, 1983 — *Zlatkin I.Ya.* Istoriya Dzhungarskogo khanstva [History of the Jungar khanate]. Moscow: Nauka, 1983. 331 p. (In Russ.).

Литература

Акылбаев и др., 2022 — *Акылбаев М.И., Найманбаев Б.Р., Отеуов Н.Н.* Казахские и ойратские (калмык, джунгар) родственные отношения // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 2. С. 189–197.

Андреев, 1998 — *Андреев И.Г.* Описание средней орды киргиз-кайсаков. Алматы: Гылым, 1998. 280 с.

Бахрушин, 1959 — *Бахрушин Н. С.* Очерки по истории Красноярского уезда в XVIII в. / Сибирь и Средняя Азия в XVI–XVII вв. Москва: Издательство АН СССР, 1959. 258 с.

Гавердовский, 2007 — *Гавердовский Я. П.* Обозрение Киргиз-кайсакской степи (часть 1-я), или Дневные записки в степи Киргиз-кайсакской 1803 и 1804 годов // История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Том V. Первые историко-этнографические описания казахских земель. Первая половина XIX века. Алматы: Дайк-пресс. 2007. 625 с.

Галиев, 2007 — *Галиев В. З.* Противостояние Казахского и Джунгарского ханств во второй половине XVII века // Отан тарихы. Алматы, 2007. № 1(37). С. 78–95.

Гиззатов и др., 2022 — *Гиззатов С.М., Нартбаев Ш.Ж., Отеуов Н.Н.* Степная дипломатия хана Абылая: к истории казахско-ойратских отношений (волжские калмыки, джунгары) XVIII века // Вестник Адыгейского государственного университета. Вып. 2 (299). 2022. С. 62–71.

Гуревич, 1983 — *Гуревич В. П.* Международные отношения в Центральной Азии в XVII – первой половине XVIII в. Москва: Наука, 1983. 308 с.

Едилханова, 2005 — *Едилханова С. А.* Казахско–джунгарские взаимоотношения в XVII–XVIII веках (Некоторые историографические аспекты проблемы). Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 162 с.

Ерофеева, 2007 — *Ерофеева И. В.* Хан Абулхаир: полководец, правитель, политик. Изд. 3-е исправленное и дополненное. Алматы: Дайк–Пресс, 2007. 456 с.

Златкин, 1983 — Златкин И.Я. История Джунгарского ханства. М.: Наука, 1983. 331 с.

Из истории, 2019 — Из истории казахско-российских отношений. XVIII век. Сборник документов / Сост.: Сирик В.А. Алматы: Литера-М, 2019. 522 с.

Избасарова, 2017 — *Избасарова Г.* Аманат в традиционном казахском обществе и российской политике XVIII в. // Российская история. М.: Институт российской истории РАН. № 1. 2017. С. 103–112.

История Казахстана, 2001 — История Казахстана и Центральной Азии / Абусеитова М.Х. и др. Алматы: Білім, 2001. 620 с.

Казахско-русские отношения, 1961 — Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках. Алма-Ата: АН КазССР, 1961. 742 с.

Левшин, 1996 — *Левшин А. И.* Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей. Алматы: Санат, 1996. 656 с.

Лыткин, 1861 — *Лыткин Ю.* Материалы по истории ойратов. Астрахань, 1861. 82 с.

Материалы по истории, 1900 – Материалы по истории России: Сборник указов и других документов, касающихся управления и устройства Оренбургского края / По архивным документам Тургайского областного правления сост. А.И. Добросмыслов. Оренбург: типо-литография Ф.Б. Сачкова, 1900. Т. 1. 303 с.

Международные отношения, 1989 — Международные отношения в Центральной Азии. XVII–XVIII вв. Документы и материалы. Книга 1 / Сост. Б.П. Гуревич, В.А. Моисеев. Москва: Наука, 1989. 375 с.

Миллер, 1941 — *Миллер Г. Ф.* История Сибири. В 2-х томах. Москва-Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1941. Т. 1. 1937. 662 с. Т. 2. 1941. 639 с.

Моисеев, 1991 — *Моисеев В. А.* Джунгарское ханство и казахи (XVII–XVIII вв.). Алма-Ата: Гылым, 1991. 238 с.

Паллас, 1809 — *Паллас П.С.* Путешествие по разным провинциям Российской Империи. Санкт-Петербург: Императорская Академия наук, 1809. 657 с.

Потанин, 1868 — *Потанин Г.Н.* О караванной торговле с Джунгарской Бухарией в XVIII столетии. Москва: Унив. тип. (Катков и К), 1868. 93 с.

Рычков, 1896 — *Рычков П.И.* История Оренбургская. 1730–1750. Оренбург: Типолитография

И. Ефимовского-Мировицкого, 1896. 95 с.

Сулейменов, 1983 — *Сулейменов Р. Б.* Внешнеполитические связи Казахстана XVI–XVIII вв. в советской историографии // Казахстан, Средняя и Центральная Азия в XVI–XVIII вв. Алма-Ата: Наука, 1983. С. 8–34.

Хафизова, 2007 — *Хафизова К.* Казахская стратегия Цинской империи: научное издание. Алматы: Таймас, 2007. 101 с.

Хафизова, 2019 — *Хафизова К.Ш.* Степные властители и их дипломатия в XVIII–XIX веках. Монография. Нур-Султан: КИСИ при Президенте РК, 2019. 476 с.

Эпистолярное наследие, 2014 — *Эпистолярное наследие* казахской правящей элиты 1675–1821 гг. Сборник исторических документов в 2-х томах / И.В. Ерофеева. Алматы: АО «АБДИ Компани», 2014. Т. I: Письма казахских правителей. 1675–1780 гг. 692 с.

Hellman, 2022 — *Hellman L.* Enslaved in Dzungaria: what an eighteenth-century crocheting instructor can teach us about overland globalization // Journal of Global History. 2022. № 17(3). P. 374–393.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Ахметова Ж., Эгамбердиев М., Әбікей А.
ТҮРКІСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ-ТЕРРИТОРИЯЛЫҚ ТҰРҒЫДАН МЕЖЕЛЕНУ ТАРИХЫНАН……7
Сәтбай Т.Я., Жолдасұлы Т.
ҚАЗАҚСТАН КИНЕМАТОГРАФИСТЕР ОДАҒЫНЫҢ СОҒЫСТАН КЕЙІНГІ ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ (1946–1970)……24

ТАРИХ

Әбдіқұлова Г., Төленова З.
КҮНДЕЛІКТІ ӨМІР ТАРИХЫНЫҢ КӨЗДЕРІ: ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЗЕРТТЕУ ТӘЖІРИБЕСІ……...37
Бейсембаева А.Р.
XVII ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ҚАТЫНАСТАРДЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ: АРХИВ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ……..52
Беркінбаев О.У.
АБЫЛАЙ ЖӘНЕ ОНЫҢ XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДА МАНЬЧЖУР ӘУЛЕТІМЕН ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫ…67
Жұматай С.
ӘБІЛМӘМБЕТ ПЕН АБЫЛАЙДЫҢ РЕСЕЙ ПРОТЕКТОРАТЫН ҚАБЫЛДАУ ПРИНЦИПТЕРІ МЕН БАРЫСЫ (1740 Ж.) ЖӘНЕ ОНЫҢ САЛДАРЫ……83
Қабылдинов З.Е.
СҰЛТАН СҰЛТАНМАМЕТТІҢ ӨМІРІ МЕН ҚЫЗМЕТІНІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ (XVIII ҒАСЫРДЫҢ 30–50 ЖЫЛДАРЫ)……...94
Қали А.Б.
XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДА ЖЕТІСУ ЖЕРІНЕ ТАТАРЛАРДЫҢ ҚОНЫСТАНУ ТАРИХЫНАН……...111
Қуанбай О.
АБЫЛАЙ СҰЛТАННЫҢ ШЕКАРАЛЫҚ АЙМАҚТАҒЫ ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ САЯСАТЫ (XVIII ҒАСЫРДЫҢ 30–40 жж.)……...…….124
Қонырова А.М.
РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ОРЫСТАНДЫРУ САЯСАТЫ (XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ)……..142
Рахимова Қ.Д., Батырхан Б.Ш.
МҰХАММЕД ӘЛИ ФОРУГИДІҢ ИРАНДА ЖАҢА ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ ОРТА ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ……...…….154
Рысқұлов Т.А.
ОРТА ЖҮЗ ҚАЗАҚТАРЫ МЕН РЕСЕЙ АРАСЫНДАҒЫ САУДА ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ ОРНАУЫ МЕН ДАМУЫНДАҒЫ АБЫЛАЙ ХАННЫҢ РӨЛІ (1730–1750 ЖЖ)……...…….169
Тоқболат С.Т., Жүрсінбаев Б.А., Жұбанышов Б.Т.
ДАЛА ЖОРЫҒЫ: 1839 ЖЫЛҒЫ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ХИУА ЖОРЫҒЫНДАҒЫ КІШІ ЖҮЗ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ РӨЛІ……...…….184
Торайғыров Е.М.
ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ, ӘУЛЕТТІК ЖӘНЕ САУДА ҚАТЫНАСТАРЫ……...……202
Мұхатова О.Х., Доскараева А.А., Сисенбаева А.А.
ОТЫНШЫ ӘЛЖАНОВТЫҢ АҒАРТУШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ ЖӘНЕ КӨЗҚАРАСТАРЫ……...……218
Ноури М., Жеңіс Ж., Ализаде
XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫНДА ҚАЗАҚТАРДЫҢ МАҢҒЫСТАУ ОБЛЫСЫНАН ИРАНҒА РЕЗА ШАХТАН БАСТАП БҮГІНГІ КҮНГЕ ДЕЙІН ҚОНЫС АУДАРУЫ……..……234

АНТРОПОЛОГИЯ

Досымбетов Н.А.
ФОЛЬКЛОРЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДЕГІ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЕГІНШІЛІК МӘДЕНИЕТІ (ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР НӘТИЖЕСІМЕН)……...……..247
Сейтхан Ш.
МОҢҒОЛДАРДЫҢ ЖЫЛҚЫҒА ҚОЛДАНАТЫН ТАҢБАЛАРЫ ЖӘНЕ ТАҢБАЛАУ ДӘСТҮРЛЕРІ…….……261

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Ахметова Ж., Эгамбердиев М., Абикей А.
ИЗ ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ ТУРКЕСТАНА……...7
Сатбай Т.Я., Жолдасұлы Т.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946–1970)……...24

ИСТОРИЯ

Абдыкулова Г., Толенова З.
МНОГОМЕРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ОПЫТ КАЗАХСТАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ……..37
Бейсембаева А.Р.
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНЦЕ XVII – СЕРЕДИНЕ XVIII ВЕКОВ: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ……52
Беркинбаев О.У.
АБЫЛАЙ И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С МАНЬЧЖУРСКОЙ ДИНАСТИЕЙ В СЕРЕДИНЕ XVIII ВЕКА……67
Жуматай С.
ПРИНЦИПЫ И ХОД ПРИНЯТИЯ РОССИЙСКОГО ПРОТЕКТОРАТА АБУЛМАМБЕТОМ И АБЫЛАЕМ (1740 г.) И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ……..…83
Кабульдинов З.Е.
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУЛТАНА СУЛТАНМАМЕТА (30–50 ГОДЫ XVIII ВЕКА)……...94
Кали А.Б.
ИЗ ИСТОРИИ ЗАСЕЛЕНИЯ ТАТАР СЕМИРЕЧЬЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА……111
Куанбай О.
ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СУЛТАНА АБЛАЯ В ПРИГРАНИЧНОЙ ЗОНЕ (30–40-е годы XVIII ВЕКА)……...124
Конырова А.М.
ПОЛИТИКА РУСИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ (НАЧАЛО XX ВЕКА)….142
Рахимова К.Д., Батырхан Б.Ш.
РОЛЬ МУХАММЕДА АЛИ ФОРУГИ В ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ИРАНЕ……...……..…154
РОЛЬ АБЫЛАЯ В УСТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЗАХОВ СРЕДНЕГО ЖУЗА С РОССИЕЙ В 1730–1750-Х ГГ……...……...169
Токболат С.Т., Джурсунбаев Б.А., Жубанышов Б.Т.
ПОХОД ПО СТЕПИ: РОЛЬ КАЗАХОВ МЛАДШЕГО ЖУЗА В ХИВИНСКОМ ПОХОДЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1839 ГОДА……...……...…184
Торайгыров Е.М.
КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ, ДИНАСТИЙНЫЕ И ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ……202
Мухатова О.Х., Доскараева А.А., Сисенбаева А.А.
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ВЗГЛЯДЫ ОТЫНШЫ АЛЬЖАНОВА……..…218
Ноури М., Жеңіс Ж., Ализаде
ИРАНСКИЕ КАЗАХИ-ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ 1930-Х ГОДОВ С МАНГЫСТАУ: СО ВРЕМЕН РЕЗА ШАХА ДО НАШИХ ДНЕЙ……...…234

АНТРОПОЛОГИЯ

Досымбетов Н.А.
КУЛЬТУРА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ КАЗАХОВ В ФОЛЬКЛОРНЫХ ИСТОЧНИКАХ (ОПЫТ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)……..…..247
Сейтхан Ш.
МОНГОЛЬСКИЕ КЛЕЙМА ДЛЯ ЛОЩАДЕЙ И ТРАДИЦИИ ДЕЛАТЬ КЛЕЙМА……..261

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Akhmetova Zh., Egamberdiyev M., Abikey A.
FROM THE HISTORY OF NATIONAL-TERRITORIAL DEMARCATION OF TURKESTAN……...7
Satbay T., Zholdassuly T.
THE ACTIVITIES OF THE UNION OF CINEMATOGRAPHERS OF KAZAKHSTAN IN THE POSTWAR YEARS (1946–1970)……24

HISTORY

Abdykulova G., Tolenova Z.
MULTIFACETED SOURCES OF EVERYDAY HISTORY: THE EXPERIENCE OF KAZAKHSTANI RESEARCH……37
Beisembayeva A.R.
CERTAIN ASPECTS OF THE KAZAKH-DZUNGAR RELATIONS IN THE LATE XVII – MIDDLE XVIII CENTURIES: BASED ON ARCHIVAL SOURCES……52
Berkinbayev O.U.
ABYLAI AND HIS RELATIONSHIP WITH THE MANCHU DYNASTY IN THE MIDDLE OF THE XVIII CENTURY……67
Zhumatay S.
PRINCIPLES AND COURSE OF THE ADOPTION OF THE RUSSIAN PROTECTORATE BY ABULMAMBET AND ABYLAI (1740) AND ITS CONSEQUENCES……83
Kabuldinov Z.E.
SOME ASPECTS OF THE LIFE AND WORK OF SULTAN SULTANMAMET (1730s–1750s)……94
Kali A.B.
FROM THE HISTORY OF THE TATAR SETTLEMENT TO ZHETYSU IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY……111
Kuanbay O.
DIPLOMATIC POLICY OF SULTAN ABLAI IN THE BORDER AREA (1730s–1740s)……124
Konyrova A.
RUSSIFICATION POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE FIELD OF EDUCATION (EARLY 20th CENTURY)……142
Rakhimova K., Batyrkhan B.
THE ROLE OF MUHAMMAD ALI FOROUGI IN THE FORMATION OF A NEW INTELLECTUAL ENVIRONMENT IN IRAN……154
Ryskulov T.
THE ROLE OF ABYLAI IN THE ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF TRADE RELATIONS BETWEEN THE KAZAKHS OF THE MIDDLE ZHUZ AND RUSSIA IN THE 1730S–1750S……169
Tokbolat S., Dzhursunbayev, Zhubanyshov B.
CAMPAIGNING ACROSS THE STEPPE: THE VITAL ROLE OF THE JUNIOR ZHUZ KAZAKHS IN IMPERIAL RUSSIA'S 1839 KHIVA CAMPAIGN……184
Toraigyrov Y.M.
KAZAKH-JUNGAR DIPLOMATIC, DYNASTY AND TRADE RELATIONS……202
Mukhatova O. Kh., Doskarayeva A.A., Sisenbayeva A.A.
EDUCATIONAL ACTIVITIES AND VIEWS OF OTYNSHY ALZHANOV……218
Nouri M., Zhengis Zh., Alizade
THE RESETTLEMENT OF KAZAKHS FROM THE MANGISTAU REGION TO IRAN IN THE 1930-s FROM THE TIME OF REZA SHAH TO THE PRESENT DAY……234

ANTHROPOLOGY

Dossymbetov N.A.
AGRICULTURAL CULTURE OF KAZAKHS IN FOLKLORE DATA (EXPERIENCE OF ETHNOGRAPHIC RESEARCH)……247
Syeitkhan Sh.
TYPES OF BRANDS (TAMGA) USED BY MONGOLIANS ON HORSES AND THE BRANDING TRADITIONS……261

EDU.E-HISTORY.KZ
электрондық ғылыми

журналы 2024. 11 (1)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Копеева С.Ж.

Жарияланған күні: 25.03.2024.
Пішімі 70х100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетіШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй