

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2024. 11 (2)
сәуір-маусым

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2024
© Авторлар ұжымы, 2024

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Гелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразак Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жұматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство
о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки:
история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография,
археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Коллектив авторов, 2024

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2024
© Group of authors, 2024

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkithai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyazhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapayeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan
Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 11. Is. 2, pp. 318–332, 2024
Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_38_2_318-332

ON THE ISSUE OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN 1991–2009

Zh.M.-A. Assylbekova¹, T.A. Apendiyev², G.A. Omarova³

¹Narxoz University
(28, Jandosov Str., Almaty, 050010 Republic of Kazakhstan)
Professor, Doctor of Historical Sciences,
 <https://orcid.org/0000-0002-45460110>. E-mail: asylbekova777@mail.ru

²Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology
(28, Shevchenko Str., Almaty, 050010 Republic of Kazakhstan)
PhD
 <https://orcid.org/0000-0002-4279-3921>. E-mail: timur.apendiev@mail.ru

³Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology
(28, Shevchenko Str., Almaty, 050010 Republic of Kazakhstan)
Master's in Humanities
 <https://orcid.org/0009-0002-0583-1113>. E-mail: Gulnara_78@mail.ru

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024
© Assylbekova Zh.M.-A., Apendiyev T.A., Omarova G.A., 2024

Abstract. *Introduction.* The article studies the problems of employment in the Republic of Kazakhstan in 1989–2009 in the historical and demographic aspect, which is one of the important areas of historical experience in the selection and training of national industrial personnel. *Goals and objectives.* The goal of the study is to research the formation of the labor market and employment in leading sectors of the economy and by type of ownership. The objectives of the study were to highlight changes in the number and composition of the unemployed by gender, age, educational and professional qualification level, structural unemployment in the context of urban and rural areas and regions of Kazakhstan and the state of the self-employed population. The chronological framework of the study covers the period between the All-Union Population Census of 1989 and the first national population census in the Republic of Kazakhstan in 2009, a period when cardinal socio-political, economic, and demographic processes occurred that determined the development of Kazakhstan for many decades to come. *Results.* As a result of a comprehensive analysis of the problem, it was examined how, in the process of transition to a market economy, there was a sharp decline in employment, and at the same time the phenomenon of uncontrollable unemployment appeared. In a short period of time, a huge part of the working population was left without social protection. From the late 1980s and throughout the 1990s, Kazakhstan experienced a significant reduction in the number of people employed in almost all sectors of the economy. The main factor in the reduction of the employed population was the economic crisis, namely, the decline in material production in industry, the agricultural sector, housing and capital construction. All this led to a reduction in jobs and an increase in unemployment, widespread relocation of people outside of Kazakhstan, which in

turn affected the reduction in the size of the country's entire population, including the employed. *Conclusion.* Thus, at the beginning of the transition to a market economy, unemployment became one of the most pressing social problems and the state of employment in the Kazakh labor market during the study period remained quite difficult. In addition, hidden unemployment had long existed. The army of the unemployed was replenished by graduates of secondary schools, people who were laid off as a result of the closure of production or left of their own free will, migrants, including kandas, etc. The problem of employment remained relevant especially in labor-surplus areas, rural areas, and small towns that received the status of depressed ones.

Keywords: Labor market, employment, self-employed population, unemployment, market economy, economic crisis

Acknowledgments. The scientific article was prepared as part of the project of grant financing «Current trends in the demographic development of the Republic of Kazakhstan (1991–2021)» (individual registration number: AP22785742).

For citation: Assylbekova Zh.M.-A., Apendiyev T.A., Omarova G.A. On the issue of employment of the population in the Republic of Kazakhstan in 1991–2009 // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2024. Vol. 11. No. 2. Pp. 318–332. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_2_318-332

1991–2009 ЖЖ. ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНЫҢ ЖҰМЫСПЕН ҚАМТЫЛУ МӘСЕЛЕСІ ЖӨНІНДЕ

Ж. М.-А. Асылбекова¹, Т.Ә. Апендиев², Г.А. Омарова³

¹Нархоз университеті

(55-үй, Жандосова көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)

Тарих ғылымдарының докторы

 <https://orcid.org/0000-0002-45460110>. E-mail: asylbekova777@mail.ru

²Ш.Ш. Уәлиханов атындағы тарих және этнология институты

(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)

PhD

 <https://orcid.org/0000-0002-4279-3921>. E-mail: timur.apendiev@mail.ru

³Ш.Ш. Уәлиханов атындағы тарих және этнология институты

(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)

Магистр

 <https://orcid.org/0009-0002-0583-1113>. E-mail: Gulnara_78@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Асылбекова Ж. М.-А., Апендиев Т.Ә., Омарова Г.А., 2024

Аңдатпа. *Kіріспе.* Бұл мақала Қазақстан Республикасының 1989–2009 жж. халықты жұмыспен қамту мәселесін тарихи-демографиялық аспектіде зерделеуге арналған, бұл ұлттық индустриялық кадрларды іріктеу мен даярлаудың тарихи тәжірибесінің маңызды бағыттарының бірі болып табылады. *Зерттеудің мақсаты мен міндеті.* Зерттеуде экономиканың жетекші салаларында және меншік нысандары бойынша еңбек және жұмыспен қамту нарығын қалыптастыру сияқты мәселелер талданады; жынысы, жасы, білім және кәсіптік-біліктілік деңгейі бойынша жұмыссыздардың саны мен құрамындағы өзгерістер қарастырылады. Мақалада Қазақстанның өңірлері мен қалалық және ауылдық жерлердегі құрылымдық жұмыссыздық және өзін-өзі жұмыспен қамтыған халықтың жай-күйі қаралады. Зерттеудің хронологиялық шеңберлері 1989 жылғы Бүкілодақтық халық санағы мен 2009 жылғы Қазақстан Республикасындағы бірінші ұлттық халық санағы арасындағы кезеңді, яғни Қазақстанның дамуын көптеген онжылдықтарға айқындаған түбегейлі әлеуметтік-саяси,

экономикалық, демографиялық процестер болған кезеңді қамтиды. *Нәтижелері*. Нарықтық экономикаға көшу процесінде халықтың жұмыспен қамтылуы күрт қысқарды, сол кезде басқарылмайтын жұмыссыздық сияқты құбылыс пайда болды. Қысқа уақыт ішінде жұмысқа қабілетті халықтың басым бөлігі әлеуметтік қорғаусыз қалды. 1980-жылдардың соңынан бастап және 1990-жылдардың ішінде Қазақстанда экономиканың барлық дерлік салаларында жұмыспен қамтылғандар санының едәуір қысқаруы болды. Жұмыспен қамтылған халықтың қысқаруының басты факторы экономикалық дағдарыс, атап айтқанда өнеркәсіптегі, аграрлық сектордағы, тұрғын үй және күрделі құрылыстағы материалдық өндірістің құлдырауы болды. Осының барлығы жұмыс орындарының қысқаруына және жұмыссыздықтың өсуіне, адамдардың Қазақстаннан тысқары жерлерге қоныс аударуына алып келді, бұл өз кезегінде бүкіл халықтың, соның ішінде жұмыспен қамтылғандар санының қысқаруына әсер етті. *Қорытынды*. Осылайша, нарықтық экономикаға көшудің басында жұмыссыздық әлеуметтік мәселелердің дауына айналды. Зерттеу кезеңінде қазақстандық еңбек нарығындағы жұмыспен қамту жағдайы айтарлықтай күрделі болып қалуы, сонымен қатар, жасырын жұмыссыздық болғаны да мәлім. Жұмыссыздар қатарын – жалпы орта білім беретін мектептердің түлектері, өндірістің жабылуы нәтижесінде қысқартуға ұшыраған немесе өз еркімен кеткен адамдар, көшіп-қонушылар және т.б. толықтырып отырды. Халықты жұмыспен қамту мәселесі, әсіресе, күйзеліске ұшыраған аудандарда, ауылдық жерлерде, шағын қалаларда өзекті болып қалды.

Түйін сөздер: Еңбек нарығы, халықты жұмыспен қамту, өзін-өзі жұмыспен қамтыған халық, жұмыссыздық, нарықтық экономика, экономикалық дағдарыс

Алғыс. Ғылыми мақала «ҚР демографиялық дамуының қазіргі тенденциялары (1991–2021 жж.)» гранттық қаржыландыру жобасын іске асыру шеңберінде дайындалды (жеке тіркеу нөмірі: AP22785742).

Дәйексөз үшін: Асылбекова Ж. М.-А., Апендиев Т.Ә., Омарова Г.А. XX ғасырдың 20–30 жж. Қазақстан дамуының әлеуметтік-мәдени феноменін қалыптастыру // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 2. 318–332 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_2_318-332

К ВОПРОСУ О ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В 1991–2009 ГГ.

Ж. М.-А. Асылбекова¹, Т.А. Апендиев², Г.А. Омарова³

Университета Нархоз

(д. 55, ул. Джандосова, 050010 Алматы, Республика Казахстан)

Доктор исторических наук, профессор

 <https://orcid.org/0000-0002-45460110>. E-mail: asylbekova777@mail.ru

²Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова

(д. 28, ул. Шевченко, 050010 Алматы, Республика Казахстан)

PhD

 <https://orcid.org/0000-0002-4279-3921>. E-mail: timur.apendiev@mail.ru

³Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова

(д. 28, ул. Шевченко, 050010 Алматы, Республика Казахстан)

Магистр гуманитарных наук

 <https://orcid.org/0009-0002-0583-1113>. E-mail: Gulnara_78@mail.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Асылбекова Ж.М.-А., Апендиев Т.А., Омарова Г.А., 2024

Аннотация. Введение. В статье изучены проблемы занятости населения в РК в 1989–2009 годы в историко-демографическом аспекте, что является одним из важных направлений исторического опыта подбора и подготовки национальных индустриальных кадров. *Цель и задачи исследования.* Целью исследования является изучение формирования рынка труда и занятости в ведущих отраслях экономики и по формам собственности. Задачами исследования было освещение изменений в численности и составе безработных по полу, возрасту, образовательному и профессионально-квалификационному уровню, структурной безработицы в разрезе городской и сельской местности и регионов Казахстана и состояния самозанятого населения. Хронологические рамки исследования охватывают период между Всесоюзной переписью населения 1989 г. и первой национальной переписью населения в Республике Казахстан 2009 г., период, когда произошли кардинальные социально-политические, экономические, демографические процессы, определившие развитие Казахстана на много десятилетий вперед. *Результаты.* В результате всестороннего анализа проблемы было рассмотрено, как в процессе перехода к рыночной экономике происходило резкое сокращение занятости населения, тогда же появилось такое явление, как неуправляемая безработица. За короткий промежуток времени огромная часть работоспособного населения осталась без социальной защиты. С конца 1980-х и в течение 1990-х годов в Казахстане происходило значительное сокращение численности занятых почти во всех отраслях экономики. Главным фактором сокращения занятого населения был экономический кризис, а именно, упадок материального производства в промышленности, аграрном секторе, жилищном и капитальном строительстве. Все это привело к сокращению рабочих мест и росту безработицы, широкому переселению людей за пределы Казахстана, что в свою очередь сказалось на сокращении численности всего населения страны, в том числе и занятого. *Выводы.* Таким образом, в начале перехода к рыночной экономике безработица превратилась в одну из острых социальных проблем и состояние занятости на казахстанском рынке труда в период исследования оставалось достаточно сложным. К тому же издавна существовала скрытая безработица. Армию безработных пополняли выпускники средних общеобразовательных школ, люди, попавшие под сокращение в результате закрытия производства или выбывшие по собственному желанию, мигранты, в том числе кандаасы и т.д. Проблема занятости населения оставалась актуальной особенно в трудоизбыточных районах, сельской местности, в малых городах, получивших статус депрессивных.

Ключевые слова: Рынок труда, занятость населения, самозанятое население, безработица, рыночная экономика, экономический кризис

Благодарность. Статья подготовлена в рамках проекта AP22785742 «Современные тенденции демографического развития РК (1991–2021 гг.)».

Для цитирования: Асылбекова Ж. М.-А., Апендиев Т.А., Омарова Г.А. К вопросу о занятости населения в Республике Казахстан в 1991–2009 гг. // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2024. Т. 11. № 2. С. 318–332. (На Русск.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_2_318-332

Введение

В условиях Казахстана без развитого отряда национальных индустриальных кадров, работников промышленности, транспорта, строительства, связи – основных носителей производственных отношений, невозможно достичь возрождения нации и социальной справедливости в отношении казахского народа. После обретения нашей страной государственной независимости ускоренный рост национальных кадров рабочих и технических специалистов приобретает важное социально-экономическое и политическое значение.

Актуальность настоящего исследования определяется насущной необходимостью в реализации комплексной, научно обоснованной программы восстановления и роста индустриальных отраслей экономики, прежде всего промышленного производства.

Современный Казахстан – независимое индустриально-аграрное государство, располагающее богатейшими природными ресурсами, мощным научно-техническим и экономическим потенциалом, который, к сожалению, до сих пор полностью не раскрылся. Экономика Казахстана сохраняет сырьевую направленность, которая складывалась еще в условиях Российской империи и четко определилась в период господства командно-административной системы управления центра в рамках бывшего СССР. Кроме того, до сих пор остается нарушенным оптимальное соотношение в уровне и темпах роста производства средств производства (группа «А») и производства предметов потребления (группа «Б»). Видимо, и в перспективе, благодаря богатству и разнообразию полезных ископаемых, индустриальный прогресс Республики Казахстан будет во многом определяться интенсивным развитием тяжелой индустрии, прежде всего ее топливно-энергетических отраслей, химической промышленности, а так же цветной и черной металлургии, в которых не последняя роль, отводится крупным иностранным инвестициям.

Улучшение жизни людей, существенное сокращение безработицы, борьба с пауперизацией населения неразрывно и закономерно связаны с подъемом экономики, индустриального производства, в первую очередь промышленности, капитального строительства, созданием рабочих мест. В этом видится выход из тех экономических трудностей, которые переживает сейчас наша страна.

Изучение поставленных вопросов необходимо и потому, что причины многих нынешних явлений в развитии национального отряда индустриальных рабочих и технических специалистов коренятся в прошлом, в тех проблемах, которые не были своевременно решены. А сейчас они могут создавать почву для социальной напряженности и конфликтов. Поэтому эти направления являются важнейшим аспектом социально-демографической и миграционной политики Республики Казахстан.

Цель и научная новизна настоящего исследования заключаются в том, что здесь впервые предпринята попытка комплексно, в экономическом и историко-демографическом аспекте исследовать проблему занятости населения, в том числе казахов в РК в 1989–2009 годы. Данная социально-экономическая тема в указанный период в историко-демографическом плане не рассматривалась в отечественной научной литературе. Научная новизна работы состоит в ее следующих конкретных результатах, выводах и обобщениях:

- в статье исследуется формирование рынка труда и занятости в ведущих отраслях экономики и по формам собственности;
- подробно анализируются изменения в численности и составе безработных по полу, возрасту, образовательному и профессионально-квалификационному уровню;
- рассматривается структурная безработица в разрезе городской и сельской местности и регионов Казахстана;
- освещается состояние самозанятого населения;
- определяется степень разработанности проблемы в отечественной исторической и экономической науке.

Хронологические рамки исследования охватывают период между Всесоюзной переписью населения 1989 г. и первой национальной переписью населения в Республике Казахстан 2009 г., то есть период, весьма богатый историческими событиями. С началом перестройки, гласности в 1985 г. в рамках бывшего Советского Союза начали осуществляться экономические и политические реформы, непродуманность которых привела к смене общественно-политического строя и развалу СССР. В декабре 1991 г. Казахстан стал независимым государством и таковым его признал весь мир. В результате же распада СССР, разрыва тесных экономических связей между бывшими советскими республиками, нарушения единого экономического пространства, усугубились накопившиеся в прошлые десятилетия острые проблемы, появились новые. 1990-е годы в истории республики – это исключительно сложный и противоречивый во всех отношениях период. В это десятилетие произошел резкий спад материального производства, экономический кризис углублялся, ухудшилась ситуация на рынке труда, наблюдались сильный рост безработицы, резкое

падение уровня и качества жизни значительной части общества. Новые экономические реформы способствовали появлению нового социального слоя – предпринимателей, собственников, бизнесменов. Кризис экономики вызвал к жизни негативные демографические процессы, проявившиеся в депопуляции населения, массовому оттоку русскоязычного населения страны в регионы ближнего и дальнего зарубежья с более стабильной экономической ситуацией и т.д. Вместе с тем в этнической структуре населения Казахстана проявилась позитивная тенденция к росту численности и удельного веса коренного этноса.

Материалы и методы

Исследование проблемы основано на вовлечении в научный оборот широкого круга источников. Архивные документы, официальная статистическая отчетность, материалы периодической печати позволяют комплексно, достаточно полно и всесторонне исследовать наиболее важные аспекты формирования рынка труда в Казахстане в указанный хронологический период.

Настоящее исследование основано на применении принципа историзма, статистического и математического методов, позволяющие получить определенные количественные характеристики вопросов исследования. Использовались также основные общенаучные методы исторического исследования: историко-типологический, историко-системный, историко-генетический и историко-сравнительный.

Методологической основой данного исследования являются, выводы и обобщения ряда ученых-обществоведов предшествующих лет и современности, теоретические положения выдающихся философов и экономистов

В изучении проблем занятости существует ряд теорий: классическая, неоклассическая, марксистская, кейнсианская, монетаристская и т.п. Настоящее исследование строится на кейнсианской теории, разработанной Дж. Кейнсом в его книге «Общая теория занятости, процента и денег» (Кейнс, 2021). Он не только критиковал классическую теорию занятости, но и анализировал те факторы, которые влияют на занятость и уровень производства в экономике. Основополагающей в теории Д. Кейнса является идея зависимости занятости от функции эффективного спроса. Он был убежден, что государственное регулирование экономики непосредственно способствует сокращению безработицы. Таким образом, главный вывод Дж. М. Кейнса – необходимость государственного регулирования экономики.

Для методологического осмысления нашей проблемы ценными являются исследования крупных казахстанских историков, созданные с конца 1980-х годов и в условиях суверенитета нашего государства. В эти годы наступает новый этап в развитии экономической и исторической науки Казахстана, начинается критическое переосмысление прошлого нашего народа.

Работы С.Б. Нурмухамедова, М.Х. Асылбекова (Нурмухамедов, 1992; Асылбеков, 1993: 85–90; Асылбеков, Алтаев, 1993: 66–75) ознаменовали начало концептуального переосмысления проблемы сверхиндустриализации, формирования и развития рабочего класса, его национального отряда, занятости населения в индустриальных отраслях экономики. Исследования М.Х. Асылбекова отличают применение новых подходов к указанной проблеме, а также всесторонний анализ социально-экономических, демографических последствий индустриализации, объективная, исторически правдивая оценка процесса формирования национальных индустриальных кадров.

Важное методологическое значение имеют труды Татимова М.Б., в них автором выделяется принцип историзма как основной при изучении проблем народонаселения. В монографии «Социальная обусловленность демографических процессов» (Татимов, 1989) он предпринял попытку выявить социально-исторические закономерности эволюции народонаселения, имеющей глобальный характер, обращая внимание и на региональные особенности. Демографические процессы, по его мнению, необходимо рассматривать в системе социальных отношений в связи с другими видами жизнедеятельности населения.

Выводы этих авторов представляют большое методологическое значение.

Результаты и обсуждение

В исторической науке Казахстана проблема исследования получила определенное освещение. В разработке проблемы национальных индустриальных кадров на современном этапе большой научно-практической интерес представляет монография М.Х. Асылбекова, В.В. Козиной «Казахи» (Асылбеков, Козина, 2000). В этой работе на фоне развития народонаселения Казахстана, анализируются демографические тенденции казахского народа в 1980–1990-е годы: динамика численности, региональное размещение, половозрастная структура, социальный состав, профессиональные доминанты, уровень образования, миграционные процессы и т.д. Эта работа написана на основе разнообразных достоверных источников, в том числе вводимых в научный оборот на тот период впервые, это касается прежде всего материалов переписи населения Казахстана 1999 года и последних статистических сборников.

Определенные аспекты данной проблемы были раскрыты в публикациях автора статьи (Асылбекова, 2002: 3–11). Демографическому развитию Казахстана в межпереписное десятилетие 1979–1989 гг. посвящена монография Асылбекова М.Х. и Козиной В.В. «Демографические процессы современного Казахстана» (Асылбеков, Козина, 1995).

Некоторые тенденции занятости населения Казахстана в 1979–1989 гг. рассматриваются в монографии Асылбекова М.Х. и Козиной В.В. «Демографические процессы современного Казахстана» (Асылбеков, Козина, 1995).

Демографическим изменениям в Республике Казахстан в первые 10 лет суверенитета посвящена другая монография Асылбекова М.Х. и Козиной В.В. «Демографическое развитие Республики Казахстан в условиях суверенитета». (Асылбеков, Козина, 2001). Здесь авторы исследуют и такие аспекты демографических процессов, как трудовые ресурсы, сферы экономической деятельности, безработица, трудовая миграция.

Переход к рыночной экономике, подобно шоковой терапии, сопровождался также резким ухудшением занятости населения и появлением неуправляемой безработицы. В короткое время значительная часть работоспособного населения оказалась без социальной защиты. Только в 1990–1996 гг. среднегодовая численность рабочих и служащих экономики Казахстана сократилась на 32,4 %, почти на 2,1 млн. чел. (с 6.476 тыс. до 4.380 тыс.), из них рабочих – на 27,5 % (с 4507 тыс. до 2865 тыс.), в том числе в производственной сфере – на 37,1 % или на 1723 тыс. (с 4667 тыс. до 2944 тыс.), из них рабочих – на 37,7 % или на 1460 тыс. (с 3867 тыс. до 2407 тыс.), служащих – на 34,7 % с 810 тыс. до 537 тыс.), том числе: в промышленности – на 31,5 % (с 1.360 тыс. до 932 тыс.), из них рабочих – на 33,0 % (с 1145 тыс. до 767 тыс.), служащих – на 23,7 % (с 215 тыс. до 165 тыс.); сельском хозяйстве – на 11,2 % (с 1202 тыс. до 995 тыс.), из них рабочих – на 17,2 % (с 1075 тыс. до 879 тыс.), служащих – на 18,2 % (с 126 тыс. до 116 тыс.). Наиболее резкое сокращение происходило в строительстве и отчасти на транспорте. В первом сокращение достигло 68,3 % (с 745 тыс. до 263 тыс.), из них рабочих – на 45,0 % (с 580 тыс. до 203 тыс.), служащих – на 83,6 % (с 165 тыс. до 60 тыс.). На втором – на 40,0 % (с 610 тыс. до 365 тыс.), из них рабочих – на 41,0 % (с 499 тыс. до 294 тыс.), служащих – на 36,0 % (с 111 тыс. до 71 тыс.).

Радикальные преобразования в экономике республики серьезно влияют на занятость населения и формирование рынка труда. С конца 80-х и в течение 90-х годов происходило повсеместное сокращение численности занятых практически во всех отраслях экономики Казахстана.

Например, только в 1998–1999 гг. численность работающих по найму уменьшилась в ведущих отраслях народного хозяйства на 385,5 тыс. чел., в том числе в промышленности на 73,3 тыс. чел. (с 819,7 тыс. до 746,4 тыс.), в обрабатывающей промышленности на 73,3 тыс. чел. (с 545,9 тыс. чел. до 472,6 тыс. чел.), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – на 4800 чел. (с 150,8 тыс. чел. до 146,0 тыс. чел.); строительстве на 23,5 тыс. чел. (с 178,2 до 154,7 тыс. чел.), транспорте и связи на 83,5 тыс. чел. (с 352,5 тыс. до 269,0 тыс. чел.), в образовании на 2,6 тыс. чел. (с 510,4 тыс. чел. до 507,8 тыс. чел.), здравоохранении и социальных услуг на 36,1 тыс. чел. (с 312,6 тыс. чел. до 276,5 тыс. чел.), в сельском и лесом

хозяйстве – на 157,4 тыс. чел. (с 494,4 до 337,0 тыс. чел. (Стат. сборник, 2001: 16)

Вместе с тем наблюдался рост численности бюрократического аппарата в государственном управлении на 5,2 тыс.чел. (со 177,2 тыс.чел. до 182,4 тыс.чел.), занятых в горнодобывающей промышленности на 4,9 тыс. чел. (со 123,0 тыс. чел. до 127,9 тыс. чел.), а также работников, связанных с операциями с недвижимым имуществом, арендой и услугами предприятиям на 12,2 тыс.чел. (со 167,6 тыс.чел. до 179,8 тыс.чел.) (Стат. сборник, 2001: 17). Одновременно отмечалось сокращение численности работающих по найму по категориям персонала. Так, численность рабочих по республике уменьшилась в 1996–1999 гг. на 1462,2 тыс. чел., служащих на 428,8 тыс. чел., среди последних снизилась численность руководителей на 89,1 тыс.чел., специалистов на 284,4 тыс. чел. (Стат. сборник, 2001: 17).

С каждым годом снижался прием работников по народному хозяйству на государственные предприятия и организации. Так, в 1996 г. всего выбыло 1.489,9 тыс. работников, принято было 859 тыс. новых. В 1999 г. эти цифры составили соответственно 731,8 тыс. чел. и 617,2 тыс. чел. (Стат. сборник, 2001:17–20). Очевидно, что численность выбывших по разным причинам работников за весь этот период была более чем значительной, при этом прием новых людей не компенсировал уход прежних кадров.

По причинам текучести в 1996 г. предприятия, организации оставили 65,6 % всех выбывших, в 1999 г. – 57,7 %. В связи с высвобождением или сокращением – соответственно – 23,3 % и 27,5 % всех выбывших (Стат. сборник, 2001). Отмечалось перераспределение занятого населения по статусу занятости. Так в 1996–1999 гг. по республике сократилась численность лиц наемного труда с 4.918,4 тыс. до 3.354,2 тыс. или на 1.564,2 тыс.чел. Одновременно сократился их удельный вес в составе занятого населения соответственно с 75,4 % до 54,9 %. И наоборот, в указанные годы выросла численность самозанятого населения на 1.150,7 тыс.чел., (с 1.600,54 тыс. чел. до 2.751,2 тыс. чел.), а представительство в составе занятого населения выросло с 24,6 % до 45,1 % (Стат. сборник, 2001: 21). Основными причинами текучести кадров, т.е. увольнения работников по собственному желанию являлись низкая заработная плата, хроническая несвоевременность ее выдачи, нестабильность деятельности производственных предприятий, а также организаций и учреждений, которые отправляли своих специалистов в вынужденные неоплачиваемые отпуска. Уменьшение численности наемных работников в сферах народного хозяйства, выбывших по причине высвобождения или сокращения штатов объяснялось спадом производства, банкротством и закрытием заводов, фабрик, шахт, структурными (отраслевыми) преобразованиями в экономике, ликвидацией некоторых звеньев государственного управления, т.е. сокращением бюрократического аппарата, а также работников учреждений в сфере медицины, образования, науке, и т.д.

В процессе становления рыночной экономики в Республике возникли новые формы собственности, кроме государственной, пришедшей на смену общенародной, появилась частная и иностранная собственность. Частная собственная имела три формы: 1) как собственность граждан; 2) с участием государства (без иностранного участия); 3) совместные предприятия (с иностранным участием). По Республике на 1 января 2006 г., на долю государственной собственности приходилось – 12,1 %, частной – 83,1 % (в том числе: с участием государства, без иностранного участия – 0,46 %, совместных предприятий с иностранным участием – 3,8 %), иностранной собственности – 4,72 %. В горнодобывающей промышленности доля государственной собственности составляла всего – 0,27 %, а частной – 92,8 %, в том числе с участием государства, но без иностранного – 0,66 %, совместных предприятий (с иностранным участием – 10,26 %), иностранной – 6,92 %. Несколько иное соотношение форм собственности наблюдалось в обрабатывающей промышленности – здесь удельный госсобственности был несколько выше и составлял 1,84 %, частной – всего на 1 %, выше – 93,8 %, иностранной несколько ниже – 4,36 %. На строительстве госсобственности – 0,5 %, частная – 95,76 %, а иностранная – 3,72 %. На транспорте и связи – госсобственность – 1,38 %, частная – 94,23 %, иностранная – 4,37 %. Таким образом, в индустриальных отраслях экономики Казахстана в период исследования

господствующие позиции занимала частная (от 92 до 96 %) и иностранная собственность (от 3 до 7 %). На долю госсобственности приходилось всего от 0,2 до 2 %. На базе такого разнообразия форм собственности сложилась новая социальная структура занятого населения. Причем в официальной статистике, на основе стандартов и методических подходов Международной Организации Труда (МОТ) население делится на экономически активное (рабочая сила) и экономически неактивное (пассивное). Структура экономически активного населения (в возрасте 15 лет и старше) Казахстана состоит из занятых во всех видах экономической деятельностью и безработных. В свою очередь занятое население делится на наемных и «самозанятых» работников. Наемные работники – рабочие и служащие, работающие оплату по договору найма, получающие, в виде оклада, премии, надбавок и т.п., либо в натуральной форме. «Самозанятые работники» делятся на четыре группы: работодатели – собственники предприятий, которые занимаются независимой предпринимательской деятельностью и имеют наемных работников; и самостоятельные работники (занимаются деятельностью на основе самостоятельной занятости и не нанимает работников на постоянной основе), неоплачиваемые семейные работники, а также члены производственных кооперативов (будучи членами кооперативов, занимаются предпринимательской деятельностью). Анализ распределения занятого населения по формам собственности показывает, что до середины 1990-х гг. почти половина его приходилось на государственные предприятия организации – 45,3 % (в 1995 г.), после чего их удельный вес резко снижается до 21,2 % в 2000 г., а потом несколько повышается и к 2005 г. стабилизируется на 24,5 %. В эти годы доля работников частных предприятий неуклонно повышается, с 37,0 % в 1995 г. до 73,1 % и в 2005 г. Удельный вес иностранных предприятий также вырос – с 0,2 % до 2,4 %.

В связи с тем, что в индустриальных отраслях экономики сосредотачиваются национальные кадры рабочих и инженерно-технической интеллигенции, т.е. наемные работники, как теперь их называют в официальных статистических и других источниках, мы постараемся проанализировать их состав и распределение по отраслям материального производства в исследуемый период.

Процесс сокращения численности работников экономики Казахстана продолжался и во второй половине 1990-х гг., только в 1994–1999 гг. число наемных работников уменьшилось почти на 2 млн. 450 тыс., т.е. на 42,2 % (с 5.803,9 тыс. до 3.354,2 тыс.), в том числе в промышленности на 438,8 тыс. (с 1191,8 тыс. до 755,0 тыс.), т.е. на 36,8 %, в сельском хозяйстве и в 1997–2000 гг. – на 896,9 тыс., т.е. на 74,3 %, на строительстве в три с лишним раза – на 317,9 тыс., т.е. на 329,2 %, транспорте – на 194,2 тыс., т.е. на 41,5 %. Только с 2000 г. начинается некоторое восстановление рядов наемных работников экономики Республики, хотя и к 2006 г. не был достигнут уровень начала 1990-х гг. В 2005 г. в экономике Республики было занято 4.640,5 тыс. наемных работников, т.е. 80,0 % к 1994 г., а в промышленности – 870,4 тыс., т.е. 73 % к 1994 г., сельском хозяйстве – 604,5 тыс., т.е. 50,1 к 1994 г., на транспорте – 402,5 тыс., т.е. 86,1 % к 1994 г., строительстве – 353,4 тыс., т.е. 74,5 % к 1994 г.

Основными причинами сокращения занятого населения являлись экономические причины: упадок, прежде всего в отраслях материального производства, в особенности в промышленности, аграрном секторе, жилищном и капитальном строительстве, что привело к сокращению рабочих мест и росту безработицы. Кризис в экономике привел к резкому подорожанию и падению уровня жизни вплоть до пауперизации определенной части населения республики, хроническим невыдачам заработных плат, особенно в государственном секторе народного хозяйства. В условиях, когда у огромного количества людей отняли право на труд, бесплатное образование и здравоохранение, обеспеченную старость, в целом уверенность в завтрашнем дне, увеличился отток русскоязычных этносов из республики в другие страны с более стабильной экономической ситуацией. Таким образом, естественным следствием экономического кризиса стало широкое переселение людей за пределы Казахстана, что в свою очередь и сказалось на сокращении численности всего

населения страны, в том числе и занятого.

В начале перехода к рыночной экономике безработица превратилась в одну из острых социальных проблем. Но только с 1994 г., когда численность безработных по официальной статистике впервые была указана в количестве 536,4 тыс., и ее уровень определен в 7,5 % (при занятости 92,5 %), начинается ее признание как существующего фактора, и отмечается ее почти непрерывный рост до 1999 г.: численность безработных достигла 950 тыс.чел., а ее уровень – 13,5%. В последующие годы в связи с улучшением экономического положения Казахстана официально идет процесс неуклонного сокращения безработицы до 640,7 тыс.чел. в 2005 г., а ее уровня – до 8,1 %. Хотя в городах сосредотачивалось более половины безработных Республики, тем не менее ее уровень достиг в 1999 г. 13 %, в сельской местности, где основной этнос-казахи, последний показатель составлял в 1999 г. 14,2 %. Среди зарегистрированных в службах занятости безработных молодежь в возрасте 16–29 лет составляла от 28,9 % (1999 г.) до 40,9 % (1996 г.), имели высшее образование в 1997 г. – мужчины – 10,9 %, женщины – 11,9 %, среднее специальное – 24,8 % и 35,4 % соответственно, среднее общее – 55,0 % и 46,7 % соответственно, незаконченное среднее – 10,1 % и 6,0 % соответственно. Подавляющее большинство безработных было уволено с работы в связи с сокращением или прекращением производства из-за экономического кризиса: удельный вес таких мужчин в 1997 г. составлял 58,8 %, женщины 62,5 %. Значительно было число ранее неработавших: мужчин – 13,0 %, женщин – 10,8 %, из них выпускников общеобразовательных школ, средних специальных, высших учебных заведений и ПТУ: мужчин – 4,9 %, женщин – 4,1 %.

Разумеется, официальная статистика давала не совсем достоверные сведения о численности безработных, ибо не все, а их большинство, не регистрировались в службах занятости, только каждый четвертый, по некоторым данным, обращался в эту службу. Причинами подобной ситуации были бюрократические проволочки и отсутствия уверенности получить работу или пособие и т.д. Многие уволенные, естественно, пополняли ряды так называемых самостоятельных работников, значительная часть которых была социально незащищена, периодическое или длительное время они находились без работы, при этом не регистрировались в службе занятости и т.д. Поэтому официальной статистикой безработные подразделялись на две группы. Официально зарегистрированные в службах занятости (их было в 1996 г. – 282,4 тыс. – уровень безработицы – 4,2 %) и фактически безработные (их было в 1996 г. – 970,6 тыс., а уровень безработицы достигал 13 %). Численность последних, с учетом все растущего числа «самостоятельных» работников, значительная часть которых пополняла ряды безработных, да и сами по социальному положению мало чем отличались от них, явно занижалось официальной статистикой. Общая численность т.н. самозанятого населения неуклонно росла в 1991–1999 гг.: с 325,7 тыс. чел. до 2751,2 тыс., т.е. в 8,4 раза, но после этого начинает падать, с некоторыми колебаниями до 2620,4 тыс. в 2005 г. Его удельный вес в 1991–1999 гг. поднялся в составе занятого населения с 4,2 % до 45,1 %, но после этого начинает снижаться и в 2005 г. составлял 36,0 %. В составе «самозанятого населения» работодатели, как и члены производственных коллективов, так и неоплачиваемые работники семейных предприятий, составляли незначительное число, их было в 2000–2005 гг., приблизительно от 2,1 % до 3,4 %, 1,2 % до 3,4 % соответственно. Подавляющую массу этого населения составляли т.н. самостоятельные работники, число которых в эти годы колебалось от 2,4 млн до 2,7 млн, а удельный вес в составе занятого населения достигал от 91,7 % до 93,2 %. При этом надо иметь в виду, что большинство как работодателей, так и неоплачиваемых работников семейных предприятий приходилось на городскую местность, а основная масса самостоятельных работников на сельскую, где казахи являются главным этносом, т.е. проблемы безработицы являются более острыми.

В региональном разрезе 1996 г. самый высокий уровень безработицы был зарегистрирован в Южно-Казахстанской (7,7 %) и Западно-Казахстанской областях 6,5 %, в 1999 г. – в Мангистауской (12,0 %) и Атырауской (7,3 %) (Стат. сборник, 2001). В 1996 г. самый низкий уровень безработицы отмечался в г. Алматы – (0,7 %) и

Карагандинской области – 2,1 %. В 1999 г. в Алматинской области – 1,4 %, в г. Алматы и г. Астаны – по 2,1 % (Стат. сборник, 2001). На конец декабря 2000 г. значительное число безработных из состоящих на учете отмечено в Восточно-Казахстанской – 12,6 % от общего числа, Павлодарской – 10,3 %, Карагандинской – 8,1 %, Костанайской и Южно-Казахстанской – по 7,1 %, Акмолинской – 7 % областях. Наблюдалось сокращение количества людей, обратившихся в государственную службу занятости в 1996 г. – 562 тыс. чел., в 1997 г. – 533,6 тыс. чел., в 1998 г. – 537,3 тыс. чел., в 1999 г. – 362,4 тыс. чел. от общего числа обратившихся трудоустроено было соответственно 17,8 %, 18 %, 19,6 % и 20,1 %. Таким образом по республике с помощью центров занятости работу нашел только каждый пятый человек (Стат. сборник, 2001:31).

В профессиональном разрезе из общей численности граждан, желающих трудоустроиться через государственную службу занятости, большинство приходилось на рабочих: в 1996 г. – 61,6 %, в 1997 г. – 59,7 %, в 1998 г. – 63,3 %, в 1999 г. – 62 %. Удельный вес служащих в этом показателе составлял соответственно - 26,0 %, 30,3 %, 25,8 % и 25,4 %. При этом в 1996–1999 гг. по рабочим специальностям работу получили соответственно 22,8 %, 22,5 %, 22,7 % и 23,5 % из всех обратившихся в службу занятости людей. На долю трудоустроенных в качестве служащих приходилось 14,6 %, 15,2 %, 20,2 % и 21,8 % (Стат. сборник, 2001:20-35).

Из общей численности граждан, трудоустроенных службами занятости, женщины составляли в 1996 г. – 40,7 %, в 1997 г. – 43,8 %, в 1998 г. – 46,8 %, в 1999 г. – 47,4 %. Удельный вес трудоустроенной молодежи в возрасте 16–29 лет составил в 1996 г. – 40,4 %, в 1997 г. – 35,4 %, в 1998 г. – 34,5 %, в 1999 г. – 32,6 % (Стат. сборник, 2001). В 1997 г. 11,2 % безработных представляли люди с высшим образованием, 31,5 % – со средним специальным образованием, 49,7 % со средним общим образованием. В 1999 г. – они составляли соответственно – 10,5 %, 29,8 % и 52,4 % (Стат. сборник, 2001: 35).

Таким образом, можно сказать, что армия безработных пополнялась за счет выпускников средних общеобразовательных школ, людей, попавших под сокращение или выбывшим по собственному желанию, мигрантов, в том числе из кандасов и т.д.

К сожалению, авторы располагают информацией, отражающую ситуацию только на фиксированном рынке труда. Статистический ежегодники Республики Казахстан приводят данные об уровне безработицы в стране в процентах к экономически активному населению на конец года с 1995 г. по 1998 г. Согласно этим сведениям уровень общей безработицы постоянно рос – соответственно 11,0; 13,0; 13,0; 13,1, официальная информация об уровне официальной безработицы в последующие годы показывает тенденцию некоторого сокращения, хотя он был высоким среди молодежи (4,0; 7,1; 5,7; 5,2 соответственно) (Статистический ежегодник, 1999). По уровню официальной безработицы по странам СНГ Казахстан занимал в 1994 г. – 5-е место, в 1995 г. – 4-е; в 1996 г. – 3; в 1997 г. – 2-е; в 1999 – 4 место (Стат. сборник, 2001: 67).

В последующие годы уровень безработицы постепенно сокращался. 1999 году он составил 13,5 %, 2000 г. – 12,8 %, 2001 г. – 10,4 %, 2002 г. – 9,3 % (Труд и занятость населения в Казахстане, 2006; Труд в Казахстане, 2004). В третьем квартале 2004 года уровень безработицы составил 8 %. При этом большая часть безработных состояла из женщин – 59 % (370 тыс. чел.), численность безработных мужчин, составила 264,2 тыс. чел. (41 %), доля зарегистрированных безработных (официальный уровень безработицы) в численности экономически активного населения сложилась в 1,6 % (Труд в Казахстане, 2004: 25).

В 2004 г. число безработных (лиц, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) определилась в 657,4 тыс. чел. и сократилась относительно 2003 года на 14,7 тыс. чел. или на 2 %. Уровень безработицы составил 8,4 % (в 2003 – 8,8 %, в 1999 г. – 13 %). В общем числе безработных численность городского населения составила 415,9 тыс. чел. (63 %), сельского – 241,5 тыс. чел. (37 %) (Труд в Казахстане, 2005; Труд в Казахстане, 2004). Численность граждан официально

зарегистрированных в органах занятости в качестве безработных в 2004 г. составила 117,7 тыс. чел. Доля зарегистрированных безработных в численности экономически активного населения сложилась в 1,5 % (Труд в Казахстане, 2005: 19; Труд в Казахстане, 2004: 39). В региональном разрезе этот показатель превышал в 11 областях (Труд в Казахстане, 2004: 25).

Наиболее высокая доля безработных приходилась в конце 2004 г. – на Восточно-Казахстанскую и Западно-Казахстанскую (по 2,1 %) области, наименьшая доля – на Алматинскую область (0,8 %) (Труд в Казахстане, 2005: 19; Труд в Казахстане, 2004: 40).

На основании анализа всех этих данных, можно сказать, что состояние занятости на казахстанском рынке труда в период исследования оставалось достаточно сложным. К сожалению, государственная статистика не имела достоверных данных по реальному уровню безработицы. В республике не проводились соответствующие обследования населения по рынку труда и занятости. Известно, что в официальные органы с желанием найти работу приходил только каждый 3–4 безработный. К тому же издавна существует скрытая безработица. Зачастую руководство стремились сохранить трудовой потенциал предприятий, организаций, учреждений, отправляя своих работников в вынужденные неоплачиваемые отпуска. Так, по состоянию на 1 января 2001 г. по различным причинам полностью остановили производство 283 предприятия, частично – 430 предприятия, полностью перешли на режим неполного рабочего времени 136. При этом в территориальном аспекте значительное число предприятий, полностью остановивших производство, наблюдалось в южных регионах; в Жамбылской области 87 предприятий, Алматинской 49, Южно-Казахстанской 45. Число работников, находившихся в вынужденных отпусках в декабре 2000 г. составило 51,4 тыс., из них без оплаты отпусков – 91,4 %. Тогда уровень скрытой безработицы сложился в 1,3 % (Социально-экономическое положение Республики Казахстан, 2001). Нельзя забывать о существовании и росте теневого рынка и неофициальной занятости, которые не поддаются контролю, учету и управлению.

До апреля 1999 г. гражданам, зарегистрированным в службах занятости, имеющих статус безработного, выплачивалось пособие по безработице. С апреля 1999 г. пособие по безработице заменялось выплатой материальной помощи безработным. Размеры этой помощи различаются по месяцам, по городской и сельской местности. Например, средний размер материальной помощи малообеспеченным гражданам в декабре 2000 г. сложился в 1260 тенге (для проживающих в сельской местности 1220 тенге). Тогда как в ноябре того же года он был 1290 тенге и составлял 9 % от среднемесячной номинальной заработной платы одного работника этого же месяца. Для сравнения; аналогичная выплата в декабре 1999 г. составила 1190 т., в т. ч. для проживающих в сельской местности 1018 тенге. Необходимо отметить, что местные центры по занятости населения делали все необходимое и возможное в деле помощи безработным. Последние, если это необходимо, направлялись на профессиональную подготовку или переподготовку, на повышение квалификации. При этом им выплачивалась стипендия, в декабре 2000 г. средний размер которой составил 1203 т., для проживающих в сельской местности также 1203 т. Кроме того, желающие направлялись на оплачиваемые, общественные работы, средний размер выплат которым составил в декабре 2000 г. – 3157 т., в т.ч. для сельских жителей – 2855 т. Для сравнения в декабре 1999 г. эти выплаты составили соответственно 3409 т. и 2806 тенге (Социально-экономическое положение Республики Казахстан, 2001:103).

По данным Асылбекова М.Х., Козиной В.В., службы занятости трудоустраивали в среднем 20 % обратившихся, т.е. положительный результат от своего визита в службу занятости имел только каждый пятый человек. Такие низкие результаты объясняются прежде всего тем, что республиканские предприятия и учреждения в условиях продолжавшегося кризиса производства, реструктуризации и оптимизации предприятий,

что как правило означает их банкротство, закрытие, сокращение персонала, не в состоянии были обеспечить всех желающих рабочими местами (Асылбеков, Козина, 2000: 89). Выше уже говорилось о движении рабочей силы, когда выбытие работников в силу большой текучести кадров, а также по причине сокращения штатов намного превышало прием новых людей. Эту ситуацию можно проследить по статистическим данным о потребности в работниках, заявленной предприятиями в службы занятости. При этом отмечалось ежегодное снижение среднереспубликанских показателей о вакансиях. Так, в 1996 г. в среднем по республике потребность в работниках составила 9197 чел., в 1997 г. – 8763 чел., в 1998 г. – 8752, в 1999г. – 7014 чел. В региональном разрезе наиболее высокий показатель потребности в работниках, заявленная предприятиями в службы занятости в 1999 г. отмечался в Карагандинской области – 2674 человек, самый низкий в Кызылординской – 5 (Стат. сборник, 2001: 35).

Огромное количество людей предпочитали искать работу самостоятельно или начинали самостоятельную экономическую деятельность в сфере торговли, образования, медицины и др. платных услуг.

В начале 2000-х наметилась тенденция снижения уровня официальной безработицы. Численность зарегистрированных безработных уменьшилась на 1-е января 2003 г. по сравнению с соответствующей даты 2002 г. на 22,4 тыс. чел. (на 1 янв. 2003 г. она составила 193,7 тыс. чел., против 216,1 тыс. чел. на 1 янв. 2002 г.). Во многом это объясняется ужесточением требований к регистрации тех граждан, кто стремится получить адресную социальную помощь (АСП), а не содействие в трудоустройстве (Труд в Казахстане, 2004: 39). В 2002 г. были трудоустроены 148,6 тыс. чел. безработных против 143,1 тыс. чел. в 2001 г. В среднем по стране уровень трудоустройства составил 2002 г. – 41 % от обратившихся, в 2003 г. – 56,5 %. Выше уже указывалось, что многие безработные находили работу самостоятельно, без содействия государственных органов по занятости населения.

Проблемы занятости все еще оставались актуальными в трудоизбыточных районах, особенно в сельской местности, в малых городах, получивших статус депрессивных (г. Кентау, Каратау, Жанатас, Абай, Шахтинск и т.д.), зависящих от индустриального градообразующего объекта. Известно, что приостановка его деятельности или ликвидация вела к потере работы большей части жителей этих городов. Проблема занятости сохранялась в приграничных районах южных регионов республики. Кроме того, в ряде районов западных областей Казахстана привлекалось значительное количество иностранных работников, в то время, как здесь имелаась большая численность безработных среди местного населения. При этом работодатели нередко нарушали законодательство о труде, предоставляя неравные условия и оплату иностранным специалистам и гражданам Республики Казахстан.

В ряде регионов сохранялось значительное превышение предложения рабочей силы над ее спросом. Например, в декабре 2003 г. на одну вакансию по республике претендовали 10 безработных. В то же время в Атырауской области на одно свободное рабочее место приходился 631 безработный, в Актюбинской – 189. В Кызыл-Ординской области в органы по занятости работодателями не было заявлено ни одной вакансии (Труд в Казахстане, 2004: 40).

Заключение

Государство проводило мероприятия по обеспечению занятости населения (программа содействия занятости на 2000–2002 гг., программа содействия занятости на 2004–2008 гг.), что принесло позитивные результаты.

Опираясь на приведенные статистические данные, можно сделать вывод о возрастающей роли образования в обеспечении занятости в нашей стране. В решении проблемы безработицы, особенно среди молодежи, Казахстан стал изучать и применять передовой опыт развитых стран, где имеются успешные примеры преодоления подобной преграды. «Германия – классический пример того, как уже продолжительное время и достаточно успешно продвигается стратегия взаимодействия системы профессионально-технического образования и рабочей практики» (Доклад МОТ). В Южной Корее учредили

профессионально-технические училища по немецкому образцу, подобные технические колледжи начали открывать в Сингапуре. В Великобритании развивают практику ученичества на производстве, чтобы на деле повысить качество технического образования (Доклад МОТ). Данная система успешно используется в таких странах, как Австрия, Дания, Нидерланды, Швейцария. Большим преимуществом дуальной модели является объединение интересов бизнеса, будущего специалиста и государства. Данная система предполагает, что 70–80 % времени учащийся обучается непосредственно на производстве, и только 20–30 % – в колледже. То есть в указанный период решалась проблема разрыва между теоретической подготовкой кадров и практикой. В 2012 году в Казахстане была начата подготовительная работа по внедрению дуальной системы подготовки профессиональных кадров по опыту Германии, которая должна способствовать укреплению взаимодействия между учреждениями образования и компаниями.

Вместе с тем, анализ ситуации на рынке труда Казахстана в 1991–2009 годы показывает, что уровень безработицы оставался достаточно высоким. Эти вопросы необходимо систематически решать на государственном уровне. Только обеспечив население рабочими местами с хорошей заработной платой, можно снизить уровень бедности в республике. Ведь известно, что пауперизация общества влечет за собой такие негативные явления, как ухудшение криминогенной ситуации, рост преступности, общественных конфликтов, в том числе и на межнациональной почве и т.д.

Литература

Асылбеков, Козина, 2001 — *Асылбеков М.Х. Козина В.В.* Демографическое развитие Республики Казахстан в условиях суверенитета. Алматы: Оркениет, 2001.

Асылбеков, Козина, 1995 — *Асылбеков М.Х., Козина В.В.* Демографические процессы современного Казахстана. Алматы: Оркениет, 1995. 128 с.

Асылбеков, Козина, 2000 — *Асылбеков М.Х., Козина В.В.* Казахи. (демографические тенденции в 80–90-х годов). Алматы: Оркениет, 2000. 102 с.

Асылбекова, 2002 — *Асылбекова Ж.М.* К изучению истории формирования национальных кадров в Казахстане // Вестник Академии Гуманитарных Наук. 2001. № 1; Асылбекова Ж.М. О национальных кадрах индустрии Казахстана в 1946–1960 гг. // Поиск, 2002. № 2. С. 76–82.

Доклад МОТ, 2015 — *Доклад МОТ* «Глобальная занятость и социальная перспектива: тенденции 2015 года». URL: <https://aerc.org.kz/articles/ekonomicheskie-issledovaniya/bezrabotica-i-ee-strukturnaja-osobennost-v-kazahstane> (дата посещения: 02.02.2024).

Нурмухамедов, т.б., 1992 — *Нурмухамедов С.Б. және т.б.* Индустриализация и рабочий класс Казахстана (1926–1941 гг.): опыт концептуального переосмысления проблемы: научный доклад на соискание ученой степени доктора исторических наук. Алма-Ата: Наука, 1992. 58 с.

Социально-экономическое положение, 2001 — *Социально-экономическое положение* Республики Казахстан. Январь–декабрь, 2000 г. Алматы: Казстатинформ, 2001. 103 с.

Статистический ежегодник, 1999 — *Статистический ежегодник*. Алматы: Казстатинформ, 1999. 392 с.

Татимов, 1989 — *Татимов М.Б.* Социальная обусловленность демографических процессов. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1989.

Труд в Казахстане, 2004 — *Труд в Казахстане*. 2004. № 7. 39 с.

Труд в Казахстане, 2005 — *Труд в Казахстане*. 2005. № 3. 27 с.

Труд и занятость населения в Казахстане, 2001 — *Труд и занятость населения в Казахстане* // Стат.сборник. Алматы: Казстатинформ, 2001. 256 с.

Труд и занятость населения в Казахстане, 2006 — *Труд и занятость населения в Казахстане*. Алматы: Казстатинформ, 2006. 180 с.

Характеристики, 2021 — *Характеристики* Внешний поставщик. ЭксмоМСК. Кейнс Дж. Москва: Экономика и финансы Изд-во Neoclassic, 2021. 448 с. ISBN 978-5-17-139312-0

References

Asylbekov, Kozina, 2001 — *Asylbekov M.H. Kozina V.V.* Demograficheskoe razvitie Respubliki Kazahstan v usloviyah suvereniteta [Demographic development of the Republic of Kazakhstan in conditions of sovereignty]. Almaty: Orkeniet, 2001. (In Russ.).

Asylbekov, Kozina, 1995 — *Asylbekov M.H., Kozina V.V.* Demograficheskie processy sovremennogo Kazahstana [Demographic processes of modern Kazakhstan]. Almaty: Orkeniet, 1995. 128 p. (In Russ.).

Asylbekov, Kozina, 2000 — *Asylbekov M.H., Kozina V.V.* Kazahi. (demograficheskie tendencii v 80–90-h godov) [Kazakhs. (demographic trends in the 80s–90s)]. Almaty: Orkenet, 2000. 102 p. (In Russ.).

Asylbekova, 2002 — *Asylbekova Zh.M.* K izucheniyu istorii formirovaniya nacional'nyh kadrov v Kazahstane

[To the study of the history of the formation of national personnel in Kazakhstan]. Bulletin of the Academy of Humanities. 2001. No. 1; Asylbekova Zh.M. O nacional'nyh kadrah industrii Kazahstana v 1946–1960 gg. Poisk. 2002. No. 2. Pp. 76–82.

Doklad MOT, 2015 — *Doklad MOT «Global'naya zanyatost' i social'naya perspektiva: tendencii 2015 goda»* [ILO report “Global Employment and Social Outlook: Trends 2015”], 2015. <https://aerc.org.kz/articles/ekonomicheskie-issledovaniya/bezrabotica-i-ee-strukturnaja-osobennost-v-kazahstane> (access date: 02.02.2024). (In Russ.).

Harakteristiki Vneshnij postavshchik, 2021 — *Harakteristiki Vneshnij postavshchik* [Characteristics External supplier]. EksmoMSK. Kejns Dzh. M. Ekonomika i finansy Izdatel'stvo: Neoclassic, 2021. 448 p. ISBN 978-5-17-139312-0 (In Russ.).

Nurmuhamedov, et al., 1992 — *Nurmuhamedov S.B., et al. Industrializaciya i rabochij klass Kazahstana (1926–1941 gg.): opyt konceptual'nogo pereosmysleniya problemy: nauchnyj doklad na soiskanie uchenoj stepeni doktora istoricheskikh nauk* [Industrialization and the working class of Kazakhstan (1926–1941): experience of conceptual rethinking of the problem: scientific report for the degree of Doctor of Historical Sciences]. Alma-Ata: Nauka, 1992. 58 p. (In Russ.).

Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Kazahstan, 2001 — *Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Kazahstan* [Socio-economic situation of the Republic of Kazakhstan]. January-December, 2000. Almaty: Kazstatinform, 2001. 103 p. (In Russ.).

Statisticheskij ezhegodnik, 1999 — *Statisticheskij ezhegodnik* [Statistical Yearbook]. Almaty: Kazstatinform, 1999. 392 p. (In Russ.).

Tatimov, 1989 — *Tatimov M.B. Social'naya obuslovlennost' demograficheskikh processov* [Social conditioning of demographic processes]. Alma-Ata: «Nauka» KazSSR, 1989. (In Russ.).

Trud v Kazahstane, 2006 — *Trud v Kazahstane* [Labor in Kazakhstan]. 2004. No. 7. 39 p.

Trud v Kazahstane, 2005 — *Trud v Kazahstane* [Labor in Kazakhstan]. 2005. No. 3. 27 p.

Trud i zanyatost' naseleniya v Kazahstane, 2001 — *Trud i zanyatost' naseleniya v Kazahstane* [Labor and employment of the population in Kazakhstan]. Stat. sbornik. Almaty: Kazstatinform, 2001. 256 p. (In Russ.).

Trud i zanyatost' naseleniya v Kazahstane, 2006 — *Trud i zanyatost' naseleniya v Kazahstane* [Labor and employment of the population in Kazakhstan]. Almaty: Kazstatinform, 2006. 180 p.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Деннингхаус В., Джиеналиев Е.К., Раздыков С.З.

ХІХ ҒАСЫРДЫҢ 2 ЖАРТЫСЫ МЕН ХХ ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ НЕМІСТЕРДІҢ ҚАЗАҚСТАНДА
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ МӘДЕНИ БЕЙІМДІЛІГІНІҢ ТАРИХИ АСПЕКТІЛЕРІ.....289

Серғалиев М.Х.

ТАРИХИ ЖАДЫ: ӘСКЕРИ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМНІҢ СЕБЕПТЕРІ МЕН
ШАРТТАРЫ («ТҮРКІСТАН ЛЕГИОНЫ» МЫСАЛЫНДА).....303

ТАРИХ

Асылбекова Ж. М.-А., Апендиев Т.Ә., Омарова Г.А.

1991–2009 ЖЖ. ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНЫҢ ЖҰМЫСПЕН ҚАМТЫЛУ МӘСЕЛЕСІ ЖӨНІНДЕ.....318

Жиренов А.А., Ошан Ж.

«МУ‘ИЗЗ АЛ-АНСАБ» ЕҢБЕГІНДЕГІ ШАҒАТАЙ ХАН УӘЗІРЛЕРІ.....333

Ибраева А.Ғ., Мәлікова С.З., Темірханова Ә.С.

АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫ КЕЗЕҢІНДЕГІ АЙДАРХАН ТҮРЛЫБАЕВ ПЕН ЕРЕЖЕП ИТБАЕВТЫҢ ҚЫЗМЕТІ...347

Қабыл А.Ә., Түрсүн Х.М., Әбікей А.М.

АУАҚӨШУШІЛЕР – САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАНДАРЫ.....361

Капбарова Г.Ш., Шашаев Ә.К., Карибаев С.У.

ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ АЛҒАШҚЫ ЖИЫРМА ЖЫЛДЫҒЫНДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ
ТАРИХИ-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ (1991–2011 ЖЖ.).....373

Қасымбекова М.Ә.

БАТЫС ЖӘНЕ РЕСЕЙ ЗЕРТТЕУШІЛЕРІ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ СОПЫЛЫҚТАҒЫ ӘУЛИЕЛІК МӘСЕЛЕСІ...387

Қуанбай О.Б.

АБЫЛАЙ СҰЛТАННЫҢ БАШҚҰРТ КӨТЕРІЛІСІ САЛДАРЫНА ЫҚПАЛЫ (1735–1740 ЖЖ.).....398

Қозыбаева М.М., Қаипбаева А.Т.

ҚУҒЫН-СҮРГІН ЖӘНЕ МАРГИНАЛДАР: САЙЛАУ ҚҰҚЫҒЫНАН АЙЫРЫЛҒАНДАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘРТЕБЕСІ МЕН БЕЙІМДЕЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....411

Нурпенсова Э.Т., Әбіл Е.А., Буканова Р.Г.

ЕЛДЕС ОМАРОВТЫҢ ӨМІРІ МЕН АҒАРТУШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....424

Оралова А.А.

ҚОЖАБЕРГЕН САРДАРДЫҢ ШЫҒУ ТЕГІ МЕН КҮРЕСКЕРЛІК КЕЛБЕТІ ТУРАЛЫ КЕЙБІР ДЕРЕКТЕР...435

Стамшалов Е.И.

ХХ ҒАСЫРДЫҢ 20-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚЫТАЙ МЕН КЕҢЕСТІК РЕСЕЙ ШЕКАРА ҚЫЗМЕТТЕРІ ЖӘНЕ
ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫ.....447

Төлебаев Т.А., Құрманалина Н.Н., Илгидаева С.М.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АРХИВ ІСІНІҢ ЗЕРТТЕЛУІ.....462

Уалтаева А.С., Марғұлан А.С., Омарова Г.А.

ХХ ҒАСЫРДЫҢ 20–30 ЖЖ. ҚАЗАҚСТАН ДАМУЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ФЕНОМЕНІН
ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....478

Ужкенов Е.М., Смағұлов Б.К.

«ҚАЗАҚ ОРДАСЫНАН» «ҚЫРҒЫЗ ДАЛАСЫНА» ДЕЙІН: ОРЫС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ
ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ТЕРРИТОРИЯСЫН ҚАБЫЛДАУДЫҢ ЭВОЛЮЦИЯСЫ
(ХVІ – ХХ Ғ. БАСЫ).....492

АНТРОПОЛОГИЯ

Сакенов С.

ТАРИХИ КЕЗЕҢДЕГІ ҚОСЫМША ЖЕРЛЕУ ҚҰРЫЛЫСТАРЫН ЖӘНЕ ҚАБІРЛЕРДІ ЕКІНШІ РЕТ
ПАЙДАЛАНУЫ (СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ НЕГІЗІНДЕ).....507

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Деннингхаус В., Джиеналиев Е.К., Раздыков С.З. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ НЕМЦЕВ В КАЗАХСТАНЕ ВО 2 ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.....	289
Сергалиев М.Х. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЕННОГО КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА НА ПРИМЕРЕ «ТУРКЕСТАНСКОГО ЛЕГИОНА».....	303

ИСТОРИЯ

Асылбекова Ж. М-А., Апендиев Т.А., Омарова Г.А КВОПРОСУ О ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В 1991–2009 ГГ.....	318
Жиренов А.А., Ошан Ж. ВИЗИРИ ЧАГАТАЙ ХАНА В ТРУДЕ «МУ‘ИЗЗ АЛ-АНСАБ».....	333
Ибраева А.Г., Маликова С.З., Темирханова А.С. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АЙДАРХАН ТУРЛЫБАЕВА И ЕРЕЖЕП ИТБАЕВА В ПЕРИОД ДВИЖЕНИЯ АЛАШ.....	347
Кабыл А.А., Турсун Х.М., Абикей А.М. ОТКОЧЕВНИКИ – ЖЕРТВЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИИ.....	361
Капбарова Г.Ш., Шашаев А.К., Карибаев С.У. ИСТОРИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА В ПЕРВОМ ДВАДЦАТИ ЛЕТИ НЕЗАВИСИМОСТИ (1991–2011 ГГ.).....	373
Касимбекова М.А. ПРОБЛЕМА СВЯТОСТИ В СУФИЗМЕ В ТРУДАХ ЗАПАДНЫХ И РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ....	387
Куанбай О.Б. ВЛИЯНИЕ АБЫЛАЙ-СУЛТАНА НА ПОСЛЕДСТВИЯ БАШКИРСКОГО ВОССТАНИЯ (1735–1740 гг.).....	398
Козыбаева М.М., Каипбаева А.Т. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И МАРГИНАЛЫ В ГОРОДАХ КАЗАХСТАНА В 1920–1930-Х ГГ.: ПРАВОВОЙ СТАТУС И ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ЛИШЕНЦЕВ.....	411
Нурпеисова Э.Т., Абиля Е.А., Буканова Р.Г. ЖИЗНЬ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕЛДЕСА ОМАРОВА.....	424
Оралова А.А. НЕКОТОРЫЕ ИСТОЧНИКИ О ПРОИСХОЖДЕНИИ И БОЕВОМ ОБЛИКЕ САРДАРА КОЖАБЕРГЕНА.....	435
Стамшалов Е.И. ПОГРАНИЧНЫЕ СЛУЖБЫ КИТАЯ И СОВЕТСКОЙ РОССИИ И КАЗАХСКИЕ БЕЖЕНЦЫ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА.....	447
Түлебаев Т.А., Курманалина Н.Н., Илгидаева С.М. ИССЛЕДОВАНИЕ АРХИВНОГО ДЕЛА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАНА.....	462
Уалтаева А.С., Маргулан А.С., Омарова Г.А. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА В 20–30-Х ГГ. XX ВЕКА.....	478
Ужкенов Е.М., Смагулов Б.К. ОТ «КАЗАЧЬЕЙ ОРДЫ» ДО «КИРГИЗСКОЙ СТЕПИ»: ЭВОЛЮЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА В РУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (XVI – НАЧАЛЕ XX ВВ.).....	492

АНТРОПОЛОГИЯ

Сакенов С. ПРИСТРОЙКИ И ВТОРИЧНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОГРЕБАЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ В РАЗНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПЕРИОДЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА).....	507
---	-----

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Denninghaus V., Jiýenaliyev Ye.K., Razdykov S.Z.

HISTORICAL ASPECTS OF ECONOMIC AND CULTURAL ADAPTATION OF GERMANS IN KAZAKHSTAN IN THE 2ND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES.....289

Sergaliev M.Kh.

HISTORICAL MEMORY: REASONS AND CONDITIONS OF MILITARY COLLABORATION BY THE EXAMPLE OF THE «TURKESTAN LEGION».....303

HISTORY

Assylbekova Zh.M.-A., Apendiyev T.A., Omarova G.A.

ON THE ISSUE OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN 1991–2009.....318

Zhirenov A.A., Oshan Zh.

THE VIZIERS OF CHAGATAI KHAN IN THE WORK "MU'IZZ UL-ANSAB".....333

Ibrayeva A.G., Malikova S.Z., Temirkhanova A.S.

ACTIVITIES OF AIDARKHAN TURLYBAYEV AND EREZHEP ITBAEV DURING THE ALASH MOVEMENT.....347

Kabyl A., Tursun Kh., Abikey A.

NOMAD MIGRANTS AS VICTIMS OF POLITICAL REPRESSIONS.....361

Kapbarova G., Shashaev A. Karibaev S.

HISTORY-DEMOGRAPHIC SITUATION OF SOUTHERN KAZAKHSTAN DURING THE FIRST TWENTY YEARS OF INDEPENDENCE (1991–2011).....373

Kasimbekova M.A.

THE PROBLEM OF HOLINESS IN SUFISM IN THE WORKS OF WESTERN AND RUSSIAN RESEARCHERS.....387

Kuanbay O.B.

ABLAİ SULTAN'S INFLUENCE ON THE CONSEQUENCES OF THE BASHKIRS REBELLION (1735–1740).....398

Kozybayeva M.M., Kaipbayeva A.T.

POLITICAL REPRESSIONS AND MARGINALIZED PEOPLE IN THE CITIES OF KAZAKHSTAN IN THE 1920–1930S: LEGAL STATUS AND PROBLEMS OF ADAPTATION OF DISENFRANCHISED PEOPLE.....411

Nurpeissova E.T., Abil Ye., Bukanova R.

THE LIFE AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF ELDES OMAROV.....424

Oralova A.A.

SOME SOURCES ABOUT THE ORIGIN AND BATTLE APPEARANCE OF SARDAR KOZHABERGEN.....435

Stamshalov Ye.I.

BORDER SERVICES OF CHINA AND SOVIET RUSSIA AND KAZAKH REFUGEES IN THE 20S OF THE XX CENTURY.....447

Tulebaev T.A., Kurmanalina N.N., Ilgidaeva S.M.

RESEARCH OF ARCHIVAL BUSINESS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....462

Ualtayeva A.S., Margulan A.S., Omarova G.A.

FORMATION OF THE SOCIO-CULTURAL PHENOMENON OF KAZAKHSTAN DEVELOPMENT IN THE 20–30S OF THE 20TH CENTURY.....478

Ujkenov E.M., Smağulov B.Q.

FROM THE “KAZAK HORDE” TO THE “KIRGIZ STEPPE”: THE EVOLUTION OF UNDERSTANDING THE TERRITORY OF THE KAZAK KHANATE IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY (XVI – EARLY XX CENTURIES).....492

ANTHROPOLOGY

Sakenov S.

EXTENSIONS AND SECONDARY USE OF FUNERAL STRUCTURES IN DIFFERENT HISTORICAL PERIODS (BASED ON MATERIALS OF NORTHERN KAZAKHSTAN).....507

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2024. 11 (2)

Бас редактор:

Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:

Копеева С.Ж.

Жарияланған күні: 25.06.2024.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов
атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК Тел.: +7 (727)
261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй