

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ  
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ  
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»  
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2024. 11 (3)  
шілде-қыркүйек  
ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

*Құрылтайшысы және баспагері:* Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

*Жарияланым тілдері:* қазақ, орыс, ағылшын.

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: [edu.history@bk.ru](mailto:edu.history@bk.ru)

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы  
Тарих және этнология институты 2024  
© Авторлар ұжымы, 2024

**БАС РЕДАКТОР**

**Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА**

**Аяған Бүркітбай Гелманұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

**Әлімбай Нұрсан** — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**Әбіл Еркін Аманжолұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

**Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia)** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

**Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden)** — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

**Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

**Қожамжарова Дария Пернешқызы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

**Кожирова Светлана Басиевна** — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

**Дайнер Александр (Diener Alexander)** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

**Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

**Көмеков Болат Ешмұхамедұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

**Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы** — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

**Моррисон Александр (Morrison Alexander)** — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

**Муминов Ашірбек Құрбанұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

**Римантас Желвис (Želvys Rimantas)** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

**Самашев Зайнолла Самашұлы** — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

**Смағұлов Оразақ Смағұлұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

**Сыдықов Ерлан Бәтташұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

**Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

**ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР**

**Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы** — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР**

**Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы** — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

**Қапаева Айжан Тоқанқызы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**Кубеев Рустем Жаулыбайұлы** — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ**

**Копеева Сания Жуматайқызы** — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

*Учредитель и издатель:* РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»  
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации  
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство  
о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки:  
история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография,  
археология, этнология, антропология.

*Языки публикации:* казахский, русский, английский.

*Адрес редакции и издательства:*

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: [edu.history@bk.ru](mailto:edu.history@bk.ru)

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии  
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024  
© Коллектив авторов, 2024

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Кабульдинов Зиябек Ермуханович** — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Алимбай Нурсан** — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**Абиль Еркин Аманжолович** — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

**Аяган Буркитбай Гелманович** — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

**Вернер Синтия (Werner, Cynthia)** — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

**Голден Кэйти Стромайл (Kathie Stromile Golden)** — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

**Дайнер Александр (Diener Alexander)** — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

**Исмагулов Оразак Исмагулович** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

**Карибаев Берекет Бахытжанович** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

**Кожамжарова Дария Пернешовна** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

**Кожирова Светлана Басиевна** — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

**Кокебаева Гульжаухар Какеновна** — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

**Кумеков Болат Ешмухамбетович** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

**Матыжанов Кенжехан Слямжанович** — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

**Моррисон Александр (Morrison Alexander)** — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

**Муминов Аширбек Курбанович** — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

**Римантас Желвис (Želvyš Rimantas)** — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

**Самашев Зайнолла Самашевич** — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

**Сыдыков Ерлан Батташевич** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

**Таймагамбетов Жакен Кожаметович** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**

**Каипбаева Айнагуль Толганбаевна** — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ**

**Козыбаева Махаббат Маликовна** — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**Капаева Айжан Токановна** — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**Кубеев Рустем Джаулыбайулы** — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ**

**Копеева Сания Жуматаевна** — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

*Founder and publisher:* RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

*Publication languages:* Kazakh, Russian, English.

*Editorial and publisher address:*

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: [edu.history@bk.ru](mailto:edu.history@bk.ru)

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute  
of History and Ethnology, 2024  
© Group of authors, 2024

**EDITOR-IN-CHIEF**

**Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

**EDITORIAL BOARD**

**Alimbay Nursan** — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**Abil Yerkin Amanzholovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

**Ayagan Burkhitbai Gelmanovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

**Werner, Cynthia** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

**Golden Kathie Stromile** — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

**Ismagulov Orazak Ismagulovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

**Karibayev Bereket Bakhytzhonovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

**Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

**Kozhirova Svetlana Bassieva** — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

**Diener Alexander** — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

**Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

**Kumekov Bolat Eshmukhambetovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

**Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich** — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

**Morrison Alexander** — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

**Muminov Ashirbek Kurbanovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

**Rimantas Želvys** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

**Samashev Zainolla Samashevich** — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

**Sydykov Erlan Battashevich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

**Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

**EXECUTIVE EDITOR**

**Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna** — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

**ACADEMIC EDITOR**

**Kozybayeva Makhabbat Malikovna** — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**Kapaeva Aizhan Tokanovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly** — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**TECHNICAL SECRETARY**

**Kopeyeva Saniya Zhumataevna** — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

## АНТРОПОЛОГИЯ / ANTHROPOLOGY

Published in the Republic of Kazakhstan  
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”  
 Has been issued as a journal since 2014  
 ISSN 2710-3994.  
 Vol. 11. Is. 3, pp. 729–747, 2024  
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20  
[https://doi.org/10.51943/2710-3994\\_2024\\_39\\_3\\_729-747](https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_39_3_729-747)

## ON THE ISSUE OF STUDYING EARLY TURKIC MEMORIAL AND CULT STONE STRUCTURES OF THE “MELON” TYPE

*Shaiken Jalaledin Alikhanuly<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology  
 (28, Shevchenko Str., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)  
 Leading Researcher  
 <https://orcid.org/0009-0005-0762-1293>. E-mail: [zhalaliden@bk.ru](mailto:zhalaliden@bk.ru)

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024  
 © Shaiken J.A., 2024

**Abstract.** *Introduction.* The article examines early Turkic structures of the pre-Islamic period in the steppe zone, these are vaulted buildings of the “dyn” type made of natural, untreated flagstone (slate) on clay mortar. *Goals and objectives.* The features of the functional purpose are specifically considered, at the same time the constructive and historical characteristics of pre-Islamic architectural monuments. In addition, the relevance of the problem of preserving monuments of the Kazakh building culture to subsequent generations is presented to the attention of specialists. *Results.* The study of Turkic memorial and cult architecture makes it possible to comprehend the development of folk architecture in the steppe zone of Kazakhstan. *Results.* As a result of the study, extremely important features in these structures have been identified. The fact that the entrance openings are oriented towards the rising of the first rays of the sun, during the spring-summer or autumn-winter solstices. This is dictated by the ideological ideas of the Turks, Kipchaks, who personified nature, the sun and the cult of ancestors, which was worshipped by the ancestors of the Kazakhs. *Conclusion.* Summarizing the results of the work under consideration, it can be summarized that the architectural and archaeological study of monuments, such as: – “Ekidyn”, “Uytas”, “Dyn Molasy”, “Kozy Korpesh – Bayan Sulu” and “Dombauyl”, allows for a comparative analysis of the structural and construction features of these structures. According to the shape of the building structure and, of course, the functional purpose, it should be noted that all of them are not tombstone structures. As a rule, there are no burials of the dead in chambers of this type of buildings, which presumably means that the architecture of the monuments belongs to the ancient Turkic era, and by functional purpose belongs to the category of memorial and funeral-ceremonial temples.

**Keywords:** Shoshala, dyn, dingek, uytas, temple, sanctuary, aruk, Zoroastrianism, Tengri

**Acknowledgments.** The article «IRN AR14872038 «was implemented within the framework of the methodology of field ethnoarchaeological (ethnoarchitectural) research of monuments of the field region of Kazakhstan and implementation in the diaspora» region of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

**For citation:** Shaiken J.A. On the issue of studying early turkic memorial and cult stone structures of the “Melon” type // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2024. Vol. 11. No. 3. Pp. 729–747. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994\_2024\_11\_3\_729-747

## «ДЫҢ» ТИПТІ ЕРТЕТҮРКІ МЕМОРИАЛДЫҚ-КУЛЬТТИК ТАС ҚҰРЫЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕУ МӘСЕЛЕСІНЕ

Шайкен Жалаледин Алиханұлы<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
(28-үй, Шевченко көш., 050000 Алматы, Қазақстан Республикасы)

Бас ғылыми қызметкер

 <https://orcid.org/0009-0005-0762-1293>. E-mail: zhalaliden@bk.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Шайкен Ж.А., 2024

**Аңдатпа.** *Kіріспе.* Мақалада дала аймағындағы исламға дейінгі кезеңдегі ерте түркі құрылыстары қарастырылады, олар табиғи, өңделмеген тастан-балшықтан (тақтатастан) сазды ерітіндіге салынған «тыныс» типті күмбезді ғимараттар. Зерттеудің мақсаты мен міндеттері. Функционалды мақсаттың ерекшеліктері, сонымен бірге исламға дейінгі сәулет ескерткіштерінің конструктивті және тарихи сипаттамалары нақты қарастырылады. Сонымен қатар, мамандардың назарына кейінгі ұрпаққа қазақ құрылыс мәдениеті ескерткіштерін сақтау мәселесінің өзектілігі ұсынылды. *Нәтижелер.* Түркі мемориалдық-мәдени архитектурасын зерделеу Қазақстанның дала аймағының халықтық сәулетінің дамуын түсінуге мүмкіндік береді. Зерттеу нәтижесінде осы құрылымдарда өте маңызды ерекшеліктер анықталды. Ескерткіштің кіреберісі көктемгі-жазғы күн тоқырауында немесе күзгі-қысқы күн тоқырауында таңғы күннің алғашқы сәулелерінің көтерілуіне бағытталған. Бұл табиғатты, күнді және ата-бабалар культін бейнелейтін тұрғындардың идеяларымен байланысты болды. Араб деректемелеріне қарағанда, қыпшақтар күн шыққан кезде оны қастерлеп, табынған. *Қорытынды.* Ескерткіштерді архитектуралық-археологиялық зерттеу қандай да бір түрде: – «Екідың», «Ұйтас», «Дың моласы», «Қозы Көрпеш – Баян сұлу» және «Домбауыл» осы құрылыстардың конструктивтік – құрылыс ерекшеліктеріне салыстырмалы талдау жүргізуге мүмкіндік беретінін қорытындылауға болады. Құрылыс құрылымының нысаны және, әрине, функционалдық мақсаты бойынша, олардың барлығы қабір үстіндегі құрылыстар емес екенін атап өткен жөн. Әдетте, қайтыс болғандарды жерлеу ғимараттарының бұл түрінің камераларында жоқ, олардан ескерткіштердің архитектурасын ежелгі түркі дәуіріне, ал функционалдық мақсаты бойынша мемориалдық және жерлеу-салттық ғибадатханалар санатына жатқызу керек.

**Түйін сөздер:** Шошала, дың, дінгек, ұйтас, ғибадатхана, аруақ, зороастризм, Тәңірі

**Алғыс айту.** Мақала «IRN AR14872038 «Қазақстан далалық аймағының ескерткіштерін далалық этноархеологиялық (этноархитектуралық) зерттеу әдістемесі және Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің диаспора» аймағында жүзеге асыру аясында жүзеге асырылды.

**Дәйексөз үшін:** Шайкен Ж.А. «Дың» типті ертетүркі мемориалдық-культтік тас құрылыстарын зерттеу мәселесіне // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 3. 729–747 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994\_2024\_11\_3\_729-747

## К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ РАННЕТЮРКСКИХ МЕМОРИАЛЬНО-КУЛЬТОВЫХ КАМЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ ТИПА «ДЫН»

Шайкен Жалаледин Алиханұлы<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова  
(д. 28, ул. Шевченко, 050000 Алматы, Республика Казахстан)

Ведущий научный сотрудник

 <https://orcid.org/0009-0005-0762-1293>. E-mail: zhalaliden@bk.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Шайкен Ж.А., 2024

**Аннотация.** *Введение.* В статье рассматриваются раннетюркские сооружения, доисламского периода в степной зоне, это сводчатые постройки типа «дың» сложенные из природного, необработанного камня-плитняка (сланца) на глиняном растворе. *Цель и задачи.* Конкретно рассматриваются особенности функционального назначения, вместе с тем конструктивные и исторические характеристики доисламских памятников архитектуры. Кроме того, вниманию специалистов представлены актуальность проблемы сохранения памятников казахской строительной культуры последующим поколениям. *Результаты.* Изучение тюркской мемориально-культурной архитектуры дает возможность осмысления развития народного зодчества степной зоны Казахстана. *Вывод.* В результате исследования выявлены чрезвычайно важные особенности в данных сооружениях. В том, что входные проемы ориентированы в сторону восхождения первых лучей солнца, в периоды весенне-летнего, либо осенне-зимнего солнцестояний. Это продиктовано идеологическими представлениями тюрков, кыпчаков, которые олицетворяли природу, солнце и культ предков, чему поклонялись пращуров казахов. В заключение, обобщая результаты рассматриваемой работы можно резюмировать, что архитектурно-археологическое исследование памятников, как-то: – «Екідың», «Үйтас», «Дың моласы», «Қозы Көрпеш – Баян сұлу» и «Домбауыл», позволяет провести сравнительный анализ конструктивно-строительных особенностей данных сооружений. По форме строительной конструкции и конечно же, функциональному назначению, следует отметить, что все они не являются надмогильными сооружениями. Как правило, в камерах такого типа строений погребения умерших отсутствуют, из чего следует предположительно отнести архитектуру памятников к древнетюркской эпохе, а по функциональному назначению к категории поминальных и погребально-обрядовых храмов.

**Ключевые слова.** Шошала, святилище, зороастризм, Тенгри, архитектура

**Благодарность.** Статья выполнена в рамках реализации проекта «ИРН АР14872038 «Методика полевых этноархеологических (этноархитектурных) исследований памятников степной зоны Казахстана и в ареале диаспоры» МНВО РК.

**Для цитирования:** Шайкен Ж.А. К вопросу изучения раннетюркских мемориально-культурных каменных сооружений типа «Дың» // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2024. Т. 11. № 3. С. 729–747. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994\_2024\_11\_3\_729-747

### Введение

В настоящее время самым значимым и актуальным является целенаправленное изучение и научные обоснования в целях сохранения памятников истории и культуры Казахстана. Раннетюркские культово-мемориальные сооружения зодчества расположенные на территории Сарыарки – это районы Тургай и Улытау, Жетысу, бассейне реки Сырдарья, представляющие памятники строительной культуры конно-кочевой цивилизации. Неоценимыми памятниками древности, являются культово-мемориальные сооружения, святилища, доисламские храмы, жилые комплексы, караван-сарай, мечети, школы-медресе, мавзолеи, сахана, малые формы надгробий – құлпытас, қойтас, ұштас, бестас, сандықтас. Перечисленные выше памятники архитектуры, являются бесценным наследием истории и культуры Казахстана.

### Материалы и методы

Одними из редких своеобразных памятников древнего зодчества, удивительным образом сохранившихся на просторах Великой степи, являются раннетюркские культово-мемориальные каменные сооружения. Речь идет о сводчатых сооружениях типа «дың» и «үйтас» сложенных из природного, необработанного камня-плитняка (сланца). Прежде всего необходимо рассмотреть народную этимологию термина «дың», означающее – столб, дің – ствол дерева, діңгек – столб, ствол, опора, оплот. Также подлежит рассмотрению еще один термин «үйтас», который распространился на однотипные культово-мемориальные сооружения, как-то: дың, діңгек, сынтас, тасқорым, мықтың үйі, калмаққорған, қорғантас, қорым (ҚӘТС, 2007: 95, 118, 119; Казахско-русский словарь, 2002: 224, 225; ҚӘТС, 2011: 37).

Несколько иное толкование обнаруживается в этимологическом словаре тюркских языков Э.В. Севортыяна, что: пень, чурбан, обрубок, тумба, бугор, холм, бургистый, выпуклый означают в различных тюркских языках рассматриваемое нами слово – дың (Севортыян, 1980: 341). В этой связи, интересную интерпретацию преподносит ученый-памятниковед М.К. Семби, сопрягая термин дың с благопожеланиями (бата) казахов: «... батам болсын дың ...» – «пусть мое благопожелание будет непоколебим, как вбитый кол» (а значит, непременно осуществим). По отношению к памятникам типа «дың» вполне приемлема вышеуказанная трактовка, так как они, как правило, строились из прочного

материала – камня, имели мощные и относительно невысокие стены, что сделало их долговечными...» (Семби, 2013: 86–87).

### Обсуждение

Следует отметить, что памятники раннетюркского зодчества, в обширном регионе Сарыарка, конкретно на территории нынешней области Улытау, происходит развитие культово-мемориальные сооружений характерных кимако-кыпчакскому времени – Екідың, Қарадың, Текенің дыңы, Діңгек, Қосұйтас, Тасұй, Дың моласы, Домбауыл, Қозыкөрпеш – Баянсұлу, Ұйтас, некоторые из них были введены в научный оборот еще в XIX в. Чоканом Валихановым (Валиханов, 1961: 230, 232, 255; Маргулан, 1959: 49; ПМА – 80; Сембин, 1987: 4; Семби, 2002: 82, 91; Ажигали, 2002: 222).

Рассматриваемые нами, уникальные сооружения выложенные из камня-сланца напоминают тип однокамерных жилищно-хозяйственных построек с коническим или сферическим сводом – шошала, являвшийся жилищем древних скотоводов еще в первобытную эпоху (Агапов, Кадырбаев, 1979: 204; Маргулан, 1950: 171; Маргулан, 1986: 89; Семби, 2001: 395).

Данные раннетюркские памятники необходимо рассматривать с позиции изучения генетических корней развития культово-мемориальной архитектуры. Происхождение данных памятников каменного зодчества относится к доисламскому периоду. Совершенная отличительная особенность раннетюркских памятников от других типов сооружений культово-погребальной архитектуры характерна тем, что входным проемом они ориентированы на восход солнца, а именно, восходящим лучам рассветного солнца. К примеру мобильный вид жилища казахов – киіз үй (юрта). При установке сборно-разборной юрты, его вход неукоснительно ориентировался в сторону восходящего солнца, то есть на восток – «шығыс жаққа», точнее в сторону первых лучей восходящего солнца – «күннің шығысына». Поскольку это продиктовано идеологическими представлениями древних пращуров казахов, олицетворяющие природу, солнце и культ предков. Арабский летописец Ибн ал Асир свидетельствует, что кыпчаки почитали солнце и «поклоняются солнцу при выходе его». (История Каз ССР, 1977: 430; История Каз ССР, 1979: 111; Маргулан, 1986: 44; Ажигалиев, 1994: 127–128). В данном сообщении видимо предположительно имелось в виду, что кыпчаки поклоняются божеству «Тәңірі», где двухсоставное имя божества можно объяснить как: «Таң – утро, заря, восходящее солнце» и «ірі – артық, биік, жоғары, күдіретті, билеуші». Одна из казахских пословиц гласит: «Табы бірдің – тәңірісі бір», что буквально означает: «Кто един стойким характером – у тех и Тенгри один» (Қазақтың мақалдары, 1959: 54;).

В теологической науке присутствует пояснение о культе тенгри. Культ бога (күдай) Тәңірі в традиционном миропонимании тюркоязычных народов творец, начало всего мироздания. Казахи, исповедующие божеству «Тәңірі», с рассветом поклонялись первым лучам восходящего солнца. В их мировоззрении еще долго поддерживалось двоеверие, то есть принятие мусульманства и продолжение веры в культ тенгри (История КазССР, 1977: 14, 430; История КазССР, 1979: 360).

Следует отметить, что казахи, продолжали придерживаться двоеверия, выражающееся в употреблении двойных понятии, которое в свое время мы слышали из уст старших – «Алла-Тәңірі». Тем не менее, они всецело придерживались мусульманских традиции по шариату, которые накрепко переплелись с элементами тенгрианства и зороастризма (История КазССР, 1979: 112–113; Настольная книга, 1978: 63; ПМА – 80).

### Результаты

Дошедшие до наших дней, древние святилища-храмы (ғибадахана) ритуально-обрядового характера, сохранность которых, продиктована лишь в силу прочности материала – камня и ареалом распространения которых, является степная зона Казахстана. К числу которых относятся, следующие памятники раннетюркского зодчества: Екідың (дың I и дың II), Ұйтас-1, Ұйтас-2, Ұйтас-3, Қосұйтас, Қарадың, Текенің дыңы, Домбауыл, Дың моласы, Қозыкөрпеш – Баянсұлу. (Шайкен, 2006: 179).

Как правило, в перечисленных мемориально-культовых сооружениях следы захоронения отсутствуют, что является основанием отнести их к категории храмовых построек – святилищ (ғибадатхана), периода бытования политеизма. Казахи, как и многие народы, являлись глубоко суеверными анимистами сохранившие древний культ предков «аруақ», что выражает идею бессмертия души, унаследованного от древних традиционных верований пращуров, что на протяжении веков, глубоко укоренившихся в сознании народа, на почве политеистических воззрений, еще задолго до проникновения исламской религии в Великую степь (Валиханов, 1961: 112). По результатам археологических исследований, у сакских племен бытовали культ предков, почитание огня, коня, солнца и т.д. Истоки этих культов основывались на вере в бессмертие умерших родных, в

существование потустороннего мира, где ушедшие в иной мир продолжают жить по обычаям, привычкам и правилам бренного мира (История КазССР, 1977: 223, 226).

Основным стержнем данного культа – духа предка (аруак), является убежденность существования другой «вечной» жизни в потустороннем мире «мәңгілік бақи», как продолжение жизни в существующем бренном мире «жалған дүние», что определялось усиленным вниманием казахов к духу умершего предка – аруаху. Казахи всегда свято чтили духа предка – аруаха и всякий путник проезжая мимо неожиданно повстречавшегося погребального сооружения, возвышающегося у дороги, мог остановиться исполнить благословение аруахам усопших. А вот родственники покойника совершали обязательное посещение, непременно проводили традиционные ритуальные обряды над прахом умершего и его духу – аруаху (Валиханов, 1964: 32; Құдайбергенова, 2001: 145–146; Попова и др., 2007: 313).

В сведениях, повествовавших увиденное своими глазами, европейскими путешественниками, посетивших просторы Дешт-и Кыпчак, в XIII в., сообщалось о религиозных воззрениях кочевников и их погребальных ритуалах – «Они (кыпчаки – Ж.Ш.) строят также для богачей пирамиды, то есть остроконечные домики, и кое-где я видел большие башни из кирпичей, кое-где каменные дома, хотя камней там не находится» (Путешествие, 1993: 89). Вполне возможно, что автор подразумевал под пирамидами и каменными домами, те самые сооружения дыны и уйтасы, а выяснив их предназначение, указал совершенно другое: «...хотя костей там не находится».

В данном случае, видимо речь идет о рассматриваемых нами раннетюркских пирамидальных сооружениях – поминально-обрядовых храмов, у которых кочевники совершали ритуалы и обряды в части кончины и поминовения сородичей. Европейские путешественники конечно же не ведали того, что эти каменные дома являлись не погребальными, а мемориально-культурными сооружениями. Древние строители выбирали для строительства подобных сооружений, возвышенности на верхних террасах рек. Конкретно, там где река прорезала каменистые отложения. В результате чего, камень-плитняк становился легкодоступным материалом для строительства какого-либо сооружения.

К примеру, одним из редких мемориально-культурных сооружений воздвигнутых в доисламское время, является каменный дың (дін), круглый храм-святилище с входным проемом – лазом и световым проемом в зените купола, предназначенный посещению духами предков (аруак рухы). Дың – вид древних сооружений, относящихся к категории памятников традиционной строительной культуры степной зоны Казахстана. Чаще всего такие виды сооружений закладываются с использованием натурального плоского плитного камня на глинянном растворе. Иногда в процессе строительства используя пластинчатую гладкость камней, выкладывают стены без какого-либо раствора. В основном, толщина конструкции стеной кладки таких сооружений достигает 2–3м и более. Верх сооружения завершается открытым отверстием, так называемый тойнақ. Низкий проем для входа внутрь, ориентирован в направлении восходящему солнцу и слегка в два ряда кладки приподнят над поверхностью земли так, чтобы человек имел возможность войти, наклонившись ползком на четвереньках. По мнению ученых подобные памятники типа дың являются своеобразными храмами для поклонения восходящему солнцу, то есть божеству «Тәңірі», а также поклонению другим природным явлениям и отправлению традиционных ритуальных обрядов, существовавших у древних предков (Валиханов, 1961: 112, 472).

Ранее, проблемой данных доисламских памятников занимался академик А.Х. Маргулан, который, анализируя сообщения древних авторов, писал: «...Все эти сведения, сообщаемые античными авторами, имеют значение в том отношении, что их достоверность подтверждается наличием таких круглых сооружений из камня, которые сохранились на территории Казахстана и поныне под названием «уйтас» или «дынг» в форме казахского жилища «шошала». Шошала – древнейший тип казахского зимнего жилища. По форме она напоминает юрту, крыша такой полуземлянки имеет конусообразную форму (Маргулан, 1959: 49; Маргулан, 1978: 4; Джанибеков, 1982: 9; История КазССР, 1979: 347).

В другом случае, академик А.Х. Маргулан указывая на хронологию памятников такого типа отмечает, что: «...Наиболее ранние сооружения типа дынг с каменными изваяниями относится ко времени тюркского каганата (VI–VIII вв.)...» (Маргулан, 1978: 5). О следующем памятнике Маргулан отмечает: «...Торғай өзені мен Кеңгір, Сарысу өзені бойында Қорқыт дәуірінен қалған ондай атакты дындар өте көп. Соның бірі Торғай өзені бойында тұрған «Текенің дыңы...». Что означает: «...В долине р. Торғай, а также рр. Кенгир и Сарысу сохранились немало таких примечательных памятников типа «дың» эпохи Коркута. И один из них «Текенің дыңы», который находится на берегу р. Торғай» (Марғұлан Әлкей, 1985: 141). Более точнее, руины сооружения находятся на правом берегу р. Торғай, в Жанкелдинском районе, Костанайской области. Время его строительства неизвестно, одни

предполагают, что возможно VIII – IX вв., в эпоху огузов (Татыгулов и др., 2000: 234). Второе, предполагается возможно, что время постройки относится к IX – XI вв. огузо-кыпчакского объединения.

Еще один величественный образец раннетюркского каменного сооружения дың сохранилось в бассейне р. Шығырлы. Местное население нарекли памятник «Қаратас әулие», по видимому из-за того, что выложен был он полностью из черного камня плитняка. Другое роскошное сооружение типа дың, называющийся «Тасмола» возвышается у слияния рр. Құмды еспе и Сарысу. Видный из далека доминантной высотой, древний дың, из-за расположения на возвышенности там, где река Терісакқан впадает в Есіл. (Татыгулов и др., 2000: 235–236). Генетически связанные однотипностью, данные раннетюркские каменные памятники, непременно ориентированы входным проемом на восход солнца, то есть восходящим лучам рассветного солнца.

Аналогичное предыдущим памятникам, каменное сооружение «дың» находится на возвышенности, на правом берегу верхнего течения, реки Сарыкенгир. Внешняя форма сооружения, ничем не отличается от других дынов. Входной проем ориентирован на восход, то есть лучам рассветного солнца. Поскольку памятник был построен в глубокой древности, а устаревший строительный материал в процессе деградации, то есть камень-плитняк сильно разрушается. Толщина кладки стены составляет около 3-х метров, высота (толщина) самой массы пола от дневной поверхности земли – около 2-х метров. Недалеко от этого памятника, у истока Сарыкенгира, сохранился еще один дың, у которого сильно разрушен свод купола (Татыгулов и др., 2000: 234).

Казахстанские ученые-археологи в своих исследованиях, также отмечают, что: «... Эти сложенные из камня круглые юртообразные памятники получили у казахов название ұйтас или дың. Своим происхождением, как полагают ученые, они обязаны древнейшим типам однокамерных построек с коническим или сфероидным сводом – шошала, бытовавшим у скотоводов Казахстана еще в первобытную эпоху» (Агапов, Кадырбаев, 1979: 204).

Раннетюркские святилища «дың» (дiң) и «ұйтас», представляющее округлое в плане юртообразное, однокамерное сооружение, невероятно удивительным образом сохранившиеся в казахских степях, являлись сакральным местом, где древними пращурами совершались ритуальные обряды поминовения. Часть таких строений сосредоточены в Улытауском и Тургайском субрегионах древней Сарыарки. В основном это каменные сооружения – Екідың, Дiңгек, Қарадың, Ұйтас, Қосұйтас. (Кастанье, 1911: 45–47; Семби, 2001: 395).

Самый величественный находится на севере Улытау, на возвышенном побережье реки Тамды. Вход был обращен к востоку. Восьмиугольный в плане основание выложена из камня-плитняка, над которым возвышается конический купол. Общая конструкция стен была сложена четырехугольными плитными камнями. Стройное сооружение имеет неотразимое сходство с памятником Қозыкөрпеш – Баянсұлу. Местные казахи называют его Қарадың, означающее что он построен сплошь из черных камней (Татыгулов и др., 2000: 233). Несущая конструкция которых, начиная от основания, представляет собой круглую юртообразную форму со сфероконическим сводом, который в свою очередь завершается круглым отверстием, напоминающий «шаңырақ» юрты, идентичный свето-дымовому отверстию «тойнақ».

На редкость великолепные памятники, доминантом возвышающиеся в степях Казахстана, это круглые каменные сооружения с купольными сводами, их кыпчаки и огузы называли «дың», «дiңгек», «ұйтас». Древние кочевники, в I-ом тыс. лет. н.э., в степной зоне Казахстана возводили круглые каменные дома, округлые в основании, конусообразными стенами и увенчанными куполом придающий своеобразный величественный вид, наружным очертанием напоминали древнейшее жилище – шошала. Раннетюркские «дың», «дiңгек» встречаются по всей казахской степи, такой тип каменных сооружений, распространены в регионе Сарыарка.

Одними из наиболее значительных памятников рассматриваемого типа находящихся в Торгайском субрегионе, являются два сооружения «екідың» (екідiң), что буквально означает «два дына». Памятники находятся в Амангельдинском р-не, Костанайской обл., у одноименного поселка Екідың, что раскинулся слияния рр. Караторгай и Сарыторгай. Оба сооружения размещены на достаточно возвышенной местности, с широким круговым обзором. Первый из памятников, который расположен на левом берегу р.Караторгай, в некотором отдалении от сельского кладбища, в 0,5–1 км от поселка Екідың, был обозначен нами, как «дың I». Второй памятник «дың II», который находится на правом берегу р. Караторгай, к северу от вышеназванного населенного пункта в 4 км и от первого памятника «дың I», соответственно – 3 км. Эти доисламские раннетюркские памятники были исследованы в 1980 году, экспедицией Министерства культуры Казахской ССР (ПМА – 80; Семби, 2003: 72).

Оба памятника представляют собою юртообразное строение сложенное из камня-плитняка (сланец). Памятник, который расположен ближе поселку Екідың, является сооружение дың I, диаметром в плане – 5 м, общей высотой – 3,70 м. Стены памятника имеют толщину до 2–3 м, куполообразный свод кровли завершается отверстием в центре, в виде шанырака. Маленький проем в виде лаза, высотой 0,75 м, предназначенный для входа во внутрь сооружения, был обращен на СВ-В, по азимуту весенне-летнего солнцестояния – 70°. Второе сооружение – дың II диаметром в плане 6 м, высотой – 3,80 м, ориентирован входом на В-ЮВ (100° по азимуту летне-осеннего солнцестояния).

Поскольку раннетюркские каменные сооружения «дың» ориентированы входным проемом в сторону рассветного восхода солнца. Исходя из результатов исследования точных азимутов по ориентации входного проема, можно точно определить время начала постройки, то есть в какой сезон года началось строительство каждого памятника. Проблема ориентации архитектурных сооружений стояла и перед античными зодчими. К примеру, некоторые античные храмы были ориентированы на восход утренней зари. Дело в том, что предрассветная заря тоже почиталась эллинами (Булатов, 1988: 44).

Также древним памятником типа «дың», является каменное сооружение «үйтас». Он также представляет каменное строение, построенное из природного камня-плитняка, снаружи отображающий конфигурацию казахской юрты. При археологических изысканиях некоторых сооружений, в них не было обнаружено останков захороненного трупа. На некоторых из них встречались следы от некогда горевших костров, а в полостях каменной кладки остались следы от свечей (шырак). По словам старожилов Улытау и Тургая, эти древние каменные строения якобы, являются караульными местами для наблюдения за приближающимися неприятельскими войсками. Вполне возможно, что подобные действия происходили довольно в поздние времена (ПМА-80).

В удовлетворительном состоянии находится сохранившаяся, группа раннетюркских (раннесредневековых) каменных сооружений типа дың – «үйтас», которая расположена недалеко, в 19 км, от поселка Байқоңур, вдоль реки Булаңты.

В окрестности зимовки «Лақбай», расположенного у р. Булаңты (Байқоңыр), что в южном крыле гор Улытау, были обследованы и изучены три каменных сооружения типа дың расположенных на прибрежных верхних террасах вышеназванной реки. В полевых материалах они обозначены как: Уйтас-I, Уйтас-II, Уйтас-III. Первое обследованное сооружение Уйтас I, находится в 3 км к ЮЗ от зимовки «Лақбай», который в свою очередь находится в 19 км, к Ю от пос. Байқоңыр (ныне территория Улытауской обл.). По данным памятникам, также отмеченных на «Археологической карте Казахстана» нами были проведены натурные обследования в 2001 г. Исследования проводил 2-й (Торгайский) отряд Западно-Казахстанской археолого-этнографической экспедиции (ЗКАЭЭ), в количестве 4-х чел. (М.К. Семби – нач. отряда, Ж.А. Шайкен, Оразбек Е.Ж. и Шерстнев П.Ю. – водитель). Изучение памятников архитектуры проводилось методом схематических обмеров, фотофиксацией, глазомерными съемками некрополей, сбором сведений у информаторов (Ажигали, 2003: 48–49; Ерофеева, 2003: 28–29; Семби, 2003: 72).

Местонахождение трех каменных уйтасов, нам указал информатор Тынысбаев Жарылкасын (1945 г.р., найман–баканбелды–баганалы) – хозяин зимовки Лакбай. Заметим, что сооружения Уйтас-I и Уйтас-II однотипны с сарыторгайскими «Екідың», как конструктивной, так и юртообразной формой древнейшего жилища «шошала».

Первый из них, хорошо сохранившийся, находится в 3 км к юго-западу, издали напоминающий конфигурацию юрты Уйтас I и руинированный Уйтас II, по внешнему облику и конструкцией идентичны с памятниками «Екідың».

Хорошо сохранившееся сооружение Уйтас I имеет круглую форму в плане, диаметром – 8,75 м и высотой стен – 2,86 м. Сооружение сложено из камня-плитняка (сланец) на глиняном растворе. Приземистый, чуть возвышающийся от поверхности земли, входным проемом (0,65 × 0,60 м) ориентирован на восход солнца, (в период осенне-зимнего солнцестояния). Памятник вошел в «Археологическую карту Казахстана». Какое-либо захоронение внутри памятника отсутствует. Заметим, что данное раннетюркское каменное сооружение Уйтас-I может послужить конкретным аналогом для воссоздания утраченных обликов двух памятников «Екідың» (дың I и дың II).

Сооружение Уйтас II расположен в 1,5 км к Ю. от предыдущего сооружения Уйтас-I, на верхней террасе правого берега р. Булаңты (Байқоңыр). У сильно разрушенного сооружения просматривается кольцо круглого очертания, в плане большим диаметром – 14,2 м и внутренним диаметром – 6,10 м; остаточная высота стен – 0,60 м. С восточной стороны сооружения имеется слабо заметное очертание входного проема.

А вот разрушившийся до основания Үйтас III отличается от остальных своей конструктивной формой. Сооружение находится в 0,8 км к СВ от памятника Үйтас II. Его подквадратные стены с наружной стороны, вогнуты вовнутрь, размерами – 4,85 × 3,52 м. Высота остатков разрушившихся стен составляет – 0,7 м. Подквадратное в плане строение, где начиная от дневной поверхности земли кладка (толщ. стены 0,7–0,8 м) у трех западной, северной и восточной стен выполнена вогнутым изгибом внутрь с вертикальным сужением, кроме южной, которая выложена по прямой без изгиба. Вышеописанные сооружения определенно вызывают немалый научный интерес, как памятники архитектуры типа «дын», раннетюркского (доисламского) времени (Семби, 2003: 72–73).

Своеобразно классифицируются по функциональному назначению и общим конструктивным формам поминальные храмы построенные из природного камня-плитняка. К примеру памятники эпическим героям «Қозы Көрпеш – Баян сұлу» на реке Аягөз, Діңгек в Жетісу, Дын моласы и Домбауыл в Сарыарке с архаичным обрядом погребения – сөрелеу, сөреге қойу, сөрелеп жерлеу. В данном обряде тело покойного выставляют на полку, представляющий собою бревенчатый настил встроенный в интерьере сооружения, на высоте вытянутой руки.

Рассматриваемые нами, сарыаркинские типы памятников Домбауыл и Дын моласы, в плане являются подквадратными. Стены как бы вогнуты во внутреннюю сторону, а верх завершается усеченной пирамидой в зените свода устроен световой проем «тойнак». Эти раннетюркские памятники, вместе с другими аналогичными башенными сооружениями расположенными на территории Казахстана, дают нам определенное представление о строительных приемах и архитектурных формах раннего средневековья. О чем говорит в частности, натурное, архитектурно-археологическое обследование памятника «Дын моласы», который возвышается в 4 км к югу от с. Егинды (Улытауская обл.). Отметим, что сравнительный анализ его архитектуры позволяет предположительно отнести этот памятник к тюркской эпохе, а по функциональному назначению он относится к категории храмов-святилищ. Хорошо сохранившееся сооружение Дын моласы идентичное знаменитому памятнику посвященных эпическим героям Қозы Көрпеш – Баян сұлу (Сембин, 1987: 4). Меньшее по объему каменное сооружение «Дын моласы» было выявлено и введено в научный оборот в 1948 г. Центрально-Казахстанской археологической экспедицией АН КазССР (рук. А. Х. Маргулан). В 2005 г., данный памятник был исследован экспедицией КазНИИКИ МК РК (в составе – рук. М.К. Семби, К. Жорабеков, М.С. Нугманов и Ж.А. Шайкен). При этом были выполнены архитектурно-археологические обмеры, фотофиксация и подробное описание памятника. Памятник «Дын моласы» представляет собой прямоугольное, подквадратное в плане сооружение (внешние размеры – 5,6 × 6,2 м), возведенное на невысокой квадратной платформе, вымощенная на предварительно выравненной площадке. Верх сооружения завершает четырехугольная усеченная пирамида, с зенитным стволовым отверстием, напоминающее традиционные свето-дымовое отверстие, наподобие «тойнак» устраиваемые казахами в перекрытиях своих стационарных жилищ.

В интерьере здания установлена бревенчатая полка на высоте около 2,5 м от пола, куда предположительно ложили тело умершего в традициях зороастризма, до того времени пока кости не очистятся от мышц. Значительно обрушившийся входной проем ориентирован на северо-восток, то есть на восход солнца в период весенне-летнего солнцестояния. Перед памятником, в некотором отдалении от входа, по направлению ориентированных на С-СВ, начинается ряд выстроенных в одну линию каменных столбиков балбалов из природных камней небольших размеров, количество которых соответствует числу посетивших святилище с целью поклонения и благославения аруахов ушедших в потусторонний мир (Агапов, Кадырбаев, 1979: 88, 89, 154).

Изучаемые нами каменные сооружения конструктивно близкие между собой: в применении строительного материала – камня; ориентированию входов – на восток, к восходу солнца т.е. появлению первых лучей солнца. По внешней форме и конечно же, функциональному назначению, все они не являются надмогильными сооружениями. Вместе с тем, эти памятники достаточно отличаются между собой в конструктивном решении внешних объемов и интерьеров. По сложившейся традиции, как правило, памятники построены над могилами располагающихся на возвышенности, вдоль кочевых и караванных путей. Такие сооружения были видны издали и являлись доминантой в округе и служили прекрасным ориентиром «маяком» в бескрайней степи. По мнению ученых, сооружения дың, являлись храмами поклонения огню, силам природы и духам предков «аруак», возникновение которых, ученые относят к бронзовому веку (Валиханов, 1961: 473–477; Шайкен, 2005: 7).

Наиболее крупный вид святилища «дын» расположен на возвышенности у реки Атасу, в местечке Қараөзек. Памятник представляется очень объемистым, в диаметре достигает 8 метров, в основании четырехугольный, сохранившаяся высота – 8 метров. Высокий островерхий купол

разрушился таким образом, что образовался завал под стенами со всех четырех сторон сооружения. Раньше перед входом стояли каменные изваяния, в настоящее время они отсутствуют, только единственное сохранившееся изваяние лежит в стороне, на расстоянии около 100 метров (Татыгулов и др., 2000: 234).

Очень близки к указанным выше храмовым святилищам по своему функциональному назначению, периоду возникновения и примененному материалу строительства, башенные сооружения: «Дың моласы», «Қозы Көрпеш – Баян сұлу», «Домбауыл», «Діңгек» и др. Все перечисленные сооружения построены из камня-плитняка (сланец) на глиняном растворе (Кастанье, 1911: 45–46; Арғынбаев, 1987: 106–107; Сембин, 1987: 4;).

К примеру, данные своеобразные каменные башни возвышающиеся в казахской степи, как-то: Діңгек (Жетісу), Қозыкөрпеш-Баянсұлу (Аягөз), Домбауыл и Дыңмоласы (Ұлытау) относятся к храмам-святилищам раннетюркского периода. По сочетанию внешнего вида и ориентирования входных проемов на восход, то есть по направлению первым лучам рассветного солнца, незавершенностью верха купола со световым отверстием «тойнақ», по сложившимся древним традициям эти памятники относятся к поминальным храмам-святилищам, то есть местам поклонения и исполнения ритуала жертвоприношения духу предков (аруақ), небу, солнцу, огню и другим духам-хранителям. Перечисленные культовые памятники относятся к категории историко-культурного наследия казахского народа (Материалы ЦКЭ-79; Арғынбаев, 1987: 106–107; Мендикулов, 1987: 39; Татыгулов и др., 2000: 227, 233; Шайкен, 2006: 179; Кожа, 2011: 259–263; Семби, 2011: 387).

С распространением ислама IX–X вв. в Казахстане погребальный обряд меняется и проводится по характерным исламским канонам, умерших предадут земле – могильная яма «қабір», склепы – сахана (Байпаков, 1998: 36; Бекбалақ, 2001: 314). Вместе с тем, сохранились доисламские ритуалы последователей зороастризма (Заратуштра) – поклонение огню, восходящему солнцу, аруаху – умерших хоронили в «башнях молчания» (Настольная книга, 1978: 57–58; Байтенов, 2004: 75). В данном случае подразумевается, что тело умершего выставляли до тех пор пока мышечные ткани не отделятся от костей.

### **Заключение**

Таким образом, проанализировав архитектуру древнейших святилищ, круглых либо квадратных однокамерных сооружений из камня, с пирамидальными и сферическими сводами, можно заключить, что глубоко суеверные, политеистический религиозными воззрениями, кочевники посещали древние каменные сооружения, как место поклонения духам предков, силам природы, огню, небу и солнцу. Святилища эти не являющиеся погребальными сооружениями, были сакральным местом для наших пращуров, где они поминали духов предков – аруахов, своими жертвоприношениями, очищаясь силой огня и благославлениями. Следует особо отметить, что ориентация входных проемов данных сооружений на восток, строго соблюдалась древними строителями, что продиктовано особенностями жизнедеятельности кочевников связанных с традиционными календарными культовыми обрядами. Входной проем (лаз) при строительстве, ориентировался строго по направлению восходящих лучей рассветного солнца. В том случае, если ориентация входного проема была направлена относительно северо-востока, то строительство сооружения происходило в период весенне-летнего солнцестояния (с 22 марта по 22 июня). Если же, сооружение ориентировано входным проемом на юго-восток, то по времени строительство происходило в период летне-осеннего солнцестояния (с 22 июня по 22 сентября).

В принципе необходимо обратить пристальное внимание к актуальным проблемам изучения и сохранения памятников наиболее причастных к истории и культуре и собственно казахского народа (культово-мемориальных, погребально-культовых, культовых храмов, святилищ, поселенческих, жилищных, эпиграфических и других) которые на данный момент находятся в стадии интенсивного разрушения. Памятники народного зодчества непосредственно являющиеся наследием предков, неотъемлемой частью истории строительной культуры Великой степи. Следует отметить, что их численность безвозвратно уменьшается с каждым годом.

В настоящее время назрела актуальность практических мероприятий по проблеме научного исследования и научного отношения в процессе реставрации и консервации многочисленных недвижимых памятников истории и культуры Казахстана. Естественно, принимая во внимание особый историко-культурный статус таким архаичным типам сооружений типа «дың». Учитывая крайней невосполнимости разрушения редких образцов памятников истории и культуры, требующих для сохранения их, хотя бы срочной консервации. И только, после тщательного и основательного научного исследования, возможна лишь частичная реставрация.

**Чертежи и рисунки  
Drawings and figures**

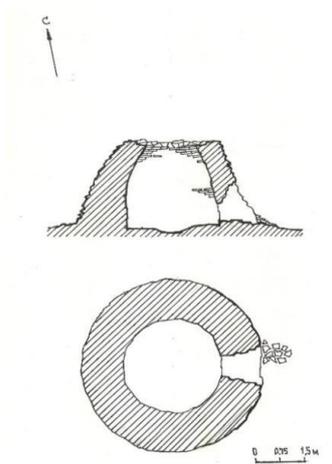


Рис. 1. Екідын. Дың – I.  
[Fig. 1. Ekidyn. Dyn – 1]

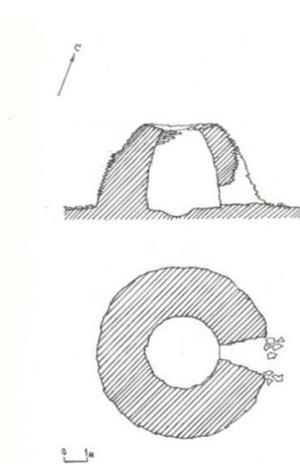


Рис. 2. Екідын. Дың – 2.  
[Fig. 2. Ekidyn. Dyn – 2]



Рис. 3. Екідын. Глазомерная съемка, 1980 г. 1) дың I; 2) дың II и каменные курганы; 3) мечеть Тойшыбека; 4) аул Екідын; 5) местное кладбище и мавзолей «Қызтам».  
[Fig. 3. Ekidyn. Visual survey, 1980. 1) Dyn I; 2) Dyn 2 and stone mounds; 3) Toyshibek mosque; 4) Ekidyn village; 5) local cemetery and mausoleum "Kyztam"]

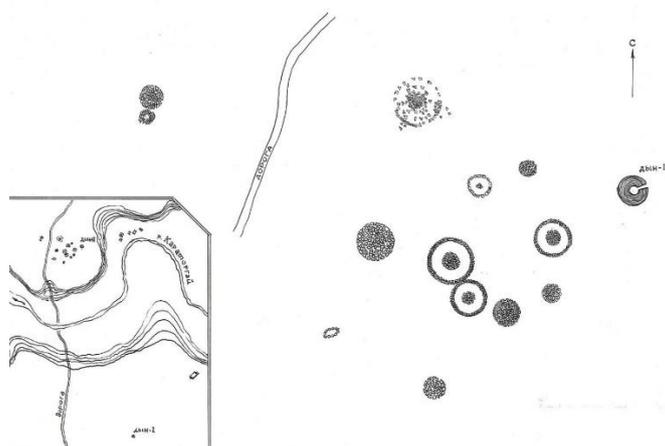


Рис. 4. Екідын. Древние круглые каменные курганы у Дың II. Глазомерная съемка, 2001 г.  
Fig. 4. Ekidyn. Ancient round stone mounds near Dyn 2. Visual survey, 2001.

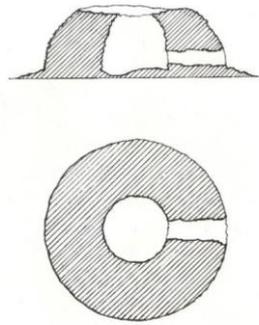


Рис. 5. Үйтас I, зимовка Лақбай  
[Fig. 5. Uytas 1, Lakbay wintering]

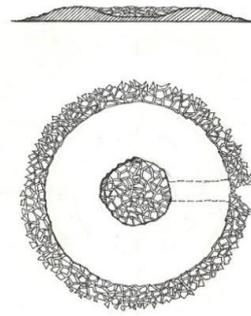


Рис. 6. Үйтас II, зимовка Лақбай  
[Fig. 6. Uytas II, Lakbay wintering]

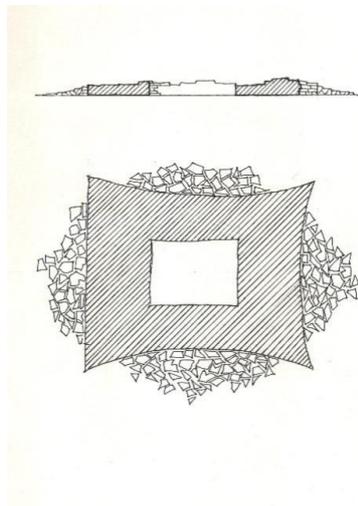


Рис. 7. Үйтас III, зимовка Лақбай  
Fig. 7. Uytas 3, Lakbay wintering

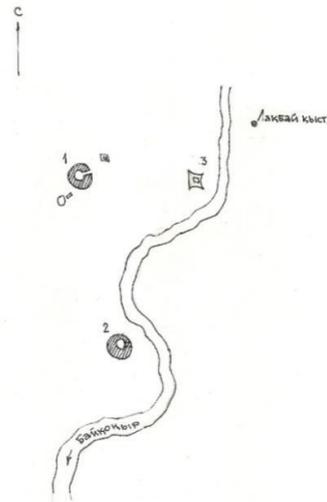


Рис. 8. Үйтас I, II, III, зим. Лақбай.  
Fig. 8. Uytas 1, 2, 3,, Lakbay wintering.

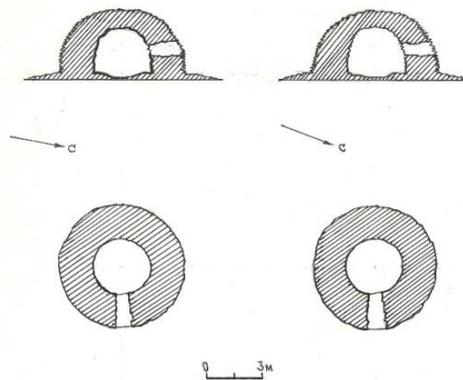


Рис. 9. Қосүйтас, Үлытау, 2001 г.  
[Fig. 9. Kosuytas, Ulytau, 2001]

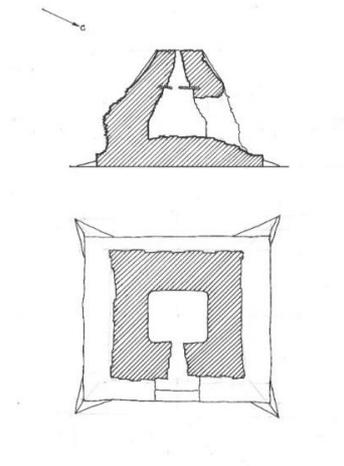


Рис. 10. Дың моласы, ауыл Егінді  
[Fig. 10. Dyn molasy, Egindi village]

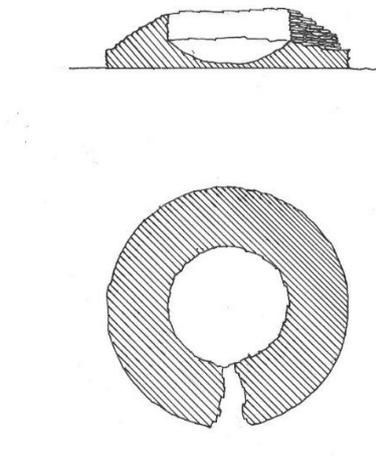
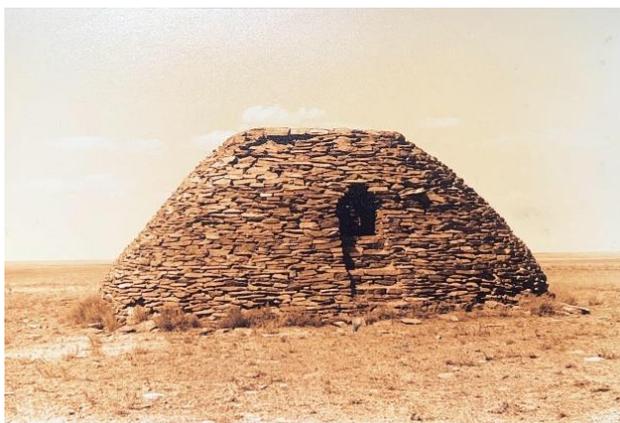


Рис. 11. Полуразрушенный дың, ауыл Егінді.  
[Fig. 11. Dilapidated melon, Egindi village]

**Глазомерная съемка, 2001 г.  
[Visual survey, 2001]**



Екідын, дың I, аул Екідын, Амангелдинский р-н, Костанайская обл.  
[Ekidyn, dyn 1, Ekidyn village, Amangeldinsky district, Kostanay region]



Екідын, дың II, аул Екідын, Амангелдинский р-н, Костанайская обл.  
[Ekidyn, dyn 2, Ekidyn village, Amangeldinsky district, Kostanay region]



Үйтас I, аул Егінді  
[Uytas I, Egindi village]



Үйтас I, Входной проем (лаз)  
[Юйтас I, Entrance opening (manhole)]



Қосүйтас  
[Kosiytas]



Святилище Дың моласы, аул Егінді  
[Sanctuary of Dyn molasy, Egindi village]



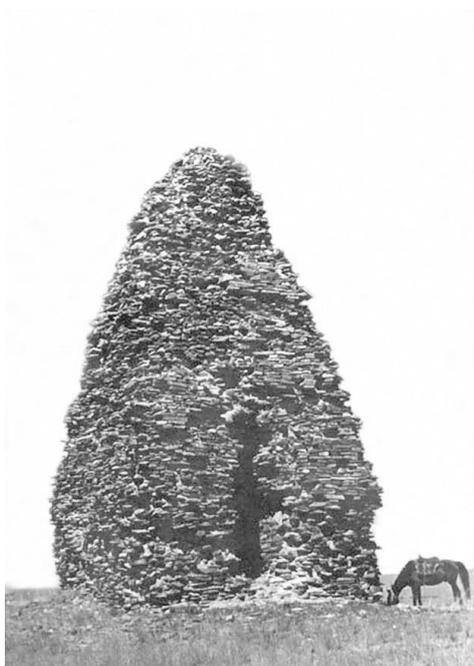
Дың, аул Егінді  
[Dun, Egindi village]



Доисламское святилище Домбаул  
[Pre-Islamic Sanctuary of Dombaul]



Дінгек – древнетюркский храм-святилище  
[Dingek – ancient Turkic temple-sanctuary]



Древнетюркский поминальный храм Қозықорпеш – Байансұлу  
[Ancient Turkic memorial temple Kozykorpesh – Bayansulu]

## References

- Adzhigaliyev, 1994 — *Adzhigaliyev S.I.* Genezis traditsionnoy pogrebalno-kultovoy arkhitektury Zapadnogo Kazakhstana (na osnove issledovaniya malykh form) [The genesis of the traditional funeral and cult architecture of Western Kazakhstan (based on the study of small forms)]. Almaty: Gylym, 1994. 260 p. (In Russ.).
- Agapov, Kadyrbayev, 1979 — *Agapov P., Kadyrbayev M.* Sokrovishcha drevnego Kazakhstana [Treasures of ancient Kazakhstan]. Alma-Ata: Zhalyn, 1979. 252 p. (In Russ.).
- Argynbayev, 1987 — *Argynbayev Kh.* Kazak khalkynyn koloneri [Crafts of the Kazakh people]. Almaty: Oner, 1987. 128 p. (In Kaz.).
- Azhigali, 2002 — *Azhigali S.E.* Arkhitektura kochevnikov – fenomen istorii i kultury Yevrazii (pamyatniki Aralo-Kaspyskogo regiona) [Nomadic architecture is a phenomenon of the history and culture of Eurasia (monuments of the Aral-Caspian region)]. Almaty: Gylym, 2002. 654 p. (In Russ.).
- Azhigali, 2003 — *Azhigali S.E.* Otchet o rabote kompleksnoy Zapadno-Kazakhstanskoy arkheologo-etnograficheskoy Ekspeditsii (ZKAEE) 2001 goda [Report on the work of the comprehensive West Kazakhstan Archaeological and Ethnographic Expedition (WKAEE) in 2001] // Mezhdunarodny fond Abulkhair-khana: Stanovleniye i pervye rezultaty [Abulkhair Khan International Foundation: Formation and first results]. Comp. by I.V. Yerofeyeva, A.A. Almukambet. Almaty: Abulkhair Khan International Foundation, 2003. Pp. 45–49. (In Russ.).
- Baytenov, 2004 — *Baytenov E.M.* Memorialnoye zodchestvo Kazakhstana: evolyutsiya i problemy formoobrazovaniya [Memorial architecture of Kazakhstan: evolution and problems of shaping]. Almaty: KazGASA, 2004. 244 p. (In Russ.).
- Bekbalak, 2001 — *Bekbalak K.A.* Pokhoronno-pominalnaya obryadnost kazakhov Yuzhnogo Kazakhstana [Funeral and memorial rites of the Kazakhs of Southern Kazakhstan]. Obychai i obryady kazakhov v proshlom i nastoyashchem [Customs and rituals of the Kazakhs in the past and present]. Collection of articles. Almaty, 2001. Pp. 294–317. (In Russ.).
- Bulatov, 1988 — *Bulatov M.S.* Geometricheskaya garmonizatsiya v arkhitektruye Sredney Azii IX–XV vv. (istoriko-teoreticheskoye issledovaniye) [Geometric harmonization in the architecture of Central Asia in the IX–XV centuries (historical and theoretical research)]. Moscow: Nauka, 1988. 368 p. (In Russ.).
- Dzhanibekov, 1982 — *Dzhanibekov U.D.* Kultura kazakhskogo remesla [Culture of the Kazakh craft]. Alma-Ata: Oner, 1982. 144 p. (In Russ.).
- Erofeyeva, 2003 — *Erofeyeva I.V.* Osnovnye rezultaty prodelannoy raboty za 2001–2002 gody [The main results of the work done in 2001–2002]. Mezhdunarodny fond Abulkhair-khana: Stanovleniye i pervye rezultaty [Abulkhair Khan International Foundation: Formation and first results]. Comp. by I.V. Yerofeyeva, A.A. Almukambet. Almaty: Abulkhair Khan International Foundation, 2003. Pp. 28–29. (In Russ.).
- Istoriya Kazakhskoy SSR, 1977 — *Istoriya Kazakhskoy SSR* (s drevneyshikh vremen do nashikh dney). In 5 vol. [The history of the Kazakh SSR (from ancient times to the present day). In five volumes]. Vol. 1. Alma-Ata: Nauka, 1977. 479 p. (In Russ.).
- Istoriya Kazakhskoy SSR, 1979 — *Istoriya Kazakhskoy SSR* (s drevneyshikh vremen do nashikh dney). In 5 vol. [The history of the Kazakh SSR (from ancient times to the present day). In five volumes]. Alma-Ata: Nauka, 1979. Vol. 2. 424 p. (In Russ.).
- Kastanye, 1911 — *Kastanye I.A.* Nadgrobye sooruzheniya kirgizskikh stepy [Tombstones of the Kirghiz steppes]. Orenburg, 1911. 110 p. (In Russ.).
- Kazakh adebi tilinin sozdigi, 2007 — *Kazakh adebi tilinin sozdigi*. On bes tom dyk [Dictionary of the Kazakh literary language. Fifteen volumes]. Vol. 5. Almaty: Arys, 2007. 752 p. (In Kaz.).
- Kazakh adebi tilinin sozdigi, 2011 — *Kazakh adebi tilinin sozdigi*. On bes tom dyk [Dictionary of the Kazakh literary language. Fifteen volumes]. Vol. 15. Almaty: Kazak entsiklopediyasy, 2011. 824 p. (In Kaz.).
- Kazakhsko-russky slovar, 2002 — *Kazakhsko-russky slovar* [Kazakh-Russian dictionary]. Almaty: Dayk-Press, 2002. 1008 p. (In Kaz.).
- Kazaktyn makaldary, 1959 — *Kazaktyn makaldary men matelderi* [Kazakh proverbs and sayings]. Comp. by Otebay Turmanzhanov. Almaty: Kazmemkorkemadepiyet baspasy, 1959. 301 p. (In Kaz.).
- Kozha, 2011 — *Kozha M.* Monumentalnye drevnetyurkskiye sooruzheniya Kazakhstana [Monumental ancient Turkic buildings of Kazakhstan]. Materialy II Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Aralo-Kaspyskiy region v istorii i kulture Yevrazii» [Proceedings of the 2nd International Scientific Conference “The Aral-Caspian region in the history and culture of Eurasia”]. Almaty–Aktobe, 2011. Pp. 259–263. (In Russ.).
- Kudaybergenova, 2001 — *Kudaybergenova A.* Syrdariyanyn tomengi agysynda turatyn kazaktardyn adet-gurpy men salt-dastur erekshelikteri [Features of Customs and traditions of Kazakhs living in the lower reaches of the Syrdarya]. Kazaktyn adet-gurpytary men salt-dasturleri: otkendegisi zhane bugini. Makalalar zhinagy [Kazakh Customs and traditions: past and present. Collection of articles]. Almaty: Gylym, 2001. Pp. 143–156. (In Kaz.).
- Marghulan, 1950 — *Marghulan A.Kh.* Iz istorii gorodov i stroitel'nogo iskusstva drevnego Kazakhstana [From the history of cities and the construction art of ancient Kazakhstan]. Alma-Ata, 1950. 122 p. (In Russ.).
- Marghulan, 1959 — *Marghulan A.Kh.* Arkhitektura drevnego perioda [Architecture of the ancient period]. Margulan A.Kh., Basenov T.K., Mendikulov M.M. Arkhitektura Kazakhstana [Architecture of Kazakhstan]. Alma-Ata: Kazakh State Publishing House, 1959. Pp. 9–95. (In Russ.).
- Marghulan, 1978 — *Marghulan A.Kh.* Ostatki osedlykh poselenii v Tsentralnom Kazakhstane [Remnants of settled settlements in Central Kazakhstan]. Arkheologicheskiye pamyatniki Kazakhstana [Archaeological sites of

- Kazakhstan]. Alma-Ata: Nauka, 1978. Pp. 3–37. (In Russ.).
- Marghulan, 1985 — *Marghulan A.* Yezhelgi zhyr, anyzdar [Ancient Psalms, legends]. Almaty: Zhazushy, 1985. 367 p. (In Kaz.).
- Marghulan, 1986 — *Marghulan A.Kh.* Kazakhskoye narodnoye prikladnoye iskusstvo [Kazakh folk applied art]. Vol. 1. Alma-Ata: Oner, 1986. 256 p. (In Russ.).
- Materialy, 1979 — *Materialy TsKE*, 79. Arkhiv NIPF RGP «Kazrestavratsiya» MK RK [Materials of the CCE – 79. Archive of the NIPF RSE “Kazrestavratsiya” MK RK.], 1979. (In Russ.).
- Mendikulov, 1987 — *Mendikulov M.M.* Pamyatniki narodnogo zodchestva Zapadnogo Kazakhstana [Monuments of folk architecture of Western Kazakhstan]. Alma-Ata: Oner, 1987. 160 p. (In Russ.).
- Nastolnaya kniga, 1987 — *Nastolnaya kniga ateista* [Atheist's Handbook].. 5th edition. Moscow: Politizdat, 1978. 447 p. (In Russ.).
- PMA, 80 – *Polevye materialy avtora* [The author's field materials], 1980. (In Russ.).
- Popova, et al., 2007 — *Popova L.F., Beknazarov R.A., Stasevich I.V.* Sovremennaya pogrebalno-pominalnaya obryadnost severo-zapadnykh kazakhov Aktyubinskoy oblasti (po materialam Aktyubinskoy etnograficheskoy ekspeditsii 2006 g.) [Modern funeral and memorial rites of the Northwestern Kazakhs of the Aktobe region (based on the materials of the Aktobe ethnographic expedition in 2006)]. Kadyrbayevskiy chteniya. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii [Kadyrbaev readings. Proceedings of the international scientific conference]. Aktobe: PrintA, 2007. Pp. 310–320.
- Puteshestviye v vostochnye strany, 1993 — *Puteshestviya v vostochnye strany* Plano Karpini i Gilyoma de Rubruka [Travels to the Eastern countries by Plano Carpini and Guillaume de Rubruk]. Almaty: Gylym, 1993. 248 p. (In Russ.).
- Sembi, 2001 — *Sembi M.K.* Relikty arkhaischeskikh ritualov v pamyatnikakh kazakhskoy arkhitektury Saryarki [Relics of archaic rituals in the monuments of Kazakh architecture Saryarka]. Obychai i obryady kazakhov v proshlom i nastoyashchem [Customs and rituals of the Kazakhs in the past and present]. Collection of articles. Almaty, 2001. Pp. 387–398. (In Russ.).
- Sembi, 2003 — *Sembi M.K.* Otchet o rabote vtorogo (Torgayskogo) otryada Zapadno-Kazakhstanskoy arkheologo-etnograficheskoy ekspeditsii 2001 goda [Report on the work of the second (Torgai) detachment of the West Kazakhstan archaeological and ethnographic expedition in 2001]. Mezhdunarodny fond Abulkhair-khana: Stanovleniye i pervye rezultaty [Abulkhair Khan International Foundation: Formation and first results]. Comp. by I.V. Yerofeyeva, A.A. Almukambet. Almaty: Abulkhair Khan International Foundation, 2003. Pp. 72–73. (In Russ.).
- Sembi, 2011 — *Sembi M.K.* Znachenkiye i sostoyaniye issledovaniya pamyatnikov kulturoy arkhitektury [The significance and state of research on monuments of religious architecture]. Materialy II Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii “Aralo-Kaspiyskiy region v istorii i kulture Yevrazii” [Materials of the 2nd International Scientific Conference “The Aral-Caspian region in the history and culture of Eurasia”]. Almaty–Aktobe, 2011. Pp. 386–387. (In Russ.).
- Sembi, 2013 — *Sembi M.* Pamyat zemli tyurko-mongolskoy: istoki i simbolika toponimov [The memory of the Turkic-Mongolian land: the origins and symbolism of toponyms]. Almaty: KazNIK, 2013. 296 p. (In Russ.).
- Sembin, 1987 — *Sembin M.* Kozy Korpesh – Bayan Sulu kesheni [Kozy Korpesh-Bayan Sulu complex]. Bilim zhane enbek, 1987. No. 1. Pp. 3–8. (In Kaz.).
- Sevortyan, 1980 — *Sevortyan E.V.* Etimologicheskyy slovar tyurkskikh yazykov: Obshchetyurkskiye i mezhtyurkskiye osnovy na bukvy “V”, “G”, “D” [Etymological dictionary of Turkic languages: Common Turkic and inter-Turkic bases for the letters “V”, “G”, “D”]. Moscow: Nauka, 1980. 362 p. (In Russ.).
- Shayken, 2005 — *Shayken Zh.* Guryptyk kurylystar zhane gibatatkhanalar men gimarrattar [Ritual structures and temples and buildings]. Madeniyet, 2005. No. 3. Pp. 7–8. (In Kaz.).
- Shayken, 2006 — *Shayken Zh.A.* Nekotorye rezultaty issledovaniya pamyatnikov arkhitektury Torgayskoy stepi [Some results of the study of architectural monuments of the Turgai steppe]. Proceedings of the International Scientific Conference “Aral-Caspian Region in the History and Culture of Eurasia”. Part 1. Aktobe: Print A, 2006. Pp. 179–181. (In Russ.).
- Tatygulov, et al., 2000 — *Tatygulov A.Sh., Tatygulov A.A., Tatygulov A.A.* Arkhitektura zhane zho-balau negizderi [Architecture and design basics]. Vol. 2. Almaty, 2000. Pp. 227–237. (In Kaz.).
- Valikhanov, 1961 — *Valikhanov Ch.Ch.* Tenkri (bog) [Tengri (god)]. Collection of works in 5 vol. Vol 1. Alma-Ata: AS KazSSR, 1961. Pp. 112–120. (In Russ.).
- Valikhanov, 1964 — *Valikhanov Ch.Ch.* O kirgiz-kaysatskikh mogilakh (molakh) i drevnostyakh voobshche [About the Kirghiz-Kaysak graves (moles) and antiquities in general]. Collection of works in 5 vol. Vol. 3. Alma-Ata: AS KazSSR, 1964. Pp. 34–36. (In Russ.).

### Литература

- Агапов, Кадырбаев, 1979 — *Агапов П., Кадырбаев М.* Сокровища древнего Казахстана. Алма-Ата: Жалын, 1979. 252 с.
- Ажигали, 2002 — *Ажигали С.Е.* Архитектура кочевников – феномен истории и культуры Евразии (памятники Арало-Каспийского региона). Алматы: Ылым, 2002. 654 с.
- Ажигали, 2003 — *Ажигали С.Е.* Отчет о работе комплексной Западно-Казахстанской археолого-этнографической Экспедиции (ЗКАЭЭ) 2001 года // Международный фонд Абулхайр-хана: Становление и первые результаты / Сост. И.В. Ерофеева, А.А. Альмукамбет. Алматы: Международный фонд Абулхайр-хана,

2003. С. 45–49.

Ажигалиев, 1994 — *Ажигалиев С.И.* Генезис традиционной погребально-культурной архитектуры Западного Казахстана (на основе исследования малых форм). Алматы: Гылым, 1994. 260 с.

Арғынбаев, 1987 — *Арғынбаев Х.* Қазақ халқының қолөнері. Алматы: Өнер, 1987. 128 б.

Байтенов, 2004 — *Байтенов Э.М.* Мемориальное зодчество Казахстана: эволюция и проблемы формообразования. Алматы: КазГАСА, 2004. 244 с.

Бекбалак, 2001 — *Бекбалак К.А.* Похоронно-поминальная обрядность казахов Южного Казахстана // Обычаи обряды казахов в прошлом и настоящем. Сб. статей. Алматы, 2001. С. 294–317.

Булатов, 1988 — *Булатов М.С.* Геометрическая гармонизация в архитектуре Средней Азии IX–XV вв. (историко-теоретическое исследование). Москва: Наука, 1988. 368 с.

Валиханов, 1961 — *Валиханов Ч.Ч.* Тенкри (бог) // Собрание сочинений в пяти томах. Том I. Алма-Ата: Издательство АН КазССР, 1961. С. 112–120.

Валиханов, 1964 — *Валиханов Ч.Ч.* О киргиз-кайсацких могилах (молах) и древностях вообще // Собрание сочинений в пяти томах. Том III. Алма-Ата: Издательство АН КазССР, 1964. С. 34–36.

Джанибеков, 1982 — *Джанибеков У.Д.* Культура казахского ремесла. Алма-Ата: Өнер, 1982. 144 с.

Ерофеева, 2001 — *Ерофеева И.В.* Основные результаты проделанной работы за 2001–2002 годы // Международный фонд Абулхаир-хана: Становление и первые результаты / Сост. И.В. Ерофеева, А.А. Альмукамбет. Алматы: Международный фонд Абулхаир-хана, 2001. С. 28–29.

История Казахской ССР, 1977 — *История Казахской ССР* (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Т. I. Алма-Ата: Наука, 1977. 479 с.

История Казахской ССР, 1979 — *История Казахской ССР* (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Т. II. Алма-Ата: Наука, 1979. 424 с.

Казахско-русский словарь, 2002 — *Казахско-русский словарь*. Алматы: Дайк-Пресс, 2002. 1008 с.

Кастанье, 1911 — *Кастанье И.А.* Надгробные сооружения киргизских степей. Оренбург, 1911. 110 с.

Кожа, 2011 — *Кожа М.* Монументальные древнетюркские сооружения Казахстана // Материалы II Международной научной конференции «Арал-Каспийский регион в истории и культуре Евразии». Алматы-Актобе, 2011. С. 259–263.

Қазақ әдеби тілінің сөздігі, 2007 — *Қазақ әдеби тілінің сөздігі*. Он бес томдық. 5-том. Алматы: Арыс, 2007. 752 б.

Қазақ әдеби тілінің сөздігі, 2011 — *Қазақ әдеби тілінің сөздігі*. Он бес томдық. 15-том. Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2011. 824 б.

Қазақтың мақалдары, 1959 — *Қазақтың мақалдары мен мәтелдері* / Құраст. Өтебай Тұрманжанов. Алматы: Қазмемкөркемәдебиет баспасы, 1959. 301 б.

Құдайбергенова, 2001 — *Құдайбергенова А.* Сырдарияның төменгі ағысында тұратын қазақтардың әдет-ғұрпы мен салт-дәстүр ерекшеліктері // Қазақтың әдет-ғұрыптары мен салт-дәстүрлері: өткендегісі және бүгінгі. Мақалалар жинағы. Алматы: Ғылым, 2001. 143–156 бб.

Маргулан, 1950 — *Маргулан А.Х.* Из истории городов и строительного искусства древнего Казахстана. Алма-Ата, 1950. 122 с.

Маргулан, 1959 — *Маргулан А.Х.* Архитектура древнего периода // Маргулан А. Х., Басенов Т.К., Мендикулов М.М. Архитектура Казахстана. Алма-Ата: Казахское государственное издательство, 1959. С. 9–95.

Маргулан, 1978 — *Маргулан А.Х.* Остатки оседлых поселений в Центральном Казахстане // Археологические памятники Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1978. С. 3–37.

Маргулан, 1986 — *Маргулан А.Х.* Казахское народное прикладное искусство. Т. 1. Алма-Ата: Өнер, 1986. 256 с.

Марғұлан, 1985 — *Марғұлан Ә.* Ежелгі жыр, аңыздар. Алматы: Жазушы, 1985. 367 б.

Материалы, 1979 — *Материалы ЦКЭ – 79.* Архив НИПФ РГП «Казреставрация» МК РК.

Мендикулов, 1987 — *Мендикулов М.М.* Памятники народного зодчества Западного Казахстана. Алма-Ата: Өнер, 1987. 160 с.

Настольная книга, 1987 — *Настольная книга атеиста*. Изд. 5-е. Москва: Политиздат, 1978. 447 с.

ПМА, 1980 — *ПМА* Полевые материалы автора, 1980 г.

Попова и др., 2007 — *Попова Л.Ф., Бекназаров Р.А., Стасевич И.В.* Современная погребально-поминальная обрядность северо-западных казахов Актюбинской области (по материалам Актюбинской этнографической экспедиции 2006 г.) // Кадырбаевские чтения. Материалы международной научной конференции. Актобе: Принта, 2007. С. 310–320.

Путешествие в восточные страны, 1993 – *Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Гильома де Рубрука*. Алматы: Ғылым, 1993. 248 с.

Севортян, 1980 — *Севортян Э.В.* Этимологический словарь тюркских языков: Общетюркские и межтюркские основы на буквы «В», «Г», «Д». Москва: Наука, 1980. 362 с.

Семби, 2001 — *Семби М.К.* Реликты архаических ритуалов в памятниках казахской архитектуры Сарыарки // Обычаи обряды казахов в прошлом и настоящем. Сб. статей. Алматы, 2001. С. 387–398.

Семби, 2003 — *Семби М.К.* Отчет о работе второго (Торгайского) отряда Западно-Казахстанской археолого-этнографической экспедиции 2001 года // Международный фонд Абулхаир-хана: Становление и первые результаты / Сост. И.В. Ерофеева, А.А. Альмукамбет. Алматы: Международный фонд Абулхаир-хана,

2003. С. 72–73

Семби, 2011 — *Семби М.К.* Значение и состояние исследований памятников культовой архитектуры // Материалы II Международной научной конференции «Арало-Каспийский регион в истории и культуре Евразии». Алматы–Актобе, 2011. С. 386–387.

Семби, 2013 — *Семби М.* Память земли тюрко-монгольской: истоки и символика топонимов. Алматы: КазНИИК, 2013. 296 с.

Сембин, 1987 — *Сембин М.* Қозы Көрпеш – Баян Сұлу кешені // Білім және еңбек, 1987. № 1. 3–8 бб.

Татығұлов және т.б., 2000 — *Татығұлов Ә.Ш., Татығұлов Ә.Ә., Татығұлов А.Ә.* Архитектура және жобалау негіздері. 2-том. Алматы, 2000. 227–237 бб.

Шайкен, 2005 — *Шайкен Ж.* Ғұрыптық құрылыстар және ғибадатханалар мен ғимараттар // Мәдениет. № 3. 2005. 7–8 бб.

Шайкен, 2006 — *Шайкен Ж.А.* Некоторые результаты исследования памятников архитектуры Торгайской степи // Материалы международной научной конференции «Арало-Каспийский регион в истории и культуре Евразии». Часть I. Актобе: «Принт А», 2006. С. 179–181.

## МАЗМҰНЫ

### ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

<b>Абуов Н.А., Мәлікова С.З.</b> ӘЛЕУМЕТТІК ТРАГЕДИЯ КОНТЕКСТІНДЕ СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ АШТЫҚ.....	528
<b>Нұртазина Н.Д., Қартабаева Е.Т., Дауытбекова М.К.</b> ҚАЗАҚТЫҢ ИШАНДАРЫ МЕН ӘУЛИЕ ЕМШІЛЕРІНІҢ МҰРАСЫ: ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МҰСЫЛМАНДЫҚ-СОПЫЛЫҚ ДӘСТҮРІ АЯСЫНДА ЖАҢАША ЗЕРТТЕУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	541

### ТАРИХ

<b>Алмагамбетова А., Уста А.</b> ҚАРАХАНДАР САРАЙЫНДАҒЫ НЕГІЗГІ ЛАУАЗЫМДАР: СЫРТҚЫ САЯСАТТЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	558
<b>Бейсембаева А.Р., Абенова Г.А., Мамытова С.Н.</b> XVIII ҒАСЫРДЫҢ 50-ШІ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ АМУРСАНА КӨТЕРІЛІСІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ЖАСАҚТАРЫ: МҰРАҒАТ МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ НЕГІЗІНДЕ.....	572
<b>Жолдасұлы Т., Тайман С.Т., Құдайбергенова А.И.</b> СОВЕТТІК ОРТА АЗИЯДАҒЫ БАСМАШЫЛАР ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ ДІНИ СИПАТЫ (1918–1930).....	585
<b>Жумағанбетов Т.С.</b> ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ПАЙДА БОЛУЫ МӘСЕЛЕСІНДЕГІ ШАҒАТАЙ ҰЛЫСЫНЫҢ ТӨРТ ФАКТОРЫ (ҚАЗАҚ-ШАҒАТАЙ ҚАТЫНАСТАРЫ).....	600
<b>Исмаилзаде С.Д., Жеміс Ж.Ж.</b> XI–XIV ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК КАВКАЗ ҚЫПШАҚТАРЫНЫҢ ТАРИХЫНА АРНАЛҒАН ЗЕРТТЕУЛЕРГЕ ШОЛУ.....	614
<b>Крупко И.В., Бұрханов Б.Б.</b> «АЗ И Я» – ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ ТАРИХЫ: АЙЫПТАУДАН ТАЛҚЫЛАУҒА ДЕЙІН.....	626
<b>Қушенова Г.И.</b> ХАЙДУ ЖӘНЕ ТАЛАС ҚҰРЫЛТАЙЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ.....	642
<b>Қаратаев Ә.Ә.</b> ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ САЯСИ-ӘКІМШІЛІК ЖҮЙЕСІ: ҚАНАТТАР, ЖҮЗДЕР, ТАЙПАЛАР ЖӘНЕ ШЕЖІРЕ.....	658
<b>Легкий Д.М., Түрежанова С.А., Саметова Г.С.</b> ҚАЗАҚ АКСР ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ҚОСТАНАЙ АКУШЕРЛІК ТЕХНИКУМЫ (1929–1935 ЖЖ.).....	671
<b>Сатенова М.Р., Оразов Р.Е.</b> ТАШКЕНТ ОАЗИСІНДЕГІ ҰЛЫ ЖҮЗДІҢ ДАЛАЛЫҚ ЭЛИТАСЫ (XVIII Ғ.).....	687
<b>Шотанова Г.А., Сатенова М.Р.</b> РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ЭМБА ЖӘНЕ ОЙЫЛ БЕКІНІСТЕРІНІҢ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ РӨЛІ МЕН МАҢЫЗЫ.....	702
<b>Эгамбердиев М., Ахантаева Ә., Ахантаева Г.</b> СЫРДЫҢ ТӨМЕНГІ ЖӘНЕ ОРТА АҒЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ШАРУАШЫЛЫҚ САЛАЛАРЫ: ДИҚАНШЫЛЫҚ, МАЛ ЖӘНЕ БАЛЫҚ АУЛАУ (XIX ғ. ортасы мен XX ғ. басы).....	714

### АНТРОПОЛОГИЯ

<b>Шайкен Ж.А.</b> «ДЫҢ» ТИПТІ ЕРТЕТҮРКІ МЕМОРИАЛДЫҚ-КУЛЬТТІК ТАС ҚҰРЫЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕУ МӘСЕЛЕСІНЕ.....	729
<b>Ярыгин С., Сакенов С., Шульга В.</b> САНДЫҚТАУ ТАУДАҒЫ СТЕЛАЛЫҚ КЕШЕН ЖӘНЕ БЕТТІҢ РЕЛЬЕФ БЕЙНЕСІ (СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН).....	748

## СОДЕРЖАНИЕ

## ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

<b>Абуов Н.А., Маликова С.З.</b> КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И ГОЛОД В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ТРАГЕДИИ.....	528
<b>Нуртазина Н.Д., Картабаева Е.Т., Дауытбекова М.К.</b> НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКИХ ИШАНОВ И СВЯТЫХ ЦЕЛИТЕЛЕЙ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ МУСУЛЬМАНСКО-СУФИЙСКОЙ ТРАДИЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	541

## ИСТОРИЯ

<b>Алмагамбетова А., Уста А.</b> ГЛАВНЫЕ ДОЛЖНОСТИ ПРИ ДВОРЕ КАРАХАНИДОВ: ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ.....	558
<b>Бейсембаева А.Р., Абенова Г.А., Мамытова С.Н.</b> ВОССТАНИЕ АМУРСАНЫ И КАЗАХСКИЕ ОПОЛЧЕНИЯ В 50-Е ГГ. XVIII В.: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ.....	572
<b>Жолдасулы Т., Тайман С.Т., Кудайбергенова А.И.</b> РЕЛИГИОЗНЫЙ ХАРАКТЕР ДВИЖЕНИЯ БАСМАЧЕСТВА В СОВЕТСКОЙ СРЕДНЕЙ АЗИИ (1918–1930 гг.).....	585
<b>Жумаганбетов Т.С.</b> ЧЕТЫРЕ ФАКТОРА ЧАГАТАЙСКОГО УЛУСА В ВОПРОС ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА (КАЗАХСКО-ЧАГАТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ).....	600
<b>Исмаилзаде С.Д., Женис Ж.Ж.</b> ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ИСТОРИИ КЫПЧАКОВ ЮЖНОГО КАВКАЗА В XI–XIV В.В.....	614
<b>Крупко И.В., Бурханов Б.Б.</b> ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ «АЗ И Я»: ОТ ОСУЖДЕНИЯ К ОБСУЖДЕНИЮ.....	626
<b>Кушенова Г.И.</b> ХАЙДУ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТАЛАССКОГО КУРУЛТАЯ.....	642
<b>Каратаев А.А.</b> ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: КРЫЛЬЯ, ЖУЗЫ, ПЛЕМЕНА И ШЕЖИРЕ.....	658
<b>Легкий Д.М., Турежанова С.А., Саметова Г.С.</b> КУСТАНАЙСКИЙ АКУШЕРСКИЙ ТЕХНИКУМ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КАЗАХСКОЙ АССР (1929–1935 гг.).....	671
<b>Сатенова М.Р., Оразов Р.Е.</b> СТЕПНАЯ ЭЛИТА СТАРШЕГО ЖУЗА В ТАШКЕНТСКОМ ОАЗИСЕ (XVIII В.).....	687
<b>Шотанова Г.А., Сатенова М.Р.</b> РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЭМБИНСКОГО И УИЛСКОГО УКРЕПЛЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ИСТОРИИ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА.....	702
<b>Эгамбердиев М., Ахантаева А., Ахантаева Г.</b> ОТРАСЛИ ХОЗЯЙСТВА КАЗАХОВ НИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ СЫРДАРЬИ: ЗЕМЛЕДЕЛИЕ, ЖИВОТНОВОДСТВО И РЫБОЛОВСТВО (середина XIX–начало XX в.).....	714

## АНТРОПОЛОГИЯ

<b>Шайкен Ж.А.</b> К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ РАННЕТЮРКСКИХ МЕМОРИАЛЬНО-КУЛЬТОВЫХ КАМЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ ТИПА «ДЫН».....	729
<b>Ярыгин С., Сакенов С., Шульга В.</b> КОМПЛЕКС СО СТЕЛОЙ И РЕЛЬЕФНЫМ ИЗОБРАЖЕНИЕМ ЛИЦА В ГОРАХ САНДЫКТАУ (СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН).....	748

## CONTENTS

## THEORY OF METHODOLOGY

<b>Abuov N.A., Malikova S.Z.</b> COLLECTIVISATION AND FAMINE IN NORTHERN KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF SOCIAL TRAGEDY.....	528
<b>Nurtazina N.D., Kartabayeva E.T., Dautbekova M.K.</b> THE LEGACY OF THE KAZAKH ISHANS AND HEALING SAINTS: NEW APPROACHES AND PROSPECTS FOR STUDYING IN THE CONTEXT OF THE ISLAMIC-SUFI TRADITION OF CENTRAL ASIA.....	541

## HISTORY

<b>Almagambetova A., Usta A.</b> KEY OFFICIALS IN THE QARAKHANID COURT: SHAPING FOREIGN POLICY.....	558
<b>Beisembayeva A.R., Abenova G.A., Mamytova S.N.</b> THE UPRISING OF AMURSANA AND KAZAKH MILITIAS IN THE 1750S: BASED ON ARCHIVAL MATERIALS.....	572
<b>Zholdassuly T., Taiman S.T., Kudaibergenova A.</b> THE RELIGIOUS NATURE OF THE BASMACHI MOVEMENT IN SOVIET CENTRAL ASIA (1918–1930).....	585
<b>Zhumaganbetov T.S.</b> FOUR FACTORS OF THE CHAGATAI ULUS IN THE ISSUE OF THE EMERGENCE OF THE KAZAKH KHANATE (KAZAKH-CHAGATAI RELATIONS).....	600
<b>Ismailzade S.J., Zhenis Zh.</b> REVIEW OF RESEARCHES ON THE HISTORY OF THE KIPCHAKS OF THE SOUTH CAUCASUS IN THE XI–XIV CENTURIES.....	614
<b>Krupko I.V., Burkhanov B.B.</b> IDEOLOGICAL HISTORY OF “AZ I YA”: FROM CONDEMNATION TO DISCUSSION.....	626
<b>Kushenova G.</b> QAIDU AND THE HISTORICAL SIGNIFICANCE OF THE TALAS QURILTAI.....	642
<b>Karatayev A.A.</b> POLITICAL-ADMINISTRATIVE SYSTEM OF THE KAZAKH KHANATE: WINGS, ZHUZES, TRIBES AND SHEZHIRE.....	658
<b>Legkiy D.M., Turezhanova S.A., Sametova G.S.</b> KUSTANAY OBSTETRICAL TECHNICAL SCHOOL IN THE HEALTH CARE SYSTEM OF THE KAZAKH ASSR (1929–1935).....	671
<b>Satenova M.R., Orazov R.E.</b> THE STEPPE ELITE OF THE SENIOR ZHUZ IN THE TASHKENT OASIS (XVIII CENTURY).....	687
<b>Shotanova G.A., Satenova M.R.</b> THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF THE EMBA AND UIL FORTIFICATIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE HISTORY OF WESTERN KAZAKHSTAN.....	702
<b>Egamberdiyev M., Akhantaeva A., Akhantaeva G.</b> ECONOMIC SECTORS OF THE KAZAKHS ENGAGED IN THE LOWER AND MIDDLE REACHES OF THE SYR: AGRICULTURE, LIVESTOCK AND FISHING (mid-XIX – early XX centuries).....	714

## ANTHROPOLOGY

<b>Shaiken J.A.</b> ON THE ISSUE OF STUDYING EARLY TURKIC MEMORIAL AND CULT STONE STRUCTURES OF THE “MELON” TYPE.....	729
<b>Yarygin S., Sakenov S., Shulga V.</b> COMPLEX OF A STELE AND A RELIEF IMAGE OF A FACE IN THE SANDYKTAU MOUNTAINS (NORTH KAZAKHSTAN).....	748

**EDU.E-HISTORY.KZ**

электрондық ғылыми журналы 2024. 11 (3)

*Бас редактор:*

*Қабылдинов З.Е.*

*Компьютерде беттеген:*

*Копеева С.Ж.*

Жарияланған күні: 20.09.2024.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 21,125.

*Құрылтайшысы және баспагері:*

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: [edu.history@bk.ru](mailto:edu.history@bk.ru)

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй