

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2024. 11 (4)

қазан-желтоқсан

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2024
© Авторлар ұжымы, 2024

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Гелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство
о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки:
история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография,
археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Коллектив авторов, 2024

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумексов Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2024
© Group of authors, 2024

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyazhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА / ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ / THEORY AND
METHODOLOGY

Published in the Republic of Kazakhstan
Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 11. Is. 4, pp. 781-795, 2024
Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20

https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_11_4_781-795

**THE AMANATISM OF SULTAN ABULFEIS AND ITS ROLE IN KAZAKH-DZUNGAR
RELATIONS IN THE MIDDLE OF 18th CENTURY**

Ziyabek E. Kabuldinov¹, Denis A. Chernienko^{2*}, Olzhas U. Berkinbaev³

¹Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology
(28, Shevchenko Str., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)
Doctor of Historical Sciences, Professor
 <https://orcid.org/0000-0002-9625-0535>. E-mail: kabulzia@rambler.ru

²Branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology in Astana
(11/5, Kabanbai Batyr Ave., 010017 Astana, Republic of Kazakhstan)
Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher
 <https://orcid.org/0000-0002-1205-0473>. E-mail: denis_chernienko@mail.ru

*Corresponding author

³Al-Farabi Kazakh National University
(71, Al-Farabi Av., 050040 Almaty, Republic of Kazakhstan)
PhD student
 <https://orcid.org/0009-0009-6037-3793>. E-mail: berkinbayev.o@gmail.com

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024

© Kabuldinov Z.E., Chernienko D.A., Berkinbaev O.U., 2024

Abstract. Introduction. For more than a century – from the middle of the 17th century to the middle of the 18th century – the Dzungar military-political factor played a prominent role in the system of international relations and significantly influenced the historical destinies of the peoples of Central Asia, including the life of Kazakh society. In the first half of the 18th century, the Middle Juz was under the pressure of three external forces – the Dzungars, as well as the Russian and Qing empires, which sought to take advantage of the protracted struggle of the two nomadic peoples and involve them in the orbit of their political influence. Under the circumstances, leaders were needed to solve not only military, but also diplomatic tasks aimed at the defence of the Kazakh Khanate. *The aim and objectives of the study* are to show the historical role of Sultan Abulfeis in the context of Kazakh-Dzungar and Kazakh-Chinese military-diplomatic relations in the mid-18th century. *Results.* The circumstances of Abulfeis' stay as amanate in the headquarters of Galdan-Tseren huntaiji from the end of 1742 to the spring of 1744 are considered. The sultan's amanatism contributed to a temporary political compromise with the Dzungars and the release of Abylai from honourable captivity. In the mid-1750s, already as the ruler of the Naiman clans, he showed himself as a skilful military commander in clashes with the Dzungars and in the events of the Amursana anti-Manchurian rebellion. In 1757–1758 he took an active part in the establishment of diplomatic and trade relations

with Qing China, seeking the return of part of the nomads on the former Dzungar lands. *Conclusions.* Sultan Abulfeis played an major role in the events of the final stage of the Kazakh-Dzungar wars. His actions as the ruler of Kazakh clans in the eastern part of the Steppe were aimed at the defence of the subordinate nomads, and in cooperation with other rulers, first of all Sultan Abylai, he pursued a foreign policy in the interests of the entire Middle Juz. This position was important because a significant part of the Kazakh people was involved in the long Kazakh-Dzungar confrontation. In these conditions, Abulfeis' military and diplomatic abilities were manifested, his authority within the steppe elite was significantly strengthened, which allowed him to become one of the most influential rulers of the Kazakh Khanate.

Keywords: Abulfeis, Dzungars, amanat, Middle Juz, Kazakh Khanate, diplomacy, Qing Empire

Acknowledgment. The article was prepared within the framework of the grant-funded project of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, titled «New pages from the history of Kazakh-Dzungar relations: second half of the 17th – 50s of the 18th century» (IRN AP23488522).

For citation: Kabuldinov Z.E., Chernienko D.A., Berkinbaev O.U. The amanatism of sultan Abulfeis and its role in Kazakh-Dzungar relations in the middle of 18th century // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2024. Vol. 11. No. 4. Pp. 781-795. (In Russ.).

DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_781-795

ӘБІЛПЕЙІЗ СҰЛТАННЫҢ АМАНАТТА БОЛУЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ РӨЛІ

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы¹, Черниенко Денис Аркадьевич^{2*}, Беркінбаев Олжас Уәлиханұлы³

¹Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының докторы, профессор, бас директор
 <https://orcid.org/0000-0002-9625-0535>. E-mail: kabulzia@rambler.ru

²Астана қаласындағы Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының
Филиалы (11/5-үй, Қабанбай батыр даңғ., 010017 Астана, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкер
 <https://orcid.org/0000-0002-1205-0473>. E-mail: denis_chernienko@mail.ru

*Автор-корреспондент

³Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
(71-үй, Әл-Фараби даңғылы, 050038 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Докторант
 <https://orcid.org/0009-0009-6037-3793>. E-mail: berkinbayev.o@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Қабылдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркінбаев О.У., 2024

Аңдатпа. *Kіріспе.* Бір ғасырдан астам уақыт – XVII ғасырдың ортасынан бастап XVIII ғасырдың ортасына дейін – жоңғар әскери-саяси факторы халықаралық қатынастар жүйесінде маңызды рөл атқарды және Орталық Азия халықтарының тарихи тағдырына, соның ішінде қазақ қоғамының өміріне елеулі әсер етті. XVIII ғасырдың бірінші жартысында. Орта жүз үш сыртқы күштің – жоңғарлардың, сондай-ақ көшпелі екі халықтың ұзаққа созылған күресін пайдаланып, оларды өздерінің саяси ықпал аймағына тартуға тырысқан Ресей мен Цин империяларының қысымына ұшырады. Сол кезде қалыптасқан жағдайда Қазақ хандығын қорғауда ел билеушілерінен тек әскери ғана емес, сонымен қатар дипломатиялық міндеттерді

шешу талап етілді. *Зерттеудің мақсаты мен міндеттері* – XVIII ғасырдың ортасындағы қазақ-жоңғар және қазақ-қытай әскери-дипломатиялық қатынастар контексіндегі Әбілпейіз сұлтанның тарихи рөлін көрсету. *Нәтижелері*. 1742 ж. соңынан бастап 1744 ж. көктеміне дейін Әбілпейіз сұлтанның қоңтайшы Галдан-Цереннің ордасында аманат ретінде болған жағдайлар қарастырылды. Сұлтанның аманатта болуы жоңғарлармен уақытша саяси бітімге қол жеткізіп, Абылайды құрметті тұтқыннан босауына септігін тигізеді. 1950-жж. ортасында енді ол найман руының билеушісі ретінде өзінің Әмірсананың маньчжурларға қарсы көтерілісі оқиғаларындағы жоңғарлармен болған шайқастарда білікті әскербасы екенін көрсетті. 1757–1758 жж. Цинь империясымен дипломатиялық және сауда қатынастарын орнатуға белсене қатысып, бұрынғы жоңғарлар иеленіп кеткен жерлердің бір бөлігін қайтаруға қол жеткізді. *Қорытындылар*. Әбілпейіз сұлтан қазақ-жоңғар соғыстарының соңғы кезеңіндегі оқиғаларда маңызды рөл атқарды. Оның қазақ даласының шығыс бөлігіндегі қазақ руларының билеушісі ретіндегі қарамағындағы көші-қон жерлерін қорғаудағы, сондай-ақ басқа да билеушілермен, соның ішінде Абылаймен одақтаса әрекет етті, ол сыртқы саясатты бүкіл Орта жүз мүддесіне орай жүргізді. Мұндай ұстанымда болуы маңызды еді, себебі ұзақ уақыттарға созылған қазақ-жоңғар қарсылықтарына қазақ халқының көптеген рулары қатысты. Осындай жағдайларда Әбілпейіздің әскери-дипломатиялық қабілеті ашыла түсті, оның дала элитасы арасындағы абырой-беделі артып, Қазақ хандығының ең ықпалды билеушілерінің бірі бола алды.

Түйін сөздер: Әбілпейіз, жоңғарлар, аманат, Орта жүз, Қазақ хандығы, дипломатия, Цинь империясы

Алғыс. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің гранттық қаржыландыру жобасы аясында дайындалған «Қазақ-жоңғар қатынастары тарихының жаңа беттері: XVII ғасырдың екінші жартысы – XVIII ғасырдың 50-жж.» (ИРН AP23488522).

Дәйексөз үшін: Қабылдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркінбаев О.У. Әбілпейіз сұлтанның аманатта болуы және оның XVIII ғасырдың ортасындағы қазақ-жоңғар қатынастарындағы рөлі // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 4. 781-795 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_781-795

АМАНАТСТВО СУЛТАНА АБУЛФЕИСА И ЕГО РОЛЬ В КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИХ ОТНОШЕНИЯХ СЕРЕДИНЫ XVIII ВЕКА

Кабульдинов Зиябек Ермуханович¹, Черниенко Денис Аркадьевич^{2*}, Беркинбаев Олжас Уалиханович³

¹Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова
(д. 28, ул. Шевченко, 050010 Алматы, Республика Казахстан)
Доктор исторических наук, профессор, генеральный директор
 <https://orcid.org/0000-0002-9625-0535>. E-mail: kabulzia@rambler.ru

²Филиал в г. Астана Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова
(д. 11/5, пр. Кабанбай батыр, 010017 Астана, Республика Казахстан)
Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник
 <https://orcid.org/0000-0002-1205-0473>. E-mail: denis_chernienko@mail.ru

* Автор-корреспондент

³Казахский национальный университет им. аль-Фараби
(д. 71, пр. аль-Фараби, 050040 Алматы, Республика Казахстан)
Докторант
 <https://orcid.org/0009-0009-6037-3793>. E-mail: berkinbayev.o@gmail.com

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Кабульдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркинбаев О.У., 2024

Аннотация. *Введение.* На протяжении более столетия – с середины XVII в. до середины XVIII в. – джунгарский военно-политический фактор играл заметную роль в системе международных отношений и в значительной степени влиял на исторические судьбы народов Центральной Азии, в том числе на жизнь казахского общества. В первой половине XVIII в. Средний жуз оказался под давлением трех внешних сил – джунгар, а также Российской и Цинской империй, которые стремились воспользоваться затяжной борьбой двух кочевых народов и вовлечь их в орбиту своего политического влияния. В сложившихся условиях требовались лидеры для решения не только военных, но и дипломатических задач, направленных на защиту Казахского ханства. *Цель и задачи исследования* – показать историческую роль султана Абулфеиса в контексте казахско-джунгарских и казахско-китайских военно-дипломатических отношений середины XVIII в. *Результаты.* Рассмотрены обстоятельства пребывания Абулфеиса в качестве аманата в ставке хунтайджи Галдан-Цэрена с конца 1742 г. до весны 1744 г. Аманатство султана способствовало временному политическому компромиссу с джунгарами и освобождению из почетного плена Абылая. В середине 1750-х гг. уже в качестве правителя найманских родов он проявил себя как умелый военачальник в столкновениях с джунгарами и в событиях антиманьчжурского восстания Амурсаны. В 1757–1758 гг. принял активное участие в установлении дипломатических и торговых отношений с Цинским Китаем, добиваясь возвращения части кочевий на прежних джунгарских землях. *Выводы.* Султан Абулфеис сыграл важную роль в событиях завершающего этапа казахско-джунгарских войн. Его действия как правителя казахских родов в восточной части Степи были направлены на защиту подвластных кочевий, а также в сотрудничестве с другими властителями, прежде всего, султаном Абылаем, он проводил внешнюю политику в интересах всего Среднего жуза. Такая позиция была важна, поскольку в длительное казахско-джунгарское противостояние была вовлечена значительная часть казахского народа. В этих условиях проявились военно-дипломатические способности Абулфеиса, значительно укрепился его авторитет внутри степной элиты, что позволило ему стать одним из самых влиятельных правителей Казахского ханства.

Ключевые слова: Абулфеис, джунгары, аманат, Средний жуз, Казахское ханство, дипломатия, Цинская империя

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации проекта грантового финансирования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан «Новые страницы из истории казахско-джунгарских отношений: во второй половине XVII – 50-х гг. XVIII вв.» (регистрационный номер: АР 23488522).

Для цитирования: Кабульдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркинбаев О.У. Аманатство султана Абулфеиса и его роль в казахско-джунгарских отношениях середины XVIII века // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2024. Т. 11. № 4. С. 781-795. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_781-795

Введение

На рубеже позднего средневековья и нового времени заметную роль в системе международных отношений в Центральной Азии играло могущественное кочевое государство – Джунгарское ханство, которое оказало влияние на исторические судьбы многих народов региона (Моисеев, 2000: 22). Джунгарская угроза была важным военно-политическим фактором и в жизни казахского общества на протяжении более столетия – с середины XVII в. до середины XVIII в. В первой половине XVIII в. территория Среднего жуза оказалась «между двух огней» – пока джунгары периодически наносили болезненные поражения, Российская империя, воспользовавшись затяжной борьбой двух кочевых народов, постепенно продвигалась в казахские владения, преимущественно по правому берегу Иртыша, возводя систему военных укреплений. В этом была заинтересована и часть казахов, видящих в

возможном военном союзе с Россией защиту от не прекращавшихся нападений джунгаров. С другой стороны, изнурительными казахско-джунгарскими войнами стремилась воспользоваться Цинская империя, желавшая вовлечь обе ослабшие стороны в орбиту своего политического влияния. В сложившихся условиях требовались лидеры, которые взяли бы на себя решение не только непосредственно военных задач по отражению джунгарской и цинской угроз, но и способные установить дипломатические контакты, направленные на обеспечение защиты интересов Казахского ханства. Актуальность темы исследования определяется сохранением малоизученных аспектов казахско-джунгарских отношений, необходимостью установления степени участия, роли и значения в них отдельных представителей казахской правящей элиты. Цель исследования – показать историческую роль султана Абулфеиса в контексте казахско-джунгарских и казахско-китайских военно-дипломатических отношений середины XVIII в. Задачами являются рассмотрение обстоятельств и последствий направления Абулфеиса в аманаты к джунгарскому двору в начале 1740-х гг. и его последующее участие в переговорах с Цинской империей на завершающем этапе джунгаро-цинских войн. Гипотеза исследования заключается в том, что султан Абулфеис, несмотря на молодой возраст, стал одним из активных участников событий 1740–1750-х гг., непосредственно предшествовавших падению Джунгарского государства. Его деятельность была направлена на защиту интересов своих подданных (ряд родов найманов и части кереев) в восточной части Степи от экспансии джунгаров и Цинской империи. Но также действия султана необходимо рассматривать в контексте реализации внешнеполитических интересов всего Среднего жуза по отстаиванию независимости, сохранению территорий и возвращению прежних кочевий.

Материалы и методы

Источниковую базу исследования составляют опубликованные в разное время документы, характеризующие состояние казахско-джунгарских, казахско-русских и казахско-китайских отношений, деятельность дипломатических миссий, основные вопросы в ходе переговоров, задачи сторон. В советский период ряд документов, имеющих интерес в рамках данной темы, были опубликованы в историческом журнале Центрального архивного управления СССР «Красный архив» за 1938 г., где были представлены некоторые источники истории Казахстана XVIII в. из фонда «Киргиз-кайсацкие дела» ЦГАДА (ныне – РГАДА) (Извлечения, 1938). Наиболее известный и обширный сборник архивных документов и материалов «Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках» был издан в 1961 г. (КРО, 1961). Информация об изучаемых событиях содержится в докладах российских посланников к правителям Среднего жуза, донесениях региональных начальников в Государственную Коллегию иностранных дел и ответных указах имперских органов власти. В источниковедении Казахстана новейшего периода проводится значительная работа по введению в научных оборот ранее неизвестных источников. Важным документом по теме исследования является «Журнал» майора Карла Миллера, направленного с дипломатической миссией из Орской крепости к правителю джунгаров Галдан-Цэрену в 1742–1743 гг. Источник был опубликован в серии «История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков» в 2007 г. (История Казахстана, 2007). Уникальные документы, повествующие о казахско-китайских отношениях в ходе третьей ойрато-маньчжурской войны, в частности донесения китайских полководцев о попытках пленения Амурсаны, были выявлены, переведены и подготовлены к изданию К.Ш. Хафизовой в конце 1980-х гг. и переизданы в новой редакции (Цинская империя, 2020). Многие события казахско-джунгарских войн, в том числе, связанные с аманатством представителей казахской правящей элиты, отражены в изданном уже несколько раз сборнике документов и материалов о жизни и деятельности хана Абылая (Абылай хан тарихы, 2021). Неопубликованные документы представлены в Историческом архиве Омской области, фонд 1 «Дивизионная канцелярия командующего войсками Сибирских пограничных линий (Сибирского корпуса)», опись 1 «Управленческая документация 1744–1800 гг.». Привлекаемые документы показывают характер внешнеполитических стратегий Казахского и

Джунгарского ханств, Российской и Цинской империй в рассматриваемый период, дают представление о деятельности и роли отдельных правителей.

В основе методологии исследования – реализация принципов объективности, историзма, критического подхода к анализу письменных источников. Метод интерпретации текстов позволяет понять их содержание, установить причинно-следственные связи. С помощью хронологического метода восстанавливается последовательность происходивших ключевых событий. Сравнительно-исторический метод используется при сопоставлении важных фактов в истории взаимодействующих сторон. Использование комплекса аналитических методов необходимо для максимально точной реконструкции событий и процессов, выявления ключевых факторов, влиявших на их ход, роли отдельных участников, мотивов их действий, основных результатов и исторических последствий.

Обсуждение

Упоминания о султане Абулфеисе в контексте казахско-джунгарских отношений присутствуют в историографии советского периода. С этой точки зрения важные сведения содержит анализ русских архивных материалов об Амурсане, выполненный И.Я. Златкиным (Златкин, 1958). В.Я. Басин, изучая положение Казахстана в системе внешней политики России в первой половине XVIII в., проанализировал обстоятельства освобождения Абылая из джунгарского плена и пришел к выводу, что хунтайджи Галдан-Цэрен потребовал сменить также находившегося в Джунгарии сына хана Абулмамбета Абулфеиса на сына султана Барака с расчетом получить признание в джунгарском подданстве владений обоих казахских властителей (Басин, 1969). Ш.Б. Чимитдоржиев относительно казахско-джунгарского противостояния 1741–1743 гг. указывал, что неудачно складывавшиеся для казахов военные кампании побудили Абулмамбета во избежание новых войн принять сторону победителей и платить дань, а также направить в Джунгарию своего младшего сына Абулфеиса в качестве аманата. Такие действия в тот период способствовали укреплению власти джунгарских ханов в казахских владениях (Чимитдоржиев, 1979). Б.П. Гуревич в монографии о международных отношениях в Центральной Азии, характеризуя политическую обстановку в жузах во второй половине XVIII в., называл Абулфеиса среди наиболее влиятельных казахских владельцев (Гуревич, 1983: 62). Развернутая характеристика деятельности Абулфеиса была дана в монографии В.С. Кузнецова, в которой показаны взаимоотношения цинских правителей с казахскими владельцами, динамика политических контактов, территориальные вопросы, торговые связи в период покорения Джунгарии, завоевания Восточного Туркестана, создания Синьцзяна (Кузнецов, 1983). В.А. Моисеев упоминал Абулфеиса в работе, посвященной джунгаро-казахским отношениям XVII–XVIII вв. в связи с его аманатством у джунгарского правителя Галдан-Цэрена (монографии предшествовала статья 1983 г. по данной проблематике) (Моисеев, 1983; Моисеев, 1991). Исследователь отмечал, что происходившая смена аманатов, число которых доходило до 30 человек, должна была убедить хунтайджи в верности и подданстве казахских властителей, которые объясняли необходимость отправки аманатов угрозами войны со стороны джунгаров и желанием установить мирное и спокойное сосуществование и свободу кочевания.

В историографии периода Независимости рассматриваемые сюжеты также нашли некоторое отражение. К.Ш. Хафизова с опорой на китайские источники впервые представила развернутую картину дипломатических отношений и основные события военных кампаний 1750-х гг. (Хафизова, 2007). Из китайских документов складывается образ Абулфеиса как «строптивного» правителя, который умел извлекать максимальную выгоду и за помощь в борьбе с джунгарами просил разрешить торговый обмен с Китаем. Султан полагал, что только после разгрома или полного вытеснения ойратов в пределы кыргызских земель и далее в его владениях наступит покой. В середине 2010-х гг. одной из значимых работ по истории казахской государственности и генеалогии правителей Казахского ханства стал многотомный труд «Төрелер шежіресі: зерттеу», в котором на основе устных источников (шежіре) и архивных материалов реконструирована широкая историческая панорама. Третий том

посвящен хану Абулмамбету и представителям его династии, в том числе султану Абулфеису (Кият, 2015). Данная публикация позднее получила новое издание (Ахметов, 2020). В новейшей историографии казахстанскими учеными в связи с личностью Абулфеиса поднимались также такие вопросы как включенность Абулфеиса в систему международных связей XVIII в. на примере джунгаро-казахских (Моисеев, 2000; Избасарова, 2017; Нурбай, Жуман, 2019) и казахско-китайских (Самойлов, 2020) отношений, участие Абулфеиса в решении вопросов казахского престолонаследия и политическое наследие самого султана (Смагулова, 2013). По мнению М.А. Сарсембаева, султан Абулфеис оставил след в истории Казахского ханства как суверенного государства средневековой эпохи (Сарсембаев, 2015: 269–271). Ж.О. Артыкбаев в монографии о жизни и деятельности хана Абылай на основе казахских шежире и письменных источников показал султана Абулфеиса как одну из наиболее влиятельных фигур в жизни казахского общества XVIII в. По мнению автора, казахские шежире признают Абулфеиса «самым достойным из действующих тогда в казахской степи чингизидов» (Артыкбаев, 2019: 379, 388). Другая публикация Ж.О. Артыкбаева посвящена социально-политическому феномену аталычества и его роли в истории казахского государства, приведены факты сопровождения Абулфеиса аталыками в период его джунгарского аманатства и во время посольства в Пекин в 1757 г. (Артыкбаев, 2023). Указанные научные труды составляют историографическую основу для анализа событий, связанных с аманатством султана Абулфеиса и его последующей вовлеченностью в казахско-джунгарские и казахско-китайские отношения в 1750-е гг. Поскольку в целом личности султана Абулфеиса в историографии еще не уделено надлежащее внимание, то и его участие в дипломатических контактах середины XVIII в. специально не рассматривалось.

Результаты исследования

На период 1723–1729 гг. пришлось особенно болезненные последствия казахско-джунгарского противостояния, принесшего вместе с временными военными победами огромные людские и материальные потери для казахского народа. После этого, в 1730-х гг. началось выстраивание новой системы территориального управления Казахским ханством, направленной на усиление защиты своих земель. Для этого еще первый хан Среднего жуза Самеке стал направлять в разные волости и родовые подразделения султанов, которые показали себя с наилучшей стороны во время войн. Например, Абылай был отправлен в улус атыгаев из племени Аргын, Султанмамбет стал править кыпчакским улусом в Среднем Прииртышье, в районе Ямышевской крепости, Кудайменды – кыпчаками и керееми (Абылай хан тарихы, 2021: 43). Но спустя 10 лет разразилась новая война. В 1739 г., заключив мир с Цинской империей, джунгары вновь направили свои силы на запад. После неудачной военной кампании 1741–1742 гг., в ходе которой храбрый батыр Абылай и попал в плен, правители Среднего жуза были вынуждены признать зависимость от Джунгарского ханства, в том числе с условием предоставлять аманатов и взять на себя обязательства по выплате дани. При этом расчет на помощь России не оправдался – ее войска были приведены в боевую готовность по всей пограничной линии, от джунгаров потребовали отвести свои отряды как можно дальше от границ империи.

В условиях послевоенного политического кризиса и не отступившей внешней опасности казахская элита оказалась перед выбором – чью сторону принять? Летом и осенью 1741 г. проходили советы казахской знати Среднего жуза, на которых рассматривались и принимались важные решения об отношениях с джунгарами. Галдан-Цэрэн в знак установления мира требовал отправить к нему аманатов с их семьями и имуществом. Многие были согласны принять такие условия, но в то же время большинство султанов и старшин высказались за сохранение и упрочение отношений с Россией (Моисеев, 1991: 121–122, 125). Но в то же время ряд властителей Среднего жуза согласились выполнить требования Галдан-Цэрена и отправить своих детей и родственников в качестве заложников к джунгарскому хунтайджи (Нурбай, Жуман, 2019: 1481; КРО, 1961: 270). Предоставление родовитых аманатов являлось гарантией соблюдения договорных отношений сторон по

установлению сюзеренитета-вассалитета (Сарсембаев, 2015: 271). Хотя точка зрения о вассально-данническом положении казахов является далеко не очевидной. В источниках, действительно, речь идет о намерениях одной стороны взывать, а другой платить дань, но конкретные факты не обнаруживаются. И отправка аманатов также не являлась признаком вассалитета. Ханы и султаны шли на эту уступку и требования хунтайджи сознательно, опасаясь новых военных вторжений или ожидая каких-либо выгодных уступок (Моисеев, 1983: 191).

Российские власти от своих осведомителей в Степи получили информацию о том, что правители Среднего жуза хан Абулмамбет, султан Барак и другие имели намерения перейти в джунгарское подданство и платить дань. Очевидно, что активизация казахско-джунгарских политико-дипломатических контактов и возможного объединения двух ханств в непосредственной близости от сибирских границ империи вызывала большое опасение. Поэтому мощные дипломатические усилия были направлены на недопущение сближения двух кочевых народов (Моисеев, 1991: 161). Для предупреждения подобного развития событий указом Коллегии иностранных дел о мерах защиты казахского населения и обороны крепостей в случае нападения джунгар от 20 мая 1742 г. предписывалось проявлять «немалую осторожность» и принять надлежащие меры «ко отвращению могущих из сего произойти худых следствий», в частности «со оным владельцем (Абулмамбетом – авт.) нужно будет в корреспонденцию вступить или подданных ханов и салтанов с их людьми, сколько можно, охранять, а в крепостях и по всей границе от того владельца наибольшую опасность иметь и регулярных людей, особливо же драгун, умножить надлежит» (КРО, 1961: 199).

Летом 1742 г. во время приезда хана Абулхайра «со своим домом» к Орской крепости для свидания с начальником Оренбургской комиссии И.И. Неплюевым последний первоначально планировал удерживать его, а также хана Абулмамбета, султана Барака и других казахских старшин вокруг Орска и Оренбурга, чтобы держать «касацкий народ в послушании и страхе» и «отвращать» их от «подданства зенгорского». Но высшие власти в Петербурге решили в итоге по-другому, опасаясь далекой откочевки казахов и утраты контроля над ними. Указ Коллегии иностранных дел от 8 августа 1742 г. предписывал губернатору хана Абулмамбета и прочих не удерживать и для их собственной пользы склонять к тому, чтобы они «для лучшей от зенгорцев безопасности со своими ордами от зенгорских жилищ поудалились и приближались к Оренбургу ... и от своей стороны на зенгорские улусы нападения не чинили» (Извлечения, 1938: 140). Абулмамбет, который также изначально должен был прибыть в Орск, «по интригам и несогласиям» не доехал и с дороги развернулся, поскольку от Абулхайра узнал, что его хотели там задержать. Возможно, именно после этого случая хан решил укрепить отношения с джунгарами.

27 октября 1742 г. начальник Оренбургской комиссии И.И. Неплюев сообщал в Коллегию иностранных дел по поводу взаимоотношений Абулмамбета с Галдан-Цэренем о намерениях хана принять джунгарское подданство и что «сына своего в аманаты послать к нему желает». Имевшиеся на тот момент сведения от одного из башкир, приезжавшего «ис киргис-кайсака», о том, что хан «акиб к помянутому зюнгорскому владельцу сына своего с некоторыми подарками уже и отправил», признавались пока еще недостоверными (КРО, 1961: 264).

Но уже в донесении от 18 ноября 1742 г. И.И. Неплюев уведомил Коллегию, что Абулмамбет «к зенгорскому владельцу сына своего уже отправил», и что «по всем его поступкам ... признается склонным к протекции зюнгорского владельца Галдан-Чирина, льстясь чрез него получить себе Туркестант и еще несколько около онаго лежащих городов». По мнению оренбургского начальника, держание аманатами ханский детей приводит «к воздержанию в верности и в прямом е. и. в. подданстве так своевольного и нимало ненадежного народа» (КРО, 1961: 268). В качестве ответной меры И.И. Неплюев предлагал самого Абулмамбета задержать в крепости и «чрез всякие удобовозможные меры сына его Абулмамбетева к рукам прибрать, яко тем ежели б у зюнгорского владельца другой сын его остался (ибо у него два сына и старший при нем дома), то он, хан, хотя не в совершенной

верности, а по крайней мере в посредстве того удержан будет и не возможен к стороне зюнгорской единственно прилепиться» (КРО, 1961: 269).

Во втором документе от того же числа о мерах, предпринятых в отношении хана Абулмамбета в связи с его намерением принять джунгарское подданство, последовали некоторые подробности. И.И. Неплюев докладывал, что ранее, в сентябре, он направлял к Абулмамбету своих посланников – переводчика Уразина и вахмистра Лихачева – «для отвращения помянутого хана от предприятия его намерения к подданству зюнгорского владельца Галдан-Чирина и чтоб он к тому владельцу сына своего в аманаты не посылал». 13 ноября посланники вернулись и доложили, что они «всеми мерами старались» отговорить хана от такого решения, поскольку в противном случае он «гнев её императорского величества на себя навлечет». Но хан, несмотря на все предупреждения, после многочисленных советов с джунгарскими посланцами и своими старшинами «Нияс-батырем, Девлет-баем да Шамратом, которые и напредь сего с лежащих около Ташкента городков дань обирывали, отправил ко оному зюнгорскому владельцу меньшаго сына своего Абулфеиза с помянутым старшиною Нияс-батырем, кой, как оказывают, паче всех его канским духом владеет» (КРО, 1961: 270). Как видно, российские власти предпринимали значительные усилия к тому, чтобы отправка Абулфеиза в аманаты не состоялась, но отговорить хана Абулмамбета так и не удалось, он и ряд султанов склонялись к принятию джунгарского подданства.

Из документа следует, что сам Абулмамбет свое решение отправить сына в аманаты считал вынужденным и объяснял его стремлением к «спокойному пребыванию» и предупреждением войны, которой в случае невыполнения требования о заложниках угрожал «зенгорский владелец», отправкой сына он также рассчитывал получить во владение Туркестан с тридцатью двумя другими городами (КРО, 1961: 270).

Усматривая практическую выгоду в возвращении контроля над своими бывшими кочевьями, уступленными в ходе предыдущих войн, и желая установить с джунгарами мир или хотя бы перемирие, казахские правители были готовы идти на определенные политические компромиссы. Кроме того, находясь в плену почти два года, Абылай, по всей видимости, мог убедить Галдан-Цэрена в целесообразности казахско-джунгарского военного союза для совместных действий в случае экспансии Российской и Цинской империй. После военного покорения значительной части Среднего жуза в качестве формального признания зависимости Галдан-Цэрен потребовал от казахских правителей не только уплаты дани, но и предоставления аманатов из самых знаменитых казахских семей, угрожая в случае отказа продолжением войны (КРО, 1961: 215; Чимитдоржиев, 1979: 44). Один из сыновей влиятельного хана Абулмамбета идеально подходил под эти требования.

Итак, поздней осенью 1742 г. Абулфеис был отправлен в Джунгарию в качестве знатного «белоюртного» аманата («ак үйлі аманат»). Скорее всего, он находился в молодом возрасте, хотя относительно времени его рождения в имеющихся источниках точных данных нет, и оно считается неустановленным. Ссылаясь на сведения Курбангали Халиди, что Абулфеис был тогда еще несовершеннолетним, и ряд других фактов, А. Ахметов рассчитал предположительное время его рождения как 1728 или 1729 гг. (Ахметов, 2020: 52). Если придерживаться этой версии, то юному султану в аманатстве было 14-15 лет. М. Сарсембаев называет его «20-летним» (Сарсембаев, 2015: 269). В любом случае этот вопрос остается открытым.

В ургу, находившуюся в междуречье рек Или и Каратал, прибыла большая делегация – несколько десятков человек, включая сыновей видных биев и батыров, прислугу и помощников (Артыкбаев, 2019: 164). Абулфеиса сопровождал его наставник и один из выдающихся государственных деятелей XVIII в., советник хана Абулмамбета Нияз аталык (Артыкбаев, 2023). Присутствие Нияза как сопровождающего всей казахской делегации и гаранта безопасности ханского наследника, безусловно, свидетельствует о ее очень высоком статусе. О значимости делегации говорил и тот факт, что находившийся в ее составе Малайсары батыр из басентиновской волости подарил 400 голов лошадей влиятельным джунгарским владетелям (Абылай хан тарихы, 2021: 421). Факт прибытия аманатов

подтвердил в записи своего «Журнала» от 14 декабря майор Карл Миллер, возглавлявший русское посольство ко двору Галдан-Цэрена в сентябре 1742 г. – мае 1743 г.: «калмыцкой посланец Базар (который был послан в Среднюю орду к Абулмамбет-хану и Барака-салтану) возвратился и привез от одного Абулмамбетя сына его в аманаты, а от Барака – посланцев, которых всех приехало человек с двести, в том числе многие и для выкупу своих детей и родственников, токмо они к урге еще не пропущены» (ИКРИ, 2007: 112–113). При этом одна из задач самого К. Миллера заключалась в том, чтобы добиться освобождения из плена Абылая как недавно (в 1740 г.) принявшего присягу российского подданного. Освобождение султана из джунгарского плена, якобы поднявшее авторитет России в Младшем и Среднем жузах, нередко в научной литературе считается главным политическим итогом этой поездки (Ерофеева, 2007: 342–343). Хотя, очевидно, что никакой существенной роли К. Миллер в этом вопросе в действительности не сыграл, по ряду причин не будучи даже допущенным на аудиенцию к Галдан-Цэрону.

Но и план Абулмамбета с отправкой представительной делегации, по всей видимости, предполагал помимо временного урегулирования казахско-джунгарских отношений и важную (возможно даже главную?) миссию по возвращению из плена султана Абылая. Такая инициатива и забота со стороны Абулмамбета объясняется не только его политической прозорливостью и желанием получить максимальную выгоду от аманатства сына, но и давними и тесными отношениями хана с Абылаем. Действительно, в результате этого дипломатического шага через несколько месяцев, весной 1743 г., Абылай с приближенными был освобожден из почетного заточения, в дальнейшем стараясь «поддерживать добрые отношения с джунгарами» и постоянно лавируя между ними, русскими и маньчжурами (Olcott, 1987: 41–42). Но сам Абулфеис продолжал оставаться в Джунгарии. 22 сентября 1743 г. башкир Т. Балтасев, ездивший в Средний жуз для выяснений взаимоотношений хана Абулмамбета и султана Барака с Галдан-Цэреном, в своем докладе приводил слова джунгарского правителя, который был уверен в том, что «чрез отдачу у нему Абулмамбетова сына засвидетельствование уже имеет, что кайсаки ему учинились уже подданными» (КРО, 1961: 297; Моисеев, 1991: 132, 145). И прежде чем отпустить из плена султана Абылая, джунгарский правитель потребовал сменить Абулфеиса на не менее авторитетного аманата (Избасарова, 2017: 104).

В результате весной следующего 1744 г. на замену Абулфеису был прислан старший сын султана Барака Шыгай. Таким требованием хунтайджи рассчитывал получить признание в подданстве сразу от обоих влиятельных властителей – и Абулмамбета, и Барака (Басин, 1969: 120–121). Об этом свидетельствует сообщение казахского старшины Кереевского улуса Б. Акмурзина в Ямышевской крепости об аманатах в Джунгарском ханстве от 13 августа 1745 г.: «Их Кайсацкой орды владельческие дети были в прошлых годах в аманатах у зенгорского владения Галдан-Чирина. Коего требования, а имянно Абулмамбет-хана сын Албеиз, Барака-салтана – Шигай-салтан. И оные у него, Галдан-Чирина жили по целому году [...] А отпущены: Абулмамбетов сын в прошлом 744 году в вешнее время, а Бараков сын в нынешнем 745 году в вешнее ж время». И отпустил Галдан-Цэрэн своих почетных аманатов не с пустыми руками: «И при отпуске подарил их он, Галдан-Чирин по панцырю, и по шолому (шлем – авт.), и по сабле золоченными, да по поясу вышитые серебром» (ГИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 7. Л. 9). Очевидно, что подобные подарки были сделаны неспроста: почетным пленникам было дано назидание о необходимости мирного сосуществования со своими соседями и даже нахождении в военном союзе: «А обратно в Кайсацкую орду отпущены они с тем договором, чтоб, как ныне, так и впредь, яко вечно жить нам с ними зенгорцами в согласии и в соседственном дружелюбии, а ссор никаких между собой отнюдь не начинать, и в нужном случае друг друга не оставлять» (ГИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 7. Л. 9 об.). Вскоре после возвращения из аманатства, вероятно, в 1744–1745 гг. Абулфеис был направлен в качестве торе в восточные улусы, где в родах найманов и кереев начались междоусобицы, и местные бии искали правителя на стороне. Для этого в Туркестан в ставку

Абулмамбета прибыла представительная делегация из 60 человек и увезла молодого султана в предгорья Шынгыстау (Ахметов, 2020: 51–52).

В период правления Галдан-Цэрена и среди джунгарских правителей было немало сторонников союза с казахами, прежде всего, для совместного сдерживания экспансии России и Китая. Действительно, с середины 1740-х гг. отношения Джунгарии со Средним и Младшим жузами постепенно укреплялись: были установлены брачно-родственные отношения между влиятельными казахскими и джунгарскими правителями, производился обмен пленными, развивалась торговля, происходили дипломатические контакты (Нурбай, Жуман, 2019: 1482). Но после смерти Галдан-Цэрена в 1745 г. многое изменилось – прежде всего, началась ожесточенная борьба за престол и титул хунтайджи между его наследниками. Казахские правители с целью ослабления своих противников и возврата части своих земель поддерживали поочередно то одного, то другого претендента. Известно, например, что в 1755 г. Абулфеис лично приезжал к Нуралы для обсуждения происходящих событий и планов в казахско-джунгарских отношениях (Златкин, 1958: 305). В то же время за положением дел в Джунгарии внимательно следили в Китае.

Прошло почти 15 лет после джунгарского плена, когда в середине 1750-х гг. Абулфеис уже как правитель части найманов и кереев в Восточном Казахстане вновь выходит на историческую арену в качестве активного участника заключительной фазы противостояния с джунгарами и укрепления на этом фоне военно-дипломатических контактов с Китаем. Абулфеис, изнутри хорошо знавший характер казахско-джунгарских отношений, был сторонником полной победы над джунгарами и заселения казахов на освобожденные земли. Для этого вместе с Абылаем они вступили в дипломатические и торговые контакты с Китаем как удобным временным союзником, считавшим себя главным победителем Джунгарии.

Наиболее показательна в отношении достижения политической выгоды ситуация с Амурсаной, последним правителем Джунгарского ханства и предводителем антиманьчжурского освободительного движения народов Центральной Азии в 1755–1758 гг. На первых порах (1750–1751 гг.) в период внутривосточной борьбы за наследие Галдан-Цэрена Амурсана встал на сторону Дабачи (Давац), одного из претендентов на престол, но потерпел поражение и нашел убежище в Среднем жузе, во владениях султана Абылая, который в стратегическом плане рассчитывал использовать междоусобицу джунгаров и неминуемое ослабление их государства в свою пользу. Затем Амурсана вступил в конфликт с возведенным в итоге на престол Дабачи, вновь потерпел поражения и в 1754 г. перешел на сторону маньчжуров, рассчитывая теперь с помощью военной мощи Цинской империи продолжить борьбу за власть.

Летом 1755 г. после серии джунгарско-китайских сражений империя объявила о включении Джунгарии в свой состав. Но Амурсана продолжал сопротивление, все еще не оставляя надежды стать всеойратским ханом. Он привлек на свою сторону союзников из числа алтайцев и енисейских кыргызов и осенью 1755 г. возглавил антиманьчжурское освободительное движение. В ответ в 1756–1757 гг. Цинская империя совершила очередное военное вторжение на джунгарские земли, в том числе в горах Тарбагатай и в долине реки Или. Будучи окончательно разбитым, Амурсана был вынужден скрываться в разных местах, в том числе какое-то время у Абылая, и затем бежал в Сибирь, где скончался от оспы в Тобольске в сентябре 1757 г.

Сам факт бегства Амурсаны из казахских владений был выгодно использован Абылаем и Абулфеисом для примирения с Китаем. Когда в июне 1757 г. после подавления джунгарского восстания цинская армия вновь вошла в пределы кочевий Среднего жуза, Абылай решил прекратить военные действия и заключить мир. Возможно, окончательное решение было принято после крупного кровопролитного сражения в середине июля в районе Аягуза на р. Айдынсу. Абылай предпринял дипломатическую хитрость – уже 18 июля Абулфеис как официальный посланник казахской стороны прибыл в ставку военачальников Чжао Хуэя и Фу Дэ с дорогими подарками и сообщил, что столкновения с цинскими войсками произошли по недоразумению,

поскольку Абылай действительно хотел выдать Амурсану, но тот успел сбежать (Самойлов, 2020: 56).

В ходе этих событий 28 июля 1757 г. отряд под командованием Шуньдэна встретил султана Абулфеиса: последний подтвердил, что ему известно о требовании цинского командования захватить Амурсану (Кузнецов, 1983: 25). 10 сентября 1757 г. в донесении полководца Чжао Хоя о встрече и переговорах цинского посла к казахам и офицера Шуньдэна с комендантом Семипалатинской крепости об Амурсане говорилось о том, что в июле того года Абулфеис как подданный Китая в звании «вана» получил требование о поимке Амурсаны (Цинская империя, 2020: 117).

В последующем донесении Чжао Хоя о бегстве Амурсаны от Абылая от 15 сентября 1757 г. указывалось, что тому пришлось «бежать ночью подобно зайцу, бросив оружие и седла». Ожидалось, что «разбойник» непременно будет захвачен и выдан людьми Абулфеиса. Но, поскольку Абылай был связан с Амурсаной клятвой, выдаст он его или нет, китайские власти не могли быть уверены (Цинская империя, 2020: 120). При этом Абулфеис вел самостоятельную игру – будучи союзником Абылая, он не поддерживал союз Абылая и Амурсаны, поскольку был заинтересован в том, чтобы вытеснить ойратов из Семиречья. В ходе военной кампании 1757–1758 гг. отряды Абулфеиса нападали на ойратов, забирая скот и имущество (Хафизова, 2007: 39). Но в итоге, как известно, Амурсана так и не был ни выдан, ни даже пойман правителями Среднего жуза, поскольку был удобен в дипломатическом маневрировании казахов с Цинами, несмотря на формальное подданство и грозные указания из Пекина.

В октябре 1757 г. император Цяньлун издал указ о выводе войск из казахских кочевий и направлении нового посольства к Абылаю, которому надлежало обговорить конкретные вопросы взаимоотношений, поторопить султана с поимкой Амурсаны, а также изложить точку зрения цинских властей относительно границ (Кузнецов, 1983: 22; Цинская империя, 2020: 122–123). В это же время посланники Абылая и Абулфеиса были направлены ко двору императора с миссией объяснить войны 1756–1757 гг. кознями заговорщика Амурсаны и поднять вопрос о возврате освобожденных от джунгаров законных кочевий в Тарбагатае.

После разгрома Джунгарского государства и примирения с Китаем вторая половина 1750-х гг. прошла преимущественно в дипломатических переговорах с целью добиться признания прав казахов в Тарбагатае, верхнем течении Иртыша, верховья р. Или в обмен на помощь Китаю в продолжении борьбы с джунгарами. Завершение военного противостояния привело и к развитию торговых отношений. В 1758 г. султанами Абылаем и Абулфеисом было заключено соглашение о торговле с Китаем. Абулфеис как умелый дипломат и верный соратник Абылая хорошо зарекомендовал себя в решении казахско-китайских территориальных споров. В результате сложились условия для возвращения казахских племен, которые ранее вынужденно откочевали с родной земли на территорию южного Казахстана, до берегов Сырдарьи. Наступил исторический момент для расширения ареала кочевания в восточном направлении – в верховья Иртыша, в предгорья Саура, Алтая, Тарбагатая, Тянь-Шаня, несмотря на заметное сопротивление Цинского Китая. По народным преданиям, после 1757 г. род меркитов разместился в долинах гор Манырак и Кишкенетау, жантекеи расположились в районе рек Кендирлик и Аксиыр, жастабаны – в местностях Алабай-Бокан и Сартокай. По соседству кочевали найманские роды, а на восточной части Саура размещались уранхайцы. В результате переговоров казахи получили новые земли от гор Саура (здесь сформировались саурские кереи) вдоль Иртыша до Уленгира, к западу до реки Сартокай (совр. Зимунай), до Буркеу и Шашака. В переселении приняли участие абак-керейские – жантекей, жадик, меркит, жастабан, сарбас, ители, ботакара, и найманские роды – каратай, жарбол (Смагулова, 2013).

Но теперь, в существенно изменившихся геополитических условиях казахи оказались перед новой опасностью. Если раньше длительная, почти столетняя борьба с джунгарами была продиктована главным образом желанием получить выгодные кочевья, то теперь на эти земли по праву победителя претендовала еще и Цинская империя, которая начала оказывать не менее

мощное военно-дипломатическое давление на восточные казахские улусы. В результате в 1760 г. на землях Джунгарии и Восточного Туркестана была создана особая военно-административная единица – имперское наместничество Синьцзян («Новая линия»). Местные джунгары признали подданство Китая, небольшая их часть осела также на землях Среднего и Старшего жузов.

Заключение

Таким образом, султан Абулфеис играл важную роль в событиях завершающего этапа казахско-джунгарских войн. Во-первых, его кочевья в восточной части Степи граничили с джунгарскими и первыми принимали удары со стороны воинственных соседей. Во-вторых, Абулфеис был сыном могущественного хана Абулмамбета и проводил внешнюю политику не только в интересах своих подданных, но и всего Среднего жуза и Казахского ханства. Такая позиция была особенно важна, поскольку почти вся первая половина XVIII в. ознаменовалась чередой постоянных войн казахов с джунгарами. В длительную борьбу с завоевателями была вовлечена значительная часть казахского народа, когда деление на жузы, племена, роды и сословия и внутренние противоречия отошли на второй план, что способствовало необходимой для кризисных ситуаций внутренней консолидации. Военно-политическое сотрудничество султанов Абылая, Абулфеиса, Султанмамета, Ханбабы и других чингизидов можно рассматривать как один из важных факторов устойчивости Казахского ханства во второй половине XVIII в. Именно в сложных условиях 1750–1760-х гг., когда Цинский Китай предпринимал значительные дипломатические усилия, чтобы постепенно втянуть казахов Среднего жуза в сферу своего влияния, Абулфеис стал активным участником переговорных процессов, проявились его военно-дипломатические таланты и значительно укрепился авторитет султана, ставшего впоследствии одним из самых влиятельных правителей восточной части Казахского ханства.

Sources

SHAOR — The State Historical Archive of the Omsk Region

Источники

ГИАОО — Государственный исторический архив Омской области.

References

- Abylai han tarihy, 2021 — Abylai han tarihy: Ómiri men qyzmetine qatysty qujattar men zertteý materialdary [History of Abylai Khan: documents and research materials related to his life and activity]. Ed. by Z.S. Taishybai. Vol. 1. Petropavl: Severny Kazakhstan, 2021. (In Kaz.).
- Ahmetov, 2020 — Ahmetov A.Q. Abilmambet han auleti. Han-sultandar shezhiresi: Zertteu [Abul Mambet Khan family. Genealogy of the Khans and Sultans: Research]. Vol. II. Nur-Sultan: «Alashorda» Qoǵamdyqqory, 2020. 400 p. (In Kaz.).
- Artykbaev, 2019 — Artykbaev Zh. Abylaj han [Abylai khan]. Nur-Sultan: Foliant, 2019. 400 p. (In Russ.).
- Artykbaev, 2023 — Artykbaev Zh. Atalychestvo v istorii kazahskogo gosudarstva [Atalyks in the history of the Kazakh state] // «Adyrna.kz». URL: <https://adyrna.kz/ru/post/163041> (date of address: 12.09.24) (In Russ.).
- Basin, 1969 — Basin V.Ya. Kazakhstan v sisteme vneshnej politiki Rossii v pervoj polovine XVIII veka [Kazakhstan in the system of foreign policy of Russia in the first half of the 18th century] // Kazakhstan v XV–XVIII vekah (Voprosy social'no-politicheskoy istorii). Sbornik statej [Kazakhstan in the 15th–18th centuries (Issues of socio-political history). Collection of articles]. Ed. by B.S. Suleimenov. Alma-Ata: Nauka, 1969. Pp. 5–145. (In Russ.).
- Chimitdorzhiev, 1979 — Chimitdorzhiev Sh.B. Vzaimootnosheniya Mongolii i Srednej Azii v XVII–XVIII vv. [Relations between Mongolia and Central Asia in the 17th–18th centuries]. Moscow: Nauka, 1979. 86 p. (In Russ.).
- Cinskaja imperija, 2020 — Cinskaja imperija i kazahskie hanstva. Vtoraja polovina XVIII – pervaja tret' XIX vv. [The Qing Empire and the Kazakh Khanates. The second half of 18th – the first third of 19th centuries]. Comp. by Khafizova K.Sh., Moiseev V.A. Second edition. Nur-Sultan, 2020. 344 p. (In Russ.).
- Erofeeva, 2007 — Erofeeva I.V. Han Abulhair: polkovodec, pravitel', politik [Khan Abulhair: commander, ruler, politician]. Almaty: Dajk-Press, 2007. 456 p. (In Russ.).
- Gurevich, 1983 — Gurevich B.P. Mezhdunarodnye otnosheniya v Central'noj Azii v XVII – pervoj polovine XIX vv. [International relations in Central Asia in XVII – the first half of XIX centuries]. Moscow: Nauka, 1979. 312 p. (In Russ.).

IKRI, 2007 — Istorija Kazahstana v russkikh istochnikah XVI–XX vekov. Putevye dnevniki i sluzhebnye zapiski o poezdkah po juzhnym kazahskim stepjam. XVIII–XIX veka [History of Kazakhstan in Russian sources of 16th–20th centuries. Travelling diaries and official notes on trips to the southern Kazakh steppes. 18th–19th centuries]. Vol. VI. Almaty: Dajk-Press, 2007. 516 p. (In Russ.).

Izbasarova, 2017 — *Izbasarova G.* Amanat v tradicionnom kazahskom obshhestve i rossijskoj politike XVIII v. [Amanat in traditional Kazakh society and Russian politics of the 18th century] // Rossijskaja istorija [Russian History]. 2017. № 1. Pp. 103–112. (In Russ.).

Izvlačenija, 1938 — Izvlačenija iz sostavlenno go v Kollegii inostrannyh del obzora «O kirgiz-kajsakah», kasajushhegosja vzaimootnoshenij Rossii s kazahami v 1730–1755 gg. i obshhestvennogo stroja kazahov [Extracts from the review ‘On the Kirghiz-Kaisaks’ compiled in the Collegium of Foreign Affairs, concerning Russia's relations with the Kazakhs in 1730–1755 and the social order of the Kazakhs] // Krasnyj arhiv [Red Archive]. 1938. № 2 (87). Pp. 129–173. (In Russ.).

Khafizova, 2007 — *Khafizova K.Sh.* Kazahskaja strategija Cinskoj imperii [Kazakh strategy of the Qing Empire]. Almaty: Izdatel'skij dom «Tajmas», 2007. 104 p. (In Russ.).

KRO, 1961 — Kazahsko-russkie otnoshenija v XVI–XVIII vekah (sbornik dokumentov i materialov) [Kazakh-Russian relations in the 17th–18th centuries (collection of documents and materials)]. Comp. by F.N. Kireev; ed. by V.F. Shahmatov, F.N. Kireev, T.Zh. Shoinbaev. Alma-Ata: Izd-vo Akad. nauk KazSSR, 1961. 743 p. (In Russ.).

Kuznetsov, 1983 — *Kuznetsov V.S.* Cinskaja imperija na rubezhah Central'noj Azii (vtoraja polovina XVIII – pervaja polovina XIX v.) [The Qing Empire on the borders of Central Asia (second half of the 18th – first half of the 19th century)]. Novosibirsk: Nauka, 1983. 128 p. (In Russ.).

Moiseev, 1983 — *Moiseev V.A.* K voprosu ob ojrato-kazahskih otnoshenijah v 30–40-h gg. XVIII v. [To the question about Oirat-Kazakh relations in 30–40-ies of the 18th century] // Kazakhstan, Srednjaja i Central'naja Azija v XVI–XVIII vv. [Kazakhstan, Central and Central Asia in the 16th–18th centuries]. Alma-Ata: Izd-vo «Nauka» Kazahskoj SSR, 1983. Pp. 177–191. (In Russ.).

Moiseev, 1991 — *Moiseev V.A.* Dzhungarskoe hanstvo i kazahi v XVII–XVIII vv. [Dzungar Khanate and Kazakhs in 17th–18th centuries]. Alma-Ata: Fylym, 1991. 238 z. (In Russ.).

Moiseev, 2000 — *Moiseev V.A.* Dzhungaro-kazahskie otnoshenija v XVII–XVIII vekah i politika Rossii [Dzungar-Kazakh relations in 17th–18th centuries and Russian policy] // Vestnik Evrazii [Eurasia Bulletin]. 2000. № 2. Pp. 22–43. (In Russ.).

Nurbaj, Zhuman, 2019 — *Nurbaj K.Zh., Zhuman G.A.* Srednij zhuz v period XVIII – nachala XIX vekov: politicheskij aspekt problemy [Middle Zhuz in the period of 18th – early 19th centuries: the political aspect of the problem] // Bylye gody. 2019. № 54 (4). Pp. 1479–1489. (In Russ.).

Olcott, 1987 — *Olcott M.B.* The Kazakhs. Stanford: Hoover Institution Press, 1987. 388 p. (In Eng.).

Qiyat, 2015 — *Qiyat A.* Abilmambet han ayleti. Toreler shezhiresi: kop tomdyq [Abul Mambet Khan family. Chronicle of judges: multi-volume]. Vol. 3. Almaty: El Shezhire, 2015. 383 p. (In Kaz.).

Samojlov, 2020 — *Samojlov N.A.* Vnesnjaja politika Kitaja pri imperatore Cjan'lune [Foreign policy of China under Emperor Qianlong] // Klio. 2020. № 12 (168). Pp. 48–64. (In Russ.).

Sarsembaev, 2015 — *Sarsembaev M.A.* Kazahskoe hanstvo kak suverennoe gosudarstvo srednevekovoj jepohi [Kazakh khanate as a sovereign state of the medieval era]. Astana: GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan», 2015. 342 p. (In Russ.).

Smagulova, 2013 — *Smagulova A.* XVIII–XIX vv. v rukopisjah kazahov Kitaja [18th–19th centuries in manuscripts of Kazakhs in China] // «Academia.edu». URL: https://www.academia.edu/7077005/XVIII_XIX_vv_v_rukojsjah_kazahov_kitaja (date of address: 15.09.24) (In Russ.).

Zlatkin, 1958 — *Zlatkin I.Ya.* Russkie arhivnye materialy ob Amursane [Russian archival materials about Amursana] // Filologija i istorija mongol'skih narodov. Pamjati akademika Borisa Jakovlevicha Vladimircova [Philology and History of Mongolian Peoples. In memory of Academician Boris Yakovlevich Vladimirtsov]. Moscow: Izdatel'stvo vostochnoj literatury, 1958. Pp. 298–313. (In Russ.).

Литература

Абылай хан тарихы, 2021 — Абылай хан тарихы: Өмірі мен қызметіне қатысты құжаттар мен зерттеу материалдары / Құраст. З.С. Тайшыбай Т. 1. Петропавл: Северный Казахстан, 2021.

Артыкбаев, 2019 — *Артыкбаев Ж.* Абылай хан. Нұр-Сұлтан: Фолиант, 2019. 400 с.

Артыкбаев, 2023 — *Артыкбаев Ж.* Аталычество в истории казахского государства (12.07.2023) [электронный ресурс] // ИА «Адырна.kz». URL: <https://adyrna.kz/ru/post/163041> (дата обращения: 12.09.24)

Ахметов, 2020 — *Ахметов А.Қ.* Әбілмәмбет хан әулеті. Хан-сұлтандар шежіресі: Зерттеу. «Көптомдық» II-томы. Т. 2. Нұр-Сұлтан: «Алашорда» Қоғамдық қоры, 2020. 400 б.

Басин, 1969 — *Басин В.Я.* Казахстан в системе внешней политики России в первой половине XVIII века // Казахстан в XV–XVIII веках (Вопросы социально-политической истории). Сборник статей / Отв. ред. Б.С. Сулейменов. Алма-Ата: Наука, 1969. С. 5–145.

Гуревич, 1983 — *Гуревич Б.П.* Международные отношения в Центральной Азии в XVII – первой половине XIX вв. Москва: Наука, 1979. 312 с.

Ерофеева, 2007 — *Ерофеева И.В.* Хан Абулхаир: полководец, правитель, политик. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 456 с.

- Златкин, 1958 — *Златкин И.Я.* Русские архивные материалы об Амурсане // Филология и история монгольских народов. Памяти академика Бориса Яковлевича Владимирцова. Москва: Издательство восточной литературы, 1958. С. 298–313.
- Избасарова, 2017 — *Избасарова Г.* Аманат в традиционном казахском обществе и российской политике XVIII в. // Российская история. 2017. № 1. С. 103–112.
- Извлечения, 1938 — Извлечения из составленного в Коллегии иностранных дел обзора «О киргиз-кайсаках», касающегося взаимоотношений России с казахами в 1730–1755 гг. и общественного строя казахов // Красный архив. 1938. № 2 (87). С. 129–173.
- ИКРИ, 2007 — История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Путевые дневники и служебные записки о поездках по южным казахским степям. XVIII–XIX века. Т. VI. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 516 с.
- КРО, 1961 — Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках (сборник документов и материалов) / Сост.: Ф.Н. Киреев и др.; под ред.: В.Ф. Шахматова, Ф.Н. Киреева, Т.Ж. Шоинбаева. Алма-Ата: Изд-во Акад. наук КазССР, 1961. 743 с.
- Кузнецов, 1983 — *Кузнецов В.С.* Цинская империя на рубежах Центральной Азии (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.). Новосибирск: Наука, 1983. 128 с.
- Қият, 2015 — *Қият А.* Әбілмәмбет хан әулеті. Төрелер шежіресі: көп томдық. Т. 3. Алматы: Ел шежіре, 2015. 383 б.
- Моисеев, 1983 — *Моисеев В.А.* К вопросу об ойрато-казахских отношениях в 30–40-х гг. XVIII в. // Казахстан, Средняя и Центральная Азия в XVI–XVIII вв. Алма-Ата: Изд-во «Наука» Казахской ССР, 1983. С. 177–191.
- Моисеев, 1991 — *Моисеев В.А.* Джунгарское ханство и казахи в XVII–XVIII вв. Алма-Ата: Ғылым, 1991. 238 с.
- Моисеев, 2000 — *Моисеев В.А.* Джунгаро-казахские отношения в XVII–XVIII веках и политика России // Вестник Евразии. 2000. № 2. С. 22–43.
- Нурбай, Жуман, 2019 — *Нурбай К.Ж., Жуман Г.А.* Средний жуз в период XVIII – начала XIX веков: политический аспект проблемы // Былые годы. 2019. № 54 (4). С. 1479–1489.
- Самойлов, 2020 — *Самойлов Н.А.* Внешняя политика Китая при императоре Цяньлуне // Клио. 2020. № 12 (168). С. 48–64.
- Сарсембаев, 2015 — *Сарсембаев М.А.* Казахское ханство как суверенное государство средневековой эпохи. Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2015. 342 с.
- Смагулова, 2013 — *Смагулова А.* XVIII–XIX вв. в рукописях казахов Китая (2013) [электронный ресурс] // «Academia.edu». URL: https://www.academia.edu/7077005/XVIII_XIX_vv_v_rukojsjah_kazahov_kitaja (дата обращения: 15.09.24)
- Хафизова, 2007 — *Хафизова К.Ш.* Казахская стратегия Цинской империи. Алматы: Издательский дом «Таймас», 2007. 104 с.
- Цинская империя, 2020 — Цинская империя и казахские ханства. Вторая половина XVIII – первая треть XIX вв. / Сост.: Хафизова К.Ш., Моисеев В.А. 2-е изд. Нур-Султан: [Б.и.], 2020. 344 с.
- Чимитдоржиев, 1979 — *Чимитдоржиев Ш.Б.* Взаимоотношения Монголии и Средней Азии в XVII–XVIII вв. Москва: Наука, 1979. 86 с.
- Olcott, 1987 — *Olcott M.B.* The Kazakhs. Stanford: Hoover Institution Press, 1987. 388 p.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Борза В.	
НЕВИЛЬ ЧЕМБЕРЛЕНДІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘСКЕРИ ШЕКТЕУЛЕРІ.....	767
Қабылдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркінбаев О.У.	
ӘБІЛПЕЙІЗ СҰЛТАННЫҢ АМАНАТТА БОЛУЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ РӨЛІ.....	781
Күзембайұлы А., Әбіл Е.	
ШИБАН ҚАЗАҚТАРДЫҢ ТАРИХИ АҢЫЗДАРЫНДА.....	796

ТАРИХ

Айтмағамбетов Д.Р., Кенжалина Г.Ж.	
1921–1922 ЖЖ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚПЕН КҮРЕСУДЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КӨМЕК.....	814
Асанова Г.К., Қалиев Ж.Н.	
XV ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XVIII ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ЭТНОСАЯСИ ҚАУЫМДАСУЫ (ФОЛЬКЛОРЛЫҚ ДЕРЕККӨЗДЕР БОЙЫНША).....	827
Батырбекқызы Г., Шылмамбетов С., Идрисова А.	
ҚАЗАҚСТАНДА XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ЖӘДИТШІЛІК БАҒЫТТЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ БЕЛСЕНДІЛІГІ.....	840
Даутова-Кхан А.И.	
СОҒЫС АРАЛЫҚ КЕЗЕҢДЕГІ ҮНДІСТАННЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІНІҢ ҚҰРЫЛЫМЫ МЕН ҚЫЗМЕТІ.....	854
Қозыбаева М.М.	
СОҒЫСТАН KEЙІНГІ КЕЗЕҢДЕ (1946–1956 жж.) СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ КОЛХОЗДАРЫНДАҒЫ АРНАЙЫ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	866
Торайғыров Е.М., Арпова А.Д.	
ЖОҢҒАР ФАКТОРЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ІШКІ ЖА ШЕШ ҚҚА ҚОНЫС АУДАРУ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘСКЕРИ-САЯСИ ТҮРҒЫДА ІЛУІ (1750–1770 ЖЫЛДАР).....	884
Досқараева А.А., Мұхатова О.Х.	
АУЫЗША ТАРИХНАМАДАҒЫ ЕСІМ ХАННЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ.....	900
Сағнайқызы С., Асылбекова Ж. М.-А., Омарова Г.Ә.	
«СОЦИАЛИСТІК МЕНШІКТІ ҚОРҒАУ» ЗАҢЫН ОРЫНДАУ БАРЫСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ.....	915
Сайлаубаева Н.Е., Жұматай С.	
«ҚАЗАҚ ТІЛІ» ГАЗЕТІНІҢ ШЫҒУ ТАРИХЫ.....	928
Токишқадиров Б.Б., Байсарина К.К., Бакытжанова А.Б.	
ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫ МОҢҒОЛИЯ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ ТАРИХИ ОТАНЫНА ОРАЛУЫ: БЕЙІМДЕЛУІ МЕН ҚАЛЫПТАСУЫ.....	940
Тұрлыбекова А.М., Садықова А.М.	
СОҒЫСҚА ДЕЙІН ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНДАҒЫ ДІНГЕ ҚАРСЫ САЯСАТТЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	951
Рахимов М.И., Шаяхмет Н.У., Пусырханова Э.Р.	
XVIII ҒАСЫРДЫҢ БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДА ПАВЛОДАР ЕРТІС ӨңІРІНДЕГІ ҚАЗАҚ-ҚАЛМАҚ ШАЙҚАСТАРЫНЫҢ ТАРИХИ ЖАДЫДАҒЫ ОРЫНДАРЫ.....	965
АНТРОПОЛОГИЯ	
Біләлова Г.	
ОРМАНБЕТ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚОНЫСЫНДАҒЫ (АҚМОЛА ОБЛЫСЫ) КЕШЕНДІ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ЖҮРГІЗІЛУІ (АЛДЫН АЛА НӘТИЖЕЛЕРІ).....	980

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Борза В.	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ВОЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НЕВИЛЛА ЧЕМБЕРЛЕНА.....	767
Кабульдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркинбаев О.У.	
АМАНАТСТВО СУЛТАНА АБУЛФЕЙСА И ЕГО РОЛЬ В КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИХ ОТНОШЕНИЯХ СЕРЕДИНЫ XVIII ВЕКА.....	781
Кузембайулы А., Абиля Е.	
ШИБАН В ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЯХ КАЗАХОВ.....	796

ИСТОРИЯ

Айтмагамбетов Д.Р., Кенжалина Г.Ж.	
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОМОЩЬ В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ В КАЗАХСТАНЕ В 1921–1922 ГГ.....	814
Асанова Г.К., Калиев Дж.Н.	
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ КАЗАХСКОГО НАРОДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XV–XVIII ВЕКАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОЛЬКЛОРНЫХ ИСТОЧНИКОВ).....	827
Батырбековна Г., Шилмамбетов С., Идрисова А.	
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ДЖАДИДИСТСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	840
Даутова-Кхан А.И.	
СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНДИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД.....	854
Козыбаева М.М.	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В КОЛХОЗАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1946–1956 ГГ.).....	866
Торайгыров Е.М. Арэпова А.Д.	
ДЖУНГАРСКИЙ ФАКТОР И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ПЕРЕКОЧЕВКАХ КАЗАХОВ НА ВНУТРЕННЮЮ СТОРОНУ (1750–1770-е ГОДЫ).....	884
Доскараева А.А., Мухатова О.Х.	
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ХАНА ЕСИМА В УСТНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	900
Сагнайкызы С., Асылбекова Ж. М-А., Омарова Г.А.	
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА «О ЗАЩИТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ».....	915
Сайлаубаева Н.Е., Жуматай С.	
ИСТОРИЯ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ «КАЗАХ ТИЛИ».....	928
Токишкадилов Б.Б., Байсарина К.К., Бакытжанова А.Б.	
РЕПАТРИАЦИЯ КАЗАХОВ ИЗ МОНГОЛИИ НА ИСТОРИЧЕСКУЮ РОДИНУ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ: АДАПТАЦИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ.....	940
Турлыбекова А.М., Садыкова А.М.	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКИ В ПАВЛОДАРСКОМ РЕГИОНЕ В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД.....	951
Рахимов М.И., Шаяхмет Н.У., Пусырханова Э.Р.	
МЕСТА ПАМЯТИ КАЗАХСКО-КАЛМЫЦКИХ СРАЖЕНИЙ ПАВЛОДАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА.....	965

АНТРОПОЛОГИЯ

Билялова Г.	
ПРОВЕДЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА СРЕДНЕВЕКОВОМ ПОСЕЛЕНИИ ОРМАНБЕТ В АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ).....	980

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Borza V. THE ECONOMIC AND MILITARY CONSTRAINTS OF NEVILLE CHAMBERLAIN.....	767
Kabuldinov Z.E., Chernienko D.A., Berkinbaev O.U. THE AMANATISM OF SULTAN ABULFEIS AND ITS ROLE IN KAZAKH-DZUNGAR RELATIONS IN THE MIDDLE OF 18th CENTURY.....	781
Kuzembayuly A., Abil Ye. SHIBAN IN THE HISTORICAL LEGENDS OF THE KAZAKHS.....	796

HISTORY

Aitmagambetov D., Kenzhalina G. INTERNATIONAL AID IN THE FIGHT AGAINST FAMINE IN KAZAKHSTAN IN 1921–1922.....	814
Assanova G.K., Kaliyev Zh.N. ETHNOPOLITICAL CONSOLIDATION OF THE KAZAKH PEOPLE IN THE SECOND HALF OF THE XV–XVIII CENTURIES (BASED ON FOLKLORE SOURCES).....	827
Batyrbekkyzy G., Shylmambetov S., Idrissova A. SOCIO-POLITICAL ACTIVITY OF THE JADIDIST MOVEMENT IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING OF THE TWENTIETH CENTURY.....	840
Dautova-Khan A.I. STRUCTURE AND FUNCTIONING OF THE INDIAN CIVIL SERVICE IN THE INTERWAR PERIOD.....	854
Kozybayeva M.M. SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF SPECIAL SETTLERS IN THE COLLECTIVE FARMS OF NORTHERN KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR PERIOD (1946–1956).....	866
Toraigyrov Y.M., Arepova A.D. THE DZUNGAR FACTOR AND THE MILITARY-POLITICAL RESOLUTION OF THE ISSUE OF KAZAKH MIGRATION TO THE INNER SIDE (1750S–1770S).....	884
Doskarayeva A.A., Mukhatova O.H. THE FOREIGN POLICY OF KHAN YESIM IN ORAL HISTORIOGRAPHY.....	900
Sagnaikyzy S., Asylbekova Zh. M-A., Omarova G.A. ACTIONS CARRIED OUT BY LAW ENFORCEMENT AGENCIES WHILE ENFORCING THE “SOCIAL PROPERTY PROTECTION” LEGISLATION.....	915
Saylaubaeva N.E., Zhumatay S. PUBLICATION HISTORY OF THE NEWSPAPER “KAZAKH TILI”.....	928
Tokishkadirov B.B., Baissarina K.K., Bakytzhanova A.B. REPATRIATION OF KAZAKHS FROM MONGOLIA TO THEIR HISTORICAL HOMELAND DURING THE YEARS OF INDEPENDENCE: ADAPTATION AND DEVELOPMENT.....	940
Turlybekova A.M., Sadykova A.M. SOME ASPECTS OF THE ANTI-RELIGIOUS POLICY IN THE PAVLODAR REGION DURING THE PRE-WAR PERIOD.....	951
Rakhimov M.I., Shayakhmet N.U., Pussyrkhanova E.R. PLACES OF MEMORY OF KAZAKH-KALMYK BATTLES IN THE PAVLODAR-IRTYSH REGION IN THE 1ST HALF OF THE XVIII CENTURY.....	965

ANTHROPOLOGY

Bilyalova G. PRELIMINARY RESULTS FROM COMPLEX ANALYSES AT THE MEDIEVAL SETTLEMENT OF ORMANBET IN THE AKMOLA REGION.....	980
--	-----

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2024. 11 (4)

Бас редактор:

Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:

Копеева С.Ж.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов
атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй