

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2024. 11 (4)
қазан-желтоқсан
ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2024
© Авторлар ұжымы, 2024

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Гелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Коллектив авторов, 2024

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2024
© Group of authors, 2024

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkhitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
 Has been issued as a journal since 2014
 ISSN 2710-3994.
 Vol. 11. Is. 4, pp. 915-927, 2024
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_11_4_915-927

ACTIONS CARRIED OUT BY LAW ENFORCEMENT AGENCIES WHILE ENFORCING THE “SOCIAL PROPERTY PROTECTION” LEGISLATION

Sagnaikyzy Samal¹, Asylbekova Zhamilya Malik-Aidarovna^{2}, Gulnar Alimbekovna Omarova³*

¹Al-Farabi Kazakh National University
 (71, Al-Farabi Av., 050038 Almaty, Republic of Kazakhstan)
 Candidate of historical sciences, senior lecturer, Al-Farabi Kazakh National University
 <https://orcid.org/0000-0002-6335-3271>. E-mail: Samal7373@mail.ru

²Narxoz University
 (55, Zhandosova Str., Almaty, 050035, Republic of Kazakhstan)
 Doctor of sciences (History), Professor, Narxoz University
 <https://orcid.org/0000-0002-4546-0110>. E-mail: asylbekova777@mail.ru

³Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology
 (28, Shevchenko Str., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)
 Master (History)
 <https://orcid.org/0000-0002-0583-1113>. E-mail: Gulnara_78@mail.ru

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024
 © Sagnaikyzy S., Asylbekova Zh. M-A., Omarova G.A., 2024

Abstract. *Introduction.* In the 1920s and 1930s, a campaign for the “defense of socialist property” was carried out in Kazakhstan, initiated in 1932. This campaign was part of the Soviet government's political agenda aimed at eliminating private property, seen as a threat to socialist ideals. The campaign unfolded against the backdrop of the 1931–1932 famine, during which millions of people suffered from hunger. In such conditions, the struggle for socialist property became an additional threat to citizens, leading to persecution, arrests, and repression. Law enforcement agencies actively pursued “enemies of the people”, including peasants accused of supporting the old order. The campaign resulted in mass repressions, significantly altering the political landscape in Kazakhstan. The aim of the study is to analyze the activities of law enforcement agencies during the period of the “Defense of Socialist Property” legislation and assess their actions in terms of legality and the moral norms of the time. Special attention is given to archival materials, which reveal how laws were interpreted and how this impacted citizens' lives. *Results.* The campaign was accompanied by harsh repressive measures and an expansion of the powers of law enforcement agencies. In 1932, directives were introduced demanding severe punishments for theft and embezzlement of valuables. In practice, the actions of the authorities often exceeded legal norms, leading to arbitrary punishments. Law enforcement agencies acted as instruments of authoritarian power, ignoring citizens' rights. This led to mass arrests, torture, and executions, especially of “class enemies”. The law influenced judicial practice, revealing numerous violations such as delays in case hearings and unjustified accusations. The campaign became a tool for consolidating Soviet power but undermined the foundations of the

rule of law. *Conclusion.* The "protection of socialist property" campaign in 1930s Kazakhstan became a tool of the Soviet government's repressive policies. It led to widespread violations of citizens' rights, arbitrary punishments, and the use of law enforcement as an instrument to strengthen the authoritarian regime, causing significant harm to legal and moral norms.

Keywords: Law enforcement agencies, socialist property, legislation, repression, human rights violations, property confiscation, violation of rights

For citation: Sagnaikyzy S., Asylbekova Zh. M-A., Omarova G.A. Actions carried out by law enforcement agencies while enforcing the “Socialist Property Protection” legislation // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2024. Vol. 11. No. 4. Pp. 915-927. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_915-927

«СОЦИАЛИСТИК МЕНШІКТІ ҚОРҒАУ» ЗАҢЫН ОРЫНДАУ БАРЫСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ

Сағнайқызы Самал¹, Асылбекова Жамиля Мәлік-Айдарқызы^{2*}, Гүлнар Әлімбекқызы Омарова³

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
(71-үй, Әл-Фараби даңғ., 050038 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы
 <https://orcid.org/0000-0002-6335-3271>. E-mail: Samal7373@mail.ru

²Нархоз университеті
(55-үй Жандосов көш., 050035 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз университеті
 <https://orcid.org/0000-0002-4546-0110>. E-mail: asylbekova777@mail.ru

Ш.Уалиханов атындағы Тарих және этнология институты
(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Магистр
 <https://orcid.org/0000-0002-0583-1113>. E-mail: Gulnara_78@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Сағнайқызы С., Асылбекова Ж. М-А., Омарова Г.Ә., 2024

Аңдатпа. *Kipicne.* 1920–1930 жылдары Қазақстанда 1932 жылы басталған «социалистік меншікті қорғау» саяси-экономикалық науқаны жүргізілді. Бұл науқан социалистік идеалдарға қауіп ретінде қабылданған жеке меншікті жоюға бағытталған кеңестік биліктің саяси курсының бір бөлігі болды. Науқан 1931–1932 жылдардағы жаппай ашаршылық кезеңінде, миллиондаған адамдар аштылық нәубәтін тартып жатқан кезде басталды. Мұндай жағдайларда социалистік меншікті қорғау азаматтар үшін қосымша қауіп тудырып, қудалауды, тұтқындауды және құғын-сүргінді арттырды. Құқық қорғау ұйымдары «халық жауларын», соның ішінде ескі тәртіпті қолдады деп айыпталған шаруаларды белсенді түрде қудалады. Науқан Қазақстандағы саяси жағдайды айтарлықтай ушықтырып, жаппай халықты құғын-сүргінге ұшыратты. *Зерттеу мақсаты* – «Социалистік меншікті қорғау» туралы заңы талаптарын жүзеге асыру барысындағы құқық қорғау ұйымдарының қылмысты қызметін талдау және олардың әрекеттерін сол кездегі заң мен моральдық нормалар тұрғысынан бағалау. Ерекше назар мұрағат материалдарға аударылды, оларнауқан нормативті-құқықтық құжаттарының қалай түсіндірілгенін және бұл халықтың өміріне қалай әсер еткенін көрсетеді. *Нәтижелер.* Науқан қатал құғын-сүргін шаралармен және құқық қорғау ұйымдарының өкілеттіктерін кеңейтумен қатар жүрді. 1932 жылы азық-түлік пен материалдық құндылықтарды ұрлау және ысырап ету үшін қатаң жаза қолдануды талап ететін директивалар енгізілді. Науқан барысында құқық қорғау ұйымдары билік пұрсатын бұрмалап, заң талаптарын асыра қолданды. Құқық қорғау ұйымдары авторитарлық биліктің құралы

ретінде әрекет етіп, азаматтардың жеке құқықтарын елемеді. Бұл жаппай тұтқындауларға, азаптаулар мен өлім жазаларына әкелді, әсіресе «тап жауларына» қатысты қатаң жазалар қолданылды. Науқан талаптарын орындау барысында кеңес өкіметін нығайту айтылғанымен, іс жүзінде мемлекеттің құқықтық негіздері әлсіреді. *Қорытынды.* 1930-жылдары Қазақстанда социалистік меншікті қорғау кампаниясы Кеңес өкіметінің репрессивтік саясатының құралына айналды. Бұл науқан азаматтардың құқықтарының жаппай бұзылуына, негізсіз жаза қолдануға және құқық қорғау органдарын авторитарлық режимді күшейту құралы ретінде пайдалануға әкелді, нәтижесінде құқықтық және моральдық нормаларға үлкен зиян келтірілді.

Түйін сөздер: Құқық қорғау органдары, социалистік меншік, заң, репрессия, адам құқықтарының бұзылуы, мүлікті тәркілеу, құқықты бұзу.

Дәйексөз үшін: Сағнайқызы С., Асылбекова Ж. М.-А., Омарова Г.Ә. «Социалистік меншікті қорғау» заңын орындау барысындағы құқық қорғау ұйымдарының қызметі // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 4. 915-927 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_915-927

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА «О ЗАЩИТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Сағнайқызы Самал¹, Асылбекова Жамиля Малик-Айдаровна^{2*}, Омарова Гулнар Алимбековна³

¹Казахский национальный университет им.аль-Фараби

(д. 71, просп. аль-Фараби, 050038 Алматы, Республика казахстан)

Кандидат исторических наук, старший преподаватель, КазНУ им. Аль-Фараби

 <https://orcid.org/0000-0002-6335-3271>. E-mail: Samal7373@mail.ru

²Университет Нархоз

(д. 55, ул. Жандосова, Алматы 050035, Республика Казахстан)

Доктор исторических наук, профессор, университет Нархоз

 <https://orcid.org/0000-0002-4546-0110>. E-mail: asylbekova777@mail.ru

³Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

(д. 28, ул. Шевченко, Алматы 50010, Республика Казахстан)

магистр, институт истории и этнологии им.Ш.Уалиханова

 <https://orcid.org/0000-0002-0583-1113>. E-mail: Gulnara_78@mail.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Сағнайқызы С., Асылбекова Ж. М.-А., Омарова Г.А., 2024

Аннотация. *Введение.* В 1920–1930-х годах в Казахстане проводилась кампания «защиты социалистической собственности», начатая в 1932 году. Эта кампания была частью политического курса советской власти, направленного на уничтожение частной собственности, воспринимаемой как угроза социалистическим идеалам. Кампания развернулась на фоне голодомора 1931–1932 годов, когда миллионы людей страдали от голода. В таких условиях борьба за социалистическую собственность стала дополнительной угрозой для граждан, добавляя преследования, аресты и репрессии. Органы правопорядка активно преследовали «врагов народа», включая крестьян, обвиняемых в поддержке старого порядка. Кампания вызвала массовые репрессии, значительно изменив политическую ситуацию в Казахстане. Цель исследования – анализ деятельности правоохранительных органов в период действия законодательства «О защите социалистической собственности» и оценка их действий с точки зрения законности и моральных норм того времени. Особое внимание уделено архивным материалам, раскрывающим, как трактовались законы и как это влияло на жизни граждан. *Результаты.* Кампания сопровождалась жесткими репрессивными мерами и расширением полномочий правоохранительных органов. В 1932 году были введены

директивы, требующие суровых наказаний за хищения и растрату ценностей. На практике действия органов часто выходили за рамки законных норм, что приводило к произвольным наказаниям. Правоохранительные органы действовали как инструмент авторитарной власти, игнорируя права граждан. Это вело к массовым арестам, пыткам и смертным казням, особенно в отношении «классовых врагов». Закон повлиял на судебную практику, выявив множество нарушений, таких как задержки в рассмотрении дел и необоснованные обвинения. Кампания стала инструментом укрепления советской власти, но подорвала основы правового государства. *Выводы.* Кампания «защиты социалистической собственности» в Казахстане 1930-х годов стала инструментом репрессивной политики советской власти. Она привела к массовым нарушениям прав граждан, произвольным наказаниям и использованию правоохранительных органов для укрепления авторитарного режима, что нанесло серьезный ущерб правовым и моральным нормам.

Ключевые слова: Правоохранительные органы, социалистическая собственность, закон, репрессии, нарушения прав человека, конфискация имущества, нарушение прав.

Для цитирования: Сагнайкызы С., Асылбекова Ж. М-А., Омарова Г.А. Деятельность правоохранительных органов в ходе реализации закона «о защите социалистической собственности»// Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2024. Т. 11. № 4. С. 915-927. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_915-927

Введение

В Казахстане в 1920–1930-х годах большевики провели ряд политических и экономических кампаний, одной из которых стала кампания «защиты социалистической собственности», реализованная в 1932 году. Население, пытавшееся выжить в условиях голодомора 1931–1932 годов, столкнулось с новой угрозой в рамках процесса советизации. Органы правопорядка, интегрированные в систему советского административно-командного управления и исполняющие указания коммунистической партии, проявили чрезмерную активность в защите интересов государства, а не граждан, в ходе кампании «защиты социалистической собственности». Эта кампания продолжала политику уничтожения «кулаков» как класса, начатую в 1928 году, и была тесно связана с другими политическими и экономическими кампаниями того времени. В рамках исследования темы «защита социалистической собственности» как составной части красного террора, в статье впервые публикуются архивные документы, ранее не входившие в научный оборот.

Цель данного исследования – комплексный анализ деятельности правоохранительных органов в период действия законодательства «О защите социалистической собственности». Основной задачей является изучение методов, применявшихся правоохранительными органами, их воздействия на общественное устройство, а также оценка их действий с точки зрения соответствия законодательным и моральным стандартам того времени. В исследовании предполагается исторический обзор внедрения этого закона, анализ его ключевых положений и нормативных актов, а также изучение его практического применения и влияния на различные социальные группы, с акцентом на деятельность правоохранительных органов и общественное сопротивление советской власти.

Статья направлена на анализ деятельности правоохранительных органов в процессе реализации указанного закона и оценку его влияния на общество и систему правосудия. В работе рассматриваются вызовы и противоречия, которые возникли в ходе выполнения этого закона, а также на основе анализа извлекаются уроки для современного исторического процесса.

Материалы и методы

В процессе исследования темы статьи мы опирались на основные научные принципы познания, включая системность, объективность и историко-сравнительный подход. Применялись методы сбора и обобщения фактического материала, а также аналитические, логические и статистические методы исследования. Правоохранительные органы, которые

осуществляли кампанию «защиты социалистической собственности» в условиях советского тоталитарного строя, стали ответственными за репрессии и нарушение прав человека, что привело к геноциду казахского народа. Под эгидой идеологии «защиты революционной законности» они искажали власть, злоупотребляя ею и доводя страну до масштабного голодомора. Главной целью исследования является раскрытие данной проблемы, а также введение в научный оборот ранее неопубликованных архивных материалов, относящихся к кампании «защиты социалистической собственности», что позволяет выявить «белые пятна» в отечественной истории. В контексте гуманитарных наук в данной работе применен подход, возникший в Европе в XX веке и получивший название «мемориальный поворот» или «парадигма памяти». Этот подход направлен на сохранение исторического наследия нации в общественном сознании в процессе исторического исследования, извлечение уроков из прошлого и предотвращение повторения ошибок в будущем. В качестве источников информации использовались архивные материалы Народного комиссариата юстиции (фонд 1380, описи 1–2), директивные приказания Казахского областного комитета ВКП(б) правоохранительным органам, а также публикации в газете «Еңбекші Қазақ», которая с 1932 года носит название «Социалистік Қазақстан».

Обсуждение

В исследованиях, проведенных в эпоху советской власти, зачастую наблюдается искажение реальной картины происшедших событий, что связано с отсутствием объективности в оценке деятельности государственных органов. Советская власть трактовала функционирование правоохранительных органов, организованных в соответствии с марксистско-ленинской доктриной, как временную меру, считая, что с установлением коммунизма они утратят свою необходимость (Федоров, 1964: 13).

В период начала независимости Казахстана одним из первых ученых, объективно оценивших деятельность правоохранительных органов в 1920-30-х годах, был Талас Омарбеков. В статьях «Шаруаларға шабуыл қалай басталды» (Омарбеков, 1993: 62–69) и «Қазақстанда революциялық заңдылық қалай жүргізілді», опубликованных в журнале «Ақиқат» в 1995 году (Омарбеков, 1995: 29–32), он анализировал действия правоохранительных органов в контексте экономико-политических кампаний того времени, уделяя внимание закону о защите социалистической собственности. В работах Т. Омарбекова «20-30 жылдардағы Қазақстан қасіреті» (Омарбеков, 1999: 320) и коллективном исследовании М.К. Козыбаева, Ж.Б. Абылгожина и К.С. Алдажуманова «Коллективизация в Казахстане – трагедия крестьянства» (Козыбаев, Абылгожин, 1992: 1–5), а также в обзоре Ж.Б. Абылгожина «Очерки социально-экономической истории Казахстана XX века» (Абылгожин, 1997: 204–206) рассматриваются экономико-политические кампании 1920-30-х годов. Однако в этих источниках не акцентируется деятельность правоохранительных органов в рамках реализации закона «О защите социалистической собственности».

В ходе работы над исследованием также были проанализированы диссертации Г.И. Молдахановой «Деятельность ОГПУ в Казахстане» и Д.Ш. Орынбаевой «Политические репрессии в Казахстане в 1937-1938 годах: сравнительно-политический анализ проблемы» (Молдаханова, 1999: 204-206), а также статья Е.Л. Фурмана «Подготовка и переподготовка кадров в системе советских органов власти в Нижне-Волжском крае на первом этапе социалистической реконструкции (1928–1932 гг.)», в которой рассмотрены ключевые задачи и цели деятельности советских правоохранительных органов в ходе реализации политико-экономических кампаний 1920-30-х годов (Фурман, 2023: 107–121).

В процессе написания статьи были изучены работы российских историков, исследующих вопросы охраны государственной и общественной собственности в Советском Союзе. Среди них выделяются труды А.В. Белякова, посвященные деятельности органов юстиции в 1930-е годы, в частности, по материалам Горьковского края (Беляков, 2014: 585-588). Также была проанализирована работа Х.С. Гамидуллаевой, в которой рассматривается уголовная ответственность за хищение социалистической собственности в СССР в 1930–1940-е годы

(Гамидуллаева, 2007: 161–165). Потёмкина М.Н. и Филатов В.В. в работе о применении закона об охране социалистической собственности в Уральской деревне (1932–1933) отмечают его социальные последствия и противоречия с местными реалиями (Потемкин, Филатов, 2018: 542–551). Пыхалов И.В. в исследовании закона о «пяти колосках» анализирует его влияние на общество и строгие меры, вызвавшие социальную напряжённость (Пыхалов, 2011: 100–104). Эти работы раскрывают правовые меры СССР по защите социалистической собственности и их восприятие обществом.

Результаты

Одной из центральных задач, поставленных перед советской властью, было не только формирование идентичности нового советского народа, но и обеспечение охраны социалистической собственности. В рамках данного исследования будет проведен анализ деятельности правоохранительных органов, направленной на защиту социалистической собственности. Архивные материалы Центрального государственного архива Республики Казахстан свидетельствуют о начале активных действий в этом направлении с мая 1932 года. Так, 4 мая 1932 года Народный комиссариат юстиции РСФСР издал секретный циркуляр, адресованный областными и краевыми прокурорам, судам, а также главным судам и прокурорам автономных республик. В этом документе содержатся конкретные указания:

1. Применять наиболее жесткие репрессивные меры в случаях растраты, конфискации и продажи зерна, кражи продовольственных товаров и иных материальных ценностей, в отношении которых применяется положение пункта 7 статьи 58 Уголовного кодекса.

2. Провести срочное расследование уголовных дел, возбужденных местными правоохранительными органами против лиц, занимающихся спекуляцией, которые заключили контракты на поставку продовольственных товаров в сотрудничестве с местными отделами ОГПУ.

3. Каждый квартал представлять в Народный комиссариат юстиции отчет о действиях, предпринятых местными правоохранительными органами для пресечения упомянутых преступлений.

Документ был подписан комиссаром юстиции РСФСР Крыленко (ЦГА РК, ф. 1380, 1 опись, 268-дело, 16 с.).

На заседании Народного комиссариата юстиции Казахской АССР, состоявшемся 26 мая 1932 года, было рассмотрено секретное директивное письмо, полученное из центра. В документе, подписанном заместителем председателя ОГПУ Генрихом Ягодой и народным комиссаром юстиции СССР Николаем Крыленко, указывалось на нарушения, связанные с хищением социалистической собственности, и предлагались методы борьбы с расхитителями. Согласно документу:

1. Лица, осуществившие хищение продовольствия или его расточение, должны подвергаться внесудебному наказанию согласно статье 58-7 Уголовного кодекса;

2. Обвинительный вердикт прокурора республики может быть вынесен до судебного разбирательства уголовного дела, при условии, что уголовные дела указанной категории, включая случаи, когда предусмотрен расстрел, подлежат рассмотрению областными или краевыми прокурорами в судебном порядке (ЦГА РК, ф. 1380, 1 опись, дело 268, 21 с.).

Эти документы выявляют два основных аспекта: во-первых, усиление мер правоохранительными структурами в области охраны социалистической собственности и, во-вторых, зафиксированы случаи, когда в ходе осуществления этих мер правоохранительные органы совершали действия, не соответствующие их конституционным обязанностям. Исследователи в области прав человека отмечают, что в процессе реализации закона о защите социалистической собственности правоохранительные органы превратились в инструмент государственной власти, игнорируя права граждан и действуя как репрессивный механизм авторитарного режима.

7 августа 1932 года был принят закон «О защите социалистической собственности», после чего 19 августа состоялось закрытое заседание НКЮ. На нем было принято

постановление «Охране социалистической собственности и усилении колхозного строительства», которое дополняло закон от 7 августа, предлагая следовать определенным политическим указаниям. Поскольку общественная (социалистическая) собственность была основой советского общества, ее защита стала приоритетной задачей правительства. Те, кто пытался посягнуть на социалистическую собственность, рассматривались как враги народа. Борьба с такими нарушениями воспринималась как классовая борьба, что привело к разделению нарушителей на категории. К первой категории относились организаторы саботажа, поджигатели, лица, совершавшие взрывные акты, и агенты иностранных империалистических государств – контрреволюционеры, против которых применялись строгие наказания. Спекулянты, ранее состоявшие в советских снабженческих, торговых и кооперативных организациях, входили во вторую категорию. Они подвергались наказаниям в виде 10 лет лишения свободы за неорганизованные или незначительные хищения. Наибольшее количество преступлений касалось третьей категории, включающей посягательства на колхозное имущество, например, животных или инвентарь. Эта категория возглавлялась баими-кулаками, которых решено было наказывать даже расстрелом.

Теперь рассмотрим внедрение закона «О защите социалистической собственности» в судебную практику. Несмотря на то, что с момента принятия закона до 1 февраля 1933 года дела о защите социалистической собственности должны были рассматриваться не более 15 дней, 18% уголовных дел не укладывались в эти сроки. Кроме того, НКЮ выразил недовольство низкой эффективностью работы органов, ответственным за выявление преступлений, и недостаточным качеством расследований. В своем докладе НКЮ привел несколько примеров неправильного применения закона местными судебными органами, среди которых:

1. Член колхоза Ковчук был приговорен к 10 годам лишения свободы за дважды избивание колхозной скотины лопатой.
2. По решению Кордайского районного народного суда бригадир Самойленко, член колхоза, был приговорен к 10 годам тюремного заключения за ненадлежащее выполнение обязанностей по закону о социалистической собственности.
3. Под руководством судьи Таранухина в Карагандинской области граждан Белова и Малых приговорили к расстрелу без предварительного допроса и вынесения обвинения.
4. Чернорабочий Филиппов был осужден к 10 годам лишения свободы за скрывание 1 литра водки во время разгрузки.

По мнению Народного комиссариата юстиции, основная причина трудностей с пониманием закона заключалась в том, что организаторы преступлений, такие как бай-кулаки, оставались безнаказанными, что подчеркивало важность классовой борьбы в данной кампании. В результате народный суд Аксуского района приговорил двух кулаков к 4 месяцам принудительных работ, а в казахских селах Енбекши, Октябрьск и Кастек виновных, похитивших колосья пшеницы, осудили на 3 месяца принудительных работ.

В докладе Наркомата юстиции отмечается, что после принятия закона (август 1932 – февраль 1933) суды не всегда верно трактовали его и пытались найти способы обойти. Для более эффективной борьбы с похитителями социалистической собственности необходимо было усилить меры, направленные на пресечение этих преступлений. Это включало разработку жестких нормативных актов, обеспечение неотвратимости наказания, усиление прокурорского надзора и укрепление сотрудничества с другими правоохранительными органами. Также требовалось строгое наказание нарушителей. Приговоры с наказанием менее 10 лет подвергались критике как проявление правого оппортунизма. Судебные решения, вынесенные в Восточном и Западном Казахстане, были остро осуждены Наркоматом юстиции. В Южном Казахстане, из 555 осужденных по закону, только 90 человек были приговорены к расстрелу или 10 годам лишения свободы. Судьи, вынесшие такие «мягкие» приговоры, были наказаны.

Закон «О защите социалистической собственности» от 7 августа 1932 года и его дополнение постановлением НКЮ подчеркивали приоритет защиты государственной

собственности, рассматриваемой как основа советского общества. Нарушителей, угрожавших этой собственности, классифицировали как врагов народа и называли людьми против власти, подвергая их строгим наказаниям, включая расстрел для баев-кулаков и контрреволюционеров. Закон способствовал усилению классовой борьбы, устанавливая жесткую систему наказаний для разных категорий преступников. Это демонстрирует стремление советской власти укрепить социалистический строй через репрессии и жесткий контроль.

Закон, принятый 7 августа, был в первую очередь направлен против бай-кулаков, что привело к тщательному мониторингу Наркоматом Юстиции случаев, когда правоохранительные органы накладывали легкие наказания на представителей этой социальной группы, а также проверке другой категории нарушителей связи с бай-кулаками. Правоохранители, уличенные в сотрудничестве с классовыми врагами, подвергались ответственности. Например, судья Келесского района Южно-Казахстанской области Коконянов, следователь Лесовой, инспектор милиции Менжебаев и другие были обвинены в содействии бай-кулакам и привлечены к судебному разбирательству (ЦГА РК, ф. 1380, 2 опись, дело 413, 5 с.).

Принятие закона 7 августа стало частью политической кампании, проводимой административно-командной системой, в рамках которой правоохранительные органы часто нарушали законы, действуя в пределах жестких рамок, установленных тоталитарным режимом. В то же время, защита социалистической собственности как элемент политической кампании привела к активному просвещению по вопросам закона. Суды, не сочетавшие судебную деятельность с политической грамотностью, подвергались обвинениям в правом оппортунизме. В рамках реализации закона «О защите социалистической собственности» до 15 февраля 1933 года было организовано 1310 мероприятий в 5 областях для разъяснения положений данного закона населению. Каждый областной суд провел по 20 сессий (ЦГА РК, ф. 1380, 1 опись, дело 267а, 6 с.).

До 1 июня 1933 года было проведено 85 заседаний по данному закону, и общественные обвинители выступили в суде 105 раз. С 1932 по 1933 год в 14 областях прошло 49 показательных судов (ЦГА РК, ф. 1380, 1 опись, дело 267а, 7 с.). Несмотря на оперативность данной инициативы, часто наказывались сами сотрудники правоохранительных органов, которых обвиняли в неспособности соблюдать требования тоталитарного режима. Например, помощник прокурора города Алматы и один судья были привлечены к суду, другие были смещены с должностей или получили выговоры. В Восточно-Казахстанской области несколько сотрудников также понесли наказание за нарушение закона от 7 августа.

Малое количество обвиняемых в связи с законом 7 августа стало основанием для наказания сотрудников. В период с момента его принятия до 1 августа 1933 года было наказано 23 345 человек. Далее следует рассмотреть санкции, применяемые правоохранительными органами к подозреваемым, и проанализировать их социальный статус. Данные о судебных делах, возбужденных в период с 7 августа 1932 года по 1 августа 1933 года, по различным областям Казахстана дают полное представление о судебной нагрузке того времени. Согласно этим данным, народные суды играли основную роль в судебном процессе, возбудив 11,831 уголовных дел, что значительно превышает число дел, возбужденных областными судами, где было зарегистрировано всего 1,014 дел. Областные суды, несмотря на меньшую нагрузку, рассмотрели 559 дел, что указывает на их более ограниченную роль в данном контексте. Основное количество дел пришлось именно на народные суды, и именно они завершили 10,666 дел, что также составляет значительную часть общего числа завершенных дел – 11,225.

При этом следует отметить, что в народных судах было приостановлено 354 дела. Это может свидетельствовать о том, что расследования и судебные процессы были сложными и требовали дополнительного времени или разбирательств. Такие приостановки дел не были редкостью в условиях политических репрессий, когда многие дела могли быть замедлены или остановлены из-за внешних факторов, таких как вмешательство власти или необходимость

соблюдения политической линии. Прокурорские протесты, которые составили 155 случаев, также указывают на контроль прокуратуры за соблюдением правовых норм и на возможные ошибки, замеченные в ходе судебных разбирательств. Это важный аспект, поскольку протесты могли быть направлены на устранение нарушений, допущенных в процессе расследования и судебного разбирательства.

Если рассматривать данные по областям, то в Алматинской области следователи возбудили 73 уголовных дела, прокуроры – 3, а всего было завершено 39 дел. В Восточно-Казахстанской области народный суд рассмотрел 1,369 дел, из которых 1,215 были завершены. Карагандинская область также показала высокую активность народных судов: здесь было возбуждено 2,845 дел, из которых 2,301 было завершено (ЦГА РК, ф. 1380, 2 опись, дело 413, 4-6 с.). Эти цифры показывают, что народные суды были значительно более загружены по сравнению с областными судами, что является важным свидетельством их основной роли в судебной системе того времени.

Народные суды действительно занимали центральное место в судебной системе, активно рассматривая уголовные дела, несмотря на тяжелейшие условия политического контроля и давления. Нагрузка на народные суды была значительно выше, что могло быть связано с их более широкой юрисдикцией и возможностью быстрого принятия решений, даже если это иногда требовало упрощенного подхода к правосудию. Несмотря на это, народные суды продемонстрировали высокие показатели завершения дел, что говорит о высоком уровне их эффективности, особенно если учесть, что судебный процесс в условиях тоталитарного режима был крайне сложным и нередко политически мотивированным. При этом следует подчеркнуть, что областные суды, несмотря на меньшую нагрузку, также играли важную роль в судебном процессе. Их меньшая активность может быть связана с более глубокими, длительными процессами расследования, которые требовали большей правовой проработки, а также с ограниченным числом дел, которые попадали в их юрисдикцию. Количество приостановленных дел и прокурорских протестов также указывает на наличие проблем в судебной системе того времени. Приостановление дел могло быть связано с дополнительными проверками, вмешательством высших органов власти или даже с попытками скрыть истинные причины обвинений. Прокурорские протесты, в свою очередь, подчеркивают важность контроля за законностью судебных процессов, что было особенно важно в условиях политической репрессии.

Таким образом, можно сделать вывод, что народные суды в этот период действовали с высокой нагрузкой и эффективностью, несмотря на многочисленные трудности. Однако весь процесс, включая высокое количество приостановленных дел и протестов прокуратуры, также свидетельствует о жесткости и репрессивности судебной системы того времени.

Сведения о наказанных с 7 августа 1932 года по 1 февраля 1933 года показывают, что из 6901 возбужденного дела, 4570 были завершены, 1431 не завершены, а 634 дела переданы в суд. Наибольшее количество наказанных составляют члены колхоз (3165 человек), зажиточные слои (1405 человек) и работники государственных учреждений (919 человек). Среди осужденных также были бай-кулаки (131 человек) и лица, обвиненные в расхищении имущества, включая колхозное (3651 человек), кооперативное (422 человека), а также имущество железных дорог и водного транспорта. Основная часть наказанных понесла тяжелые наказания: 186 человек были приговорены к расстрелу, 131 человек – к 10 годам лишения свободы, 4949 человек подверглись конфискации имущества, а 1609 человек были приговорены к ссылке. Значительная часть осужденных (3651 человек) была приговорена за расхищение колхозного имущества, что подчеркивает критическую важность закона от 7 августа для государства. (ЦГА РК, ф.1380, 2 опись, дело 451, 11 с.). Жесткие наказания, включая расстрел, длительные сроки лишения свободы и массовую конфискацию имущества, свидетельствуют о репрессивной политике 30-х годов, направленной на уничтожение «врагов социалистического государства». Социальный состав осужденных включает колхозников, зажиточные слои и работников государственных учреждений. В соответствии с историческими данными, в годы голода 1931–1932 годов члены колхозов и совхозов, пытаясь

выжить, собирали замерзшие продукты с полей, и за это подвергались наказаниям по закону от 7 августа, квалифицируемым как преступление. Деятельность правоохранительных органов подтверждает классовый характер репрессий, направленных на подавление «классовых врагов», таких как кулаки, а также на борьбу с любыми проявлениями сопротивления коллективизации. Несмотря на фактическое исчезновение кулаков и баев как классов в тот период, советские органы правопорядка наделяли хищение социалистической собственности ярко выраженным политическим контекстом.

Состав осужденных к расстрелу и 10 годам лишения свободы за период с 7 августа 1932 года по 1 февраля 1933 года включает 13,905 человек, из которых 42% (5,837 человек) были приговорены к расстрелу, а 58% (8,068 человек) получили 10 лет лишения свободы. Наибольшее количество осужденных приходится на Карагандинскую область — 752 человека, наказанных за расхищение колхозного и кооперативного имущества, что свидетельствует о значительной роли экономических преступлений в этом регионе. Среди осужденных к расстрелу, наибольшее число наблюдается в Восточно-Казахстанской области, где расстреляно 151 человек, а также в Алматы, где 204 человека были приговорены к расстрелу. Также в архивных материалах указываются на различия в типах преступлений, связанных с расхищением имущества. Например, в Восточно-Казахстанской области особое внимание уделяется расхищению совхозного и колхозного имущества, в то время как в других областях более выражено расхищение кооперативного имущества и имущества, связанного с производственными предприятиями. В Алматы расхищение колхозного имущества также имело высокие показатели.

Таким образом, видно, что наибольшее внимание уделялось борьбе с экономическими преступлениями, связанными с хищением общественного и кооперативного имущества. Это отражает строгость политики, направленной на пресечение нарушений в условиях тоталитарного режима. Кроме того, наличие высокой доли расстрела среди наказанных указывает на серьезность и масштабность репрессий того времени, что подтверждается жестокими мерами наказания для осужденных за экономические преступления.

Социальный состав приговоренных к расстрелу и лишению свободы на 10 лет по различным областям представляет собой разнообразие категорий, включая кулаков, служащих, зажиточных, середняков, бедняков, рабочих, членов колхоз и тех, кто не занимался определенной деятельностью. В Алматы осуждено 33 человека, относящихся к кулакам, и 31 человек – к прочим категориям, из которых 23 человека получили 10 лет лишения свободы, а 6 человек – расстрел. Это указывает на жесткие меры, направленные против тех, кто был признан социально опасным элементом, в том числе среди кулаков и зажиточных. Также стоит отметить, что в Алматы осужденные из рабочей и колхозной категорий в основном получали 10 лет лишения свободы, а не расстрел. В Карагандинской области заметно большое количество осужденных, относящихся к категории зажиточных (218 человек осуждено к 10 годам лишения свободы), а также к рабочим (57 человек осуждены к 10 годам, 63 человека – к расстрелу). Это подтверждает высокий уровень репрессий в отношении представителей рабочего класса и зажиточных, которые считались врагами социалистического порядка.

В Актюбинской области было осуждено всего несколько человек, в основном из рабочих и членов колхоз, причем 8 человек получили 10 лет лишения свободы. Это может свидетельствовать о меньшем масштабе репрессий в этом регионе по сравнению с другими областями. В Южно-Казахстанской области расстрел и 10 лет лишения свободы были назначены в основном за расхищение имущества, с акцентом на рабочие и колхозные слои, что также указывает на политику подавления элементов, которые противостояли коллективизации и экономическому реформированию. Линейные суды также рассматривали дела, однако их количество было значительно меньше, что может свидетельствовать о меньшем числе осужденных в данной категории (ЦГА РК, ф.1380, 2 опись, дело 456, 1 с.).

Анализируя данные, можно сделать вывод, что наибольшее внимание было уделено борьбе с теми социальными группами, которые считались угрозой для советского государства,

такими как кулаки, зажиточные и другие слои, не вписывающиеся в идеологическую и экономическую структуру советского общества. Рабочий класс, а также члены колхозов и совхозов, также стали основными объектами репрессий, что подчеркивает противоречие между социальной структурой и идеологией советского государства, основанного на трудовом классе. Это свидетельствует о усилении командно-административной системы, в рамках которой началось преследование и уничтожение простых людей.

Даже в публикациях тех лет широко распространялось учение, поддерживаемое правительством и партией, о так называемом бай-кулакском классе, который расхищал социалистическую собственность. Например, в газете «Социал Казахстан» отмечалось, что «бай-кулаковский класс выражал свое недовольство социалистическим строительством путем кражи, поджога и разграбления имущества общества, а также путем дестабилизации внутренних дел колхоза... Расточительство зерна, кража, неуважительное отношение к имуществу колхоза, ухудшение организации труда, несанкционированное вмешательство в общественное имущество, препятствие к сбору урожая, недобросовестное использование авансов для колхозников — вот лишь некоторые проявления влияния кулаков на колхозы... В настоящее время сопротивление баев-кулаков становится все более актуальным по двум важным аспектам: хлебозаготовительной кампании и защите общественного имущества...». Этот принцип является одним из ключевых девизов советского общества, стремящегося к созданию социалистического общества. С другой стороны, отношение тружеников социалистического государства к бай-кулакам, их агентам, вора, желающим растратить социуму, должно быть строгим, как подчеркивается во многих публикациях. По данным закона от 7 августа, на практике наибольшее количество осужденных представляли члены колхозов (ЦГА РК, ф. 1380, 1 опись, дело 267а, 1 с.). Интересный факт заключается в том, что бай-кулаки и другие «чуждые элементы» занимали лишь третье место по числу осужденных, что указывает на то, что в данные годы не оставалось зажиточных людей. Народный комиссариат юстиции представил ситуацию односторонне, акцентируя внимание на неспособности судебных органов выявить организаторов атак на социалистическое строительство и силы, стоящие за преступлениями против общественной собственности.

В 1931-1932 годах Казахстан пережил голод, который привел к тяжелым демографическим последствиям для местного населения. В условиях нехватки пищи не только народ страдал от голода, но и скот погибал из-за плохого ухода и недостаточного кормления. За умерший скот люди несли ответственность в соответствии с «Законом от 7 августа». Об этом писалось в газете «Енбекши Қазак», где в одной из статей сообщается, что в Бескарагайском районе в одном сельсовете было уничтожено более 700 голов скота. При этом утверждается, что председатель и секретарь сельсовета не предприняли должных мер для решения этой ситуации. Принятый «Закон о защите социалистической собственности» оказал разрушительное воздействие на население Казахстана. Реализация этого закона и действия правоохранительных органов, осуществлявших функции административно-командной системы, привели к искажению их роли и способствовали усилению тоталитарных черт в управлении государством.

Заключение

В заключение, деятельность правоохранительных органов в ходе реализации Закона «О защите социалистической собственности» оказала глубокое воздействие на социально-экономическую ситуацию в Казахстане в период 1930-х годов. Этот закон, направленный на защиту государственного имущества, в условиях острого кризиса и голода часто становился инструментом жестокой репрессии, что усугубляло страдания местного населения. Применение административно-командной системы и необоснованные действия правоохранительных органов приводили к нарушениям прав граждан, искажению их функций и усилению тоталитарных тенденций в государственном управлении. Вместо того чтобы защищать интересы общества, органы, выполняя требования этого закона, часто становились причиной дополнительных страданий и социальной нестабильности, что подтверждает важность более глубокого анализа и оценки исторической роли таких правовых актов.

Последствия данного закона оказывали влияние на протяжении многих лет в истории Казахстана, оставив глубокий след в правовой и социальной сферах. Этот закон стал ярким примером того, как экономические и политические интересы могут затмевать защиту основных прав и свобод личности. Изучение процесса его реализации имеет большое значение для осознания исторических событий и извлечения уроков, которые могут быть полезны современным обществам, стремящимся к справедливости и правовому государству.

Источники

ЦГА РК — Центральный государственный архив Республики Казахстан.

Sources

CSA RK — Central State Archive of the Republic of Kazakhstan.

Литература

Абылхожин, 1997 — *Абылхожин Ж.Б.* Очерки социально-экономической истории Казахстана XX века. Алматы; Туран, 1997. 360 с.

Беляков, 2014 — Беляков А.В. Органы Юстиции в борьбе за охрану государственной и общественной собственности в 1930-е годы (по материалам Горьковского края). Экономика и социум. №2-1 (11). 2014, С. 585-588.

Гамидуллаева, 2007 — *Гамидуллаева Х. С.* Уголовная ответственность за хищение социалистической собственности в СССР в 1930-1940-х гг Ленинградский юридический журнал. №4. 2007. С. 161-165.

Еңбекші Қазақ, 1932 — *Бастығы бай, кулак*, оларды қостаушы Кеңес ағасы не хатшысы жеті жүз малды қырған. Еңбекші Қазақ. 1932. 8 наурыз. Б.3.

Молдаханова, 1999 — *Молдаханова Г.И.* Деятельность ОГПУ в Казахстане.; Автореф. дис. к. и. н. Алматы, 1999. 29 с.

Мұсаұлы Ә, 1932 — *Мұсаұлы Әлтіке.* Бай-кулак қарсылығының қазіргі түрі//Социалды Қазақстан. 1932. № 267.

Қозыбаев, Абылхожин, 1992 — *Қозыбаев М.Қ., Абылхожин Ж.Б., Алдажуманов К.С.* Коллективизация в Казахстане, трагедия крестьянства. Алма-Ата; Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, 1992. 35 б.

Омарбеков, 1993 — *Омарбеков Т.* Шаруаларға шабуыл қалай жасалды. Ақиқат. 1993. 9. Б. 62-69.

Омарбеков, 1995 — *Омарбеков Т.* Қазақстанда революциялық заңдылық қалай жүргізілді? Ақиқат. 1995. 4. Б. 29-32.

Потёмкина, Филатов, 2018 - *Потёмкина М.Н., Филатов В.В.* Применение закона «об охране имущества государственных предприятий, колхозов и коопераций и укреплении общественной (социалистической) собственности» в Уральской деревне в 1932-1933 годах. Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2018, С. 542-551.

Пыхалов, 2011 — *Пыхалов И.В.* Закон о пяти колосках. Общество. Среда. Развитие (Terra Humana), № 4, 2011. С. 100-104.

Социалды Қазақстан, 1932 — *Бадамда бай-кулактың ұясы бар.* Социалды Қазақстан. 1932. 261(2472). Б. 2.

Омарбеков, 1997 — *Омарбеков Т.* 20-30жылдардағы Қазақстан қасіреті. Көмекші оқу құралы. Алматы: Санат, 1997. 320 б.

Федоров, 1964 — *Федоров К.* История советского государства и права. Ростов; Издательство Ростовского университета, 1964. 364 с. Б.13.

Фурман, 2023 — *Фурман Е. Л.* Подготовка и переподготовка кадров в системе советских органов власти в Нижне-Волжском крае на первом этапе социалистической реконструкции (1928–1932 гг.). Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, № 4. С. 107–121.

References

Abylhozhin, 1997 — *Abylhozhin Zh.B.* Ocherki social'no-ekonomicheskoy istorii Kazahstana XX veka. [Essays on the socio-economic history of Kazakhstan of the twentieth century] Almaty; Turan, 1997. 360 p. (In Russ.)

Beljakov, 2014 – *Beljakov A. V.* Organy Justicii v bor'be za ohranu gosudarstvennoj i obshhestvennoj sobstvennosti v 1930-e gody. [The bodies of Justice in the struggle for the protection of state and public property in the 1930s]. (po materialam Gor'kovskogo kraja). Jekonomika i socium. №2-1 (11). 2014, S. 585-588.

Enbekshy Qazaq, 1932 — *Bastygy bai, kulak*, olardy qostaushi Kenes agasy ne hatshysy zheti zhuz maldy qyrgan [The head of the rich, kulak, who added and the Soviet brother killed seven hundred animals]. Enbekshy Qazaq. 1932. 3 p. (In Kaz.)

Fedorov, 1964 — *Fedorov K.* Istoriya sovetskogo gosudarstva i prava [The history of the Soviet state and law] Rostov: Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta. Rostov University Publishing House, 364 p. (In Russ.)

Furman, 2023 — *Furman E. L.* Podgotovka i perepodgotovka kadrov v sisteme sovetskih organov vlasti v Nizhne-Volzskom krae na pervom etape socialisticheskoy rekonstrukcii (1928–1932 gg.). [Training and retraining of personnel in the system of Soviet authorities in the Lower Volga Region at the first stage of socialist reconstruction]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2023. T. 28, № 4. Pp. 107–121.

Gamidullaeva, 2007 — *Gamidullaeva X. S.* Ugolovnaya otvetstvennost' za hishhenie socialisticheskoy sobstvennosti v SSSR v 1930-1940-h gg. [Criminal liability for theft of socialist property in the USSR in the 1930s and 1940s]. Leningradskij juridicheskij zhurnal. №4. 2007. S. 161-165.

Moldahanova, 1999 — *Moldahanova, G.I.* Deyatel'nost' OGPU v Kazahstane [USPA activities in Kazakhstan] *Extended abstract of candidate's thesis.* Almaty, 1999, 29 p. (In Russ.)

Musauly, 1932 — *Musauly A.* Baj-kulak karsylygynyn kazirgi turi [Modern form of Bai-Kulak resistance]. Socialdy Kazakhstan, 1932. No. 267. 2 p. (In Russ.).

Potjomkina, Filatov, 2018 — *Potjomkina M.N., Filatov V.V.* Primenenie zakona "ob ohrane imushhestva gosudarstvennyh predpriyatij, kolhozov i kooperacij i ukreplenii obshhestvennoj (socialisticheskoy) sobstvennosti" v Ural'skoj derevne v 1932-1933 godah. [Application of the law "on the protection of property of state enterprises, collective farms and cooperatives and the strengthening of public (socialist) property" in the Ural village in 1932-1933]. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Istoriya i filologiya». 2018, S. 542-551.

Pyhalov, 2011 — *Pyhalov I.V.* Zakon o pjati koloskah. [The law on five spikelets]. Obshhestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana), №4, 2011. S. 100-104.

Qozybaev et al., 1992 — *Qozybaev M.Q., Abylhozhin, ZH.B., Aldazhumanov, K.S.* Kollektivizaciya v Kazahstane, tragediya krest'yanstva [Collectivization in Kazakhstan, the tragedy of the peasantry] Alma-Ata; Institut istorii i etnologii im. Ch.Ch. Valikhanova, 1992. 35 p. (In Russ.)

Omarbekov, 1993 — *Omarbekov T.* Sharualarga shabuyl qalaj zhasaldy [How the attack on the peasants was carried out] Aqiqat. 9, 62-69 p. (In Kaz.)

Omarbekov, 1995 — *Omarbekov T.* Qazaqstanda revolyuciya qandylyq qalaj zhyrgizildi? [How was the revolutionary legitimacy carried out in Kazakhstan?] Aqiqat. 4, 29-32 p. (In Kaz.)

Omarbekov, 1997 — *Omarbekov T.* 20-30 zhyldardagy Qazaqstan kasireti. Komekshi oqu quraly. [The tragedy of Kazakhstan in the 20-30s. Auxiliary training manual] Almaty: Sanat, 1993. 320 p. (In Kaz.)

Socialdy Qazaqstan, 1932 — *Badamda bay kulaktyn uyasy bar* [Bai-kulak has a home in Badam]. Socialdy Qazaqstan. 1932. 261(2472). 2 p. (In Kaz.)

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Борза В.	
НЕВИЛЬ ЧЕМБЕРЛЕНДІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘСКЕРИ ШЕКТЕУЛЕРІ.....	767
Қабылдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркінбаев О.У.	
ӘБІЛПЕЙІЗ СҰЛТАННЫҢ АМАНАТТА БОЛУЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ РӨЛІ.....	781
Күзембайұлы А., Әбіл Е.	
ШИБАН ҚАЗАҚТАРДЫҢ ТАРИХИ АҢЫЗДАРЫНДА.....	796

ТАРИХ

Айтмағамбетов Д.Р., Кенжалина Г.Ж.	
1921–1922 ЖЖ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚПЕН КҮРЕСУДЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КӨМЕК.....	814
Асанова Г.К., Қалиев Ж.Н.	
XV ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XVIII ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ЭТНОСАЯСИ ҚАУЫМДАСУЫ (ФОЛЬКЛОРЛЫҚ ДЕРЕККӨЗДЕР БОЙЫНША).....	827
Батырбекқызы Г., Шылмамбетов С., Идрисова А.	
ҚАЗАҚСТАНДА XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ЖӘДИТШІЛІК БАҒЫТТЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ БЕЛСЕНДІЛІГІ.....	840
Даутова-Кхан А.И.	
СОҒЫС АРАЛЫҚ КЕЗЕҢДЕГІ ҮНДІСТАННЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІНІҢ ҚҰРЫЛЫМЫ МЕН ҚЫЗМЕТІ.....	854
Қозыбаева М.М.	
СОҒЫСТАН KEЙІНГІ КЕЗЕҢДЕ (1946–1956 жж.) СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ КОЛХОЗДАРЫНДАҒЫ АРНАЙЫ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	866
Торайғыров Е.М., Арпова А.Д.	
ЖОҢҒАР ФАКТОРЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ІШКІ ЖА ШЕШ ҚҚА ҚОНЫС АУДАРУ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘСКЕРИ-САЯСИ ТҮРҒЫДА ІЛУІ (1750–1770 ЖЫЛДАР).....	884
Доскараева А.А., Мұхатова О.Х.	
АУЫЗША ТАРИХНАМАДАҒЫ ЕСІМ ХАННЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ.....	900
Сағнайқызы С., Асылбекова Ж. М-А., Омарова Г.Ә.	
«СОЦИАЛИСТІК МЕНШІКТІ ҚОРҒАУ» ЗАҢЫН ОРЫНДАУ БАРЫСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ.....	915
Сайлаубаева Н.Е., Жұматай С.	
«ҚАЗАҚ ТІЛІ» ГАЗЕТІНІҢ ШЫҒУ ТАРИХЫ.....	928
Токишқадиров Б.Б., Байсарина К.К., Бақытжанова А.Б.	
ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫ МОҢҒОЛИЯ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ ТАРИХИ ОТАНЫНА ОРЛУЫ: БЕЙІМДЕЛУІ МЕН ҚАЛЫПТАСУЫ.....	940
Тұрлыбекова А.М., Садықова А.М.	
СОҒЫСҚА ДЕЙІН ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНДАҒЫ ДІНГЕ ҚАРСЫ САЯСАТТЫҢ KEЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	951
Рахимов М.И., Шаяхмет Н.У., Пусырханова Э.Р.	
XVIII ҒАСЫРДЫҢ БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДА ПАВЛОДАР ЕРТИС ӨҢІРІНДЕГІ ҚАЗАҚ-ҚАЛМАҚ ШАЙҚАСТАРЫНЫҢ ТАРИХИ ЖАДЫДАҒЫ ОРЫНДАРЫ.....	965
АНТРОПОЛОГИЯ	
Біләлова Г.	
ОРМАНБЕТ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚОНЫСЫНДАҒЫ (АҚМОЛА ОБЛЫСЫ) КЕШЕНДІ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ЖҮРГІЗІЛУІ (АЛДЫН АЛА НӘТИЖЕЛЕРІ).....	980

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Борза В.	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ВОЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НЕВИЛЛА ЧЕМБЕРЛЕНА.....	767
Кабульдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркинбаев О.У.	
АМАНАТСТВО СУЛТАНА АБУЛФЕЙСА И ЕГО РОЛЬ В КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИХ ОТНОШЕНИЯХ СЕРЕДИНЫ XVIII ВЕКА.....	781
Кузембайулы А., Абиля Е.	
ШИБАН В ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЯХ КАЗАХОВ.....	796

ИСТОРИЯ

Айтмагамбетов Д.Р., Кенжалина Г.Ж.	
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОМОЩЬ В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ В КАЗАХСТАНЕ В 1921–1922 ГГ.....	814
Асанова Г.К., Калиев Дж.Н.	
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ КАЗАХСКОГО НАРОДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XV–XVIII ВЕКАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОЛЬКЛОРНЫХ ИСТОЧНИКОВ).....	827
Батырбековна Г., Шилмамбетов С., Идрисова А.	
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ДЖАДИДИСТСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	840
Даутова-Кхан А.И.	
СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНДИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД.....	854
Козыбаева М.М.	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В КОЛХОЗАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1946–1956 ГГ.).....	866
Торайгыров Е.М. Арпова А.Д.	
ДЖУНГАРСКИЙ ФАКТОР И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ПЕРЕКОЧЕВКАХ КАЗАХОВ НА ВНУТРЕННЮЮ СТОРОНУ (1750–1770-е ГОДЫ).....	884
Доскараева А.А., Мухатова О.Х.	
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ХАНА ЕСИМА В УСТНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	900
Сагнайкызы С., Асылбекова Ж. М-А., Омарова Г.А.	
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА «О ЗАЩИТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ».....	915
Сайлаубаева Н.Е., Жумагай С.	
ИСТОРИЯ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ «КАЗАХ ТИЛИ».....	928
Токишкадиров Б.Б., Байсарина К.К., Бакытжанова А.Б.	
РЕПАТРИАЦИЯ КАЗАХОВ ИЗ МОНГОЛИИ НА ИСТОРИЧЕСКУЮ РОДИНУ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ: АДАПТАЦИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ.....	940
Турлыбекова А.М., Садыкова А.М.	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКИ В ПАВЛОДАРСКОМ РЕГИОНЕ В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД.....	951
Рахимов М.И., Шаяхмет Н.У., Пусырханова Э.Р.	
МЕСТА ПАМЯТИ КАЗАХСКО-КАЛМЫЦКИХ СРАЖЕНИЙ ПАВЛОДАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА.....	965

АНТРОПОЛОГИЯ

Билялова Г.	
ПРОВЕДЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА СРЕДНЕВЕКОВОМ ПОСЕЛЕНИИ ОРМАНБЕТ В АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ).....	980

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Borza V. THE ECONOMIC AND MILITARY CONSTRAINTS OF NEVILLE CHAMBERLAIN.....	767
Kabuldinov Z.E., Chernienko D.A., Berkinbaev O.U. THE AMANATISM OF SULTAN ABULFEIS AND ITS ROLE IN KAZAKH-DZUNGAR RELATIONS IN THE MIDDLE OF 18th CENTURY.....	781
Kuzembayuly A., Abil Ye. SHIBAN IN THE HISTORICAL LEGENDS OF THE KAZAKHS.....	796

HISTORY

Aitmagambetov D., Kenzhalina G. INTERNATIONAL AID IN THE FIGHT AGAINST FAMINE IN KAZAKHSTAN IN 1921–1922.....	814
Assanova G.K., Kaliyev Zh.N. ETHNOPOLITICAL CONSOLIDATION OF THE KAZAKH PEOPLE IN THE SECOND HALF OF THE XV–XVIII CENTURIES (BASED ON FOLKLORE SOURCES).....	827
Batyrbekkyzy G., Shylmambetov S., Idrissova A. SOCIO-POLITICAL ACTIVITY OF THE JADIDIST MOVEMENT IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING OF THE TWENTIETH CENTURY.....	840
Dautova-Khan A.I. STRUCTURE AND FUNCTIONING OF THE INDIAN CIVIL SERVICE IN THE INTERWAR PERIOD.....	854
Kozybayeva M.M. SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF SPECIAL SETTLERS IN THE COLLECTIVE FARMS OF NORTHERN KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR PERIOD (1946–1956).....	866
Toraigyrov Y.M., Arepova A.D. THE DZUNGAR FACTOR AND THE MILITARY-POLITICAL RESOLUTION OF THE ISSUE OF KAZAKH MIGRATION TO THE INNER SIDE (1750S–1770S).....	884
Doskarayeva A.A., Mukhatova O.H. THE FOREIGN POLICY OF KHAN YESIM IN ORAL HISTORIOGRAPHY.....	900
Sagnaikyzy S., Asylbekova Zh. M-A., Omarova G.A. ACTIONS CARRIED OUT BY LAW ENFORCEMENT AGENCIES WHILE ENFORCING THE “SOCIAL PROPERTY PROTECTION” LEGISLATION.....	915
Saylaubaeva N.E., Zhumatay S. PUBLICATION HISTORY OF THE NEWSPAPER “KAZAKH TILI”.....	928
Tokishkadirov B.B., Baissarina K.K., Bakytzhanova A.B. REPATRIATION OF KAZAKHS FROM MONGOLIA TO THEIR HISTORICAL HOMELAND DURING THE YEARS OF INDEPENDENCE: ADAPTATION AND DEVELOPMENT.....	940
Turlybekova A.M., Sadykova A.M. SOME ASPECTS OF THE ANTI-RELIGIOUS POLICY IN THE PAVLODAR REGION DURING THE PRE-WAR PERIOD.....	951
Rakhimov M.I., Shayakhmet N.U., Pussyrkhanova E.R. PLACES OF MEMORY OF KAZAKH-KALMYK BATTLES IN THE PAVLODAR-IRTYSH REGION IN THE 1ST HALF OF THE XVIII CENTURY.....	965

ANTHROPOLOGY

Bilyalova G. PRELIMINARY RESULTS FROM COMPLEX ANALYSES AT THE MEDIEVAL SETTLEMENT OF ORMANBET IN THE AKMOLA REGION.....	980
--	-----

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2024. 11 (4)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Копеева С.Ж.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй