

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ  
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ  
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



# Asian journal "STEPPE PANORAMA"



2025. 12 (2)

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

*Құрылтайшысы және баспагері:* Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2025 ж. 5 сәуірде тіркелген. Тіркеу нөмірі № KZ91VPY00116246. Жылына 6 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

*Жарияланым тілдері:* қазақ, орыс, ағылшын.

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы  
Тарих және этнология институты 2025

© Авторлар ұжымы, 2025

#### БАС РЕДАКТОР

**Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

#### РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

**Аутрам Алан (Outram Alan)** — археология ғылымдарының докторы, Эксетер университеті, тарих және археология кафедрасының профессоры. (Ұлыбритания)

**Аширов Адхамжон Азимбаевич** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасы Ғылым академиясының Тарих институтының Этнология және антропология орталығының меңгерушісі. (Өзбекстан)

**Әбіл Еркін Аманжолұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

**Әлімбаев Нұрсан** — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**Вернер Кунтһиа (Werner Cynthia)** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

**Дайнер Александр (Diener Alexander)** – тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті, (АҚШ)

**Көкбаева Гүлжауһар Какенқызы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

**Кригер Виктор (Kriege Viktor)** — тарих ғылымдарының докторы, Нюрнбергтегі Бавариялық немістер мәдени орталығының (BKDR) ғылыми қызметкері. (Германия)

**Оайон Изабель (Ohayon Isabelle)** — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, CERCEC директорының орынбасары, Францияның Ұлттық ғылыми зерттеу орталығының (CNRS) қызметкері. (Франция)

**Сабурова Татьяна** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Индиана университеті. (АҚШ)

**Моррисон Александр (Morrison Alexander)** — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

**Муминов Ашірбек Құрбанұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

**Римантас Желвис (Želvys Rimantas)** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

**Смағұлов Оразақ Смағұлұлы** – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

**Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

#### ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

**Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы** — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

#### ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

**Қапаева Айжан Тоқанқызы** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**Қубеев Рустем Жаулыбайұлы** — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

#### ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

**Копеева Сания Жуматайқызы** — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»  
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации  
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство  
о регистрации:

№ KZ91VPY00116246 от 03.04.2025 г. Публикуется 6 раз в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки:  
история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография,  
археология, этнология, антропология.

*Языки публикации:* казахский, русский, английский.

*Адрес редакции и издательства:*

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии  
имени Ч.Ч. Валиханова, 2025  
© Коллектив авторов, 2025

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Кабульдинов Зиябек Ермуханович** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Абиль Еркин Аманжолович** — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

**Алимбай Нурсан** — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**Аутрам Алан (Outram Alan)** — доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории Университета Эксетера. (Великобритания)

**Аширов Адхамжон Азимбаевич** — доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром этнологии и антропологии Института истории Академии наук Республики Узбекистан. (Узбекистан)

**Вернер Синтия (Werner, Cynthia)** — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

**Дайнер Александр (Diener Alexander)** — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США)

**Исмагулов Оразак Исмагулович** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

**Кокебаева Гульжаухар Какеновна** — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

**Кригер Виктор (Kriege Viktor)** — доктор исторических наук, научный сотрудник Баварского культурного центра немцев (BKDR) в Нюрнберге. (Германия)

**Моррисон Александр (Morrison Alexander)** — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

**Муминов Аширбек Курбанович** — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

**Оайон Изабель (Ohayon Isabelle)** — кандидат исторических наук, профессор, заместитель директора CERCEC, сотрудник Национального центра научных исследований Франции (CNRS). (Франция)

**Римантас Желвис (Želvys Rimantas)** — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

**Сабурова Татьяна** — доктор исторических наук, профессор, Университет Индианы. (США)

**Таймагамбетов Жакен Кожаметович** — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

### ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

**Каипбаева Айнагуль Толганбаевна** — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

### НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

**Капаева Айжан Токановна** — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

**Кубеев Рустем Джаулыбайулы** — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

### ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

**Копеева Сания Жуматаевна** — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)

*Founder and publisher:* RSE on REM "Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. KZ91VPY00116246 dated 03.04.2025. The journal is published 6 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

*Publication languages:* Kazakh, Russian, English.

*Editorial and publisher address:*

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute  
of History and Ethnology, 2025  
© Group of authors, 2025

**EDITOR-IN-CHIEF**

**Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

**EDITORIAL BOARD**

**Abil Yerkin Amanzholovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

**Alimbay Nursan** — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**Azimqulov Javohir** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for Ethnology and Anthropology at the Institute of History, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Uzbekistan)

**Diener Alexander** — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

**Ismagulov Orazak Ismagulovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

**Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

**Kriege Viktor** — Doctor of Historical Sciences, Researcher at the Bavarian Cultural Center of Germans (BKDR) in Nuremberg. (Germany)

**Morrison Alexander** — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

**Muminov Ashirbek Kurbanovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

**Ohayon Isabelle** — Candidate of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of CERCEC, Researcher at the French National Center for Scientific Research (CNRS). (France)

**Outram Alan** — Doctor of Archaeological Sciences, Professor in the Department of Archaeology and History at University of Exeter. (Britain)

**Rimantas Želvys** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

**Saburova Tatiana** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Indiana University. (USA)

**Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

**Werner, Cynthia** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

**EXECUTIVE EDITOR**

**Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna** — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

**ACADEMIC EDITOR**

**Kapaeva Aizhan Tokanovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**Kubeyev Rustem Dzhaulbayuly** — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**TECHNICAL SECRETARY**

**Kopeyeva Saniya Zhumataevna** — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

## ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan  
 Asian Journal “Steppe Panorama”  
 Has been issued as a journal since 2014  
 ISSN 2710-3994.  
 Vol. 12. Is. 2, pp. 501-515, 2025  
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / МПНТИ / IRSTI 03.20  
[https://doi.org/10.51943/2710-3994\\_2025\\_12\\_2\\_501-515](https://doi.org/10.51943/2710-3994_2025_12_2_501-515)

**PROTEST PUBLICATIONS OF THE KAZAKH INTELLECTUALS ABOUT THE DISTRICT ADMINISTRATION OF THE STEPPE REGIONS. THE TURN OF THE XIX–XX CENTURIES**

*Gyulnar K. Mukanova*<sup>1</sup>, *Azhar T. Akhmetzhanova*<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Valikhanov Institute of History and Ethnology  
 (28, Shevchenko Str., 050060 Almaty, Republic of Kazakhstan)  
 Candidate of Historical Sciences, Professor, Leading researcher  
 <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>. E-mail: [Gulnar\\_mukanova@mail.ru](mailto:Gulnar_mukanova@mail.ru)

<sup>2</sup>International Engineering and Technology University  
 (89/21, Al-Farabi Aven., 050060 Almaty, Republic of Kazakhstan)  
 Candidate of Historical Sciences, Professor  
 <https://orcid.org/0000-0001-8004-9717>. E-mail: [azhar59@mail.ru](mailto:azhar59@mail.ru)

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2025  
 © Mukanova G.K., Akhmetzhanova A.T., 2025

**Abstract.** *Introduction.* The article is devoted to the coverage by representatives of the Kazakh advanced intelligentsia of the situation of Kazakhs in the steppe regions and a critical analysis of the activities of the district authorities of the specified region, at the turn of the XIX – early XX centuries, in the central metropolitan and regional imperial press. *The goals and objectives* are to bring a certain paradigm of bringing the “steppe” theme to the court of the general public, which can be traced in the practical activities of the Alash intelligentsia. *Materials and methods.* The article is based on the materials of the Russian newspapers “St. Petersburg Vedomosti”, “Muslim newspaper”, “Kyrgyz Steppe Newspaper”, etc. *Results.* In the context of the study, the facts of cooperation between the Alash intelligentsia and the editors of the periodical press from Omsk and St. Petersburg were revealed, thanks to which quite critical, if not more, materials about the abuses of district chiefs and the severe consequences of their arbitrariness were published. Little-known pseudonyms have also been revealed, presumably, of one of the active publicists of the early twentieth century, Chingizid A.N. Bukeikhanov. His articles did not spare officials, Bukeikhanov was distinguished by a very imaginative style; it was always entertaining to read and listen to him. The social protest present in the articles on the topic under study reflected the state of the Kazakhs at the stage of the beginning of the “resettlement” of peasants and the actual disenfranchisement of the steppe people. *Conclusions.* Throughout the colonial empires of Asia, dissatisfaction with systemic violations grew, with the fact that the opinion of residents was not taken into account, which threatened a social explosion. The reflections of the growing explosion appeared in the so-called “protest” publications.

**Keywords:** Empire, Kazakhs, steppe regions, district chief, protest publications, Irgiz, Turgai region, “Al. Nomad”, Alash

**Acknowledgements.** The article was prepared within the framework of the grant AP23487519 “County administrations of the steppe regions of Kazakhstan in the implementation of the colonial policy of autocracy (the second half of the XIX – early XX century)” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan.

**For citation:** Mukanova G.K., Akhmetzhanova A.T. Protest publications of the Kazakh intellectuals about the District administration of the Steppe regions. The turn of the XIX–XX centuries // Asian Journal “Steppe Panorama”. 2025. Vol. 12. No. 2. Pp. 501–515. (In Russ.).

DOI: 10.51943/2710-3994\_2025\_12\_2\_501-515

## ДАЛА ОБЛЫСТАРЫНЫҢ УЕЗДІК БАСҚАРМАСЫ ТУРАЛЫ ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ НАРАЗЫЛЫҚ ЖАРИЯЛАНЫМДАРЫ. ХІХ ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ – ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ

Гүлнар Қайроллақызы Мұқанова<sup>1</sup>, Ажар Тоқсанқызы Ахметжанова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан)

Тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, бас ғылыми қызметкер

 <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>. E-mail: [Gulnar\\_mukanova@mail.ru](mailto:Gulnar_mukanova@mail.ru)

<sup>2</sup>Халықаралық инженерлік-технологиялық университеті  
(89/21-үй, Әл-Фараби даңғ., 050060 Алматы, Қазақстан Республикасы)

Тарих ғылымдарының кандидаты, профессор

 <https://orcid.org/0000-0001-8004-9717>. E-mail: [azhar59@mail.ru](mailto:azhar59@mail.ru)

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Муканова Г.К., Ахметжанова А.Т., 2025

**Аңдатпа.** *Kipicne.* Мақала қазақ озық зиялы қауым өкілдерінің Дала облыстарындағы қазақтардың жағдайын жариялауына және аталған аймақтың уездік басшыларының қызметіне, ХІХ ғасырдың басы – ХХ ғасырдың басында, орталық астаналық және өңірлік империялық баспасөзге сыни талдау жасауға арналған. *Мақсаты мен міндеттері.* Алаш зиялыларының практикалық қызметінде байқалатын «дала» тақырыбын көпшіліктің сотына шығарудың белгілі бір парадигмасын шығарудан тұрады. *Материалдар мен әдістер.* Мақала «Санкт-Петербургские ведомости», «Мұсылман газеті», «Қырғыз дала газеті» және т.б. ресейлік газеттердің материалдарына негізделген. Зерттеу аясында Алаш зиялыларының Омбыдан, Санкт-Петербургтен мерзімді баспасөз редакторларымен ынтымақтастық фактілері анықталды, соның арқасында уездік бастықтардың теріс пайдалануы және олардың озбырлығының ауыр зардаптары туралы өте маңызды материалдар жарық көрді. Сондай-ақ, ХХ ғасырдың басындағы белсенді публицистердің бірі А.Н.Бөкейхановтың белгісіз бүркеншік аттары анықталды. Оның мақалалары шенеуніктерді аямады, Бөкейханов өте бейнелі буынмен ерекшеленді; оны оқу және тыңдау әрқашан қызықты болды. Зерттелетін тақырып бойынша мақалаларға қатысқан әлеуметтік наразылық қазақтардың шаруалардың «қоныс аудару» кезеңіндегі жағдайын және дала тұрғындарының нақты құқықсыздығын көрсетті. *Қорытындылар.* Азияның отаршыл империяларында жүйелі бұзушылықтарға наразылық күшейе түсті, өйткені тұрғындардың пікірі ескерілмейді, бұл әлеуметтік жарылысқа қауіп төндірді.

**Түйін сөздер:** Империя, қазақтар, Дала облыстары, уезд бастығы, наразылық жарияланымдар, Ырғыз, Торғай облысы, «Ал. Көшпенді», Алаш

**Алғыс айту.** Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің «Патшалық отаршылдық саясатын іске асырудағы Қазақстанның Дала облыстарының уездік басқармалары (ХІХ ғасырдың екінші жартысы – ХХ ғасырдың басы)» АР 23487519 грантын іске асыру шеңберінде дайындалған.

**Дәйексөз үшін:** Мұқанова Г.К., Ахметжанова А.Т. Дала облыстарының уездік басқармасы туралы қазақ зиялыларының наразылық жарияланымдары. XIX ғасырдың аяғы–XX ғасырдың басы // Asian Journal “Steppe Panorama”. 2025. Т. 12. № 2. 501–515 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994\_2025\_12\_2\_501-515

## ПРОТЕСТНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ КАЗАХСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВОБ УЕЗДНОМ УПРАВЛЕНИИ СТЕПНЫХ ОБЛАСТЕЙ.РУБЕЖ XIX–XX ВЕКОВ

Гюльнар Кайроллиновна Муқанова<sup>1</sup>, Ажар Токсановна Ахметжанова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт Истории и этнологии имени Ч.Ч.Валиханова

(д. 28, ул. Шевченко, 050010 Алматы, Казахстан)

Кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник

 <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>. E-mail: [Gulnar\\_mukanova@mail.ru](mailto:Gulnar_mukanova@mail.ru)

<sup>2</sup>Международный Инженерно-Технологический Университет, Алматы

(д. 89/21, просп. Аль-Фараби, 050060 Алматы, Республика Казахстан)

Кандидат исторических наук, профессор

 <https://orcid.org/0000-0001-8004-9717>. E-mail: [azhar59@mail.ru](mailto:azhar59@mail.ru)

© ИИЭ имени Ч.Ч. Уалиханова, 2025

© Муқанова Г.К., Ахметжанова А.Т., 2025

**Аннотация.** *Введение.* Статья посвящена критическому анализу представителями казахской передовой интеллигенции положения казахов в степных областях и деятельности уездного начальства указанного региона, на рубеже XIX – начале XX вв., в центральной столичной и региональной имперской прессе. *Цели и задачи* состоят в выведении «степной» темы на суд широкой общественности, которая прослеживается в практической деятельности Алаш интеллигенции. *Результаты.* В контексте исследования, выявлены факты сотрудничества интеллигенции Алаш с редакторами периодической печати из Омска, Санкт-Петербурга, благодаря чему в свет выходили довольно критические, если не сказать больше, материалы о злоупотреблениях уездных начальников и тяжелых последствиях их произвола. Также выявлены малоизвестные псевдонимы, предположительно, одного из активных публицистов начала XX века, чингизида А.Н. Букейханова. Его статьи не щадили чиновников, Букейханов отличался весьма образным слогом; читать и слушать его всегда было занимательно. Социальный протест, присутствующий в статьях по исследуемой теме, отражал состояние казахов на этапе начавшегося «переселения» крестьян и фактическое бесправие степняков. *Выводы.* Повсеместно в колониальных империях Азии росло недовольство системными нарушениями, тем, что мнение жителей не учитывается, что грозило социальным взрывом. Отблески нарастающего взрыва и проявились в так называемых «протестных» публикациях.

**Ключевые слова:** Империя, казахи, степные области, уездный начальник, протестные публикации, Иргиз, Тургайская область, «Ал. Кочевник», Алаш

**Благодарность.** Статья подготовлена в рамках реализации гранта AP23487519 «Уездные управления степных областей Казахстана в реализации колониальной политики самодержавия (вторая половина XIX – начало XX века)» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

**Для цитирования:** Муқанова Г.К., Ахметжанова А.Т. Протестные публикации казахских интеллектуалов об уездном управлении Степных областей. Рубеж XIX–XX веков // Asian Journal “Steppe Panorama”. 2025. Т. 12. № 2. С. 501–515. (На Русс.).

DOI: 10.51943/2710-3994\_2025\_12\_2\_501-515

## **Введение**

Социальная несправедливость, нарушение естественных прав казахского и другого «инородческого» населения на рубеже XIX–XX века настолько возросли, что информации о наиболее вопиющих случаях обращения с ними уездного начальства, стали проникать в имперскую периодическую печать. Система самодержавия не только не удовлетворяла ответами данные статьи, подписанные часто псевдонимами, – она (система) была не способна во-первых, контролировать и наказывать начальников ею же созданных уездов, расположенных довольно далеко от столицы, и во-вторых, система так была заложена, потенциально предоставив большие полномочия уездным начальникам, в ущерб местным жителям.

Незнание местных традиций, языка, психологии создавало вакуум, в состоянии которого уездные правители порой не ориентировались в степени напряженности социальной атмосферы вокруг себя. Штат уездного управления раздувался, из местных казахов, татар набирались лишь толмачи, писари, переводчики, делопроизводители, которые с утра до вечера разбирали поток бумаг, в их числе жалоб и ходатайств. Однако клерки не имели права выезжать и на месте разбираться с подателями жалоб и просьб. Замкнутый круг, атмосфера безысходности пронизывали строчки писем в редакции газет, приоткрывая всю «кухню» уездного правления в степных областях.

Степные казахи испытывали много тягот, не имея возможности самостоятельно протестовать против засилья отдельных уездных управителей. Не владея русской грамотой, страшась расправы от уездных начальников, они предпочитали откочевывать от уездных городов и терпеливо переносить испытания. В защиту их погранных прав вступились представители элитной прослойки образованных интеллигентов-казахов. Для продвижения законных требований открытия школ на родном языке, мечетей, возвращения изъятых земельных участков, пастбищ интеллигенция Алаш стала регулярно сообщать россиянам о бедственном положении сородичей.

## **Материалы и методы**

При написании статьи были использованы источники из архива, который крайне редко используется отечественными историками. Тогда как в Якутске хранятся дела казахских ссыльных и тех добровольцев, которые отправлялись в незнакомый край, в данном случае, как дипломированный врач М. Карабаев, занимавшийся врачеванием НАРС (Я) – Национальный архив Республики Саха (Якутия). Традиционно дореволюционные источники по истории Степного края обнаруживаются в Санкт-Петербурге, Российском историческом архиве (РГИА. Ф. 776., Оп. 21., Ч. 2., Д. 252 и др.). В делах данного архива выявлены были документы по степным областям, доклады самих уездных начальников и ответы на них министерств, микрофильмы по казахским газетам с информацией от цензоров, др. Поскольку тема печати присутствует в протоколах допросов деятелей Алаш и в советское время, были привлечены рассекреченные источники, ныне сконцентрированные в Архиве Президента Республики Казахстан (АП РК).

Статья основана на материалах российских газет «Санкт-Петербургские ведомости», «Мусульманская газета», «Киргизская степная газета» и др.

Дореволюционные газеты с публикациями по «степной» тематике были изучены автором в Отделе газет Российской Национальной библиотеки (РНБ) в Санкт-Петербурге, где хранятся очень редкие издания, как столичные, так и провинциальные. Источники обрабатывались посредством научных методов, логики, индукции и дедукции, принципа историзма, верификации источников, компаративного метода.

## **Обсуждение**

Американский историк Anthony Pagden (2007) (Энтони Пагден) много пишет об империях, империализме и миграции людей и собственно влиянии империй на развитие цивилизации. Начиная с первой империи в европейской истории, империи Александра

Македонского, которая к тому же была первой империей, претендовавшей на всемирные масштабы, Пэйджен переходит к изучению сухопутных империй: Рима и Габсбургов, которые уступили место морским империям: Англии и Нидерландов. Автор уделяет большое внимание тому факту, что эти две последние «коммерческие» империи были основаны как «империи свободы» (капитала? – Г.М.), но получили большую часть своего богатства и власти от эксплуатации рабского труда. Такое беспристрастное объяснение природы империй импонирует, однако ученый не выходит за рамки европейской географии, хотя его труды весьма оригинальны и полезны, об этом чуть ниже.

Исследования по схожим темам, а именно: протестные публикации в имперской прессе от представителей инородческой интеллигенции начала XX в., в настоящее время проводятся в Университете Осло, однако в них речь идет относительно восточно-азиатских народов России (Pagden, 2007: 51–76). К примеру, другой ученый PakNoja делает акцент на практике радикализма (анархизма), в стремлении добиваться равноправия для народов этой части российской империи (PakNoja, 2016).

Вопросы уездного правления в общей имперской системе изучает А.Т. Ахметжанова (Ахметжанова, 2010), в последние десятилетия они составляют предмет исследования д.и.н. З.Т. Садвокасовой и М.Р. Сатеновой. В их работах преимущественно раскрывается конфессиональный аспект в деятельности уездных начальников в казахских областях Степного края. Действительно, межконфессиональные взаимоотношения нередко выходили за рамки стабильных, и уездному начальству приходилось вмешиваться и запрашивать консультации у центральных ведомств (Садвокасова, Сатенова, 2023). Примеры зачастую насильственной христианизации, казахов и башкир, к примеру, в Уральской области, имел различные отклики. Русификация и попытки обращения в христианскую веру, безусловно, вызывали отпор, тогда как ряд исследователей, наряду с выявлением тенденции уездных начальников к злоупотреблению своим положением, продолжают как мантру, повторять устоявшееся как отзвук сталинской эпохи в учебных пособиях, словосочетание про «культуртрегерскую миссию» царизма и, в данном случае, его ставленников в уездных городах (Кайралапина, 2017: 88–91).

Школьный вопрос, если внимательно изучать источники, к примеру РГИА, как раз-таки для казахов степных областей был одним из самых затруднительных: большое желание обучать детей наталкивалось на стену равнодушия, если не сказать больше, со стороны уездного истэблишмента. (В качестве альтернативы медресе при мечетях, чиновники требовали направить подростков в «туземные» школы. Однако родители опасались, и не без оснований, что в таком случае молодежь потеряет идентичность, не будет знать свой язык и казахские традиции). В целом, на наш взгляд, оценивать «культуртрегерство» имперских чиновников в степи следует объективно, поскольку факты свидетельствуют обратное.

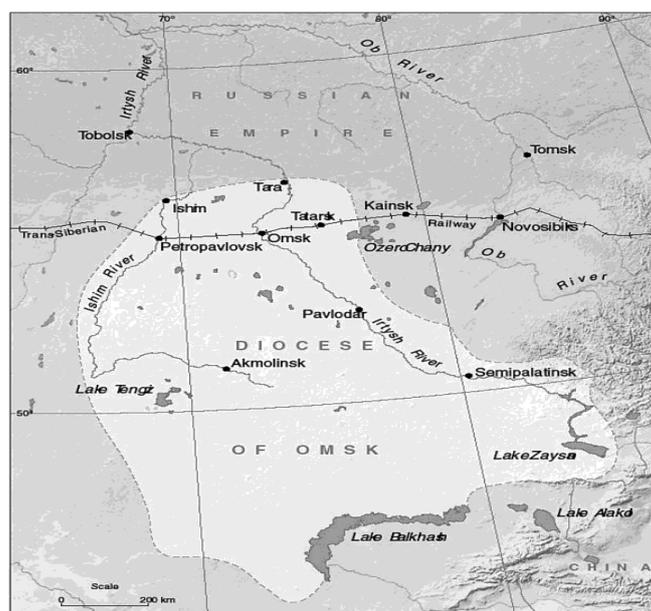
За редчайшим исключением, как утверждает в другой публикации Кайралапина, анализ послужных списков уездных начальников показал, что все они были преимущественно выпускниками военных учебных заведений (Кайралапина, 2015). За годы деятельности в качестве уездных начальников они были нацелены скорее получить полагавшиеся по выслуге, чины и вырасти по карьерной лестнице. Потому ожидать от них прорыва в развитии «инородцев» не приходилось.

В статье казахстанских авторов Сактагановой З.Г., Ильясова Ш.А., Тулегеновой А.Ж. (2019) изложены выводы изучения административных полномочий служебной деятельности сотрудников штатных структур колониального местного управления в Степном крае. Авторами анализируются сведения о социальном составе, материальном обеспечении чиновников низшего и среднего звена и утверждается, что «...деятельность уездных и крестьянских начальников во многом влияла на местное туземное управление в лице казахских волостных управителей, аульных старшин и народных судей – биев» (Сактаганова, т.д., 2019: 89). В публикации описана ситуация преимущественно девятидесятых годов XIX века, однако обойдена тема протестных публикаций.

В этой связи, современным историкам постсоветского пространства как будто не достаёт высоты, более широкого охвата всемирной истории и компаративного метода. Зарубежные исследователи в этом плане продвигаются более решительно, смело изыскивая параллели и пересечения в анналах империй мира: британской, французской и более древних. Так, книга *Peoples and Empires: A Short History of European Migration, Exploration, and Conquest, from Greece to the Present*, написанная Anthony Pagden – одним из ведущих мировых историков миграции людей, народов и империй, представляет собой историю великих европейских империй — Александра, Македонского, Римской, Испанской, французской, британской — и их колоний, а также взаимоотношений между “нами” и “ними”, культурой и природой цивилизация и варварство, центр и периферия «», оказалась бы как нельзя кстати. Ведь это история о том, как завоеватели оправдывали завоевания, и как колонисты и покоряемые повлияли друг на друга.

Вопросы социальной атмосферы в Степном крае начала XX столетия между тем заинтересовали канадского исследователя Aileen E. Friesen – профессора и содиректора научного Центра в University of Winnipeg (Манитоба, Канада). Фризен является автором не так давно увидевшего свет, любопытного исследования «*Colonizing Russia's Promised Land: Orthodox and Community on the Siberian Steppe*» (Friesen, 2020). Дело в том, что его научные интересы охватывают граничащие с Сибирью, северные области Казахстана, именно на этапе массового крестьянского переселения. В указанный период, согласно программе Столыпина, в азиатские регионы империи хлынули потоки переселенцев, которые нуждались в земельных наделах. Как известно, эта акция вызвала обострение социальной напряженности, поскольку казахов стали отселять на солончаки, где выпастить скот было невозможно, зимовки выставлялись на торги и площади, ранее занимаемые казахами, «с молотка» доставались переселенцам.

Copyrighted Material



Diocese of Omsk. Weldon Hiebert, Cartographer

Copyrighted Material

Рис. Схема охвата влияния Омской епархии. Friesen (2020), p.7.  
[Fig. The scheme of coverage of the influence of the Omsk diocese. Friesen (2020), p.7.]

Переселение миллионов переселенцев в Сибирь в конце девятнадцатого и начале двадцатого веков ознаменовало собой одно из самых амбициозных начинаний царского государства. В книге «Колонизация земли обетованной» рассматривается, как русское православие служило основой для создания общин русских поселенцев на территории современной Южной Сибири и Северного Казахстана. Российские государственные чиновники стремились претендовать на земли, – пишет канадский исследователь, – которые находились под их политической властью, но оставались незнакомыми с культурной точки зрения. (Здесь кроется, на наш взгляд, однозначный ответ на аргументы отечественных сторонников модели «имперского культуртрегерства»).

Исследуя становление и эволюцию Омской епархии в роли переселенческой миссии, Aileen E. Friesen доказывает, что иммиграция переселенцев в Сибирь и близлежащие северные области Казахстана расширила роль православия как своего рода «культурной силы», в преобразовании имперской периферии России за счет русификации и маргинализации коренного, в том числе казахского населения (Friesen, 2020). В этом, пионерском своего рода, исследовании, посвященном роли православия в колониализме, осуществленном посредством переселенцев, Эйлин Фризен рассказывает, как поселенцы, священнослужители и государственные чиновники рассматривали воссоздание православной приходской жизни, практикуемой в европейской части России, в качестве основополагающей модели для создания общин поселенцев и успеха колонизации. Также, резюмирует исследователь, напряженность существовала не только между переселенцами, но и внутри самой Православной церкви (Friesen, 2020), поскольку эти группы боролись еще и за определение того, что представляет собой русская православная вера и культура.

Наше же исследование – есть лишь попытка познания полузабытой, но и благодатной темы, а именно: освещения в дореволюционных СМИ темы нужд «инородцев», которая способна вывести на обобщения в плане негласного сотрудничества национальной Алаш интеллигенции с редакторами прогрессивных, но имперских по формату, изданий. Площадь средств массовой информации использовалась казахской просвещенной средой, для оглашения вопиющих фактов, привлечения внимания общественности. Ранее мы писали о газете «Қазақстан», издававшейся в том числе на средства чингизида Шангеря Букеева в Астрахани в 1910–1911 гг., затем в Уральске 1912–1913 гг. при содействии и посредничестве местных татарских газет «Бургани-Таракки» и «Хак», вошел в союз с издателями Кавказских газет с целью поддержания его газеты» (Давыдова, 2014: 72). В преддверии 300-летия дома Романовых накопившееся в казахской среде недовольство социально-экономическим положением вылилось в написание жалоб, телеграмм на имя «царя-батюшки». Одну из таких телеграмм редактор газеты «Қазақстан» Е. Буйрин напечатал в номере в феврале 1913 года, которая стала формальным поводом к цензорским проверкам, и привела к закрытию издания (РГИА. Ф. 776., Оп. 21., Ч. 2., Д. 252., Л. 18).

Все эти шаги были ступенями последовательных шагов, которые в конце концов привели в Думу наиболее активных корреспондентов, «наработавших» таким образом политический капитал и «свою» целевую аудиторию. В ходе исследования решалась частная задача, в некотором смысле раскрытия завесы тайны над теми вымышленными именами, которые приходилось выбирать казахской интеллигенции в условиях цензуры, как неотъемлемого «винтика» имперской системы.

## Результаты

Образованные казахи, скорее всего те, кто обучался в столичных имперских вузах и получали достоверные сведения от информантов о злоупотреблениях уездных начальников, вследствие бездеятельности которых казахские аулы оказывались перед лицом голодной смерти, находили мужество обращаться в центральные российские газеты с критикой системы управления. В основном, казахи предпочитали писать в «свои» журнал «Айқап» и затем в газету «Қазақ», как только эти издания получили разрешение печататься, об этом имеются исследования (Субханбердина, 1963). В отсутствие иных возможностей были использованы площади центральных русскоязычных изданий.

Так, материалы таких изданий, как «Санкт-Петербургские ведомости», «Мусульманская газета» и других раскрывают детали того неотрегулированного «механизма», который был навязан степным областям с введением уездного управления. В уезды, площадь которых в Степи была несоизмерной с территорией уездов в Центральной России, начальство не могло или не имело желания ознакомиться с положением на местах. Тем более оно не было заинтересовано даже просто прислушаться к мнению опытных степных аксакалов, в преддверии стихийных природных бедствий. Запросы казахского населения просто игнорировались.

Заметка начинается фразой: «Последствия недорода ясно дали почувствовать себя еще в августе 1897 года. Умудренные опытом аксакалы (белобородые старики) южных волостей Тургайской области видели, что предстоит «джут» и что необходимо своевременно принять меры к отвращению этого самого страшного бедствия» (Матов, 1899: 1). Их устные обращения к Иргизскому уездному начальнику г-ну Краснокутскому оставались без ответа; тот «не видел признаков голода», с его слов. Так же он ответил Военному губернатору Тургайской области Крафту, который прибыл в Иргиз, обеспокоенный участвовавшими жалобами от казахов.

Автор заметки, скрывавшийся под псевдонимом «А. Матов» хорошо владеет ситуацией; по-видимому, он имел доступ к письмам, которые поступали в Тургайское управление. Он, в частности, указывает на тот факт, что уездный начальник г. Краснокутский игнорировал письменные просьбы о ссудах для казахского населения: «...управитель Урдакунганской волости г. Ниязов просит у уездного начальника 2000 руб., на закупку для волости сена; в конце сентября он же, – рисуя живыми, но мрачными красками, продовольственную нужду населения, – спрашивает 3000 руб., ссуды на покупку хлеба. Но вопли этого умного киргиза и его опытного писаря г. Рыжкова остаются со стороны г. Краснокутского без ответа. – Все это – неправда, – говорит последний: «Ниязов – беспокойный человек и просит, вероятно, для лентяев» (Матов, 1899: 1).

Опираясь на факты, А. Матов в своей заметке в «Санкт-Петербургские ведомости» перечисляет факты недобросовестного исполнения Краснокутским своих обязанностей: «...3 сентября 4-й и 5-й аулы Урдакунганской волости ходатайствуют об отпуске им 400 пудов пшеницы, а 25-27 декабря уездному начальнику было представлено три (общественных) приговора от 3-го, 8-го и 9-го аулов той же волости с просьбой выдать в ссуду 1500 пуд. хлеба. Но все эти ходатайства за неимением в Иргизе хлеба и денег уважены не были. Киргизы, привозившие ходатайства и приговоры, получали обыкновенно резкий ответ от г. Краснокутского: «Ничего я не могу сделать для вас: нет у меня ни хлеба, ни денег!...».

Ни предыдущий опыт работы Краснокутского в других регионах, ни его погоны не могли оказать реальную помощь бедствующим аулам. Уездный начальник ретиво стоял на своем, веря в безграничность своей власти. Однако «...в сентябре же возбуждается ходатайство жителей Карабутакского поселка об отпуске им 1000 р., на закупку хлеба ввиду предстоящего неминуемого повышения цен на хлеб на местном рынке. В октябре положение вещей становится настолько критическим, что за недостатком кормов киргизы начинают отгонять скот в Кустанайский уезд и Сырдарьинскую область, где сохранился подножный корм» (Матов, 1899:2). То есть казахские семьи вынуждены мигрировать в более благополучные регионы, не найдя понимания в родных местах. Бездушные и не дальнзоркость уездного управителя обернулась настоящей драмой.

Оставшиеся в Иргизе казахи пережили чудовищное отношение со стороны продавцов хлеба, пишет в заметке А. Матов: «...С наступлением холодов продовольственная нужда еще более осложняется; в самом Иргизе мало-по-малу начинает ощущаться недостаток в хлебе, потому что торговцы – ввиду застраиваний уездного начальника выпустить на рынок казенный хлеб и тем подорвать цены, с осени хлеба не закупают. Имевшиеся же в их руках небольшие запасы хлеба неизбежно повели к самой беззастенчивой фальсификации: мука сдабривалась песком, а зерно мусором и сдобренный сорт муки назывался «мукой киргизской», ибо она покупалась только наголодавшимися киргизами» (Матов, 1899). – «Киргизская» мука, таким образом, была причиной желудочных заболеваний

степняков, будучи предметом прибыли для недобросовестных торгашей. Все это явилось следствием волонтаризма Краснокутского...

То, что данная заметка попала на страницы «Санкт-Петербургских ведомостей», – факт, сам по себе заслуживающий внимания. И этому есть объяснение: одну из центральных имперских газет издавал в исследуемый период никто иной, как обрусевший чингизид, известный буддолог-востоковед Э.Э. Ухтомский. О нем мы сообщали ранее, в связи с поездками Ухтомского в казахские степи и Среднюю Азию, где он наблюдал быт народов и отмечал характерные социальные явления (Mukanova, 2019:60–67).

Разумеется, став таким образом объектом всеобщего внимания Н.М. Краснокутский, бывший в свое время уездным начальником в Актюбинском и затем Иргизском, уезде, в итоге лишился своего кресла, однако он не только не понес наказания, – напротив, продолжал строить военную карьеру в другой части империи... Хотя оставил по себе недобрую память в Тургае; читатели «Санкт-Петербургских ведомостей» с ужасом узнавали, как пришлось буквально выживать местному населению: «...Маленький Иргиз с тысячным населением от мала до велика все это знал, все видел; «не знал» о нужде только один человек – это глава уезда г. Краснокутский. А в степи уже начали разыгрываться тяжелые сцены: вследствие бескормицы и истощения скота, возчики бросали на пути груз, прирезывали верблюдов и лошадей и, съев их, бежали. Грузы эти впоследствии разыскивались администрацией. В Кулундинской и Урдакунганской волости население, дошедшее до безвыходного положения, вынуждено было питаться падалью и корнями. На Кук-Арале в Кулундинской волости считали за роскошь есть тухлую рыбу, выброшенную на берег прибоем Аральских волн» (Матов, 1899: 2).

Описания джута и массового голода среди степняков Иргиза трудно комментировать. Тем не менее, автор заметки, казахский интеллигент, делает это, чтобы еще ярче передать трагедию своих сородичей: «...Чем дальше, – тем нужда более обострялась. Приехавший в январе месяце в Иргиз старший советник Тургайского областного правления г. Крафт счел необходимым снова опросить уездного начальника о положении продовольственного дела в уезде, но Краснокутский твердо заявил, что никакой нужды нет (!)».

Трудно представить масштабы трагедии, если бы не решительное вмешательство Военного губернатора Крафта, который оказался более ответственным руководителем: «...Тем не менее, несмотря на протесты последнего (Краснокутского), г. Крафт испросил 6000 руб., ссуды населению, из которых 300–400 рублей было затрачено уездным начальником на покупку хлеба. Такое ничтожное количество запасов, конечно, не могло удовлетворить насущным потребностям не только уезда, но и одного Иргиза».

Однако и тогда Краснокутский продолжал считать, что хлеб выпрашивают «лентяи»: «...В феврале, когда нужда начинает сказываться настойчивее, закупают хлеба на 500 руб., – но порядок продажи его населению обставляется таким канцеляризмом, такими затруднениями, что даже терпеливые кочевники горячо возмущались... Хлеб можно было купить лишь с письменного разрешения уездного управления и не более 2–3 пуд. Мало того, заручившиеся разрешением не могли приобрести хлеба для своих одноаульцев и родственников, потому что уездный начальник требовал личного прибытия в город нуждающихся в покупке хлеба. Это распоряжение, – если принять во внимание, что некоторые волости отстоят от Иргиза на 350–450 верст, – звучал в устах уездного начальника издевательством над жалкой участью и нуждой безропотного кочевника» (Матов, 1899: 2).

Автор статьи А. Матов подробно изложил стиль «руководства»: «...Чтобы парализовать у киргизов возможность купить себе хлеба насущного, г. Краснокутский, неизвестно зачем, пустил в ход целую систему прижимок и отказов: приехавшие за покупкой хлеба, получали отказ потому, что не имели с собой общественных приговоров. Когда же приговоры привозились – посланных обращали вспять, потому что-де эти приговора должны быть представлены через волостных управителей. Когда же выполнялась и эта формальность – отказ мотивировался тем, что в городе нет хлеба. Помимо того, г. Краснокутский за массой, якобы, дел отказывался принимать лично прошения о ссудах и

прошения эти *volens-nolens* посылались по городской почте...». Издевательское отношение к людям, халатное - к прямым своим обязанностям, пренебрежение – к здравому смыслу со стороны Краснокутского было олицетворением имперского администрирования, в действительности.

Остается удивляться, как такой материал вообще попал на страницы престижного издания. Скорее всего, автором являлся человек передовых взглядов, обладавший (или хорошо знакомый с нормами права) юридическим образованием, весьма твердых социальных убеждений, настоящий правозащитник. Псевдоним «Матов» весьма напоминает окончание в тюркских фамилиях. Установить точно, был ли то А.Букейханов или А. Байтурсынов, не представляется возможным, за отсутствием более точных указаний. Сказалось и участливое отношение к такого рода жалобам со стороны редактора Э.Ухтомского...

Крючкотворство и бюрократизм уездного управленческого аппарата в Иргизе был поистине иезуитским: «...испрошенные ссуды населению г-ном Крафтом 6000 руб., уездный начальник отпускал «аптекарскими» дозами: по крайней мере, несмотря на безысходную нужду в хлебе, до 15 марта ссуды было роздано 1000 руб., тогда как за это время *minimum* надо было раздать 50–60 тыс. рублей. Для получения ссуды требовалось поручительство 4-х достаточных одноаульцев; словесные просьбы о ссудах не принимались, и им не придавалось ни малейшего значения». – Как результат, сказано в заметке, «...голодные, истощенные, одетые в лохмотья киргизы выходили на почтовый тракт и здесь осаждали станции с воплями о хлебе. На урочище Исен-Чагыл едва не разыгрался бунт; толпы голодных напали на караван близ речки Бель-кубе и разграбили его. На станцию Кара-сай (черный овраг), по свидетельству писаря, пришел страшно изможденный и опухший киргиз. Он еле держался на ногах и с трудом произносил слова. Писарь дал ему кусок хлеба и отвел от станции сажень на 250, чтобы только голодный не помер близ станции и «не делал своей смертью скандала»... Скот в это время быстро падал от бескормицы и буранов. Чтобы спасти это главное свое благосостояние, киргизы раскрывали крыши, ломали камышевые изгороди и этими суррогатами поддерживали жалкое существование своих четвероногих поильцев-кормильцев. Некоторые даже разгребали глубокий снег, чтобы дать возможность обессиленному скоту найти под снегом несколько былинки травы. Многие хозяева со слезами на глазах отогнали от кибиток свой скот – далеко в степь, чтобы не видеть его гибели. Не было ни времени, ни сил снимать шкуры с павших животных. А бураны и морозы, точно соединившись с уездной администрацией, разрушали всякие надежды населения на сохранение скота и своих жизней».

Тревогу первым забил податной инспектор, в марте 1898 года. В апреле после регистрации 2-х случаев голодной смерти, «...в Иргиз был командирован г. Крафт для ознакомления с продовольственной нуждой на месте. (Были срочно открыты продовольственные магазины). Когда магазины были открыты, толпы голодных осадили склады. По степи быстро разнеслась весть, что в Иргизе выдают хлеб, и массы народа, несмотря на распутицу, потянулись в город, питая надежду быть сытыми и благословляя небо за оказанную милость. Часть голодных переправилась чрез р. Иргиз и явилась в город, но уездный начальник отдал распоряжение не пускать просителей и не перевозить их чрез реку. С этою целью он командировал депутата Щербакова и писаря Игнатьева, которые стояли на перевозе и заграждали путь тем несчастным, которые стремились в город! В эти трудные минуты, когда дело могло осложниться нежелательными явлениями, в Иргиз прибыл г. Крафт. Просители все-таки пробрались в город, и вот г. Краснокутский, чтобы отвлечь от них внимание г. Крафта, заявил последнему: «Ручаюсь вам, что чрез три дня здесь не будет ни одного просителя, ни одного нуждающегося!». Но г. Крафт уже знал цену слов г. Краснокутского и тотчас приступил к организации продовольственного комитета».

Любопытно, что в состав продкомитета вошли следующие лица: «г. Крафт, Драгоневский, Кастрюков, Султан Сейдалин, врач А.Чернов, Карабаев, Мороз, Сафронов, Степанов, Кольчугин, Кашаф-Шагиделлин, Галиф Гансатаров и др.» (Матов, 1899: 2). О членах чрезвычайного комитета имеется в газете уточнение. Можно лишь отметить, что султан Сейдалин – чингизид, имевший опыт в должности помощника уездного начальника в

предыдущие годы, а Карабаев – казах, один из первых дипломированных врачей, выпускник медицинского факультета Казанского университета. О нем автор этих строк обнаружила в 2016 году любопытные материалы в фондах Национального архива Якутии (Республики Саха), в частности о периоде, где М. Карабаев служил врачом по собственной инициативе, не без протекции того самого И. Крафта выхлопотав эту должность (Муканова, 2016:42). Поскольку оставаться в Тургае с его прогрессивными взглядами, Карабаеву было бы опасно (НАРС(Я). Ф.12-И., Оп.2., Д. 5329.) О службе врача статского советника Мухамеджана Карабаевича Карабаева]. (Предположительно, врач Карабаев по личной просьбе Крафта вполне мог составить ту заметку в «Санкт-Петербургские ведомости», - иначе избавиться от Краснокутского с его связями, было бы невозможно...).

Надо ли описывать, что «...члены комитета энергично принялись за дело: виду грозного бедствия и важности минуты, были забыты и местные дрязги, и уколы самолюбия, и материальные интересы. Все сплотилось как один человек. Местные торговцы Кашафутдин-Шагидуллин и Гансатаров бросили свое дело и безвозмездно закупали верблюдов, хлеб, разыскивали и нанимали возчиков. В волости были командированы лица для ознакомления с продовольственной нуждой на месте. Меры были приняты быстрые, энергичные; население вздохнуло, и кризис мало-по-малу был ослаблен» (Матов, 1899).

Тем не менее, говорится в заметке, «...последствия «недорода» внесли в хозяйство кочевников полную дезорганизацию: в Иргизском уезде из 500 000 голов скота пало 193 000, т.е. около 38 проц., в Тургайском уезде – 200 000 голов. Таким образом в Иргизском уезде на 100 000 населения осталось всего 385 000 голов скота, или на одного человека 4 головы, тогда как для платежной способности кочевника ему необходимо иметь около 24 голов скота». Вот таков плачевный результат разгильдяйства уездного «барина».

А ведь ситуация с джутом не были редки в Степи; о них регулярно сообщали омские периодические издания. Так, в газете «Киргизская степная газета» от 6 февраля 1894 года сообщалось: «Вследствие сильного дождя, бывшего 9-го Декабря въ Токраунской, Балхашской, Булакской, Эдрейской, Акбатинской, Кувской, Сартавской, Темерчинской, Чубартавской, Нуринской, Акчатавской, Моинтинской, Беркарипской, Аксаринской, Дагандельской и Бюрлинской волостяхъ Каркаралинскаго уѣзда, Долбовской волости Павлодарскаго уѣзда образовалась гололедица, угрожающая упадкомъ скота. Нѣкоторые киргизы Токраунской волости во избѣжаніе джута откочевали со скотомъ въ сосѣднія волости(Киргизская Степная, 1894).

Что касается лиц, издававших данное оригинальное в своем роде издание на русском и казахском языках (тоте жазу), то были: редактор К. Михайлов и старший переводчик при Генерал-губернаторе Султан Аблайханов.

К сожалению, находились и другие поводы обращаться в прессу, чтобы призвать к ответу подобных «управителей», ощущавших себя местными царьками. Деятельность, вернее бездействие уездных начальников, сокрытие информации от вышестоящих инстанций, – по сути входило в противоречие с установками, которые им были даны немногим ранее, на съезде уездных начальников Тургайской области. Именно там, как писала «Киргизская степная газета», были озвучены г. Военным Губернатором области Барабашем требования к работе уездного начальства. В частности, им было «рекомендовано членам съезда войти на месте в предварительные совещания с лицами, основательно знакомыми с условиями и особенностями каждой отдельной местности», или наладить живую связь с казахскими аксакалами (Съезд Уездных, 1894:2). Краснокутский, как следует из фактов, проигнорировал здравые рекомендации начальства, преследуя личные цели всевластия и единоначалия.

Было немало иных поводов, когда казахская интеллигенция вынуждена была апеллировать к сотрудникам редакций центральных газет. Так, ряд статей от адресатов-«киргизов» вышли на рубеже XX века в столичной «Мусульманской газете» (редактор-издатель этнический дагестанец-лак Саид Габиев). Так, под псевдонимом «Киргиз баласи» была опубликована едкая по смыслу заметка «Благодетели» относительно намечавшегося к созданию «союза всероссийских мусульман «Сырат-аль-Мустахим» (Киргиз баласи, 1894).

Заметно сходство данного псевдонима с тем, которым позже станет подписываться Алихан Букейханов, «Кыр баласы».

Исследователи и биографы казахского политического лидера указывают, что у него был и другой псевдоним «Кыргыз», который также встречается в имперских СМИ начала XX столетия. Сам А.Букейханов печатался в «Мусульманской газете» с «Открытым письмом к депутатам Госдумы» (Алихан Букей-Ханов, 1914:1), а также с заметками и рассказами о печальном положении казахской женщины. Так предполагать позволяет псевдоним «Ал. Кочевник», которым подписаны некоторые материалы (Ал. Кочевник, 1914: 2).

К данному Открытому письму Букейхановым были приложены факты избиения казахов Колбинской волости Усть-Каменогорского уезда и Базарской волости Зайсанского уезда, крестьянами, еще и отобравшими у казахов деньги (Мусульманская газета. 1914:1). Еще одна заметка «Среди киргиз» была опубликована в 1912 году в той же «Мусульманской газете» за подписью «Киргиз»; в ней содержится призыв собирать этнографические сведения о казахском народе, вести записи его песен, что весьма схоже с наклонностями самого Букейханова, его интересом к прошлому и богатому культурному наследию казахов (Киргиз, 1912: 4).

В исследуемый исторический период Миржакып Дулатов испытывал такие же чувства по отношению к уездной системе и проявлениям великодержавного высокомерия со стороны чиновников разных рангов. Этот момент даже зафиксирован в протоколах его допросов много позже, когда, рассуждая о причинах появления протестного политического движения, Дулатов скажет: «В те годы темнота и невежество казахского народа были неописуемы; не говоря о губернаторах и уездных начальниках, казахская масса дрожала перед последним урядником и терпела невыносимые издевательства, чему, в свою очередь, способствовали свои доморощенные чиновники-переводчики, волостные управители и пр.; поборы, насилие, взяточничество, ложные доносы стали обычным явлением.(АП РК. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11494. Т. 1а., Л. 99).

Уездное начальство повсеместно игнорировало тему открытия школ для казахских детей, что вызывало недовольство взрослых. Со слов М.Дулатова, хорошо знакомого с практикой написания коллективных обращений, в том числе в адрес уездного управления, «...правительство не только само не заботилось открывать школы, а, наоборот, запрещало открытие школы казахам на собственные средства; попытавшиеся открыть школы (напр., Коцегулов, Наван-Хазрет и др.) высылались в Якутскую обл.; о медицинской помощи население и понятия не имело» (АП РК. Ф. 352., Оп. 1. Д. 11494., Т. 1а., Л. 100).

Для того, чтобы школа все же открылась, казахам приходилось давать взятки и всячески ублажать уездных управителей; ходатайства просителей блуждали по инстанциям и ведомствам бескрайней империи, затем приходил отрицательный ответ под разными уклончивыми предлогами (нет соответствующих помещений, нет дипломированных учителей, достаточно уже действующих учебных заведений, т.п.). Первое десятилетие XX столетия актуализировало в России тему пантюркизма и панисламизма, таковые «причины» также служили поводом к отказу различных законных просьб «иностранцев»-мусульман.

Еще в 1903 году, отвечая на объяснительную одного из подчиненных из Кокчетавского уезда Акмолинской области, военный губернатор области так «доходчиво» излагал в письме в адрес Степного губернатора, причины волокиты с обращениями от казахского населения: «..чтобы лица, состоящія на службе въ канцелярїи Суда не только не писали и не составляли прошений и жалоб, поступающихъ въ другіе ведомства, но даже и не занимались никакими частными работами» (ЦГА. Ф. МВД., 5 февраля 1903 г. № 1815). Иными словами, такие запреты, исходившие от местных уездных управителей, вовсе лишали казахов возможности исполотания конкретных просьб. Сами они не владели русской грамотой и письмом, а мелкие клерки в канцеляриях начальников уездов боялись, помогая степнякам, потерять работу.

Тенденция обращаться к населению через газеты характерна была в начале XX века для демократической интеллигенции. Об этом мы писали ранее, изучив материалы по истории китайского освободительного движения (Mukanova, 2018).

В годы февральско-мартовских революционных событий в России, должности уездных начальников на местах номинально сохранились в глубинке, либо население продолжало уповать на их полномочия при решении социальных вопросов. Например, в Баян-ауле (Павлодарский уезд) затянулся вопрос о школе для казахских детей, родители которых испытывали нужду в оплате за труд учителей. Приводимый ими на продажу скот алып-сатары принимали за бесценок, что также не помогало решить вопрос. Об этом писала Алашская газета «Сарыарқа»: «Бұл туралы ақшадан қысылған шәкірттер обласной һәм уездный управаларға неше рет телеграм берді, әлі хабар жоқ. Енді осы күні бай балалары айтқанына көніп, ақшасын беріп оқып жатыр, кедей балаларының көпі (үйге) қайтты. Баласын оқытуға аса көңілді кедейлер школға ақша төлеу үшін бірен-сараң мал айдап келсе, алып сатарлар мың сомдықты ұстата береді, оған артығын қайырып беретін кедей сұрауға шама барма, малын саталмай, баласын оқыта алмай, алып қайтып жатыр» (Сарыарқа. 1918. № 60).

### Заключение

Таким образом, обнаруженные в ходе археографической экспедиции в архивы и библиотечные центры Санкт-Петербурга и в отечественных архивах материалы дореволюционной имперской периодической печати позволяют утверждать, что те материальные и моральные издержки, которые испытывали казахи степных областей, вследствие переселенческой практики самодержавия, усугубляемой некомпетентными действиями или бездействием уездного начальства, на фоне физического насилия со стороны крестьян-переселенцев, не только воспринимались с пониманием национальной интеллигенцией. Полученные сведения отдельными, талантливыми публицистами, представителями Алаш интеллигенции, обобщались и анализировались факты, коим давалась оценка и своевременно, с регулярной настойчивостью все собранные сведения направлялись в редакции центральных столичных газет империи.

Большинство публикаций, с согласия редакции, подписывались вымышленными именами, псевдонимами. Это позволяло авторам информации некоторое время избежать преследований за критику. Однако, даже рискуя быть разоблаченными, они несли сообществу правду во имя справедливости. Все это служило тому, чтобы население надеялось на справедливое наказание обидчиков и право на защиту своей чести и достоинства на равных условиях с другими народами. Демократические тенденции были характерны для изданий, имевших большие тиражи, чтобы заинтересовать читательскую аудиторию и быть «на плаву» на переломном этапе, когда самодержавие как форма правления, трещало по швам, уступая бразды управления народным избранникам-депутатам Думы.

### Источники

АП РК — Архив Президента Республики Казахстан, Алматы  
НАРС (Я) — Национальный архив Республики Саха (Якутия)  
РГИА — Российский Государственный исторический архив. Санкт-Петербург  
РНБ — Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург. Отдел газет

### Sources

AP RK — Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Almaty  
NA RS (Ya) — National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)  
RGIA — Russian State Historical Archive. Saint Petersburg  
RNB — Russian National Library, St. Petersburg. Newspaper department

### Литература

Ал. Кочевник, 1914 — *Ал. Кочевник*. Из киргизской жизни. Молодая невольница // Мусульманская газета, 1914. С. 1–2.  
Букей-Ханов, 1914 — *Букей-Ханов А.* Открытое письмо членам ГосДумы // Мусульманская газета, 1914. № 4. 3 с.  
Ахметжанова, 2010 — *Ахметжанова А.Т.* Степное положение 1891 года в Казахстане: исторический аспект: автореф. дис. ... канд. ист. Наук. Алматы: [б.и.], 2010. 24 с.

- Давыдова, 2014 — *Давыдова А.А.* Формирование национальной печати в Астраханской губернии начала XX века // Информационное поле современной России: практики и эффекты. Сборник статей XI международной научно-практической конференции. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2014. С. 69–75.
- Кайралапина, 2017 — *Кайралапина А.Ж.* Роль уездных начальников в организации школьного образования казахов // Проблемы востоковедения, 2017. № 3(77). С. 88–91.
- Кайралапина, 2009 — *Кайралапина А.Ж.* Уездное управление в административной системе Казахстана: функции начальников (вторая половина 19 века) // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия история, 2009. № 1. С. 56–59.
- Кайралапина, 2015 — *Кайралапина А.Ж.* Уездные начальники в системе управления казахами во второй половине XIX века // Вестник Актыбинского университета им. С. Баишева, 2015. С. 58–61.
- Киргиз баласы, 1914 — *Киргиз баласы.* «Благодетели» // Мусульманская газета, 1914. Марта 14. С. 2–3.
- Киргиз, 1912 — *Киргиз.* Среди киргиз // Мусульманская газета, 1912. № 3. 4с.
- Киргизская, 1894 — *Киргизская* Степная газета. 1894. № 6. Омск, 1894. 3с.
- Матов, 1899 — *Матов А.* Пережитый киргизами «недород» // Санкт-Петербургские ведомости, 1899. № 17. С. 1–2.
- Муканова, 2016 — *Муканова Г.К.* «Казахский Чехов» Мухамеджан Карабаев (1858–1928): Якутские находки // Журнал «ИЛИН» (Якутск), 2016. № 1. С. 40–46.
- Муканова, 2024 — *Муканова Г.К.* Новые источники о казахских газетах (1907–1913 гг.) // Мысль, 2024. № 2. С. 12–18.
- Мусульманская, 1914 — *Мусульманская* газета, 1914. 4с.
- Садвокасова, Сатенова, 2023 — *Садвокасова З.Т., Сатенова М.Р.* Уездные начальники и религиозный вопрос в Степном крае // E-history.kz, 2023. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/339242>
- Сактаганова, т.д., 2019 — *Сактаганова З.Г., Ильясов Ш.А., Тулегенова А.Ж.* Права, обязанности и деятельность уездных и крестьянских начальников и других сотрудников штатных структур в колониальной системе управления // Вестник КарГУ, 2019. № 94(2). С. 88–97.
- Субханбердина, 1963 — *Субханбердина У.* Қазақтың революциядан бұрынғы мерзімді баспасөзіндегі материалдар. Ред.: Ә. Марғұлан. Алматы: Ғылым, 1963. 289 б.
- Съезд Уездных Начальников — *Съезд Уездных Начальников* Тургайской области // Киргизская Степная газета. 1894. № 6. 2с.
- Friesen, Aileen, 2020 — *Friesen, Aileen E.* Colonizing Russia's Promised Land: Orthodoxy and Community on the Siberian Steppe. University of Toronto Press, 2020. 240 p.
- Mukanova, 2019 — *Mukanova G.K.* Orientalist Esper Ukhtomsky (1861–1921) on historical migrations across the Great Steppe // Al-Faraby KazNU. Journal of history, 2019. No. 2 (93). Pp. 60–67.
- Mukanova, 2018 — *Mukanova, G.K.* Russia and China on the way to the alliance of civilizations, the end of the XIX – early XX centuries (on the example of printed publications). *Bylye Gody.* 48(2). Pp. 776–785. DOI: 10.13187/bg.2018.2.776
- Pagden, Anthony, 2007 — *Pagden, Anthony.* Peoples and Empires: A Short History of European Migration, Exploration, and Conquest, from Greece to the Present. Modern Library, 2007. 214 p.
- Tikhonov, 2016 — *Tikhonov V. (Pak Noja).* A Russian Radical and East Asia in the Early Twentieth Century: Sudzilovsky, China, and Japan // *East Asian History and Culture Review*, 2016. No. 18. Pp. 51–76.

#### References

- Akhmetzhanova, 2010 — *Akhmetzhanova A.T.* Stepnoe polozhenie 1891 goda v Kazakhstane: istoricheskii aspekt [The Steppe Statute of 1891 in Kazakhstan: a historical aspect] Abstract of the dissertation. Almaty, 2010. 24 p. (In Russ.).
- Al. Kochevnik. Al. The Nomad, 1914 — *Al. Kochevnik.* Iz kirgizskoi zhizni. Molodaya nevol'nitsa [From Kyrgyz life. The young slave girl]. Muslim newspaper, 1914. Pp. 1–2. (In Russ.).
- Alikhan, 1914 — *Alikhan Bukei-Khanov.* Otkrytoe pis'mo chlenam GosDuma [An open letter to members of the State Duma]. Muslim Newspaper, 1914. No. 4. 3 p. (In Russ.).
- Davydova, 2014 — *Davydova A.A.* Formirovaniye natsional'noi pechati v Astrakhanskoii gubernii nachala XX veka [Formation of the national press in the Astrakhan province of the early twentieth century // Information field of modern Russia: practices and effects]. Collection of articles of the XI International scientific and practical conference. Kazan: Kazan (Volga Region) Federal University, 2014. Pp. 69–75. (In Russ.).
- Friesen, Aileen, 2020 — *Friesen, Aileen E.* Colonizing Russia's Promised Land: Orthodoxy and Community on the Siberian Steppe. University of Toronto Press, 2020. 240 p.
- Kairalapina, 2009 — *Kairalapina A.Zh.* Uezdnoye upravleniye v administrativnoi sisteme Kazakhstana: funktsii nachal'nikov (vtoraya polovina 19 veka) [County management in the administrative system of Kazakhstan: the functions of chiefs (the second half of the 19th century)]. Al-Farabi Bulletin of KazNU. Series of History, 2009. No. 1. Pp. 56–59. (In Russ.).
- Kairalapina, 2015 — *Kairalapina A.Zh.* Uezdnye nachal'niki v sisteme upravleniya kazakhami vo vtoroi polovine XIX veka [County chiefs in the Kazakh management system in the second half of the 19th century // Bulletin of Aktobe University named after S. Baishev. 2015. Pp. 58–61. (In Russ.).

- Kairalapina, 2017 — *Kairalapina A.Zh. Rol' uездnykh nachal'nikov v organizatsii shkol'nogo obrazovaniya kazakhov* [The role of county chiefs in the organization of school education of Kazakhs] *Problems of Oriental studies*. 2017. No. 3(77). Pp.88–91.(In Russ.).
- Kirgiz, 1912 — *Kirgiz. Sredi kirgiz. Muslim newspaper*, 1912. No 3. 4 p. (In Russ.).
- Kirgizskaya, 1894 — *Kirgizskaya Stepnaya gazeta*. Omsk, 1894. No 6. 3 p. (In Russ.).
- Kyrgyz balasi, 1914 — *Kyrgyz balasi. “Blagodeteli”* [“Benefactors”]. Muslim newspaper, 1914. Pp. 2–3. (In Russ.).
- Matov, 1899 — *Matov A. Perezhityi kirgizami “nedorod”* [The “shortage” experienced by the Kyrgyz]. St. Petersburg Vedomosti, 1899. No. 17. Pp. 1–2.(In Russ.).
- Mukanova, 2016 — *Mukanova G.K. “Kazakhskii Chekhov” Mukhamedzhan Karabaev (1858–1928): Yakutskie nakhodki* [“Kazakh Chekhov” Mukhamedzhan Karabaev (1858–1928): Yakut finds. Yakutsk:“ILIN”,2016. No 1. Pp. 40–46.(In Russ.).
- Mukanova, 2018 — *Mukanova G.K. Russia and China on the way to the alliance of civilizations, the end of the XIX – early XX centuries (on the example of printed publications)*. *Bylye Gody*, 2018. 48(2). Pp. 776–785. DOI: 10.13187/bg.2018.2.776
- Mukanova, 2019 — *Mukanova G.K. Orientalist Esper Ukhtomsky (1861–1921) on historical migrations across the Great Steppe* // *Al-Faraby KazNU. Journal of history*, 2019. No. 2 (93). Pp. 60–67.
- Mukanova, 2024 — *Mukanova G.K. Novye istochniki o kazakhskikh gazetakh (1907–1913 gg.)* [New sources about Kazakh newspapers (1907–1913)]. *Mysl*, 2024. No. 2. Pp. 12–18.(In Russ.).
- Musul'manskaya, 1914 — *Musul'manskaya gazeta*. 1914. 4 p. (In Russ.).
- Pagden, Anthony, 2007 — *Pagden, Anthony. Peoples and Empires: A Short History of European Migration, Exploration, and Conquest, from Greece to the Present*. Modern Library, 2007. 214 p.
- S'ezd, 1894 — *S'ezd Uездnykh Nachal'nikov Turgaiskoi oblasti* [Congress of District Chiefs of Turgai region]. *Kirgizskaya Stepnaya Gazeta*, 1894. No 6. 2 p. (In Russ.).
- Sadvokasova, Satenova, 2023 — *Sadvokasova Z.T., Satenova M.R. Uездnye nachal'niki i religiozniy vopros v Stepnom krae* [County chiefs and the religious question in the Steppe region]. *E-history.kz*, 2023. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/339242> (In Russ.).
- Saktaganova, et. al, 2019 — *Saktaganova, Il'iasova, Tulegenova. Prava, obyazannosti i deyatel'nost' uездnykh i krest'yanskikh nachal'nikov i drugikh sotrudnikov shtatnykh struktur v kolonial'noi sisteme upravleniya* [The rights, duties, and activities of county and peasant chiefs and other staff members in the colonial system of government // *Bulletin of the KarSU*, 2019. No. 94(2). Pp. 88–97 (In Russ.).
- Subkhanberdina, 1963 — *Subkhanberdina Y. Kazakhtyn revolyutsiyadan byrynfy merzimdi baspasozindegi materialdar* [Materials in the Kazakh pre-revolutionary Periodical Press]. Ed.: A. Margulan. Almaty, 1963. 289 p. (In Kaz.).
- Tikhonov, 2016 — *Tikhonov V. (Pak Noja). A Russian Radical and East Asia in the Early Twentieth Century: Sudzilovsky, China, and Japan* // *East Asian History and Culture Review*, 2016. No. 18. Pp. 51–76.

## МАЗМУНЫ

### ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ

<b>Алпысбес М.А.</b> ШҮРШТҚЫРЫЛҒАН ШАЙҚАСЫ ХАЛЫҚТЫҢ ТАРИХИ ЖАДЫСЫНДА.....	327
<b>Ногайбаева М.С., Шакирбаева И.Т.</b> КЕЙІНГІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК МӘРТЕБЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	343

### ТАРИХ

<b>Адилова Ф.А., Колумбаева З.Е., Серубаева А.Т.</b> ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ ҚАРҚАРАЛЫ ПЕТИЦИЯСЫНДАҒЫ ДІН МӘСЕЛЕСІ (XIX ғ. аяғы – XX ғ. басы).....	356
<b>Азирбекова А.Ж., Абишева Ж.Р.</b> ГЕРЖОД ІСІ: АШЫЛМАҒАН АҚИҚАТ.....	367
<b>Алпыспаева Г.А., Жұман Г., Аубакирова Х.А.</b> XX ҒАСЫРДЫҢ 50–80-ші ЖЖ. ҚАЗАҚСТАННЫҢ МЕКТЕП БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ДІНГЕ ҚАРСЫ ТӘРБИЕ: ТАРИХИ ТАЛДАУ.....	382
<b>Бекмағамбетова М.Ж., Бекмағамбетов Р.К., Бимолданова А.А.</b> 1950 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚ ӘДЕБИЕТІНІҢ МЕКТЕП ОҚУЛЫҚТАРЫНДАҒЫ «ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ ҚАТЕЛІКТЕР».....	399
<b>Белялова А., Қайпбаева А.Т.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ КЕЗІНДЕГІ ЭТНИКАЛЫҚ ТОПТАРДЫҢ ЖАҒДАЙЫ (1931–1933 жж.).....	415
<b>Дүйсембаева Н.Б., Жұматай С.</b> XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ БІЛІМ БЕРУДЕГІ «МАМАНИЯ» МЕКТЕБІНІҢ ОРНЫ.....	427
<b>Жолсеитова М.А.</b> ОТАРЛЫҚ БІЛІК КОНТЕКСТІНДЕГІ МҮСЫЛМАНДЫҚ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІ: САЯСИ СТРАТЕГИЯЛАР МЕН ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ ДИСКУРСЫҢЫЗ ҒЫЛЫМИ ТАЛДАУЫ.....	442
<b>Қайпбаева А.Т., Әбікей А.М.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1931–1933 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЖАППАЙ АШАРШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕСІНЕ ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....	456
<b>Легкий Д.М., Турежанова С.А., Нурушева Г.К.</b> ҚАЗАҚ КСР-ІНДЕГІ МҰҒАЛІМДЕР ДАЯРЛАУ ТАРИХЫНАН (1950 ЖЫЛДАРДЫҢ БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ).....	471
<b>Мәлікова С.З., Абуов Н.А.</b> СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ АШТЫҚ ТАРИХЫ.....	488
<b>Мұқанова Г.Қ., Ахметжанова А.Т.</b> ДАЛА ОБЛЫСТАРЫНЫҢ УЕЗДІК БАСҚАРМАСЫ ТУРАЛЫ ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ НАРАЗЫЛЫҚ ЖАРИЯЛАНЫМДАРЫ. XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ–XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ.....	501
<b>Мұхатова О.Х.</b> АШТЫҚ ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚОРҒАНСЫЗ БАЛАЛАР ЖАҒДАЙЫ.....	516
<b>Сағнайқызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С.А.</b> ТҰРАҚТЫ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ: ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЕТ ДАЙЫНДАУ МЕН ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКА ҚАҒИДАТТАРЫНЫҢ БАЙЛАНЫСЫ (1927–1932).....	531
<b>Сүлейменова Қ., Дауытбекова М.Қ., Құрманалина Н.Н.</b> ҚАЗАҚ БАТЫРЛАРЫНЫҢ ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДАҒЫ ОРНЫ (XVIII ғ.).....	543
<b>Хайдаров Е.Е.</b> БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ ХАЛЫҚ НАРАЗЫЛЫҒЫ (1928–1932 жж.).....	559
<b>Эгамбердиев М.Ш., Тургунбаев Е.М.</b> ИМПЕРИЯЛЫҚ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ДІНИ ТРАНСФОРМАЦИЯ.....	575

### ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

<b>Нұрланқызы Г., Бекназаров Р.А.</b> АҚТӨБЕ – ПОЛИЭТНИКАЛЫҚ ҚАЛА (1869–1946 ЖЖ.): ТАРИХИ-ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ.....	589
<b>Хабибуллин Е.И., Асылғожин А.Р., Рыскильдин А.Х.</b> ГЕНЕТИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР БОЙЫНША БАШҚҰРТТАРДЫҢ ҚЫПШАҚ ЖӘНЕ ТУЫСҚАН РУЛАРЫ (ТАЙПАЛАРЫ).....	603

## СОДЕРЖАНИЕ

## ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

<b>Алпысбес М.А.</b> БИТВА ШУРШУТҚЫРЫЛҒАН В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НАРОДА.....	327
<b>Ногайбаева М.С., Шакирбаева И.Т.</b> ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ...	343

## ИСТОРИЯ

<b>Адилова Ф.А., Колумбаева З.Е., Серубаева А.Т.</b> РЕЛИГИОЗНЫЙ ВОПРОС В КАЗАХСКОЙ СТЕПИ В КАРКАРАЛИНСКОЙ ПЕТИЦИИ (конец XIX – начало XX вв.).....	356
<b>Азирбекова А.Ж., Абишева Ж.Р.</b> ДЕЛО ГЕРЖОДА: НЕРАСКРЫТАЯ ПРАВДА.....	367
<b>Алпыспаева Г.А., Жуман Г., Аубакирова Х.А.</b> АНТИРЕЛИГИОЗНОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА В 50–80-Е ГГ. XX ВЕКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	382
<b>Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К., Бимоланова А.А.</b> «ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ» В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ КАЗАХСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 1950-Е ГОДЫ.....	399
<b>Белялова А., Каипбаева А.Т.</b> ПОЛОЖЕНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП В КАЗАХСТАНЕ В ГОДЫ ГОЛОДА (1931–1933 гг.).....	415
<b>Дуйсембаева Н.Б., Жумагай С.</b> МЕСТО ШКОЛЫ «МАМАНИЯ» В ОБРАЗОВАНИИ НАЧАЛА XX ВЕКА.....	427
<b>Жолсеитова М.А.</b> МУСУЛЬМАНСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ВЛАСТИ: НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА.....	442
<b>Каипбаева А.Т., Абиkey А.М.</b> ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ МАССОВОГО ГОЛОДА 1931–1933 ГОДОВ В КАЗАХСТАНЕ.....	456
<b>Легкий Д.М., Турежанова С.А., Нурушева Г.К.</b> ИЗ ИСТОРИИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ В КАЗАХСКОЙ ССР (ПЕР. ПОЛ. 1950-Х ГГ.).....	471
<b>Маликова С.З., Абуов Н.А.</b> ИСТОРИЯ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ГОЛОДА В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ.....	488
<b>Муканова Г.К., Ахметжанова А.Т.</b> ПРОТЕСТНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ КАЗАХСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВОБ УЕЗДНОМ УПРАВЛЕНИИ СТЕПНЫХ ОБЛАСТЕЙ. РУБЕЖ XIX–XX ВЕКОВ.....	501
<b>Мухатова О.Х.</b> ПОЛОЖЕНИЕ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ В ГОДЫ ГОЛОДА.....	516
<b>Сагынайқызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С.А.</b> УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: СВЯЗЬ МЕЖДУ ЗАГОТОВКОЙ МЯСА И ПРИНЦИПАМИ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В КАЗАХСТАНЕ (1927–1932).....	531
<b>Сулейменова К., Дауытбекова М.К., Курманалина Н.Н.</b> РОЛЬ КАЗАХСКИХ БАТЫРОВ В ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ (XVIII В.).....	543
<b>Хайдаров Е.Е.</b> КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И НАРОДНЫЕ ПРОТЕСТЫ В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ (1928–1932 гг.).....	559
<b>Эгамбердиев М.Ш., Тургунбаев Е.М.</b> РЕЛИГИОЗНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ В УСЛОВИЯХ ИМПЕРСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ.....	575

## ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

<b>Нурлановна Г., Бекназаров Р.А.</b> АКТОБЕ – ПОЛИЭТНИЧЕСКИЙ ГОРОД (1869–1946): ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	589
<b>Хабибуллин Е.И., Асылгужин А.Р., Рыскильдин А.Х.</b> КИПЧАКСКИЕ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ КЛАНЫ (ПЛЕМЕНА) БАШКИР ПО ДАННЫМ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	603

## CONTENTS

## HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES

<b>Alpysbes M.A.</b> THE BATTLE OF THE SHURSHITQYRYLGAN IN THE HISTORICAL MEMORY OF THE PEOPLE.....	327
<b>Nogaybayeva M.S., Shakirbayeva I.T.</b> PROBLEMS OF SOCIAL STATUS IN LATE MEDIEVAL KAZAKH SOCIETY.....	343

## HISTORY

<b>Adilova F.A., Kolumbaeva Z.E., Serubayeva A.T.</b> THE PROBLEM OF RELIGION THE KARKARALIN PETITION IN THE KAZAK STEPPE (late XIX-early XX th centuries).....	356
<b>Azirbekova A.J., Abisheva J.R.</b> GERZHOD'S CASE: THE UNREVEALED TRUTH.....	367
<b>Alpyspaeva G., Zhuman G., Aubakirova H.</b> ANTIRELIGIOUS UPBRINGING IN THE SCHOOL EDUCATION SYSTEM OF KAZAKHSTAN IN THE 1950–1980s OF THE 20th CENTURY: HISTORICAL ANALYSIS.....	382
<b>Bekmagambetova M.Zh., Bekmagambetov R.K., Bimolanova A.A.</b> “IDEOLOGICAL MISTAKES” IN SCHOOL TEXTBOOKS OF KAZAKH LITERATURE IN THE 1950S.....	399
<b>Belyalova A., Kaipbayeva A.T.</b> THE SITUATION OF ETHNIC GROUPS IN KAZAKHSTAN DURING THE FAMINE (1931–1933).....	415
<b>Duisembayeva N.B., Zhumatay S.</b> THE PLACE OF THE “MAMANIYA” SCHOOL IN EDUCATION IN THE EARLY XX CENTURY.....	427
<b>Zholseitova M.</b> MUSLIM EDUCATION SYSTEM IN THE CONTEXT OF COLONIAL POWER: A SCIENTIFIC ANALYSIS OF POLITICAL STRATEGIES AND IDEOLOGICAL DISCOURSE.....	442
<b>Kaipbayeva A.T., Abikey A.M.</b> HISTORIOGRAPHICAL REVIEW OF THE PROBLEM OF MASS FAMINE IN 1931–1933 IN KAZAKHSTAN.....	456
<b>Legkiy D.M., Nurusheva G.K., Turezhanova S.A.</b> FROM THE HISTORY OF TRAINING TEACHERS IN THE KAZAKH SSR.....	471
<b>Malikova S.Z., Abuov N.A.</b> HISTORY OF COLLECTIVIZATION AND FAMINE IN NORTHERN KAZAKHSTAN.....	488
<b>Mukanova G.K., Akhmetzhanova A.T.</b> PROTEST PUBLICATIONS OF THE KAZAKH INTELLECTUALS ABOUT THE DISTRICT ADMINISTRATION OF THE STEPPE REGIONS. THE TURN OF THE XIX–XX CENTURIES.....	501
<b>Mukhatova O.Kh.</b> THE SITUATION OF STREET CHILDREN DURING THE YEARS OF FAMINE.....	516
<b>Sagnaikyzy S., Sartayev S.A., Nusupbaeva S.A.</b> SUSTAINABLE FARMING: LINKS BETWEEN MEAT PROCUREMENT AND GREEN ECONOMY PRINCIPLES IN KAZAKHSTAN (1927–1932).....	531
<b>Suleimenova K., Dautbekova M.K., Kurmanalina N.N.</b> THE ROLE OF KAZAKH BATYRS IN DIPLOMATIC RELATIONS (XVIII CENTURY).....	543
<b>Khaidarov E.E.</b> COLLECTIVIZATION AND POPULAR PROTESTS IN THE WEST KAZAKHSTAN REGION (1928–1932).....	559
<b>Egamberdiyev M.Sh., Turgunbayev Ye.M.</b> RELIGIOUS TRANSFORMATION IN KAZAKH SOCIETY UNDER IMPERIAL MODERNIZATION.....	575

## ETHNOLOGY/ANTHROPOLOGY

<b>Nurlanovna G., Beknazarov R.A.</b> AKTOBE – A POLY-ETHNIC CITY (1869–1946): HISTORICAL AND ETHNOGRAPHIC STUDY.....	589
<b>Khabibullin E., Asylguzhin A., Ryskildin A.</b> KIPCHAK AND RELATED CLANS (TRIBES) OF THE BASHKIRS ACCORDING TO GENETIC RESEARCH DATA.....	603

**ASIAN JOURNAL “STEPPE PANORAMA”**

2025. 12 (2)

*Бас редактор:*

*Қабылдинов З.Е.*

*Компьютерде беттеген:*

*Копеева С.Ж.*

*Құрылтайшысы және баспагері:*

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй  
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй