

Published in the Republic of Kazakhstan
Asian Journal “Steppe Panorama”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 3135-8055.
Vol. 13. Is. 5, pp. 1326-1338, 2026
Journal homepage: <https://ajspiie.com>

IRSTI / FTAXP / MPHTI 03.20
https://doi.org/10.51943/3135-8055_2026_13_5_1326-1338

ANCESTORS OF THE RULERS OF THE NOGAI HORDE

Jumagaliyev Darkhan A.^{1*}, Zhaxylyk M. Sabitov²

¹LLP Research Center Desht-i Kipchak
(18, Kerey, Zhanibek Khandar Str., 0100016, Astana, Republic of Kazakhstan)
Research Associate
 <https://orcid.org/0000-0002-3578-6467>. E-mail: darhanbai@mail.ru
*Corresponding author

²Research Institute for Jochi Ulus Studies
(15B, Pushkin Str., 010000, Astana, Republic of Kazakhstan)
Director
 <https://orcid.org/0000-0001-7186-156X>. E-mail: zh.sabitov@gmail.com

© Valikhanov IHE, 2026
© Jumagaliyev D.A., Sabitov Zh.M., 2026

Abstract. *Introduction.* The ancestry of Edigu remains a subject of considerable debate. Existing genealogical accounts often contradict one another, while information regarding his forebears is typically examined only in a fragmentary manner. Consequently, there is a need for a comprehensive analysis of written and epic sources to clarify the origins of the Manghit nobility and determine their role in the political history of the Ulus of Jochi. *The aim* of the study is to analyze information from medieval written sources regarding the ancestors of the rulers of the Nogai Horde. *Objectives* of the study are to conducting a comparative analysis of information regarding Edige's ancestors found in medieval written and epic sources, assessing the reliability of existing genealogical reconstructions, and determining their significance for reconstructing the origins of the ruling dynasty of the Nogai Horde. *Materials and methods.* The source base of the research includes Arabic, Persian, European, and Turkic written sources dating from 13th to the 17th centuries, including “Zubdat al-Fikra fi Tarikh al-Hijra”, Rashid al-din's “Jami al-Tawarikh” and “Shuab-i Panjgana”, Qadir Ali Beg's “Jami al-Tawarikh”, “Tarikh-i Abul-Khayr Khani”, the works of Plano Carpini and William of Rubruck, as well as the Nogai and Kazakh versions of the “Edige” epic. The study employs the methods of comparative source analysis, historical-critical and historical-genetic approaches, as well as a comparison of written and epic traditions. *Results.* The evidence preserved in various sources makes it possible to reconstruct the early generations of Edige's ancestors and to clarify the origin of several representatives of the Manghit nobility. A high probability of identifying Kurmishi with Kuremsa is substantiated, and it is also demonstrated that Edige's Quraysh genealogy may be explained by the residence of his ancestors in Minor Asia. *Conclusions.* A comprehensive analysis of Arabic, Persian, European, and epic sources makes it possible to clarify the origin of several of Edige's ancestors and to propose a more substantiated reconstruction of the genealogy of the rulers of the Nogai Horde.

Keywords: Edige, Nogai, Ulus of Jochi, Nogai Horde, Manghits, genealogy, Kuremsa, “Zubdat al-fikra”, legitimization

Acknowledgements. The research was carried out with the financial support of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (IRN AP23490261 “Historical biography of Nogai and his role in the history of Jochid statehood”).

For citation: Jumagaliyev D.A., Sabitov Zh.M. Ancestors of the Rulers of the Nogai Horde // Asian Journal “Steppe Panorama”. 2026. Vol. 13. No. 5. Pp. 1326–1338. (In Rus.). DOI: 10.51943/3135-8055_2026_13_5_1326-1338

НОҒАЙ ОРДАСЫ БИЛЕУШІЛЕРІНІҢ АТА-БАБАЛАРЫ

Джумағалиев Дархан Аманжолович^{1*}, Сабитов Жаксылық Муратович²

¹«Дешті-Қыпшақ» ғылыми-зерттеу орталығы

(18 үй, Керей, Жәнібек хандар көш., 010016 Астана, Қазақстан Республикасы)

Ғылыми қызметкер

 <https://orcid.org/0000-0002-3578-6467>. E-mail: darhanbai@mail.ru

*Автор-корреспондент

²Жошы Ұлысын зерделеу ғылыми институты

(156 үй, Пушкин көшесі, 010000 Астана, Қазақстан Республикасы)

Директор

 <https://orcid.org/0000-0001-7186-156X>. E-mail: zh.sabitov@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2026

© Джумағалиев Д.А., Сабитов Ж.М., 2026

Аңдатпа. *Kipicne.* Едігенің арғы ата-бабаларының шығу тегі туралы мәселе даулы сұрақтардың бірі болып табылады. Қолда бар генеалогиялық нұсқалар бір-біріне қайшы келеді, ал Едігенің ата-бабалары туралы мәліметтер, көбіне үзік-үзік қарастырылады. Осыған байланысты маңғыт ақсүйектерінің шығу тегін анықтау және олардың Жошы Ұлысының саяси тарихындағы орнын анықтау үшін жазбаша және эпикалық деректерді кешенді талдау қажет. Зерттеудің мақсаты – ортағасырлық жазба деректердегі Ноғай Ордасы билеушілерінің ата-бабалары туралы мәліметтерді талдау. Осы мақсатқа сәйкес мынадай *міндеттер* қойылды: ортағасырлық жазба және эпикалық деректердегі Едігенің ата-бабалары туралы мәліметтерге салыстырмалы талдау жүргізу, қолданыстағы генеалогиялық қайта-құрулардың сенімділігін бағалау және олардың Ноғай Ордасы билеуші әулетінің шығу тегін қайта құрудағы маңызын айқындау. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеудің деректік негізін XIII–XVII ғасырлардағы араб, парсы, еуропалық және түркі жазба ескерткіштері, соның ішінде «Зубдат әл-фикра фи тарих әл-хижра», Рашид ад-диннің «Жами ат-тауарих» және «Шуаб-и панжгана», Қадыр Әлі-бектің «Жами ат-тауарих», «Тарих-и Әбу-л-Хайр-хани», Плано Карпини мен Гильом де Рубруктың шығармалары, сонымен қатар ноғай және қазақтың «Едіге» эпосының материалдары құрады. Зерттеуде салыстырмалы деректанулық талдау, тарихи-сын және тарихи-генетикалық әдістер, сондай-ақ жазба және эпикалық дәстүрлерді салыстыру қолданылды. *Нәтижелер.* Өртүрлі дереккөздерден алынған мәліметтер Едігенің арғы аталарының алғашқы буындарын қалпына келтіруге және маңғыт ақсүйектерінің жекелеген өкілдерінің шығу тегін нақтылауға мүмкіндік береді. Құрымшы мен Куремсаны сәйкестендірудің ықтималдығы жоғары екендігі негізделеді және Едігенің құрайыштық генеалогиясы оның арғы аталарының Кіші Азияда өмір сүруімен түсіндіріледі. *Қорытынды.* Араб, парсы, еуропалық және эпикалық дереккөздерді кешенді талдау Едігенің бірқатар аталарының шығу тегін нақтылауға және Ноғай Ордасы билеушілерінің генеалогиясын неғұрлым дәйекті түрде қайта-құруға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: Едіге, Ноғай, Жошы Ұлысы, Ноғай Ордасы, маңғыттар, генеалогия, Құрымшы, «Зубдат ал-фикра», легитимация

Алғыс: Жұмыс Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым

комитетінің қаржылық қолдауымен жүзеге асырылды (ЖТН АР23490261 «Ноғайдың тарихи өмірбаяны және оның Жошы мемлекеттілігі тарихындағы рөлі»).

Дәйексөз үшін: Джумагалиев Д.А., Сабитов Ж.М. Ноғай Ордасы билеушілерінің ата-бабалары // Asian Journal “Steppe Panorama”. 2026. Т. 13. № 5. 1326–1338 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/3135-8055_2026_13_5_1326-1338

ПРЕДКИ ПРАВИТЕЛЕЙ НОГАЙСКОЙ ОРДЫ

Джумагалиев Дархан Аманжолович^{1*}, Сабитов Жаксылык Муратович²

¹ТОО «Научно-исследовательский центр «Дешт-и Кипчак»»

(зд. 18, ул. Керей, Жанибек хандар, 010016, Астана, Республика Казахстан)

Научный сотрудник

 <https://orcid.org/0000-0002-3578-6467>. E-mail: darhanbai@mail.ru

*Автор-корреспондент

²Научный институт изучения Улуса Джучи

(ул. Пушкина, 15Б, 010000, Астана, Республика Казахстан)

Директор

 <https://orcid.org/0000-0001-7186-156X>. E-mail: zh.sabitov@gmail.com

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2026

© Джумагалиев Д.А., Сабитов Ж.М., 2026

Аннотация. *Введение.* Происхождение предков Едиге остается одним из наиболее дискуссионных вопросов. Существующие генеалогические версии нередко противоречат друг другу, тогда как сведения о предках Едиге обычно рассматриваются фрагментарно. В связи с этим возникает необходимость комплексного анализа письменных и эпических свидетельств, позволяющего уточнить происхождение представителей мангытской знати и определить их место в политической истории Улуса Джучи. *Целью* исследования является анализ сведений средневековых письменных источников о предках правителей Ногайской Орды. В соответствии с поставленной целью решаются следующие *задачи*: провести сравнительный анализ сведений о предках Едиге, содержащихся в средневековых письменных и эпических источниках, оценить достоверность существующих генеалогических реконструкций и определить их значение для реконструкции происхождения правящей династии Ногайской Орды. *Материалы и методы.* Основу исследования составили арабские, персидские, европейские и тюркские письменные памятники XIII–XVII веков, включая «Зубдат ал-фикра фи тарих ал-хиджра», «Джами ат-таварих» и «Шуаб-и панджгана» Рашид ад-дина, «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека, «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани», сочинения Плано Карпини, Гильома де Рубрука, а также материалы ногайского и казахского эпоса «Едиге». В работе использованы методы сравнительного источниковедческого анализа, историко-критический и историко-генетический подходы, а также сопоставление письменной и эпической традиций. *Результаты.* Сведения различных источников позволяют реконструировать ранние поколения предков Едиге и уточнить происхождение отдельных представителей мангытской знати. Обоснована высокая вероятность отождествления Курмиши с Куремсой, а также показана возможность объяснения курейшитской генеалогии Едиге через пребывание его предков в Малой Азии. *Заключение.* Комплексный анализ арабских, персидских, европейских и эпических источников позволяет уточнить происхождение ряда предков Едиге и предложить более аргументированную реконструкцию генеалогии правителей Ногайской Орды.

Ключевые слова: Едиге, Ногай, Улус Джучи, Ногайская Орда, мангыты, генеалогия, Куремса, «Зубдат ал-фикра», легитимация

Благодарности: Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН №АР23490261

«Историческая биография Ногай и его роль в истории джучидской государственности»).

Для цитирования: Джумагалиев Д.А., Сабитов Ж.М. Предки правителей Ногайской Орды // Asian Journal “Steppe Panorama”. 2026. Т. 13. № 5. С. 1326–1338. (На Рус.). DOI: 10.51943/3135-8055_2026_13_5_1326-1338

Введение.

Вопрос о происхождении предков Едиге является сложным. В большинстве исследований сведения о его предках рассматриваются фрагментарно или в рамках реконструкции генеалогического древа. В отличие от чингизидов, обладавших наследственным правом на ханскую власть, мангытские правители строили свою политическую легитимацию на иных основаниях. В связи с этим, изучение происхождения предков Едиге является актуальным. Данное исследование является попыткой ответа на вопрос о происхождении предков правителей Ногайской Орды и оценить степень их исторической достоверности.

Материалы и методы.

Основными использованными материалами являются средневековые арабские, персидские, тюркские и европейские письменные источники XIII–XVII веков: «Зубдат ал-фикра фи тарих ал-хиджа» Рукн ад-дина Байбарса ал-Мансури ад-Дауадара, «Джами ат-таварих» и «Шуаб-и панджгана» Рашид ад-дина, «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани» Масуда бен Османа Кухистани, «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека, Иоанна де Плано Карпини и Гильома де Рубрука. Помимо этого были использованы материалы эпоса «Едиге» и эпического цикла «Қырымның қырық батыры». В работе используется сравнительно-источниковедческий анализ, позволяющий выявить сходства и различия в передаче сведений о происхождении предков Едиге, а также проследить изменение генеалогической традиции. Историко-критический анализ источников обеспечивает оценку достоверности содержащихся в них сведений, и выявления позднейших наслоений. Дополнительно используется историко-генетический метод, позволяющий проследить развитие генеалогических представлений о предках Едиге и выявить эволюцию различных версий их происхождения.

Обсуждение.

Средневековые письменные источники содержат несколько версий генеалогии мангытских правителей. Одно из наиболее ранних версий генеалогии Едиге содержится в сочинении Масуда бен Османа Кухистани «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани». Согласно приведенной в нем родословной, Едиге являлся сыном Кадыр-Кии, внуком Ислам-Кии и правнуком Терме Карабчина¹ (DeWeese, 1994: 408). Далее генеалогическая цепь через Туклеса Бабу, сына Джалал ад-дина Руми, возводится к первому праведному халифу Абу Бакру (DeWeese, 1994: 408). Аналогичная курейшитская генеалогия отражена и в «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека (Кадыр Али-бек, 2022: 167), а также в родословной князей Юсуповых (Юсупов, 1867: 3–5). Ранее было высказано предположение, что данная генеалогия представляет собой суфийскую силсилу,² связанную с малоазийским тарикатом Мевлеви и восходящую к Джалал ад-дину Руми (Сабитов, 2018: 22–23). Наряду с этой традицией существует и другая, связывающая происхождение Едиге с монгольскими племенами кунгират (ИКАИ, 2005: 331; Зайнуддинов, Миргалеев, 2014: 218) и мангыт (Әбілғазы, 2011: 76; Akasaka, 2014: 186; ИКПИ, 2006: 366). Кроме того, можно выделить еще одну, условно называемую кипчакско-чагатайскую версию происхождения Едиге (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 455). Особое место занимают эпические генеалогические традиции, содержащие собственные варианты происхождения его предков.

Различия между этими версиями свидетельствуют о том, что генеалогические

¹Девин де Виз предположил, что этим Карабчи мог быть Казанчи-бахадур, один главных полководцев Урус-хана (DeWeese, 1994: 384).

²Цепь духовного преемничества.

построения отражали не только историческую память, но и политические, религиозные и идеологические представления. В условиях отсутствия у мангытских биев чингизидского происхождения особое значение приобретали альтернативные модели легитимации власти, основанные на исламской святости, связи с авторитетными суфийскими деятелями. В.В. Трепавлов отмечал, что укреплению власти Едиге и последующей сакрализации его образа как бека способствовала генеалогическая легенда, возводившая происхождение его рода к первому праведному халифу Абу Бакру, а в отдельных версиях генеалогии к суфийскому поэту XIII века Джалал ад-дин Руми (Трепавлов, 2019: 122; DeWeese, 1994: 408). Как отмечает Девин де Виз, пример Едиге показывает, что для не-чингизидских правителей суфийская традиция могла служить эффективным инструментом легитимации. Благодаря связи с религиозными авторитетами Едиге приобретал одновременно как религиозную, так и политическую легитимность (DeWeese, 1994: 382). Наличие подобных версий происхождения говорит о сознательном конструировании престижной родословной, призванной обеспечить религиозную легитимацию власти Едиге и его потомков. Поэтому исследование генеалогии правителей Ногайской Орды представляет интерес не только для реконструкции происхождения мангытской династии, но и для понимания механизмов формирования политической идеологии в постзолотоордынских государствах. В последние годы в научный оборот были введены новые материалы, которые позволяют по-новому рассмотреть проблему формирования генеалогической традиции мангытских правителей.

Результаты.

Кутлыкая. Согласно сведениям Муин ад-дина Натанзи, Едиге был сыном Балтычака,³ главного эмира при Тимур-бек-оглане (ИКПИ, 2006: 260, 262). По данным Абд ар-Раззак Самарканди Балынчак был приближенным Тимур-Малик-оглана (ИКПИ, 2006: 364). Тем не менее оба автора сходятся в том, что отец Едиге был казнен по приказу Токтамыш-хана. Интересно, что этот сюжет соответствует данным эпической традиции, согласно которой отец Едиге Кутлыкая погибает от рук Той-Ходжи – отца Токтамыша, либо самого Токтамыша (Эдиге, 2016: 158, 264). На это в свое время также обратил внимание В.М. Жирмунский, отмечавший: «В обоих случаях рассказ о казни отца мотивирует борьбу Идиге против Тохтамыша» (Жирмунский, 1973: 179). Таким образом совпадение ключевых элементов повествования позволяет предположить, что в образе эпического Кутлыкая отразилась историческая личность Балтычака.

Аншибай. Согласно эпосу «Қырымның қырық батыры», Едиге является сыном Куттыкии, сына Парпарии, сына Баба Тукты Шашты Азиза, сына Аншибая. Также следует отметить, что в составе эпического цикла «Қырымның қырық батыры» отсутствует самостоятельный дастан, посвященный Баба Тукты Шашты Азизу. Его имя упоминается лишь в дастане «Парпария», где он назван отцом Парпарии (Бабалар сөзі, 2008: 51). В ногайской эпической традиции родословная имеет несколько иной вид: Едиге является сыном Кутлыкая, сына Баркая⁴, сына Бирперие, сына Аньшыбая (Эдиге, 2016: 36, 276). При этом в ногайских вариантах эпоса данная генеалогическая цепь включает еще одного предка – Дугажи⁵ Махмуна Керемета, который называется отцом Аньшыбая (Эдиге, 2016: 36, 276).

Здесь надо отметить, что имя Парпария, соответствующее ногайскому Бирперие, вероятно является видоизмененной формой словосочетания «бир пери» («один пери»). Такая этимология представляется вполне вероятной в контексте эпической традиции. Как известно, в ряде вариантов эпоса «Едиге» один из предков Едиге – Баркая (Баба Туклес шашлы Азиз) – вступает в брак с девои-лебедом (Эдиге, 2016: 26–27), тогда как в более поздних вариантах этот архаичный мифологический образ трансформируется в красавицу-пери⁶, характерной для восточных сказок (Жирмунский, 1974: 382). Подобная трансформация прослеживается и в

³Также Балынмак, Балынак (Бартольд, 1963: 799).

⁴Прозвищем Баркая являлось «Баба Туклес шашлы Азиз».

⁵Молящий святой, шейх.

⁶Фея.

других сюжетах: например, мать Едиге нередко изображается дочерью албасты или русалки (Эдиге, 2016: 28, 65, 74), тогда как в казахских вариантах эпоса «Қырымның қырық батыры» обе жены Аншибая представлены пери (Бабалар сөзі, 2008: 11–12). Вполне вероятно, что образ девы-лебеди как прародительницы потомков Аншибая восходит к древним тотемическим представлениям, широко распространенным в фольклоре тюркских народов (Сәкен, 2019: 202). В связи с этим имя Бирперие (Парпария) могло возникнуть как результат переосмысления первоначального мифологического сюжета и впоследствии было воспринято как личное имя предка. Если данная гипотеза верна, то первоначальная ногайская генеалогия Едиге могла иметь следующий вид: Едиге – сын Кутлыкая, сына Баркая, сына Аньшыбая, сына Махмуна Керемета, а имя Бирперие представляло собой не имя предка, а след эпического мотива о браке Баркая с пери. В казахской версии этому Баркаю соответствует Баба Тукты Шашты Азиз, который, по всей вероятности, является прозвищем Баркая.⁷ Следовательно, первоначальная казахская генеалогия, по-видимому, должна была выглядеть следующим образом: Едиге – сын Куттыкии, сына Баба Тукты Шашты Азиза (Баркая), сына Аншибая.

Куремса. В историографии распространена версия, предложенная П. Пельо, согласно которой Куремса отождествляется с чингизидом Курумиши, сыном Орда-Эджена (Pelliot, 1973: 38–39; Костюков, 2009: 146; Сабитов, 2011: 61–62; Хаутала, 2016: 282; Воротынцев, 2022: 61; Гулевич, 2024: 374). Л.В. Воротынцев обращает внимание на сообщение о посещении в первой половине 1240-х годов галицким князем Даниилом Романовичем ставки одного из «принцев тартар». Поскольку в европейских источниках «принцами тартар» назывались исключительно чингизиды, а не представители родоплеменной знати, исследователь приходит к выводу, что упомянутым «принцем» мог быть только Куремса (Воротынцев, 2023: 285).

Поскольку Иоанн де Плано Карпини сообщает, что Мауци был «главнее Коренцы» (Куремсы) (Карпини, 2022: 176), ряд исследователей пришли к выводу, что Куремса принадлежал к родоплеменной аристократии, поскольку по своему положению занимал более низкий статус по сравнению с Мауци. Так, А.А. Порсин предложил интерпретацию, согласно которой Куремса мог быть тождествен кипчакским предводителям Хурусману или Кумурбишу (Порсин, 2017: 208, 210). В свою очередь, А.В. Майоров высказал предположение, что Куремса мог происходить из влиятельного мусульманского клана Хурумши, связанного с Хорезмом (Майоров, 2023а: 47). По мнению Ж.М. Сабитова, упоминаемый в арабских источниках Курмиши тождествен Куремсе (Коренце) (Сабитов, 2018: 23), известному по русским и западноевропейским источникам. Впоследствии данная гипотеза была поддержана и В.В. Трепавловым (Трепавлов, 2022: 529). На наш взгляд, отождествление Курмиши и Куремсы представляется наиболее обоснованной интерпретацией имеющихся источников.

Одним из первых гипотезу о том, что Куремса занимал должность таммачи на правом берегу Днепра, выдвинул Ж.М. Сабитов (Сабитов, 2018: 23–24). В дальнейшем эта версия была развита в работах ряда других исследователей (Майоров, 2023b: 11; Гулевич, 2024: 376, 380). А.В. Майоров обращает внимание на терминологию Иоанна де Плано Карпини, отмечая, что Куремса назван не *prefectus* (баскак), а *principis*, что, соответствует должности таммачи. По мнению исследователя, в отличие от баскаков, таммачи располагали собственными военными силами (Майоров, 2023b: 11). Действительно, папский посланник к монголам Плано Карпини, посетивший южнорусские земли в 1246–1247 годах, сообщает о Куремсе следующее: «А этот вождь – господин надо всеми, кто размещен для охраны границы против всех мужей Запада, дабы как-нибудь внезапно и неожиданно они на них не напали. У этого вождя, как мы слышали, в подчинении находится шесть тысяч вооруженных людей» (Плано Карпини, 2022: 383). Таким образом, данное свидетельство Плано Карпини позволяет говорить о том, что Куремса осуществлял командование пограничными силами западного рубежа Улуса Джучи, выполняя функции таммачи (Майоров, 2023b: 11).

Как известно, термин «таммачи» обозначал командиров специальных военных подразделений (тамма), которые использовались в качестве ударных частей в ходе военных кампаний, а в мирное время выполняли функции сил безопасности и обеспечивали

⁷Прообразом Баба Туклеса мог послужить Ходжа Ахмед Ясави (Трепавлов, 2019: 122).

поддержание монгольской власти на покоренных территориях (Майоров, 2023b: 4). Следовательно, Куремса был одним из ключевых монгольских администраторов на юге Руси, занимавший должность таммачи и был назначен на этот пост еще при великом хане Угэдэе и, следовательно, находился на общеимперской службе (Майоров, 2023b: 16, 20). По мнению других исследователей, Куремса мог получить должность таммачи позднее – уже от Бату, в период между 1243 и 1245 годами (Гулевич, 2024: 377).

В сочинении «Зубдат ал-фикра фи тарих ал-хиджра» упоминаются Курмиши и Сактай – сыновья Караджина,⁸ сына Джанган-нуйана, прибывшие в Египет из Рума (Малой Азии) в 1276 году (Chronicles of Qalawun, 2020: 299). Братья происходили из рода бисут, а их дед Джиган (Чиган) был сияхдаром⁹ Чингиз-хана (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 458; Гулевич, 2024: 373). По словам Байбарс ал-Мансури Джиган-нойон был сыном родного дяди знаменитого военачальника Танжу (Chronicles of Qalawun, 2020: 376). Последний, по всей вероятности, тождественен Байджу-нойону.

Согласно гипотезе Ж.М. Сабитова Курмиши тождествен золотоордынскому эмиру Куремсе (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 459). Альтернативную версию предложил В.П. Гулевич, который считает, что упоминаемый в данном источнике Курмиши представляет собой другого исторического персонажа – нойона из рода бисут (Гулевич, 2024: 374). Согласно его реконструкции, Курмиши идентичен нойону Курмиши, входившему в число военачальников Чормаган-нойона, и после смерти которого продолжившему службу в войске Байджу-нойона (Гулевич, 2024: 374). Однако следует отметить, что в источниках родоплеменная принадлежность данного Курмиши не указана (Мау, 1996: 90–91). Также следует отметить, что Байбарс ал-Мансури принадлежал к ближайшему окружению мамлюкских султанов Калавуна и его сына ан-Насира Мухаммада. В связи с этим не исключено, что при изложении генеалогии Сактая, являвшегося дедом ан-Насира Мухаммада по материнской линии, автор сознательно акцентировал внимание на престижности его происхождения, что могло способствовать появлению отдельных неточностей в передаче его родоплеменной принадлежности.

По имеющимся сведениям, к роду бисут принадлежал именно Байджу, который после смерти Чормаган-нойона возглавил монгольские войска (тамма) в Иране (Рашид ад-дин, 1952b: 99), то есть занимал должность таммачи. Косвенным подтверждением этой реконструкции служит сообщение Ибн Абд аз-Захира, который, рассказывая о султани ан-Насире Мухаммаде ибн Калавуне, отмечает: «По материнской линии его дедом был Сактай ибн Баджу, один из величайших вельмож монголов» (Chronicles of Qalawun, 2020: 130). Это свидетельство позволяет предположить, что именно Байджу прочно ассоциировался у современников с родом бисут. В таком случае указание Байбарса ал-Мансури на принадлежность Курмиши и Сактая к этому роду могло возникнуть вследствие переноса родовой принадлежности их военачальника на находившихся под его командованием лиц.

По-видимому, появление Курмиши и Сактая в Малой Азии следует связывать с участием джучидских контингентов в общемонгольских походах на Иран и Ближний Восток. После завершения этих кампаний они, вероятно, остались в Румском султанате при дворе Муин ад-дина Сулеймана Парваны (ал-Баруаната). Последний согласно сведениям Байбарса ал-Мансури, был женат на их тетке по отцовской линии (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 458). Если это сообщение правдиво, то оно свидетельствует о том, что семья Курмиши и Сактая приобрела важные родственные и политические связи в этом регионе (Broadbridge, 2024: 47). В рассматриваемый период Сулейман Парвана был фактическим правителем Румского султаната при султани Кылыч-Арслане IV (Kesik, 2006: 92), сохраняя при этом лояльность Ильханату. Однако после утраты доверия со стороны Абака-хана, Сулейман Парвана вступает в тайные переговоры с мамлюкским султаном Байбарсом, сообщив ему о готовности содействовать изгнанию монголов из Анатолии (Kesik, 2006: 92). Судя по сведениям «Зубдат ал-фикра», когда Абака-хан вызвал к себе Сулеймана Парвану и ряд монгольских

⁸Его можно отождествить с Карабчином из курайшитской генеалогии Едиге.

⁹Сияхдар – «оруженосец».

военачальников, Курмиши и Сактай отказались подчиниться этому приказу, убили посланных за ними людей и вместе со своими семьями бежали в Египет (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 458).

В «Зубдат ал-фикра» дальнейшая судьба Курмиши после его переселения в Египет не освещается. Вместе с тем не исключено, что впоследствии он или его потомки возвратились в Улус Джучи. Основанием для такого предположения служит сообщение Байбарса ал-Мансури о том, что сыновья Курмиши – Абаджи, Караджин и Йанджи принадлежали «к числу старших военачальников и командовавших тьмами в Северных областях. Они были равны Ногайу по могуществу, значению и численности войска» (ИКАИ, 2005: 101). Сам факт того, что сыновья Курмиши обладали владениями и военным потенциалом, сопоставимыми с владениями и силами Ногая, свидетельствует об их высоком положении в военно-политической иерархии Улуса Джучи. Маловероятно, что подобное положение могло быть достигнуто без сохранения тесных связей с политической элитой Золотой Орды, что косвенно допускает возможность их возвращения из Египта. Следует также отметить, что Ж.М. Сабитов выдвинул гипотезу, согласно которой Аншибай, известный по ногайской и казахской эпической традиции, тождествен золотоордынскому эмиру Йанджи, сыну Курмиши (Сабитов, 2018: 23). В развитие этой реконструкции исследователь предположил, что мусульманским именем Курмиши было Махмуд, которому в ногайском эпосе соответствует образ Махмуна Керемета (Сабитов, 2019: 111). Таким образом, если упоминаемый в «Зубдат ал-фикра» Курмиши действительно являлся предком Едиге, то курейшитская генеалогия последнего получает логичное объяснение. С одной стороны, она может восходить к суфийской силъсиле тариката Мевлеви, с другой стороны, такая традиция могла опираться и на реальные биографические обстоятельства, поскольку предки Едиге действительно находились на территории Малой Азии, а затем Сирии и Египта (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 459).

Сактай. В «Зубдат ал-фикра» Рукн ад-дина Байбарса Сактай упоминается как брат Курмиши. Согласно другим данным брата Сактая звали Джаураджи (Nakamachi, 2006: 78). Ж.М. Сабитов отождествил Сактая, упоминаемого в «Зубдат ал-фикра», со Скатаем (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 459). Последний, по свидетельству Гильома де Рубрука был одним из родственников Бату и начальником в Крыму (Путешествия, 1957: 103). В историографии существует и другая точка зрения, согласно которой Скатай тождествен Сартактаю – старшему сыну Орда-Эджена (Узелац, 2012: 60; Гулевич, 2024: 374). В таком случае Куремса и Скатай (Сартактай) оказываются родными братьями. П. Пельо высказал предположение, что имя Скатай (Скататай) представляет собой омоним имени Чагатай (Pelliot, 1949: 47). Еще одной личностью со схожим именем является Сартактай – сын эмира Чагатая Курчи из племени арулат (Рашид ад-дин, 1952b: 100). По данным Рашид ад-дина он был пленен мамлюками в 1277 году в битве при Эльбистане и увезен в Египет. Также следует отметить, что среди военачальников Чормаган-нойона упоминается Чагатай-нойон, принимавший участие в 1238 году в походе против Грузии, и погибший приблизительно десять лет спустя от рук исмаилитов (May, 1996: 38, 40, 56).

Согласно Байбарсу ал-Мансури, вскоре после прибытия в Египет Сактай умер. Его брат Курмиши выдал дочь Сактая Ашлун замуж за султана Калавуна (Chronicles of Qalawun, 2020: 299). Байбарс ал-Мансури описывая этот брак пишет, что «Султан оценил его достоинства и убедился в его высоком происхождении, после чего женился на его ранее упомянутой дочери» (Chronicles of Qalawun, 2020: 377). В «аль-Тухфа аль-мулукийя фи ад-дауля ат-туркийя» сообщается, что брак состоялся в 1282/83 году, а в 1284/85 году родился будущий султан ан-Насир Мухаммад (Chronicles of Qalawun, 2020: 320, 376). Связи семьи Калавуна с выходцами из монгольской знати прослеживаются и в более поздний период. Так, эмир Тайирбуга, приходившийся ан-Насиру Мухаммаду дядей по материнской линии (Amitai, 2008: 124), занимался перепиской султана на монгольском языке (ИКАИ, 2005: 187; Фаверо, 2018: 60–61). В Египет он прибыл из Ильханата в 1326 году и первоначально имел звание эмира сорока, а позднее получил более высокий чин эмира тысячи (Nakamachi, 2006: 59, 65, 67, 80). Еще одна дочь Сактая была замужем за эмиром Бахадуром, сыном Биджара ал-Байбурти (Nakamachi, 2006: 78). Сам Биджар, как и Курмиши и Сактай прибыл в Египет из Рума в 1276 году

(Chronicles of Qalawun, 2020: 377).

В целом стоит отметить, что брачные союзы между мамлюкскими султанами и представителями джучидской знати являлись характерной для того периода. Так, например, среди жен султана Байбарса были дочери нескольких джучидских эмиров, в том числе Кармун-аги, Ногая и Кирая (Nakamachi, 2006: 73, 77, 78). Эти эмиры были предводителями джучидских контингентов, бежавших из Ирана в Египет в 1263 году спасаясь от преследований со стороны Хулагу (ИКАИ, 2005: 90, 133). Одна из дочерей Кармун-аги по имени Фатима также стала супругой султана Калавуна и родила ему сына ас-Салиха Али (Nakamachi, 2006: 73; Broadbridge, 2024: 41). В дальнейшем Калавун продолжил эту политику, заключая браки своих сыновей с дочерьми выходцев из Улуса Джучи. Так, ас-Салих Али в 1282 году женился на дочери эмира Ногая (Chronicles of Qalawun, 2020: 376), которая родила ему сына Мусу (Nakamachi, 2006: 77). Другой сын Калавуна, аль-Ашраф Халил был женат на Ардукин (Урдутакин), третьей дочери Ногая (Nakamachi, 2006: 77). После смерти аль-Ашраф Халила, Ардукин вышла за его брата ан-Насира Мухаммада, от которого родила сына Али (Nakamachi, 2006: 77). Таким образом, брак Калавуна с дочерью Сактая не являлся исключительным случаем, а вписывался в последовательную политику мамлюкских султанов, направленную на укрепление связей с джучидской элитой в Египте.

Чаган. Родоплеменная принадлежность Чаган-нойона в средневековых источниках передается неоднозначно. Так, в «Джами ат-таварих» Рашид ад-дина Чаган упоминается как выходец из племени тангут и эмир личной тысячи Чингис-хана (Рашид ад-дин, 1952b: 266). Аналогичные сведения содержатся и в сочинении «Шуаб-и панджгана», где он также назван представителем племени тангут (Шуаб-и панджгана, 2021: 76). При Угедей-хане Чаган-нойон был направлен в Китай, а его место занял Бурэ-нойон из племени тангут (Рашид ад-дин, 1952b: 266). В дальнейшем имена Чагана (Учагана) и Бурэ вновь упоминаются в разделе, посвященном племени тангут, где сообщается, что Бурэ был из области Тангут (Рашид ад-дин, 1960: 144–145). Однако, в «Шуаб-и панджгана» в пояснении об эмирах, служивших при Чингиз-хане Бурэ-нойон уже отнесен к племени мангут (Шуаб-и панджгана, 2021: 77). Аналогичным образом в разделе, посвященном эмирам Тулуй-хана, упоминается Уджган (Чаган) из племени мангут, а в перечне эмиров Угедей-хана фигурируют Уджган-нойон и Бурэ-нойон, также названные представителями племени мангут (Шуаб-и панджгана, 2021: 103, 96). В дальнейшем Чаган-нойон из племени мангут упоминается среди военачальников левого крыла войска во время похода Менгу в Китай (Рашид ад-дин, 1960: 146). В соответствующем разделе «Шуаб-и панджгана», посвященном эмирам эпохи Менгу, также фигурирует Джеган-нойон из племени мангут (Шуаб-и панджгана, 2021: 108). По всей вероятности, вышеназванному Чаган-нойону соответствует Чаган-нойон, которого ранее Гуюк-хан направил с войском в Китай (Рашид ад-дин, 1960: 120). Представляется, что все приведенные упоминания относятся к одному и тому же Чаган-нойону. По нашему мнению, он происходил из племени мангут (мангут), тогда как указание на его принадлежность к племени тангут в отдельных разделах «Джами ат-таварих» и «Шуаб-и панджгана», вероятно, возникло вследствие путаницы, допущенной при составлении генеалогических и биографических перечней.

Также следует отметить, что некий военачальник по имени Чаган также упоминается среди участников битвы между Хулагу и Берке на реке Терек (Рашид ад-дин, 1946: 60). Возможно, его следует отождествить с Джеган-нойоном, одним из эмиров Хулагу-хана (Шуаб-и панджгана, 2021: 124), принимавшим участие в битве при Кёсе-Даге в 1243 году под командованием Байджу-нойона. Вместе с тем в источниках не приводится его родоплеменная принадлежность, что не позволяет с уверенностью отождествить его с Чаган-нойоном из племени мангут. Поэтому не исключено, что в данном случае речь идет о другом военачальнике, тезке Чаган-нойона.

Заключение.

Таким образом, на основе анализа источников и их сопоставления с данными эпической традиции позволяет заключить, что все версии происхождения предков Едиге отражают не только особенности исторической памяти, но и процессы формирования политической и религиозной легитимации мангытской знати. Сопоставление сведений «Зубдат ал-фикра фи тарих ал-хиджра» Рукн ад-дина Байбарса с другими письменными источниками показывает, что наиболее аргументированной представляется гипотеза об отождествлении Курмиши с Куремсой. При этом анализ сведений Плано Карпини позволяет рассматривать Куремсу как одного из высших военных администраторов Улуса Джучи, занимавшего должность таммачи и командовавшего западными пограничными силами. Сравнение сведений «Джами ат-таварих» и «Шуаб-и панджгана» показывает, что расхождения относительно родоплеменной принадлежности Чаган-нойона, вероятнее всего, обусловлены особенностями передачи генеалогических перечней. Наиболее последовательной представляется версия, согласно которой Чаган-нойон происходил из племени мангыт, тогда как отдельные указания на его принадлежность к тангутам, по-видимому, являются следствием путаницы в источниках.

Полученные результаты уточняют происхождение отдельных представителей ранней мангытской знати и создают основу для дальнейшего исследования формирования политической элиты Улуса Джучи и Ногайской Орды. На основании выше изложенного, реконструируемая нами генеалогия Едиге выглядит следующим образом: Едиге – Кутлукая – Баба Туклас (Баркая) – Аншибай (Йанджи) – Курмиши (Куремса) – Карачин – Чаган-нойон из рода мангыт.

References

- Akasaka, 2014 – *Akasaka T.* The Genealogy of Nogayskaya Orda in Rodoslovnaya kniga (Sinod text). Bulletin of Saitama Gakuen University. Faculty of Humanities. Vol. 14. Pp. 183–190. (赤 恒明 シノド本『系譜の書』(Родословная книга)におけるノガイ = オルダ系譜 埼玉学園大学紀要 (人間学部篇) 第14号). (In Jap.).
- Amitai, 2008 – *Amitai R.* Mamluks of Mongol Origin and Their Role in Early Mamluk Political Life. Mamluk Studies Review. Vol. 12. No. 1. Pp. 119–137. (In Eng.).
- Äbilğazy, 2011 – *Äbilğazy.* Türk şejiresi [Genealogy of the Turks]. Ädebi jädigerler. Jıyrma tomдық. 12 t. Qūrast. B. Äbilqasymūly. Almaty, 496 p. (In Kaz.).
- Babalar sözi, 2008 – *Babalar sözi:* Jüztomдық. [The word of the ancestors]. T. 50: Batyrlar jyry. Astana: "Foliant", 464 p. (In Kaz.).
- Bartold, 1963 – *Bartold V.V.* Otec Edigeja [Father of Edigey]. Sochinenija. Vol. II, p. 1. M.: Izd-vo AN SSSR, Pp. 792–804. (In Russ.).
- Broadbridge, 2024 – *Broadbridge A.F.* The Dynastic Impulse: Mamluk Husbands, Nomadic Wives, and Family Ambitions in the Early Sultanate. Mamluk Studies Review. Vol. 27. Pp. 29–51. (In Eng.).
- Chronicles of Qalawun, 2020 – *Chronicles of Qalawun and his son al-Ashraf Khalil / Translated by David Cook.* London – New York, Routledge Taylor and Francis Group, 436 p. (In Eng.).
- DeWeese, 1994 – *Devin DeWeese.* Islamization and Native Religion in the Golden Horde: Baba Tükles and Conversion to Islam in Historical and Epic Tradition, Hermeneutics: Studies in the History of Religions. University Park: Pennsylvania State University Press, 638 p. (In Eng.).
- Edige, 2016 – *Edige: nogajskaja jepicheskaja pojema [Edige: Nogai Epic Poem].* Ed. by N.H. Sujunova; Karachaev-Cherkes. in-t guman. issled. pri pravitel'stve KChR. M.: Nauka, 512 p. (In Russ.).
- Favero, 2018 – *Favero M.* Kak sultan mamljukov obrashhalsja k hanu Zolotoj Ordy. Formuljar pisem i pravila ih sostavlenija [How the Mamluk Sultan Appealed to the Khan of the Golden Horde. Letter Form and Rules for Composing Them]. Zolotoordynskoe obozrenie.. Vol. 6. No. 1. Pp. 41–84. (In Russ.).
- Gulevich, 2024 – *Gulevich V.P.* K voprosu o lichnostjah i statute Kuremsy i Mogucheja [On the question of the personalities and status of Kuremsa and Moguchey]. Qazaq Historical Review. Vol. 2. No. 4. Pp. 371–391. (In Russ.).
- Hautala, 2016 – *Hautala R.* Ot Batu do Dzhaniybeka: voennye konflikty Ulusa Dzhuchi s Pol'shej i Vengrijej (1) [From Batu to Janibek: Military Conflicts of the Ulus of Jochi with Poland and Hungary (1)]. Zolotoordynskoe obozrenie. Vol. 4. No. 2. Pp. 272–273. (In Russ.).
- IKAI, 2005 – *Istoriya Kazahstana v arabskih istochnikah [History of Kazakhstan in Arabic Sources].* Vol. 1. Sbornik materialov, odnosjashhihsja k istorii Zolotoj ordy : izvlechenija iz arabskih sochinenij, sobrannye V.G. Tizengauzenom. Izd., pererab. i dop [Collection of Materials Related to the History of the Golden Horde: Extracts from Arabic Works Collected by V.G. Tiesenhausen. Publ., rev., and suppl.]. Almaty: Dajk-press, 711 p. (In Russ.).
- IKPI, 2006 – *Istoriya Kazahstana v persidskih istochnikah [History of Kazakhstan in Persian Sources].* Sborn. mat. odnosjashhihsja istorii Zolotoj Ordy. Vol. 4. [Collection of Materials Related to the History of the Golden Horde. Ed. by M.Kh. Abuseitova]. Almaty: Dajk-Press, 620 p. (In Russ.).
- Jusupov, 1867 – *Jusupov N.B.* "O rode knjazej Jusupovyh. Sobranie zhizneopisanij ih, gramot i pisem k nim

rossijskih gosudarej, s XVI do poloviny XIX veka, i drugih famil'nyh bumag, s prisovokupleniem pokolennoj rospisi predkov knjazej Jusupovyh s XIV-go veka" [On the Family of the Yusupov Princes. A Collection of Their Biographies, Charters and Letters to Them from Russian Sovereigns, from the 16th to the Half of the 19th Century, and Other Family Papers, with the Addition of a Generational List of the Yusupov Princes' Ancestors from the 14th Century]. Part. 2. SPb., 445 p. (In Russ.).

Kadyr Ali-bek, 2022 – *Kadyr Ali-bek*. Dzhami at-tavarih. Faksimile rukopisi / avt. izdanija teksta, issledovanija, kriticheskogo teksta, perevoda s tjurki, slovarja R. Alimov; pod nauch. red. I.M. Mirgaleeva [Jami at-tawarikh. Facsimile of the manuscript / auth. publications of the text, research, critical text, translation from Turkic, dictionary by R. Alimov; edited by I.M. Mirgaleev]. Kazan: Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 544 p. (In Russ.).

Kesik, 2006 – *Kesik M.* Muinuddin Süleyman Pervâne // İslâm Ansiklopedisi. S. 91–93. (In Turk.).

Kostjukov, 2009 – *Kostjukov V.P.* "Zheleznye psy" Batuidov (Shiban i ego potomki v vojnah XIII v.) ["Iron Dogs" of the Batuids (Shiban and his descendants in the wars of the 13th century)]. Problemy istorii, filologii, kul'tury. No. 3 (25). Pp. 126–181. (In Russ.).

Majorov, 2023a – *Majorov A.V.* Milej, Kuremsa i han Munke: Juzhnaja Rus' pod mongol'skim kontrolom [Miley, Kuremsa, and Khan Munke: Southern Rus' under Mongol Control]. Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. No. 2 (92). Pp. 41–56. (In Russ.).

Majorov, 2023b – *Majorov A.V.* "Umirovtvorenie i kontrol": mongol'skoe pravlenie na Rusi v seredine XIII v. ["Pacification and Control": Mongol Rule in Rus' in the Mid-13th Century]. Rossijskaja istorija. No. 5. Pp. 3–22. (In Russ.).

May, 1996 – *May T.* Chormaqan Noyan: The First Mongol Military Governor in the Middle East. Indiana University, 98 p. (In Eng.).

Nakamachi, 2006 – *Nakamachi N.* The Rank and Status of Military Refugees in the Mamluk Army: A Reconsideration of the Wafidiyah. Mamluk Studies Review. Vol. 10. No. 1. Pp. 55–81. (In Eng.).

Pelliot, 1949 – *Pelliot P.* Notes sur l'histoire de la Horde d'or: suivies de quelques noms turcs d'hommes et de peuples finissant en 'ar'. Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve, 292 p. (In Fren.).

Pelliot, 1973 – *Pelliot P.* Recherches Sur Les Chrétiens d'Asie Centrale et d'Extrême-Orient. 2 vols. Vol. I. Paris: Imprimerie Nationale, 308 p. (In Fren.).

Plano Karpini, 2022 – *Plano Karpini Ioann de*. Istoriya mongolov: Tekst, perevod, kommentarii / pod red. A.A. Gorskogo, V.V. Trepavlova [Plano Carpini Ioannes de. History of the Mongols: Text, Translation, Commentary / edited by A.A. Gorsky, V.V. Trepavlov]. M.: IDV RAN, 383 p. (In Russ.).

Porsin, 2017 – *Porsin A.A.* Istoriya Zolotoj Ordy konca XIII – nachala XIV vekov v trude Rukn ad-Dina Bejbarsa al-Mansuri "Zubdat al-fikra" [History of the Golden Horde in the Late 13th – Early 14th Centuries in Rukn ad-Din Baybars al-Mansuri's "Zubdat al-fikra"]. Kazan: In-t istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 276 p. (In Russ.).

Puteshestvija, 1957 – *Puteshestvija v vostochnye strany Plano Karpini i Rubruka* [Travels to the Eastern Countries of Plano Carpini and Rubruck] / Red., vstup. st. i prim. N.P. Shastinoy. Moskva: Gosudarstvennoe izdatel'stvo geograficheskoy literatury, 287 p. (In Russ.).

Rashid ad-din, 1952a – *Rashid ad-din*. Sbornik letopisej [Collection of Chronicles]. Vol. 1, book 1. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 221 p. (In Russ.).

Rashid ad-din, 1952b – *Rashid ad-din*. Sbornik letopisej [Collection of Chronicles]. Vol. 1, book 2. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 315 p. (In Russ.).

Rashid ad-din, 1960 – *Rashid ad-din*. Sbornik letopisej [Collection of Chronicles]. Vol. 2. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 248 p. (In Russ.).

Rashid ad-din, 1946 – *Rashid ad-din*. Sbornik letopisej [Collection of Chronicles]. Vol. 3. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 340 p. (In Russ.).

Sabitov, 2011 – *Sabitov Zh.M.* Ulusy dzhuchidov v 1242-1266 godah [Uluses of the Jochids in 1242-1266]. Nacional'naja istorija tatar: teoretiko metodologicheskie problemy. Issue 2. Kazan: Izd-vo «Jaz», Pp. 46–63. (In Russ.).

Sabitov, 2018 – *Sabitov Zh.M.* Otkuda pojavilsja jetnonim nogaj? [Where did the ethnonym Nogai come from?]. Uroki istorii. No. 2 (18). Pp. 19–26. (In Russ.).

Sabitov, 2019 – *Sabitov Zh.M.* Vtorostepennye personazhi jeposa Edige [Minor characters of the Edige epic]. Zolotaja Orda: istorija, gosudarstvennost', kul'turnoe nasledie. Nur-Sultan: «Gylm» baspasy, Pp. 97–112. (In Russ.).

Sabitov, Tulebaeva, 2023 – *Sabitov Zh.M., Tulebaeva S.A.* Analiz dostovernosti «ku-rejshitskoj genealogii» Idegeja iz «Dzhami at-tavarih» Kadyr Ali-beka i traktata «O rode knjazej Jusupovyh» [Analysis of the reliability of Idegei's "Kureish genealogy" from "Jami al-tawarikh" by Kadyr Ali-bek and the treatise "On the clan of the Yusupov princes"]. Zolotoordynskoe obozrenie. Vol. 11. No. 2. Pp. 453–462. (In Russ.).

Säken, 2019 – *Säken S.İ.* Edige turaly jyr-añyzdar jäne tarihi şyndyq [Poems, legends and historical reality about Edige]. edu.e-history.kz elektronдық ғылыми журнал No. 3 (19). Pp. 193–205. (In Kaz.).

Shuab-i pandzhgana, 2021 – *Rashid ad-din*. Shuab-i pandzhgana (Pjat' rodoslovij) [Shuab-i panjghana (Five Genealogies)]. Translation. 2nd ed., corrected and enlarged / Perevod s persidskogo jazyka Ch.I. Hamidovoj; nauch. i otv. red. I.M. Mirgaleev. Kazan: Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 244 p. (In Russ.).

Trepavlov, 2019 – *Trepavlov V.V.* Edigej vo glave Zolotoj Ordy: opyt chagatajskoj jemigracii [Edigei at the Head of the Golden Horde: The Experience of the Chagatai Emigration]. Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. No. 1 (75). Pp. 119–123. (In Russ.).

Trepavlov, 2022 – *Trepavlov V.V.* K identifikacii nekotorykh personazhej «Istorii mongolov» Plano Karpini [On the Identification of Some Characters in Plano Karpini's “History of the Mongols”]. *Zolotoordynskoe obozrenie*. Vol. 10. No. 3. Pp. 523–536. (In Russ.).

Uzelac, 2012 – *Uzelac A.* Balduin od Enoa i “nomadska diplomatija” Latinskog carstva [Baldwin of Hainaut and the “nomadic diplomacy” of the Latin Empire]. *Istorijski chasopis*. Vol. LXI. Pp. 45–65. (In Serb.).

Vorotyncev, 2022 – *Vorotyncev L.V.* “Idosha ko batyevi”: “ordynskaja” diplomatija Daniila i Vasil'ka Romanovichej v 40–50-h gg. XIII v. [“Idosha ko Batyevi”: “Horde” diplomacy of Daniil and Vasilko Romanovich in the 1240s–1250s]. *Rusin*. No. 70. Pp. 54–71. (In Russ.).

Vorotyncev, 2023 – *Vorotyncev L.V.* O Kuremse, Mauci i novyh sposobah vedenija nauchnoj diskussii v jepohu social'nyh setej [On Kuremsa, Mautsi, and new methods of conducting scholarly discussion in the era of social networks]. *Zolotoordynskoe nasledie: materialy VII Mezhdunarodnogo Zolotoordynskogo Foruma, posvjashhennogo 1100-letiju prinjatija Islama narodami Volzhskoj Bulgarii* [Golden Horde legacy: materials of the VII International Golden Horde Forum dedicated to the 1100th anniversary of the adoption of Islam by the peoples of Volga Bulgaria]. Kazan: Issue 5. Pp. 283–285. (In Russ.).

Zhirmunskij, 1973 – *Zhirmunskij V.M.* P.M. Melioranskij i izuchenie jeposa «Edigej» [Melioransky and the Study of the Epic of Edigey]. *Tjurkologicheskij sbornik*. M.: Nauka, 1973. Pp. 141–185. (In Russ.).

Zhirmunskij, 1974 – *Zhirmunskij V.M.* Tjurkskij geroicheskij jepos [The Turkic Heroic Epic]. Leningrad: Nauka, Leningradskoe otdelenie, 1974. 726 p. (In Russ.).

Zajnuddinov, Mirgaleev, 2014 – *Zajnuddinov D.R., Mirgaleev I.M.* Toktamysh-han i Aksak Timur v biograficheskom sbornike Ibn Tagriberdi [Toktamys Khan and Aksak Timur in the Biographical Collection of Ibn Taghriberdi]. *Zhurnal Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*. Vol. 4. No. 4. Pp. 217–223. (In Russ.).

Литература

Әбілғазы, 2011 – *Әбілғазы*. Түрік шежіресі. Әдеби жәдігерлер. Жиырма томдық. 12 т. Құраст. Б. Әбілқасымұлы. Алматы, 2011. 496 б.

Бабалар сөзі, 2008 – Бабалар сөзі: Жүзтомдық. Т. 50: Батырлар жыры. Астана: «Фолиант», 2008. 464 б.

Бартольд, 1963 – *Бартольд В.В.* Отец Едигея // Сочинения. Т. II, ч. 1. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 792–804.

Воротынцев, 2022 – *Воротынцев Л.В.* «Идоша ко батыевеи»: «ордынская» дипломатия Даниила и Василька Романовичей в 40–50-х гг. XIII в. // *Русин*. 2022. № 70. С. 54–71.

Воротынцев, 2023 – *Воротынцев Л.В.* О Куремсе, Мауци и новых способах ведения научной дискуссии в эпоху социальных сетей // *Золотоордынское наследие: материалы VII Международного Золотоордынского Форума, посвященного 1100-летию принятия Ислама народами Волжской Булгарии*. Казань: 2023. Выпуск 5. С. 283–285.

Гулевич, 2024 – *Гулевич В.П.* К вопросу о личностях и статусе Куремсы и Могучея // *Qazaq Historical Review*. 2024. Т. 2. № 4. С. 371–391.

Жирмунский, 1973 – *Жирмунский В.М.* П.М. Мелиоранский и изучение эпоса «Едигей» // *Тюркологический сборник* 1972. М.: Наука, 1973. С. 141–185.

Жирмунский, 1974 – *Жирмунский В.М.* Тюркский героический эпос. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1974. 726 с.

Зайнуddинов, Миргалеев, 2014 – *Зайнуddинов Д.Р., Миргалеев И.М.* Токтамыш-хан и Аксак Тимур в биографическом сборнике Ибн Тагриберди // *Журнал Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*. 2014. Т. 4 № 4. С. 217–223.

ИКАИ, 2005 – История Казахстана в арабских источниках. Т. 1. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой орды: извлечения из арабских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузен. Изд., перераб. и доп. Алматы: Дайк-пресс, 2005. 711 с.

ИКПИ, 2006 – История Казахстана в персидских источниках. Сборн. мат. относящихся истории Золотой Орды. Т. 4 / Отв. редак. М.Х. Абусейтова. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 620 с.

Кадыр Али-бек, 2022 – *Кадыр Али-бек*. Джамии ат-таварих. Факсимиле рукописи / авт. издания текста, исследования, критического текста, перевода с тюрки, словаря Р. Алимов; под науч. ред. И.М. Миргалеева. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. 544 с.

Костюков, 2009 – *Костюков В.П.* «Железные псы» Батуидов (Шибан и его потомки в войнах XIII в.) // *Проблемы истории, филологии, культуры*. 2009. № 3 (25). С. 126–181.

Майоров, 2023a – *Майоров А.В.* Милей, Куремса и хан Мунке: Южная Русь под монгольским контролем // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2023. № 2 (92). С. 41–56.

Майоров, 2023b – *Майоров А.В.* «Умиротворение и контроль»: монгольское правление на Руси в середине XIII в. // *Российская история*. № 5. С. 3–22.

Плано Карпини, 2022 – *Плано Карпини Иоанн де*. История монголов: Текст, перевод, комментарии / под ред. А.А. Горского, В.В. Трепавлова. Москва: ИДВ РАН, 383 с.

Порсин, 2017 – *Порсин А.А.* История Золотой Орды конца XIII – начала XIV веков в труде Рукн ад-Дина Бейбарса ал-Мансури «Зубдат ал-фикра». Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 276 с.

- Путешествия, 1957 – Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука / Ред., вступ. ст. и прим. Н.П. Шастиной. Москва: Государственное издательство географической литературы, 287 с.
- Рашид ад-дин, 1952a – *Рашид ад-дин*. Сборник летописей. Т. 1, кн. 1. М.; Ленинград: Изд-во АН СССР, 221 с.
- Рашид ад-дин, 1952b – *Рашид ад-дин*. Сборник летописей. Т. 1, кн. 2. М.; Ленинград: Изд-во АН СССР, 315 с.
- Рашид ад-дин, 1960 – *Рашид ад-дин*. Сборник летописей. Т. 2. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 248 с.
- Рашид ад-дин, 1946 – *Рашид ад-дин*. Сборник летописей. Т. 3. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 340 с.
- Сабитов, 2011 – *Сабитов Ж.М.* Улусы джучидов в 1242-1266 годах // Национальная история татар: теоретико методологические проблемы. Выпуск 2. Казань: Изд-во «Яз», С. 46–63.
- Сабитов, 2018 – *Сабитов Ж.М.* Откуда появился этноним ногай? // Уроки истории. № 2 (18). С. 19–26.
- Сабитов, 2019 – *Сабитов Ж.М.* Второстепенные персонажи эпоса Едиге // Золотая Орда: история, государственность, культурное наследие. Нур-Султан: «Ғылым» баспасы, С. 97–112.
- Сабитов, Тулеубаева, 2023 – *Сабитов Ж.М., Тулеубаева С.А.* Анализ достоверности «ку-рейшитской генеалогии» Идегея из «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека и трактата «О роде князей Юсуповых» // Золотоордынское обозрение. Т. 11. № 2. С. 453–462.
- Сәкен, 2019 – *Сәкен С.И.* Едіге туралы жыр-аңыздар және тарихи шындық // edu.e-history.kz электрондық ғылыми журналы. № 3 (19). С. 193–205.
- Трепавлов, 2019 – *Трепавлов В.В.* Едигей во главе Золотой Орды: опыт чагатайской эмиграции // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 1 (75). С. 119–123.
- Трепавлов, 2022 – *Трепавлов В.В.* К идентификации некоторых персонажей «Истории монголов» Плано Карпини // Золотоордынское обозрение. Т. 10. № 3. С. 523–536.
- Узелац, 2012 – *Узелац А.* Балдуин од Еноа и «номадска дипломатија» Латинског царства // Историјски часопис. Књ. LXI. С. 45–65.
- Фаверо, 2018 – *Фаверо М.* Как султан мамлюков обращался к хану Золотой Орды. Формуляр писем и правила их составления // Золотоордынское обозрение. Т. 6. № 1. С. 41–84.
- Хаутала, 2016 – *Хаутала Р.* От Бату до Джанибека: военные конфликты Улуса Джучи с Польшей и Венгрией (1) // Золотоордынское обозрение. Т. 4. № 2. С. 272–273.
- Шуаб-и панджгана, 2021 – *Рашид ад-дин*. Шуаб-и панджгана (Пять родословий). Перевод. 2-е изд., испр. и доп. / Перевод с персидского языка Ч.И. Хамидовой; науч. и отв. ред. И.М. Миргалеев. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 244 с.
- Эдиге, 2016 – Эдиге: ногайская эпическая поэма / под. ред. Н.Х. Суюновой; Карачаево-Черкес. ин-т гуман. исслед. при правительстве КЧР. М.: Наука, 512 с.
- Юсупов, 1867 – *Юсупов Н.Б.* «О роде князей Юсуповых. Собрание жизнеописаний их, грамот и писем к ним российских государей, с XVI до половины XIX века, и других фамильных бумаг, с присовокуплением поколенной росписи предков князей Юсуповых с XIV-го века». Ч. 2. СПб., 445 с.
- Akasaka, 2014 – *Akasaka T.* The Genealogy of Nogayskaya Orda in Rodoslovnaya kniga (Sinod text) // Bulletin of Saitama Gakuen University. Faculty of Humanities. Vol. 14. Pp. 183–190. (赤 恒明 シノド本『系譜の書』(Родословная книга)におけるノガイ = オルダ系譜 埼玉学園大学紀要 (人間学部篇) 第14号)
- Amitai, 2008 – *Amitai R.* Mamluks of Mongol Origin and Their Role in Early Mamluk Political Life // Mamluk Studies Review. Vol. 12. No. 1. Pp. 119–137.
- Broadbridge, 2024 – *Broadbridge A.F.* The Dynastic Impulse: Mamluk Husbands, Nomadic Wives, and Family Ambitions in the Early Sultanate // Mamluk Studies Review. Vol. 27. Pp. 29–51.
- Chronicles of Qalawun, 2020 – *Chronicles of Qalawun and his son al-Ashraf Khalil* / Translated by David Cook. London – New York, Routledge Taylor and Francis Group, 436 p.
- DeWeese, 1994 – *Devin DeWeese.* Islamization and Native Religion in the Golden Horde: Baba Tükles and Conversion to Islam in Historical and Epic Tradition, Hermeneutics: Studies in the History of Religions. University Park: Pennsylvania State University Press, 638 p.
- Kesik, 2006 – *Kesik M.* Muînüddin Süleyman Pervâne // İslâm Ansiklopedisi. S. 91–93.
- May, 1996 – *May T.* Chormaqan Noyan: The First Mongol Military Governor in the Middle East. Indiana University, 98 p.
- Nakamachi, 2006 – *Nakamachi N.* The Rank and Status of Military Refugees in the Mamluk Army: A Reconsideration of the Wafidiyah // Mamluk Studies Review. Vol. 10. No. 1. Pp. 55–81.
- Pelliot, 1949 – *Pelliot P.* Notes sur l'histoire de la Horde d'or: suivies de quelques noms turcs d'hommes et de peuples finissant en 'ar'. Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve, 292 p.
- Pelliot, 1973 – *Pelliot P.* Recherches Sur Les Chrétiens d'Asie Centrale et d'Extrême-Orient. 2 vols. Vol. I. Paris: Imprimerie Nationale, 308 p.