

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2023. 10(1)
ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2022
© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры (Қазақстан).

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан).

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті, (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ).

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан).

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан).

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті, (АҚШ).

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан).

Комеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан).

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан).

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Мунинов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kûltyr Araştırmâ Merkezi. (Түркия).

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва).

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан).

Смағұлов Оразак Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан).

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан).

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан).

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан).

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан),

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан).

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Жәлиқызы Раушан — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының кіші ғылыми қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации: № 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
им. Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК (Казахстан).

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК (Казахстан).

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет, (США).

Голден Кэти Стромилл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет, (США).

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан).

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан).

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова (Казахстан).

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан).

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан).

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан).

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан).

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция).

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва).

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК (Казахстан).

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан).

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан).

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

Капаева Айжан Тоқановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Жалиқызы Раушан — младший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2023

© Group of authors, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK (Kazakhstan).

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan).

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SC MSHE RK (Kazakhstan).

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university, (USA).

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University (USA).

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan).

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan).

Kozhamzharova Daria Perneshovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan).

Kozhirova Svetlana Bassievna — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan).

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas, (USA).

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan).

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan).

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan).

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford (UK).

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kùltür Arařtırma Merkezi). (Turkey).

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania).

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK (Kazakhstan).

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan).

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan).

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan). E-mail: aina__78@mail.ru

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan).

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

EXECUTIVE SECRETARY

Zhalikyzy Raushan — Master in humanitarian sciences, junior researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan). E-mail: rosh85@mail.ru

Published in the Kazakhstan
Edu.e-history.kz
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 10. Is. 1, pp. 154–165, 2023
Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_33_1_154-165

THE FATE OF THE FIRST CAPITAL OF SOVIET KAZAKHSTAN

Akhmet Tashagyl¹, Gyulnar Mukanova^{2}*

¹Yeditepe University (26, Kayyashdagi Str., Atashehir, Istanbul, Republic of Turkey)
Dr. Sciences (History)

 <https://orcid.org/0000-0002-1435-88777>. E-mail: atasagil@hotmail.com

²Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (28, Shevchenko Str., Almaty. 050010. Republic of Kazakhstan)

Candidate of Historical Sciences. Professor. Leading Researcher

 <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>. E-mail: Gulnar_mukanova@mail.ru

*Corresponding authors

© A. Tashagyl, G.K. Mukanova, 2023

Abstract. *Introduction.* Building a new, fair Kazakhstan determines both strategic paradigms and the current social moods of citizens. Turning back to the recent past (a century earlier, the Kazakh community also faced a big choice: which slogans to follow? How to equip the country?), abstracting from everyday life, it is not difficult to find an analogy between the deep foundations of the past century and the present. After all, it was necessary to solve state tasks for very young and ambitious leaders, sufficiently educated, ready to make responsible decisions in terms of relocating the capital. In world history, the facts of the transfer of a number of capitals are recorded: Japan, China, Turkey. Ankara became the new capital of Turkey in 1923. The chronological proximity of 1924–1925, the common views of Ataturk and the Kazakh leaders on the choice of the capital are not accidental. *Goals and objectives.* The need to study the position of Kazakh leaders on issues of national and state identity Baitursynov A., Sadvokasov S., etc., is analyzed in the article by quoting their published works and speeches preserved in archives. *Results.* Smagul Sadvokasov, a year after the establishment of the Kazakh autonomy, called for a change of the capital, which was realized only three years later. We had to work in the most difficult rhythm of overcoming skepticism and outright sabotage of KazTSIK's decisions at the regional levels. *Conclusions.* There was unhealthy opposition within a number of gubrevkom on the ground, and any criticism of their actions (more precisely, inaction) received the label of "nationalist" manifestations. The Kazakh Council of People's Commissars headed by N. Nurmakov cut this "Gordian knot" with the transfer of the capital to Kyzylorda.

Keywords: law, identity, Sadvokasov S., self-determination, capital, nation, zoning, territorial integrity

Acknowledgments. The article was prepared within the framework of the grant financing project of the Ministry of Higher Education and Science of the Republic of Kazakhstan "State, public and scientific-pedagogical activity of Smagul Saduakasuly" (based on new archival and written sources)" (registration number AR09261139 AR09261139).

For citation: Tashagyl A., Mukanova G.K. Vernenskaya men's gymnasium and Zhetysu leaders of the Alash movement // Edu.e-history.kz. 2023. Vol. 10. No. 1. Pp. 154–165. DOI: 10.51943/2710-3994_2023_33_1_154-165.

КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТҰҢҒЫШ АСТАНАСЫНЫҢ ТАҒДЫРЫ

Ахмет Ташағыл¹, Гүлнар Қайроллақызы Мұқанова^{2*}

¹Едитепе Университеті (Қайышлағы к-сі, 26-үй. Ыстамбұл, Түрік Республикасы)

PhD докторы, профессор

 <https://orcid.org/0000-0002-1435-8877>. E-mail: atasagil@hotmail.com

²Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Шевченко көш., 28-үй. 050010.

Алматы, Қазақстан Республикасы)

Тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, бас ғылыми қызметкер

 <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>. E-mail: Gulnar_mukanova@mail.ru

* Автор-корреспондент

© Муканова Г.К., 2023

Аңдатпа. *Kіріспе.* Жаңа, әділетті Қазақстанның құрылуы стратегиялық парадигмаларды да, азаматтардың ағымдағы әлеуметтік көңіл-күйін де айқындайды. Өткенге бұрылып (осыдан жүз жыл бұрын қазақ қоғамдастығы алдында қандай ұрандарға ілесу керек? Мемлекеттілікті қалай құру керек? Деген үлкен таңдау тұрды) күнделікті өмірді абстракциялап, өткен және қазіргі ғасыр арасындағы ұқсастықты табу қиын емес. Мемлекеттік міндеттерді шешуде Елорданы көшіру жоспары тұрғысынан өте білімді, білікті, өткір жас басшылар жауапты шешім қабылдап отыруға дайын болған. Дүниежүзілік тарихта Жапония, Қытай, Түркия елдеріне қатысты бірқатар астаналарды көшіру фактілері жазылған. 1923 жылы Түркияның жаңа астанасы Анкара болды. Ататүрік пен қазақ көшбасшыларының астананы таңдауға деген көзқарастарының ортақтығы, 1924–1925 жылдардағы хронологиялық жақындығы кездейсоқ емес. *Зерттеудің мақсаты және міндеттері.* А. Байтұрсыновтың, С. Сәдуақасовтың ұлттық-мемлекеттік бірегейлік мәселелері бойынша қазақ басшыларының ұстанымдарын зерделеу қажеттілігі, т.б., мақалада олардың жарияланған еңбектері мен архивтерде сақталған сөйлеген сөздеріне сілтеме жасау арқылы талданады. *Нәтижелер.* Смағұл Сәдуақасов қазақ автономиясы орнағаннан кейін бір жыл өткен соң елорданы ауыстыруға шақырады, бұл тек үш жылдан кейін жүзеге асады. Аймақтық деңгейлерде ҚазОАК-тің шешімдеріне қатысты күмән мен ашық аландаушылығын жеңуде күрделі әрекет жасауға тура келді. *Қорытынды.* Жергілікті жерлердегі бірқатар губревкомдарда қарсылық қалыптасты және қайраткерлердің кез-келген әрекеттерін (дәлірек айтқанда, әрекетсіздігін) «ұлтшылдық» көріністердің белгісі ретінде сынға алды. Н. Нұрмақов бастаған Қазақ Халық Комиссарлар Кеңесі бұл «Гордиев түйінін» елорданы Қызылордаға көшіру жолымен кесті.

Түйін сөздер: құқық, Сәдуақасов, сәйкестілік; астана, ұлт, аудандастыру, аумақтық тұтастық

Алғыс айту. Мақала Қазақстан Республикасы Жоғары білім және ғылым министрлігінің «Смағұл Сәдуақасұлының мемлекеттік, қоғамдық және ғылыми-педагогикалық қызметі» (жаңа архивтік және жазбаша дереккөздер негізінде)» гранттық қаржыландыру жобасын іске асыру шеңберінде орындалған (тіркеу нөмірі АР09261139).

Дәйексөз үшін: Ташағыл А., Мұқанова Г.Қ. Кеңестік Қазақстанның тұңғыш астанасының тағдыры. «Орынбор гамбиті» /Edu.e-history.kz. 2023. Т. 10. № 1. С. 154–165. (Орыс.) DOI: 10.51943/2710-3994_2023_33_1_154-165.

СУДЬБА ПЕРВОЙ СТОЛИЦЫ СОВЕТСКОГО КАЗАХСТАНА

Ахмет Ташагыл¹, Гюльнар Кайроллиновна Муканова^{2*}

¹Едитепе Университет (ул. Кайышлагы, 26-дом. Аташехир, Стамбул, Турецкая Республика)
Доктор PhD, профессор

 <https://orcid.org/0000-0002-1435-8877>. E-mail: atasagil@hotmail.com

²Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Шевченко, 28. 050010. Алматы, Республика Казахстан)

Кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник

 <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>. E-mail: Gulnar_mukanova@mail.ru

*Корреспондирующий автор

© Ташагыл А., Муканова Г.К., 2023

Аннотация. *Введение.* Изучение истории смены столиц государства расширяет знания о социально-политических составляющих явления. Оборачиваясь в недавнее прошлое (столетием ранее казахское сообщество так же стояло перед большим выбором: каким лозунгам следовать? Как обустроить страну?), абстрагируясь от будней, нетрудно обнаружить аналогию между глубинными заделами века минувшего и нынешнего. Ведь приходилось решать государственные задачи весьма молодым и амбициозным руководителям, достаточно образованным, готовым принять ответственные решения, в плане передислокации столицы. Во всемирной истории фиксируются факты переноса ряда столиц: Японии, Китая, Турции. Новой столицей Турции в 1923 г. стала Анкара. Хронологическая близость 1924–1925 гг., общность взглядов Ататюрка и казахских лидеров на выбор столицы не случайно. *Цель и задачи исследования* – изучить позиции ряда руководителей по вопросам национально-государственной идентичности Байтурсынова А., Садвокасова С. др., посредством анализа их опубликованных трудов и выступлений, сохранившихся в архивах, хотя сами источники противоречивы. *Результаты.* Садвокасов через год после установления Казахской автономии призвал к смене столицы, что осуществилось спустя только три года. Приходилось работать в сложнейшем ритме преодоления скепсиса и откровенного саботажа решений КазЦИКа на региональных уровнях. *Выводы.* Складывалась нездоровая оппозиция внутри ряда губревкомов на местах, а любая критика их действий (точнее, бездействия) получала ярлык «националистических» проявлений. Этот «Гордиев узел» казахский Совнарком во главе с Н. Нурмаковым разрубил с переносом столицы в Кызылорду.

Ключевые слова: право, идентичность, Садвокасов, самоопределение, столица, нация, районирование, территориальная целостность

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации проекта грантового финансирования Министерства высшего образования и науки Республики Казахстан «Государственная, общественная и научно-педагогическая деятельность Смагула Садуакасулы» (на основе новых архивных и письменных источников)» (регистрационный номер AP09261139 AP09261139).

Для цитирования: Ташагыл А., Муканова Г.К. Судьба первой столицы Казахстана. «Оренбургский гамбит» / Edu.e-history.kz. 2023. Т. 10. № 1. С. 154–165. (На рус.) DOI: 10.51943/2710-3994_2023_33_1_154-165

Введение

Перенос столицы во всемирной истории неоднократно имел место, что позволяет отнести данный процесс к разряду закономерностей человеческого развития, с известной спецификой. Инициаторов подобных масштабных проектов исследователи относят к разряду творцов-

апостолов, например Дж. Вашингтона, и в этом есть определенный смысл (McDowell, 2007: 120). Зарубежные публикации приводят примеры переноса столицы советского государства его основателем В.И. Лениным (River, 2019). Турецкий лидер Мустафа Кемаль Ататюрк тоже оставил в этом смысле знаковый след в истории. Молодое поколение казахстанцев должно воспринимать уроки недавнего прошлого для воплощения современных задач дизайна национально-государственного строительства. Многие задаются вопросом, почему Оренбург служил столицей республики недолго, каковы причины исхода из него правительства Казахстана? В печати и социальных сетях появляются спорные публикации, относительно принадлежности земель, расположенных в обозначенном регионе, однако авторы статьи придерживаются принципов ООН о территориальной целостности, оставляя дискуссии подобного рода на рассмотрение суда истории.

Согласно источникам, город Оренбург берет начало с одноименной крепости с середины 30-х годов XVIII в. Расположение и статус города в прошлом менялись: от уездного до губернского, каким он пребывал в канун эпохальных событий 1917 года. Почему выбор пал на Оренбург при выборе столицы казахской советской республики? Не в последнюю очередь по причине территориальной сопряженности: границами Оренбургского уезда по западной его стороне была на то время Самарская губерния, далее с юга – Уральская, а с востока – Тургайская. Казахское население Уральской, Тургайской и Акмолинской губерний и близлежащих Самарской и Астраханской до революции принимало участие в приграничных ярмарках, ощущало на себе влияние российского рынка, зарождавшихся на рубеже веков производств (предприятия по добыче соли, переработке леса – Орлес, кожевенные и др.), где можно было трудоустроиться. За столетия Оренбург — административный центр одноименного генерал-губернаторства, приобрел черты культурной столицы Западной Сибири, с которой соперничал Омск. Казахская молодежь тянулась получить здесь образование, город привлекал интеллигенцию перспективами реализовать в публицистике. (История Казахстана, 2017:46–47) Лидеры Алаш в лице А. Букейханова и А. Байтурсынова немногим ранее, в период правления Временного правительства, обозначили Оренбург в качестве плацдарма для организации местного самоуправления. (Додонов (ред.), 2021: 132; ГАРФ. Ф. 1779. Оп.2. Д.1. Ч.1. Л.68–72). Гражданское противостояние в Сибири и северном Казахстане еще больше выделило роль Оренбурга, за который боролись немало военно-политических формирований. Расклад оказался таковым, что эстафета была подхвачена большевиками (АП РК. Ф.811. Оп.20. Д.568. Л. 46–48). Тем не менее, в 1925 году столицей Казахской республики стал Перовск (Кызылорда).

Материалы и методы

Исследование осуществлено на базе большого корпуса архивных источников из фондов зарубежных и отечественных архивов (ГАРФ, ОГАСПИ, РГАЭ, АП РК, ЦГА РК) и редких изданий, опубликованных сборников документов. Их подавляющая часть представлена учредительными документами советского правительства, Кирревкома, докладными уполномоченных, аналитическими справками о состоянии на местах и работе комиссий по районированию. Работа базируется на методах научной диалектики, сопоставительном анализе, методе верификации источников, историзма. Рассекреченные ныне документы 1920 годов по истории КазЦИК, Казобкома, репрессий и другие, впервые вводимые в научный оборот, помогут воссоздать особенности эпохи. Исследование опирается на методы диалектической логики, анализа – синтеза, индукции – дедукции, сопоставительный анализ и принцип историзма и идентификации источников. Исследование носит междисциплинарный характер, поскольку затрагивает некоторые темы юрисдикции и всемирной истории, социологии и исторической статистики, демографии.

Обсуждение

Вклад в изучение темы столиц Казахстана на протяжении столетнего периода внесли известные отечественные ученые. Советские издания, где тема смены столицы освещена была в идеологическом ключе и практически ограничивалась констатацией фактов (Справочник, 1925: 34), авторы предпочли не приводить на них ссылки здесь, по понятным причинам. Лишь в последние годы стало возможным получить доступ к источникам и проводить сопоставительный анализ. Из исследователей этапа Независимости следует отметить публикации Кабульдинова З. (2007), Чиликовой Е. (1995), др. Как сообщают источники, выбор Оренбурга столицей Киргизской Республики был обусловлен как объективными, так и субъективными факторами. В письме председателю СНК РСФСР В. Ленину от 17 мая 1920 года Байтурсинов писал о необходимости «...создать военный округ, объединяющий Киргизию, с управлением в г. Оренбурге... Оренбург должен быть резиденцией Киргизии и утвердить основные положения о созыве Всеобщего съезда Киргизского края» (АП РК. Ф.811. Оп.20. Д.568. Л.46–48). 26 августа 1920 года был принят декрет ВЦИК и СНК об образовании Казавтономии, причем Оренбург с прилегающими районами вошли в ее состав на правах губернии. Надо отметить, что в качестве столицы рассматривались и другие города (Петропавловск, Омск, Акмола, Семипалатинск), однако эти варианты были отклонены с учетом реалий гражданской войны и разрухи. Управление республикой постоянно испытывало давление со стороны ЦК: это заметно из выступлений в марте 1923 года специально присланного в Оренбург большевика Е. Ярославского (Губельман). «Ручное управление» со стороны партии ощущалась на всех уровнях управления автономией, практически все хозяйственные вопросы согласовывались в Москве. В этой формулировке заложена, собственно, проблема вынужденного дистанцирования национальных казахских лидеров от центрального влияния и принятых ими на рубеже 1924–1925 годов волевых решений. Среди объективных предпосылок переноса столицы из Оренбурга в Кызылорду нами выявлены следующие: удаленность от областей, где плотность проживания казахского населения была значительной (Акмолинская, Семипалатинская, Сырдарьинская, Семиреченская область), что объективно усложнило возможности информирования жителей и мониторинга экономического развития, кадровой политики и т.д.; относительно низкий процент казахов в столице и соответственно, малое представительство их в госорганах. Кадровая проблема частично решалась в ходе «коренизации», равно как привлечением выпускников рабфака и совпартшколы. Однако голод 1921–1922 гг. отразился на контингенте рабфака и госслужащих, часть их вынуждена была вернуться в родные места; (ОГАСПИ. Ф.8042. Оп.1. Д.177. Л.69 об.) качество дорог оставляло желать лучшего, в весенне-осеннюю распутицу преодолевать расстояния из столицы до регионов приходилось с большим трудом; статистический учет хозяйств казахов не отражал реального положения в уездах и губерниях; по мере обустройства Казкрая стали проявляться разногласия с населением смежных республик на юге и юго-западе, чаще всего относительно мест кочевков; ситуация осложнялась тем, что полпредства КирЦИКа в Москве, Омске, Уфе, Ташкенте, др., которые призваны были защищать интересы казахов, к 1924 году были закрыты по решению Наркомнаца (Сталин).

Результаты

Собственно, перенос столицы КАССР, на наш взгляд, обозначил качественное обновление национальных ценностей и потребность в защите завоеваний в области государственного строительства. Правительство Казахской автономии на 1924 год выгодно отличалось тем, что в нем сконцентрировались лучшие представители нации, сильные хозяйственники, чтобы иметь серьезные виды на самоопределение. Тема отделения активно поддерживалась Н. Нурмаковым, С. Садвокасовым, которые медленно, но, верно, выстраивали позицию — удерживать выгодные процентные отчисления в пользу Казахстана, от экспорта

природных ресурсов (нефть, соль, др.) в общероссийский бюджет. Поскольку Центр всячески сопротивлялся этому и республике перепали буквально крохи, то совнарком (СНК) Казавтономии утвердился в желании опираться на прагматизм в вопросе смены столицы. Оренбург в 1920 годы продолжал быть не только административно-политическим, но и культурным центром. В городе концентрировалось немало средних учебных заведений и ВУЗов, на учебу привлекалась молодежь из смежных регионов. Функционировали Военно-политические курсы, успешные курсанты переводились в совпартшколу. Невзирая на материальные лишения, казахская молодежь обретала знания (ЦГА РК, 20: 20). Прибывшие из аулов зачастую не знали русского языка. Так на курсы пригласили работать на должность профессора Нысангали Бегимбетова и заведующим Кир (казахским) отделением Ахмета Беремжанова (ЦГА РК. Ф.27. Оп.1. Д.13. Л.313). Курсы впоследствии были переведены в Поволжье (ЦГА РК. Ф.27. Оп.1. Д.13. Л.412). Оренбург был местом дислокации 3-го Кавалерийского полка, где готовились кадры военкомов. В «оренбургский» период члену КазЦИКа С. Садвокасову было доверено шефство над 3-м кавалерийским полком, что освещалось в газетах (ЦГА РК. Ф.74. Оп.5а. Д.1. ЛЛ. 8, 16).

В Оренбурге А. Байтурсынов в бытность наркомом просвещения создал Акцентр (аббревиатура от «Академический центр»), ставший средоточием научно-методической работы. Акцентр возглавляли поочередно наркомы: А. Байтурсынов, А. Кенжин. Но на заседании Бюро Казкрайкома партии от 17 ноября 1926 года был заслушан доклад адмсоцкультсекции НКРКИ (Наркомат народно-крестьянской инспекции) КССР «По обследованию Казнаркомпроса». Стенографический отчет заседания отражает столкновение диаметрально противоположных позиций (Голощекин, Джандосов, Морозов, Смирнягин, Байдильдин vs (или против) Садвокасов, Мурзагалиев, Татимов и Нурмаков) (АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.490. Л.114–137 об.). Тогда Садвокасов руководил Казнаркомпросом (АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.1040. Л.148). Противостояние отражено в вопросе об Акцентре, который по настоянию «голощекинцев» был переименован в Научно-методический совет. Это нисколько не умалило авторитета Байтурсынова, ведь его 50-летие (1923 год) вызвало большой резонанс. В Оренбурге были организованы публичные лекции на казахском языке С. Садвокасовым на тему «Казахская степь накануне Букейханова».

В оренбургский период были продолжены традиции национальной периодической печати. Газета «Ұшқын» предназначалась для просвещения казахской молодежи, А. Байтурсынов в состав редакции рекомендовал Алму Уразбаеву и Смагула Садвокасова. Было инициировано издание другой молодежной газеты на казахском языке («Өртен») (ОГАСПИ. Ф.208. Оп.1. Д.169. Л.1). Неудивительно, что под ярлыком «национализм» вскоре издание было закрыто (выходило в ноябре-декабре 1923 г.) На заседании президиума Киробкома рассматривался вопрос «конструирования редакции газеты «Молодой киргиз» («Жас қазақ»), в составе: Алдонгаров, Уразбаева, С. Садвокасов, Токтабаев, Казангапов (ОГАСПИ. Ф.208. Оп.1. Д.169. Л.61). Жесткий мониторинг содержания национальных СМИ со стороны ЦК партии, приобрел тенденцию к усилению с середины 1920 годов, что сыграло роль катализатора репрессий среди национальной интеллигенции: редакторов, журналистов, публицистов в первую очередь. «Классовый» подход буквально выкосил талантливых носителей казахского языка из рядов призванных просвещать, руководить, обучать. Партийные органы уже в 1930 г. строго указали Казиздату относительно переводческой работы, к которой было предложено не привлекать А.Н. Букейханова и др. алашевцев (ЦГА РК. Ф.929. Оп.3. Д.1. Л.40).

Указанные выше моменты преследования казахских переводчиков и публицистов мало освещены в историографии. Имена репрессированных упоминать было запрещено, и оренбургский этап истории Казреспублики требует большего внимания. Архивные источники указывают на прямое нарушение права носителей этничности на свободу самовыражения,

свободу слова и прессы. Переход на латиницу стал моментом истины для казахской интеллигенции. Не случайно, было выдвинуто обвинение в «казахском национализме», это фиксируется в документах заседаний КазКрайкома в декабре 1933 года, – тогда был инициирован «вопрос о борьбе с казахским национализмом и алашординской идеологией» (АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.6552. Л.113).

Были ли обвинения в «казахском национализме» объективны? Абсолютно нет. Напротив, взаимоотношения с соседями Казахской республики и Оренбурга, в статусе ее столицы, диктовались здравым смыслом. В архивных источниках 1920 годов отражено, что многие социальные вопросы: о борьбе с голодом, об организации народного образования и культуры, женском движении, создании общественных объединений и др., решались правительством Казреспублики с учетом интересов поликультурного населения. Велась работа по районированию, легитимному определению хозяйственных границ между областями. Что до внешних границ, то в Отчете Казахской секции Госплана СССР осенью 1923 года указывалось: «Границы Кирреспублики определяются рядом декретов и постановлений ВЦИК и СНК РСФСР: на Западе – Каспийское море, Астраханское, Царицынская, Самарская губернии; на Севере — Башреспублика (Башкирская), Челябинская, Тюменская и Омская губернии; на Востоке — Томская и Алтайская губернии и Монголия; на юге — Аральское море, Туркестанская и Хорезмская республика» (РГАЭ. Ф. 4372. Оп.15. Д.306. Л.80–81).

Этнодемографический срез Оренбурга представлял весьма пеструю картину (помимо казахов, здесь проживали татары, башкиры, евреи, немцы, поляки, др.). Любопытно мнение Мустафы Шокая в статье «Отрывки из воспоминаний о 1917 г.»: «Оренбург — столица оренбургского казачества, выросшая на башкирской земле. Население города — татары, русские и русские-казаки. наших же казахов в этом городе — всего несколько семей. И тем не менее в течение довольно долгого времени Оренбург служил настоящим центром казахского национального движения. Как это могло случиться? Дело в том, что на всей территории расселения турок-казаков нет ни одного города или городского типа поселения, где бы они составляли хоть сколько-нибудь заметное количество населения. Везде и всюду они в меньшинстве» (Шокай, 2012: 243–244). Дискуссий относительно будущей столицы республики среди казахской политической элиты было в те годы предостаточно; описание их заняло бы слишком много места в рамках статьи и частично они были освещены ранее (Mukanova, 2014: 84). Существует также непредвзятое мнение зарубежных исследователей, к примеру — японского ученого Уяма Томохико, профессора Славянского исследовательского центра Университета Хоккайдо, который являлся редактором коллективной монографии о взаимодействии между властью и людьми в Центральной Азии, Сибири, Волго–Уральском регионе с 18 – по начало 20 веков. Он, в частности, считает, что «существует много интересного исходного материала по истории национальных движений, который остается недоиспользованным» (Уяма, 2012: 272).

Демографические показатели по Оренбургу начала 1920 годов в целом отражали реалии, в которых существовал населенный пункт, переживший моменты массового наплыва релокантов в ходе Первой мировой и гражданской войны: в город хлынули сотни людей, опасавшихся за свои жизни, жертвы голода либо интернированные военнопленные (чехи, венгры, поляки, австрийцы, немцы) и т.п. Кочевое казахское население предпочитало дистанцироваться от Оренбурга, будучи привержено традиционному образу жизни. Зато в последующие годы, за счет ротации партработников из регионов, а также роста численности казахских студентов рабфака, демографический баланс в городе поменялся. Соответственно, процент представительства казахского этноса в городе увеличился, с прибытием на госслужбу из регионов национальных кадров. То были мотивированные личности, сумевшие не только закрепиться в новой, для многих, урбанистической среде, но и приобщиться к созидательной

работе во благо народа. Если помнить, что казахские семьи как правило были многодетные, то соответственно, процент казахского населения в Оренбурге реально имел тенденцию к росту.

Ситуация первых лет советской действительности потребовала от национальных кадров максимального приложения сил, обучаемости и гибкости. Из выступления члена Бюро Казкрайкома, председателя Госплана республики С. Садвокасова: «В настоящее время страна ждет вовсе не потрясений, а творческой и мирной работы, и ее спасут не новые экспроприации, а труд и наука». Относительно удобное географическое расположение столицы советского Казахстана позволило решить задачи обеспечения населения близлежащих областей товарной продукцией. Логистические коммуникации через Оренбург — узловую станцию Оренбургско-Ташкентской железной дороги, ветка Самара — Оренбург, пока удовлетворяли объемам импортно-экспортных операций республики. Внешнеэкономические торговые интересы республики в идеале простирались в направлении Северо-Западного Китая (провинции Синьцзян), Сибири и европейских государств (проект знаменитой Карской экспедиции отрабатывался Казпредставительством в Москве, однако по политическим мотивам был свернут).

Выводы. Если обобщить те насыщенные событиями и явлениями годы, когда столица советского Казахстана пребывала в Оренбурге, то этой странице прошлого должны были быть посвящены тома мемуарной и публицистической литературы. К сожалению, многие, если не преобладающее большинство, из первого эшелона руководителей республики оказались в застенках НКВД, обвинены по печально известной 58 статье, получили сроки в ГУЛАГе, расстреляны. О многих из первых наркомов КАССР предпочла забыть официальная историография. Остается все еще немало «белых пятен» в истории казахского антикризисного менеджмента 1920 годов, связанных напрямую с оренбургским этапом.

С учетом объективных и субъективных факторов, методология смены столицы Казахской республики, ввиду перспективы самоопределения, должна рассматриваться через призму обстоятельств больше политического свойства, нежели экономического. Зажим Центром мнений со стороны республик, экономический пресс в смысле минимизации доходной части бюджета от экспорта сырья, игнорирование специфики традиционного хозяйства казахов, огульные обвинения в националистических проявлениях и прочие причины вынуждали казахское правительство — совнарком (СНК) под руководством Ныгмета Нурмакова произвести рокировку.

Столицу следовало в критической ситуации вывести на территорию Казахстана и сделать это оптимально, с минимальными потерями, (формально) по согласованию с Центром. Почему в Кызылорду? Ответ кроется в траектории внутрикраевого районирования и особенностях дореволюционной логистики имперского периода. Отсюда, прослеживаются исторические параллели: перенос столицы КазАССР — КазССР (Оренбург — Кызыл-Орда — Алма-Ата) в известной степени продублировал процесс «добровольного» присоединения; ведь и тогда имперский вектор продвижения в Степь стартовал с Оренбурга (здесь состоялась церемония присяги ханов и султанов, по сценарию Тевкелева), а со второй половины XIX века началась активизация имперских отрядов в направлении Ак-Мечети (Перовск, Кызыл-Орда), и земель казахов Старшего жуза. С фактами трудно спорить.

Наконец, существовала реальная угроза для членов правительства, за которыми в Оренбурге, как оказалось, велась тотальная слежка со стороны сотрудников ОГПУ. Это видно из агентурных донесений относительно «группировок» среди казахских госслужащих. Например «О групповой и персональной характеристике, сущности и деятельности Алаш-Орды и националистов киргиз, а также и вообще кирработников», г. Оренбург. 23 сентября 1922 г. (АП РК. Ф.718. Оп.1. Д.114а. Л.1–7).

Вероятно, переезд правительства республики в Кызылорду был не самым лучшим с

точки зрения инфраструктуры, однако оптимальным в смысле приближения к вновь присоединенным с 1920 года областям. К концу 1924 года ресурс столичного города для Оренбурга, по изложенным выше признакам, был практически исчерпан, если исходить из попрания законных прав национальной республики. Примерно так рассуждал и Ататюрк при смене прежней столицы на Анкару (River Charles, 2020). Рассекреченные ныне архивные источники дают основания назвать и такую немаловажную мотивацию, как: желание казахской интеллигенции перенести будущую столицу южнее Оренбурга, ближе к территории, густо заселенной носителями этнических начал. Близость к Туркестану – прежней столице и некрополю казахских ханов, возможно, имела определенную роль. Также предполагалось завершить строительство Турксиба, с переносом столицы в Семиречье.

Следующий момент, который наименее освещен, но его следует принять как дополнительную причину оставления Оренбурга – город предполагалось сделать столицей Башкирской автономии. Была ли то взаимная договоренность между казахскими и башкирскими патриотами, предстоит изучать по мере пополнения источниковой базы, равно как и причины незавершенности этого замысла.

Руководство Казахской республики (председатель Госплана С. Садвокасов) осенью 1924 года открыто высказывало намерения обрести самостоятельность в вопросах хозяйствования, равно как и в желании обретения статуса равноправного субъекта. В те годы Госплан КазАССР принимал решения об открытии концессий с участием предпринимателей ряда европейских государств (Австрии, Норвегии и др.) и филиалов акционерных обществ. Установка на НЭП, свободу частного капитала вселяла надежды на диверсификацию производственного сектора национальной экономики.

Перенос столицы готовился системно: отрабатывались детали налогообложения и землеустройства. На уровне Госплана республики, его председателем С. Садвокасовым в 1923–1924 годах выносились на повестку дня проблемные вопросы управления промышленностью, сельским хозяйством, промыслами (ярмарки), др., актуализировавшие задачи национально-государственного строительства. Одним из главных вопросов был вопрос о внутреннем районировании (РГАЭ. Ф.4372. Оп.15. Д.303. Л.33). Актуальной оставалась задача территориального разграничения с соседними государственными образованиями (РФ, среднеазиатские республики) (ГАРФ. Ф.4372. Оп.15. Д.1. Л.2). Неопределенность на тот период принципов взаиморасчетов с Центром, низкий процент отчислений от доходов добычи рыбы (на Каспии и Урале), соли и др., в пользу Казахстана, вызывала дискуссии.

Обобщая итоги «оренбургского» этапа, важно переосмыслить его с точки зрения идентичности и этничности. В этом уникальность этапа: 1920–1924 годы — относительная самостоятельность, вера в самоопределение, инициативность. Осознание объективных трудностей управления огромной территорией из столицы, заведомо дистанцированной от регионов, выводит на признание заслуг тех патриотов, которые прилагали свои знания и навыки к созиданию национальной модели управления. (Муканова, 2022: 36–46) Многое удалось осуществить: принятие государствообразующих актов, мониторинг состояния на местах, относительно успешно справиться с вызовами (голод 1921–1922 гг., репатриация бежавших в Сибирь казахов и кыргызов вследствие восстания 1916 года и гражданской войны). В Оренбурге на имевшейся полиграфической базе (Казиздат, Караван-сарай) бесперебойно выходили периодические издания на родном языке, в том числе молодежные газеты, функционировал при наркомпросе Академический центр (Акцентр), иницирован был Кириздат (Казахское издательство) и выпускались первые учебники. Были произведены наборы курсантов на рабфак, в совпартшколы, т.д. Просветительская работа велась среди разновозрастного контингента, были заложены основы архивного и музейного дела. Разножанровые виды социально-культурной работы велись под патронатом оренбургского казахского правительства и

общественных организаций. Правительству республики приходилось одновременно регулировать вопросы организационного характера на юго-западе (Адуезд), северо-западе (Кустанай) и северо-востоке (Акмолинская и Семипалатинская области) Казахстана, что было не просто ввиду дефицита опытных работников. Так, по «комиссии в Сибирь» потребовалось отзывать одних (Адилев, Сейфуллин) и вместо них направлять других (Алибеков, Садвокасов), а из Ташкента «отозвать из распоряжения Представительства Адилева и Болганбаева» (см. протокол № 38 от 18 июня 1921 года) (ГАРФ. Ф.1318. Оп.11. Д.41. Л.122). В июле 1921 года вышло распоряжение «отозвать из Семипалатинска Садвокасова, заменив его на Мустамбаева» (ГАРФ. Ф.1318. Оп.11. Д. 41. Л.141–141 об.).

Делимитация границ Казкрая натолкнулась на ряд проблемных вопросов. Приходилось отстаивать принадлежность даже отдельных округов, в связи с чем Ахмет Байтурсинов и Мухамеджан Сералин (в 1911–1913 гг. редактор-издатель первого национального журнала «Айқап», в 1921 — сотрудник оренбургской газеты «Ушкын») составили записку на имя руководителя советского правительства, в которой всесторонне доказали необходимость включения в КазАССР Кустанайского округа. Энергично проявил себя в щепетильном вопросе С. Садвокасов, назначенный в Кустанай уполномоченным от КазЦИКа. За яростное отстаивание территориальной целостности государства, Смагул получил строгий выговор по партийной линии, а выехавший вместе с ним в Кустанай Мухтар Мурзин исключен из партии. Тем не менее, Кустанайский округ остался в составе Казахстана. Примерно так же остро стоял в те годы вопрос об Уральске, Троицке, Петропавловске и Омске.

Если взглянуть на инциденты 1921 года с высоты правового поля, то очевидно, что в вопросах реорганизации Семипалатинского ревкома и Кустанайского Губкома, то представляется очевидным, что тема правовой обеспеченности фонда стратегических земель казахского государства стояла на повестке дня. Миссии уполномоченных, исполнявших роль дипломатов, происходили в трудное время; голод, охвативший Акмолинскую, Семипалатинскую области и южные районы республики. О голоде на юге докладывал Алманов, полпред при ТурЦИКе, в августе 1921 года (ГАРФ. Ф.1318. Оп.11. Д.41. Л.162–163).

Параллельно с делимитацией границ Казкрая велась интенсивная работа по внутреннему районированию. В фондах Российского государственного архива экономики (РГАЭ, Москва) отложились протоколы совещаний Госплана СССР за октябрь–ноябрь 1923 года (РГАЭ. Ф. 4372. Оп.15. Д. 306. Л. 70). Во время совещаний по вопросам районирования в Казахстане, по рекомендации Госплана Казкрая, был заслушан в качестве приглашенного эксперта А. Букейханов, хорошо знавший специфику почв, хозяйства казахов, гидроресурсы. Его участие оказало позитивное влияние на принятие аутентичных решений. Ведь на повестку дня выносились стратегические вопросы, такие как: «Основные задачи гидрологических исследований на территории Киргеспублики», задачи прикладной геологии на пятилетку, в частности планы разработки нефтяных месторождений в Гурьевском, Темирском и Эмбинском районах Казахстана (РГАЭ. Ф.4372. Оп.15. Д.306. Л.71). Ряд вопросов касался территориальных спорных участков, которые были урегулированы благодаря его компетенции и мудрости.

На совещаниях секции районирования Киргосплана в октябре–декабре 1923 года были заслушаны доклады зам. председателя Госплана КазАССР Смагула Садвокасова по вопросам национального районирования, где требовались знания демографии и специфики хозяйствования казахов (РГАЭ. Ф.4372. Оп.15. Д.303. Л.33). Ситуация по урегулированию территориальных споров между казахов-адаевцев с йомудами (туркменами) в 1923 году составляет яркую страницу казахской «народной» дипломатии.

Заклучение

Архитектура государственности Казахстана столетием ранее выстраивалась не просто,

в силу объективных и субъективных причин. Неоднократный перенос главного города государства в течение десятилетия, с 1920 по 1929 годы, свидетельствует о довольно сложных взаимоотношениях Центра и национальной автономии. Есть версия, что практика переноса столицы Мустафой Ататюрком в 1923 году также могла послужить примером решительного избавления от колониального наследия. Прямой в своих речах, Смагул Садвокасов, еще в декабре 1921 года, выступая в Москве, произнес сакральную фразу о необходимости скорейшей смены столицы и исхода из Оренбурга. Его слова, подкрепленные фактами из отношений «колонизаторов», как он именовал неказахских руководителей Семипалатинска и Кустаная, — с местным казахским населением, смело вскрывали язвы имперского наследия, проявления шовинизма. В ноябре 1924 года Садвокасов стоял на той же позиции, веря в то, что обустройство столицы в казахской глубинке обеспечит автономный статус республики. Эта модель была ему близка как председателю Госплана республики, по роду деятельности Садвокасов владел информацией об экономическом развитии областей и налоговых отчислениях. В пределах изучаемого исторического этапа — новой истории мира, аналогичные ситуации имели место и на полуострове Индостан, и в Америке, и в Магрибе, что отражает определенные закономерности между экс-метрополией и экс-колониями, которые приходилось изживать руководителям национальных государств методами убеждения и подготовки национальных кадров. Эта тактика, в свою очередь, в рамках Союза вызвала острый встречный информационный поток обвинений в «национализме». Диспуты о национализме среди коммунистов является отдельной темой, требующей глубоких специальных исследований. Источники, среди которых определенное место занимают визуальные и медийные, хранят как атмосферу созидания, вызывавшую неодобрительные отзывы извне, так и прямые обвинения в «национализме». Позиционирование лидеров мнения в данном вопросе предстоит изучить глубже. Безусловно, правительство Н. Нурмакова в 1924–1925 годах, как отмечалось выше, не обладало разнообразием вариантов выбора столицы, тем не менее, приходилось действовать решительно. Вопросы продовольственной безопасности требовали быть особенно осмотрительными, что показал предыдущий этап массового голода 1920–1921 годов и его последствия. Как удалось выяснить из источников, с декабря 1924 по весну 1925 гг. на заседаниях Бюро Казкрайкома регулярно обсуждались детали передислокации наркоматов, в первую очередь заслушивались работники наркомюста и Киргосиздата как идеологической структуры. Процесс переезда правительства был безусловно громоздким, возведение новой столицы (Кызылорда) потребовало немалых финансовых затрат, но то был закономерный и оправданный шаг. В Оренбурге некоторое время продолжали функционировать ряд ведомств, их дислокация была отложена по объективным причинам и завершилась лишь в последующие годы. Так, стрелки часов истории стали отсчитывать время для новой казахской столицы. Строились новые планы, многим из которых, к сожалению, не суждено было сбыться.

ИСТОЧНИКИ

АП РК — Архив Президента Республики Казахстан, Алматы.
 ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации, Москва.
 ОГАСПИ — Оренбургский государственный архив социально-политической истории.
 РГАЭ — Российский государственный архив экономики, Москва.
 ЦГА РК — Центральный государственный архив Республики Казахстан, Алматы.

SOURCES

APRK — Archive of the President of the Republic of Kazakhstan.
 GARF — Central Archive of the Russian Federation.
 OSASPH — Orenburg State Archive of Social-Political History.
 RSAE — Russian State Archive of the Economy.
 CSARK — Central State Archive of the Republic of Kazakhstan.

ЛИТЕРАТУРА

- Байжуманова, 2022 — Байжуманова З.Б., Муканова Г.К. Из истории Казахского Государственного Издательства // *Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия журналистики*. 2022. Том 63. № 1. С. 36–46.
- Додонов (ред.), 2021 — Журнал заседаний № 24. Типограф. Подлинник. Опул.: Архив новейшей истории России. Серия «Публикации» / Т. VII / Журналы заседаний Временного правительства: Март – октябрь 1917 года. В 4-х т. Том I. Март – апрель 1917 года / Отв. ред. Б.Ф. Додонов. Москва: РОССПЭН, 2021. 448 с.
- История, 2017 — История Казахстана. Документы и материалы (1917–2012). / отв. исполн. К.Ш. Алимгазин; сост. М.Т. Жылгелдинов, Е.В. Чиликова, В.М. Чупров. Астана: ТОО Шаңырақ Медиа, 2017. 320 с.
- Кабульдинов, 2007 — Кабульдинов З.Е. История Астаны. Астана: Арман-ПВ, 2007. 200 с.
- McDowell, 2007 — McDowell Stephen. *Apostle of Liberty: The World-Changing Leadership of George Washington*. Nashville: Cumberland House Publishing, 2007. 324 p.
- Mukanova, 2014 — Mukanova G.K. The Kazakh expatriate community of the XX century through the prism of diplomacy // *Bylye gody*. 2014. No 31(10). Pp. 82–85.
- River, 2019 — *River Charles*. The Soviet Union: The History and Legacy of the USSR from World War I to the End of the Cold War. Independently published, 2019. 199 p.
- River, 2020 — *River, Charles*. Mustafa Kemal Atatürk and the Republic of Turkey: The History of the Ottoman Empire's Collapse and the Establishment of a New State. Charles River Editors, 2020. 234 p.
- Справочник, 1925 — *Справочник административного деления Союза ССР по данным на 1 октября 1925 года*. Вып. 2. Москва: Издательство НКВД, 1925. С. 34–35.
- Uyama, 2012 — *Uyama, Tomohiko*. The Alash Orda's Relations with Siberia, the Urals and Turkestan: The Kazakh National Movement and the Russian Imperial Legacy. Uyama Tomohiko, ed. *Asiatic Russia: Imperial Power in Regional and International Contexts*. London: Routledge, 2012. 322 p. Pp. 271–287.
- Чиликова, 1995 — *Чиликова Е.* Оренбург – Кзыл-Орда – Алматы – ... // *Мысль*. 1995. № 10. С. 85–91.
- Шокай, 2012 — *Шокай М.* Шығармаларының толық жинағы: 12 томдық. Алматы: Дайк-Пресс, 2012. Том 9.

REFERENCES

- Bajzhumanova et al., 2022 — *Bajzhumanova Z.B., Mukanova G.K.* Iz istorii Kazahskogo Gosudarstvennogo Izdatel'stva [From the history of the Kazakh State Publishing House]. *Bulletin of the al-Farabi KazNU. Journalism Series*. 2022. Vol. 63. 1. Pp. 36–46. [in Rus.].
- Chilikova, 1995 — *Chilikova E.* Orenburg – Kzyl-Orda – Almaty – ... // *Mysl'*. 1995. 10. Pp. 85–91. [in Rus.].
- Dodonov (ed.), 2021 — *Dodonov B.N.* Arhiv noveishey istorii Rossii. Serya «Publikatsii». Vol. VII. Jurnalny zasedaniy Vremennogo pravitelstva: mart-oktyabr 1917 goda. [Logs of meetings of the Provisional Government: March-October 1917.] In 4 vol. Vol I. Moscow: ROSSPEN, 2021. 448 p. [in Rus.].
- Istoriya Kazahstana, 2017 — *Istoriya Kazahstana*. Dokumenty i materialy (1917–2012) [History of Kazakhstan. Documents and materials (1917–2012)]. K.Sh. Alimgazinov (resp. comp.), M.T. Zhylgeldinov (comp.), Ye.V. Chilikova (comp.), V.M. Chuprov (comp.). Astana: Astana: Shanyrak Media Ltd., 2017. 320 p. [in Rus.].
- Kabul'dinov, 2007 — *Kabul'dinov Z.E.* Istoriya Astany [History of Astana]. Astana: Arman-PV, 2007. 200 p. [in Rus.].
- McDowell, 2007 — *McDowell S.* *Apostle of Liberty: The World-Changing Leadership of George Washington*. Nashville: Cumberland House Publishing, 2007. 324 p.
- Mukanova, 2014 — *Mukanova G.K.* The Kazakh expatriate community of the XX century through the prism of diplomacy. *Bylye gody*. 2014. 31 (10). Pp. 82–85.
- River, 2019 — *River, Ch.* The Soviet Union: The History and Legacy of the USSR from World War I to the End of the Cold War. Independently published. Charles River Editors, 2019. 199 p.
- River, 2020 — *River, Ch.* Mustafa Kemal Atatürk and the Republic of Turkey: The History of the Ottoman Empire's Collapse and the Establishment of a New State. Charles River Editors, 2020. 234 p.
- Shokay, 2012 — *Shokay, M.* Shigarmalarinin tolik zhiny: 12 vol. [Complete Works: in 12 volumes]. Almaty: Dayk-Press, 2012. Vol 9. [In Kaz.].
- Spravochnik, 1925 — *Spravochnik administrativnogo deleniya Soyuzs SSR po dannym na 1 oktyabrya 1925 goda*. [Directory of the administrative division of the USSR as of October 1, 1925] Iss. 2. Moscow: Izdatel'stvo NKVD, 1925. Pp. 34–35. [in Rus.].
- Uyama, 2012 — *Uyama, T.* The Alash Orda's Relations with Siberia, the Urals and Turkestan: The Kazakh National Movement and the Russian Imperial Legacy. T. Uyama, ed. *Asiatic Russia: Imperial Power in Regional and International Contexts*. London: Routledge, 2012. 322 p. Pp. 271–287. [in Eng.].

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Бенхүр Ч., Жолдасұлы Т.

ҚАЗАҚСТАН ТӘУЕЛСІЗДІГІ ЖӘНЕ ТҮРІК МЕДИАСЫ.....7

Ван Каппел Г., Томас А.

ҚАЗІРГІ ЗАМАН ЖӘНЕ ТОТАЛЬДЫ СОҒЫС: ТАБЫСТЫ АЛЬЯНС? (СЫНИ ТАЛДАУ).....16

Қуанбай О.Қ.

ЖАПОНИЯНЫҢ ПОСТБИПОЛЯРЛЫ ЖҮЙЕ ДӘУІРІНДЕГІ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ.....26

Нұрмұхамбетов А.А.

XX ҒАСЫР БАСЫНДА ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕГІ

ОҚУЛЫҚТАР ДАЙЫНДАУДАҒЫ РӨЛІ.....41

Ошан Ж., Бөтөнөев Ж.С.

ҚАЗАҚСТАН ШЫҒЫСТАНУШЫЛАРЫ ЗЕРТТЕУІНДЕГІ ҚЫТАЙ АРХИВІ

ҚҰЖАТТАРЫНДАҒЫ БҰРЫТТАР (ҚЫРҒЫЗДАР) ТУРАЛЫ МАҒЛҰМАТТАР.....53

Ужкенов Е.М., Шотанова Ғ.А., Морякова М.Т.

ҚАЗАҚ ДАЛАСЫ ТАРИХЫНДАҒЫ КӨШПЕЛІ ЭЛИТА:

ЕЖЕЛГІ МЕМЛЕКЕТТЕН КӨШПЕЛІ ИМПЕРИЯҒА ДЕЙІН.....68

ТАРИХ

Бижигитова Қ.С. Джампеисова Ж.М.

XIX ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ЖЕТІСУ КАЗАКТАРЫ:

СӘЙКЕСТЕНДІРУ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ СӘЙКЕСТЕНДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....84

Дүйсенова Н.К., Смағұлов Б.Қ.

МЕМЛЕКЕТТІК ОРТАЛЫҚ МУЗЕЙДІҢ 1940–1950 ЖЫЛДАРДЫҢ

БАСЫНДАҒЫ ҚЫЗМЕТІНІҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ.....97

Комилов Н., Қасымова, Д.Б., Байжұманова З.Б.

«САДУАҚАСОВШЫЛДЫҚ» МӘНМӘТІНІНДЕГІ КСРО-ДАҒЫ

ТЕРГЕУ ІСІ МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ БҰРМАЛАУШЫЛЫҚТАРЫ (1928–1938).....111

Конырова А.М.

1860–1890 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАТШАЛЫҚ РЕСЕЙДІҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ

ҚОНЫСТАНДЫРУ САЯСАТЫ: ТАРИХИ-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ТАЛДАУ.....124

Мұхатова О.Х.

ВЕРНЫЙ ЕРЛЕР ГИМНАЗИЯСЫ ЖӘНЕ ЖЕТІСУ АЛАШ ҚАЙРАТКЕРЛЕРІ.....138

Ташағыл А., Мұқанова Г.Қ.

КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТҰҢҒЫШ АСТАНАСЫНЫҢ ТАҒДЫРЫ.....154

Шукеева А.Т., Буканова, Р.Г. Утегенов М.З.

СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТЫҢ ИГЕРУ

АУДАНДАРЫНЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІР ТАРИХЫ.....166

АНТРОПОЛОГИЯ

Картаева Т., Даубаев Е., Алтынбекова Э.

«ХАН ОРДАСЫ» ҚОРЫҚ-МУЗЕЙІНДЕГІ

ҚҰДЫҚТЫ ҚАЙТА ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ ТӘЖІРИБЕСІ.....179

Сакенов С., Бороффка Н.

ҚОЛА ОРАҚ-ШАЛҒЫ – БУРАБАЙ МАҢЫНАН ТАБЫЛҒАН ЗАТ.....194

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Бенхур Ч., Жолдасулы Т. НЕЗАВИСИМОСТЬ КАЗАХСТАНА И ТУРЕЦКАЯ ПРЕССА.....	7
Ван Капель Г., Томас А. СОВРЕМЕННОСТЬ И ТОТАЛЬНАЯ ВОЙНА: УДАЧНЫЙ АЛЬЯНС? (КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)	16
Куанбай О.К. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЯПОНИИ В ЭПОХУ ПОСТБИПОЛЯРНОЙ СИСТЕМЫ.....	26
Нурмухамбетов А.А. РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ПОДГОТОВКЕ УЧЕБНИКОВ НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	41
Ошан Ж., Ботоноев Ж.С. СВЕДЕНИЯ О БУРЫТАХ (КЫРГЫЗАХ) В КИТАЙСКИХ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ, ИЗУЧЕННЫХ КАЗАХСКИМИ ВОСТОКОВЕДАМИ.....	53
Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А., Морякова М.Т. КОЧЕВАЯ ЭЛИТА В ИСТОРИИ КАЗАХСКОЙ СТЕПИ: ОТ РАННЕГО ГОСУДАРСТВА ДО КОЧЕВОЙ ИМПЕРИИ.....	68

ИСТОРИЯ

Бижигитова К.С., Джампенсова Ж.М. ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И САМОИДЕНТИФИКАЦИИ СЕМИРЕЧЕНСКИХ КАЗАКОВ В КОНЦЕ XIX–НАЧАЛЕ XX ВВ.	84
Дуйсенова Н.К., Смагулов Б.К. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ В ПЕРИОД 1940 – НАЧАЛА 1950-Х ГОДОВ.....	97
Комилов Н., Касымова Д.Б., Байжуманов З.Б. ПРЕДВЗЯТОСТЬ МАТЕРИАЛОВ СЛЕДСТВИЯ В СССР В КОНТЕКСТЕ «САДВОКАСОВЩИНЫ» (1928–1938)	111
Коньрова А.М. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЦАРСКОЙ РОССИИ В КАЗАХСТАНЕ В 1860–1890-Е ГОДЫ: ИСТОРИКО–ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	124
Мухатова О.Х. ВЕРНЕНСКАЯ МУЖСКАЯ ГИМНАЗИЯ И ЖЕТЫСУСКИЕ ДЕЯТЕЛИ ДВИЖЕНИЯ АЛАШ.....	138
Ташагыл А., Муканова Г.К. СУДЬБА ПЕРВОЙ СТОЛИЦЫ СОВЕТСКОГО КАЗАХСТАНА.....	154
Шукеева А.Т., Буканова Р.Г., Утегенов М.З. ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ В ЦЕЛИННЫХ РАЙОНАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА.....	166

АНТРОПОЛОГИЯ

Картаева Т., Даубаев Е., Алтынбекова Э. ПРАКТИКА РЕКОНСТРУКЦИИ КОЛОДЦА В МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ «ХАН ОРДАСЫ»	179
Сакенов С., Бороффка Н. БРОНЗОВЫЙ СЕРП-КОСА – НАХОДКА ИЗ ОКРЕСТНОСТИ БУРАБАЯ.....	194

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Benhür Ç., Zholdassuly T. INDEPENDENCE OF KAZAKHSTAN AND THE TURKISH PRESS.....	7
Van Cappel G., Thomas A. MODERNITY AND TOTAL WAR: A SUCCESSFUL MARRIAGE? (A CRITICAL ANALYSIS)	16
Kuanbay O.K. JAPAN'S FOREIGN POLICY IN THE POST-BIPOLAR SYSTEM ERA.....	26
Nurmukhambetov A.A. THE ROLE OF THE NATIONAL INTELLIGENTSIA IN THE PREPARATION OF TEXTBOOKS IN KAZAKH LANGUAGE IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY	41
Oshan ZH., Botonoev ZH. INFORMATION ABOUT THE BURYTS (KYRGYZ) IN CHINESE ARCHIVE DOCUMENTS STUDIED BY KAZAKH ORIENTALISTS.....	53
Uzhkenov E.M., Shotanova G.A., Moryakova M.T. NOMADIC ELITE IN THE HISTORY OF THE KAZAKH STEPPE: FROM THE EARLY STATE TO THE NOMADIC EMPIRE.....	68

HISTORY

Bizhigitova K., Jampeissova ZH. THE PROBLEMS OF IDENTIFICATION AND SELF-IDENTIFICATION OF THE SEMIRECHYE COSSACKS IN THE LATE XIX th – EARLY XX th CENTURIES.....	84
Duisenova N., Smagulov B. THE MAIN ACTIVITIES OF THE CENTRAL STATE MUSEUM IN THE PERIOD BETWEEN 1940S AND EARLY 1950S.....	97
Komilov N., Kassymova D., Baizhumanova Z. BIAS OF INVESTIGATION MATERIALS IN THE USSR IN THE CONTEXT OF "SADVOKASOVSHINA" (1928–1938)	111
Konyrova A. RESETTLEMENT POLICY OF TSARIST RUSSIA IN KAZAKHSTAN IN THE 1860S–1890S: HISTORICAL AND DEMOGRAPHIC ANALYSIS.....	124
Mukhatova O. VERNY MEN'S GYMNASIUM AND ZHETYSU FIGURES OF THE ALASH MOVEMENT.....	138
Tashagyl A., G. Mukanova G. THE FATE OF THE FIRST CAPITAL OF SOVIET KAZAKHSTAN.....	154
Shukeyeva A.T., Bukanova R.G., Utegenov M.Z. EVERYDAY LIFE HISTORY IN VIRGIN LANDS OF THE NORTH KAZAKHSTAN.....	166

ANTHROPOLOGY

Kartaeva T., Daubaev Y., Altynbekova E. THE PRACTICE OF WELL RECONSTRUCTION IN THE «KHAN ORDASY» MUSEUM- RESERVE.....	179
Sakenov S., Boroffka N. THE BRONZE SICKLE-SCYTHE – A FIND FROM THE VICINITY OF BURABAY.....	194

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы

2023. 10(1)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 28.03.2023.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй