

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 3(23) шілде-қыркүйек 2020
ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызыл мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)

Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Голден Кэти Стромилл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)

Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)

Римантас Желвис (Želvy Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтмашұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)
- Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
- Голден Кэти Стромил (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)
- Кумекоев Болат Есимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
- Сыдыков Ерлан Батташев – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)
- Таймагамбетов Жакен Кожакметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzhakh Altynbek

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНИКОВ УЗБЕКИСТАНА)

Касымова Д.¹, Құдайбергенұлы Б.²

¹к.и.н., ВНС.

²к.и.н., и.о. заместителя директора по научной работе ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова

Аннотация. *Введение.* Казахи Узбекистана как диаспора и ирредента сформировались в результате нескольких исторических периодов, отличных друг от друга по природе геополитических, политических и этнодемографических процессов. В статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с формированием исторического сознания населения Узбекистана через призму материала школьных учебников. Особое внимание будет уделено тому, какую роль в формировании этнической идентичности и исторического сознания казахов Узбекистана играет интерпретация событий, связанных с их проживанием на территории современного Узбекистана, и прежде всего, как рассматривается проблема национально-территориального размежевания 1924-1925 гг. Поскольку после обретения независимости режимы Центральной Азии стали использовать ревизию истории в качестве одного из основных инструментов государственного строительства, исследователи задаются вопросом, как показаны проблемы разделения казахов при советской власти и как это преподается в школьных учебниках. В статье анализируются учебники истории для средних школ Узбекистана, и особое внимание уделяется как изучается национально-территориальное размежевание середины 1920х гг. В учебниках как институционализированных текстах закладываются основы понимания того, что есть гражданская или этническая идентичность, отвечающая интересам государства.

Түйін сөздер: учебник истории Узбекистана для средней шк, казахи Узбекистана, национально-территориальное размежевание

МЕКТЕПТЕГІ ТАРИХ ПӘНІ ОҚУЛЫҚТАРЫ НЕГІЗІНДЕ БІРЕГЕЙЛІКТІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ (ӨЗБЕКСТАН ОҚУЛЫҚТАРЫ МЫСАЛЫНДА)

Қасымова Д.¹, Құдайбергенұлы Б.²

¹Тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. Қазақстан, Алматы қ.

²Тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТжЭИ директорының ғылыми жұмыстар бойынша орынбасарының м.а. Қазақстан, Алматы қ.

Аңдатпа. *Kipisne.* Өзбекстан қазақтары диаспора және ирредент ретінде бірнеше ғасырлар қойнауындағы геосаяси, саяси және этнодемографиялық үрдістер барысындағы тарихи кезеңдер нәтижесінде қалыптасты. Мақалада Өзбекстан тұрғындарының тарихи санасын қалыптастырумен байланысты кейбір мәселелер мектеп оқулықтарының материалдары арқылы қарастырылады. Өзбекстан қазақтарының этникалық бірегейлігі мен тарихи санасын қалыптастырудағы рөліне және олардың қазіргі Өзбекстан территориясында тұруына байланысты оқиғалардың түсіндірілуіне ерекше назар аударылып, 1924-1925 жылдардағы ұлттық-аумақтық межелеу мәселесіне түсініктеме беріледі. Тәуелсіздік алғаннан кейін Орталық Азия мемлекеттерінің билік жүйесі тарихты мемлекеттік құрылысты басқарудың негізгі құралдарының бірі ретінде қолдана

бастады, ал зерттеушілер тарапынан кеңестік жүйе кезеңінде қазақтардың бөлініп шығу мәселелесі мектеп оқулықтарында қалай оқытылатыны туралы пікірлер айтыла бастады. Мақалада Өзбекстан орта мектептеріне арналған тарих оқулықтары талданып, 1920 жылдардың ортасындағы ұлттық-аумақтық межелеуді түсіндіруге ерекше назар аударылған. Оқулықтарда институттандырылған мәтін ретінде мемлекет мүддесіне сай келетін азаматтық немесе этникалық бірегейлігі бар түсінікке негізделген.

Түйін сөздер: орта мектептерге арналған Өзбекстан тарихы оқулығы, Өзбекстан қазақтары, ұлттық-территориялық межелеу.

ON SOME ASPECTS OF IDENTITY FORMATION THROUGH HISTORY TEXTBOOKS (TEXTBOOKS OF UZBEKISTAN)

Kassymova D.¹, Kudaibergenuly B.²

¹Candidate of Historical Sciences.Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Leading Researcher, Kazakhstan, Almaty

²Candidate of Historical Sciences, Acting Deputy Director for Science of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Kazakhstan, Almaty.

Abstract. Introduction. Kazakhs of Uzbekistan as diaspora and irredenta were formed as result of several historical periods, different by the nature of geopolitical, political and ethno-demographic processes. The article elucidates some issues relating to the formation of historical consciousness of the Uzbekistan population through the prism of secondary schools history textbooks. Special attention is paid to the role of the events interpretation of events connected with their living on the territory of modern day Uzbekistan in ethnic identity and historical consciousness formation. And in particular interest is the aspect of national-territorial delimitation of 1924-1925.As after gaining independence the regimes of Central Asian states employ history interpretation as one of the main tools for state and nation building, the researchers are interested in how history of hallmark events, especially the soviet division of mid 1920s is being taught in the secondary schools. The article elucidates history textbooks for secondary schools of Uzbekistan, and special focus is at interpretation of national-territorial delimitation of mid 1920s. The textbooks form civic or ethnic identity to meet the interests of the state and regime.

Key words: Uzbekistan history textbook for secondary schools, Kazakhs of Uzbekistan, national-territorial delimitation.

Введение

Казахи Узбекистана как диаспора и ирредента сформировались в результате нескольких исторических периодов, отличных друг от друга по природе геополитических, политических и этнодемографических процессов. Группы казахских родов, как подразделения Старшего, Среднего и Младшего жузов, постепенно расселились по территории современного Узбекистана, заняв соответствующие природно-экономические ниши для занятий кочевым скотоводством и обеспечения доступа к пунктам караванной торговли.

После обретения независимости режимы Центральной Азии стали использовать интерпретацию истории в качестве одного из основных инструментов государственного строительства [Hobsbawm, Eric J.,1990]. Исследователи задаются вопросом, как интерпретируются проблемы разделения казахов при советской власти и как это преподается в школьных учебниках. В статье анализируются учебники истории для средних школ Узбекистана, и особое внимание уделяется интерпретации национально-территориального размежевания середины 1920х гг.

Материалы и методы

Работа написана с использованием теоретико-методологических концептов структуралистов Фуко и Бурдьё для анализа текстов. В статье анализируются учебники истории для средних школ Узбекистана. Французский философ Мишель Фуко в «Археологии знания» провел логическую связь между властью - режимами - истиной-знаниями – верованиями и практикой. Идеократия советского режима, вводила дозированно компоненты марксистско-ленинской догмы во все преподаваемые дисциплины на всех уровнях образования. В период независимости при всем отрицании советского наследия, именно индоктринация советского типа доминирует при написании учеников по истории для средних школ в Узбекистане (Ersanli B., 2002). Историческое образование на всех уровнях, как следствие, выступает в качестве одного из эффективных способов формирования сознательных граждан страны. Как отмечает Пьер Бурдьё, «Государство участвует в объединении культурного рынка, унифицируя все коды: правовой, языковой, и проводя гомогенизацию форм коммуникации. С помощью систем классификации, вписанных в право, бюрократические процедуры, образовательные структуры, государство формирует ментальные структуры и навязывает общие принципы видения и деления, т.е. формы мышления. Тем самым они принимают участие в построении того, что обычно называют национальной идентичностью (или более традиционным языком – национальным характером)» (Бурдьё П., 1999). В процессе преподавания истории в средней школе стандартизируются основы правильного понимания исторических событий и отношение к ним. В учебниках как институционализированных текстах закладываются основы понимания того, что есть гражданская или этническая идентичность, отвечающая интересам государства. В дальнейшем это выступает в качестве навигатора в сознании школьников в их взрослой жизни уже как ответственных граждан своей страны. Учебник переводит на понятный для школьников язык основные коды социальной, коллективной, гражданской идентичности по заказу государства. «Учебник истории не может быть понят без учета того, что он является предметом идейнополитических забот государства, – отмечает В.М. Бухарев. – Бюрократические учреждения прямо или косвенно формируют такой корпус пособий, который способствует легитимации наследуемой системой исторической традиции... Утверждает официально выверенную культурно-национальную идентификацию обывателей» (Бухарев В.М., 2002).

Обсуждение

К настоящему времени не написан общий учебник по истории Центральной Азии, в котором события и их интерпретация были выстроены концептуально по единой схеме. Казахстанские историки высказываются о необходимости написания общей истории Центральной Азии, и считают, что если даже он все-таки будет написан коллективными усилиями историков региона, каждая группа будет исходить из интересов своего государства. Как отмечает казахстанский историк Саттаров М., «Этнический принцип, заложенный в основу строительства советской государственности, выработал устойчивые стереотипы, согласно которым внутри каждой из республик дихотомия «мы – не мы» трансформировалась в деление на титульные и не титульные нации. Однако, если во времена советской империи центральноазиатские «государства-нации» определяли себя в большинстве случаев по культурологическим параметрам, то в настоящее время история государствообразующей нации артикулируется терминами прямого политического действия. На ближайшую перспективу этот процесс не имеет обратного хода, и эту данность новейшей истории следует принять за исходное положение при анализе геополитической ситуации в регионе.» (Идея написания общей истории Центральной Азии, 2009) Учебники по истории для средних школ Узбекистана построены по проблемно-хронологическому принципу, изложение событий в каждом последующем по ступени курсе

является логическим продолжением предыдущего. В текстах нет отсылок или повторения пройденного материала. С одной стороны, это экономит время и сужает объем изучаемого материала. Но с другой стороны, не совсем ясно, могут ли сами школьники проследить причинно-следственные связи в событиях, излагаемых в учебнике на данном этапе. Возможно, учитель, в ходе объяснения материала, дает необходимые отсылки к пройденным темам.

Казахское население Узбекской ССР, и современного Узбекистана прошло через череду страшных испытаний, которые были вдвойне тяжелы, поскольку они проживали на своей земле, но в рамках административно-правовых структур другой республики. Следует выделить несколько периодов в жизни казахов в Узбекистане, которые стали узловыми в плане формирования особого компонента этнической идентичности, связанной с территориальной/пространственной локализацией и восприятием своей этнической родины.

1) Территория Южного Казахстана в составе Коканда и Хивы – с конца XVIII века. Часть Старшего жуза к этому времени была захвачена Кокандом. Казахские кочевья, примыкающие к нижнему течению Сыр-Дарьи и Аральского моря, а также расположенные в районе Усть-Урта и Мангышлака, были захвачены Хивой (Бекмаханов Е., 1947). Под властью Коканда находились следующие кокандские роды: Биштамгалы, Сейкым, Чимир, Джаныс. Захватническая политика кокандцев в Старшем жузе и Киргизии диктовалась также торговыми интересами. Через территорию Старшего жуза пролегали важные караванные пути, кроме того эти области сами по себе были важны в торговом отношении. Таким образом, под контролем Кокандского ханства (1709-1876) находились родовые подразделения Старшего и Среднего жуза.

Часть казахов Младшего жуза вошла в состав Хивинского ханства (1512-1920) (Бекмаханов Е., 1992).

2) После завоевания узбекских ханств по колониально-административной реформе Российской империи казахи южного Казахстана оказались в составе Туркестанской губернии.

3) Третий период, определивший современное состояние казахов как диаспоры и ирреденты в составе Узбекистана связан с советским административным делением 1920х-1930 х гг. Национально-территориальное размежевание в советской Средней Азии 1924-1925 гг. стало своего рода ножницами, разделив не только территории, ресурсы, но и население (Қобландин, Қ.И., Мендіқұлова, Г.М., 2009).

Проживание в иноэтничной среде приводит к появлению множественной идентичности, но при доминирующей основной, этнической. В качестве одного из факторов формирования идентичности в необходимом для режима направлении выступает образование. Казахи Узбекистана учатся по узбекским учебникам и по ним, во многом, выстраивают свое отношение и понимание исторических событий, объясняющих, в том числе и то, почему они являются казахами этой страны. Исследователи отмечают, что история Узбекистана преподается и, следовательно, изучается прежде всего как история узбекского народа. Но при этом не оговаривается, что этноним «узбек», появляется только в советское время. Все народы, населяющие территорию современного Узбекистана, по текстам утвержденных Министерством Образования Республики Узбекистан, учебников, как бы не имели своей истории, а существуют в составе населения как исторический факт или данность. Следует отметить, что полиэтническое состояние общества Узбекистана в современности, или в ранние периоды, отражено в учебниках, но опять-таки как данность.

В учебнике Тиллабоева С. и Замонова А. «История Узбекистана» за 9 класс все население показано как единое целое - народы Туркестана. Общая характеристика населения дана следующим образом: «К середине XIX века этнический состав Бухарского эмирата, Кокандского и Хивинского ханств относительно был однородным, основу его составляли узбеки. На территориях трех государств проживали также таджики, казахи, каракалпаки, туркмены и

киргизы. Численность населения в Бухарском эмирате составляла около 2 млн человек. В основном это были узбеки, таджики, туркмены, каракалпаки и казахи... Численность населения Хивинского ханства составляла более 800 тыс. человек. Этнический состав ханства в основном был представлен узбеками, а также туркменами, каракалпаками, казахами и другими народностями. В Кокандском ханстве проживало около 3 млн. жителей, основу составляли узбеки. Здесь же проживали киргизы, таджики, казахи, уйгуры, евреи, индусы и представители других национальностей. Узбеки, составляющие тот период основную часть населения, вели оседлый образ жизни, занимались земледелием, ремесло и торговлей. Казахи, каракалпаки, туркмены и киргизы вели кочевой образ жизни, в основном занимались кочевым скотоводством.» (Тиллабоев С., Замонов А., 2019: 6-7).

Авторы учебника не стремятся ввести школьников в этническую терминологию, объясняя как те или иные современные названия этносов появились, поскольку основная цель - показать автохтонность именно узбеков. Другие этнические группы, в том числе и казахи, следовательно, проходят через те же процессы, и должны формировать в себе такие компоненты политической культуры, как родина/родная земля, необходимость её защищать, интересы своей земли и народа, совпадение интересов всех народов на территории указанных государственных образований, общность исторической судьбы и памяти.

Результаты

Для примера, выделим основные критические моменты в учебнике истории Узбекистана за 10 класс (Раджабов, 2017).

Единство судьбы народов Узбекистана показано через проживание на одной территории под общим политическим управлением, неприятием и последующим сопротивлением российской колонизации, и в рамках СССР – открытым и скрытым сопротивлением советскому режиму. Изложение ключевых событий XX века в истории Узбекистана также подвергается, к примеру, критике российских исследователей, которые отмечают антирусский или антироссийский дискурс. Они подчеркивают узбекскую этно-политическую доминанту в трактовке событий, в особенности, периодов российской экспансии и в годы пребывания Узбекской ССР в составе Советского Союза (Черногаев Ю., 2003) «Авторы учебника создают впечатление, что вся территория среднеазиатских государств является «узбекской», а существование остальных независимых государств на этой территории является результатом «заговора», организованного русским царизмом и советским большевизмом, ибо Россия и Советский Союз преподносятся в качестве главных врагов узбекской независимости. Мысль авторов о доминировании узбекской нации на территории среднеазиатских государств до начала российской колонизации раскрывается следующим образом»: «В этот период духовной и нравственной силой, объединяющей народы Средней Азии, являлся узбекский язык. Большая часть населения ханств общалась именно посредством этого языка» («Новая история» Узбекистана, 2011).

Этнические группы в составе населения Узбекистана с конца XIX века

В тексте учебника говорится о том, что в составе населения Узбекистана есть иные этнические группы и определяется их статус по принципу коренные/некоренные в тот или иной исторический период. Как было указано выше, в составе населения трех узбекских государств XIX века были неузбекские группы, которых отличал от узбеков прежде всего род занятий. Однако в учебнике за 10 класс не говорится о славянской крестьянской колонизации территории Узбекистана, а лишь о военно-политическом противостоянии узбекских государств и Российской империи. Но тогда откуда в составе Узбекской ССР впоследствии появились европейские группы, и русские, в частности? Отчасти школьники могут это объяснить сами тем, что в Узбекистан были выселены кулаки из европейской части СССР, что и привело к появлению славянского населения,

которое было дополнено эвакуированными в ходе Второй мировой войны (но не Великой Отечественной). Кроме того, поскольку после революции и основной трагедии для населения Туркестана, было поражение национально-освободительного движения против советской власти (которая выведена главным образом в виде военной силы - Красная армия), Москва/центр присутствовал/а в виде военно-репрессивного аппарата (представленного европейцами).

Казахи в составе населения Узбекистана выступают как историческая данность, которая была усилена общностью интересов в период сопротивления планам власти большевиков по созданию советских государственных образований в регионе и участия представителей казахского народа в басмаческом/национально-освободительном движении. Все население до советских преобразований выведено под формулировкой *тюркские народы, народы Туркестана* для противостояния *европейцам*. Далее в тексте население выступает под общим термином *узбекистанцы*, в разделе о Второй мировой войне, и в в период после 1991 года как *народ Узбекистана*, но состоящий из 137 этнических групп (но умалчивается история их появления в составе населения Узбекистана).

Критические моменты истории XX века. Период Первой мировой войны и последующих русских революций показан в учебнике как определивший судьбу всего региона. Усилия джадидов по мобилизации политических и культурных сил региона не увенчались успехом, что привело к последовательным трагедиям - потере независимости и установлению власти большевиков. Общность судьбы показана в том, интересы представителей народов Туркестана совпадали через следующий текст: «7 апреля 1917 года Временное правительство для управления Туркестанским краем создаёт в Ташкенте Туркестанский комитет в составе 9 человек. В Туркестанском комитете председательствовали представитель партии кадетов Николай Щепкин и член партии эсеров Владимир Наливкин. В состав комитета кроме европейцев были введены представители тюркских народов Мухаммаджан Тинишбаев, Алихан Букейханов, Садри Максуди, Абдул Азиз Давлетшин. Но почти все они были плохо знакомы с местными условиями в Туркестане и были слабы в политике.» (Раджабов, 2017: 7).

Такая характеристика политиков не внушает доверия и настраивает школьников на скептическое восприятие их усилий по созданию независимого государства. Но следует отметить, что характеристика политиков (этнического казаха Мухамеджана Тынышбаева) скоро становится более позитивной, но написание их фамилий меняется, что может привести к мысли, что это разные люди: Мухаммаджан Тинишбаев, Мухаммаджон Тынышбаев и М. Тынышбаев, однако подчеркивается, что руководители Туркестанской автономии были «высококвалифицированными специалистами».

Далее в тексте учебника регион показан как Туркестан, и подчеркивается совпадение интересов всех народов и стремление их лидеров создать единое государство - Туркестанскую автономию (Раджабов, 2017: 15-16). В составе её руководства были представители казахского народа (но не выделены как казахи): «Запомните! Большинство министров автономии имели высшее образование, были высококвалифицированными специалистами: М. Тынышбаев – инженер железнодорожник, И. Шоахмедов, М. Чокай, У. Ходжаев, А. Уразаев и С. Герцфельд – юристы, Х. Агаев – агроном, О. Махмудов – горняк.» (Раджабов, 2017: 16).

«На курултае было сформировано правительство Туркистон Мухторияти из членов Туркестанского Временного Совета из 8 человек. Премьер-министром правительства и министром внутренних дел был избран Мухаммаджон Тынышбаев. Ислам Султан Шоахмедов занял должность заместителя премьер-министра, Мустафа Чокай – министра иностранных дел, Убайдулла Ходжаев – военного министра, Хидоятбек Юргули Агаев – министра земельных и водных ресурсов, Обиджон Махмудов – министра продовольствия, Абдурахман Уразаев – заместителя министра внутренних дел, Соломон Герцфельд – министра финансов. Позже в

составе правительства произошли некоторые изменения. Мустафа Чокай впоследствии приступил к исполнению обязанностей премьер-министра. В отличие от малограмотных и профессионально непригодных большевистских комиссаров советского правительства большинство министров автономного правительства имели высшее юридическое образование, что свидетельствует о высоком уровне их знаний.» (Раджабов, 2017: 15).

Далее в тексте учебника показана роль Т. Рыскулова в достижении полной автономизации региона, независимости от Москвы/центра: «Для преодоления кризиса и невзгод лидеры местных коммунистов Туркестана предложили программу перехода края к независимой жизни. В январе 1920 года председатель ЦИК Туркестана Т. Рыскулов, не ограничившись этим, в категорической форме поставил на повестку дня пересмотр Конституции Туркестанской АССР, создание отдельной мусульманской армии и вывод за пределы территории Туркестана всех немусульманских частей Красной армии, и даже ликвидацию Туркестанской комиссии (Турккомиссии) и Туркестанского фронта (Туркфронта). Эти идеи Т. Рыскулова, ведущие Туркестан к независимости, встретили жёсткое противодействие командующего Туркестанским фронтом М.В. Фрунзе и главы советского правительства В.И. Ленина, и не были претворены в жизнь. Летом 1920 года Т. Рыскулов был освобождён от занимаемой должности и вызван на работу в Москву. Но защита интересов коренных народов, открытая и тайная борьба за независимость Туркестана не прекращались.» [Раджабов, 2017: 21-22].

Политика власти большевиков вызвала неприятие большей части населения, и единство интересов казахов и других этнических групп показано в общей вооруженной борьбе против советской власти, басмачестве, которое интерпретируется как «освободительное движение» (Раджабов, 2017: 26). Основной движущей силой освободительного движения были дехкане, чайрикеры, подёнщики, ремесленники и интеллигенция. По признанию одного из руководителей Туркестанской АССР Турара Рыскулова, в это движение «в основном вливались дехкане и ремесленники». По национальному составу они были представлены коренным населением – узбеками, таджиками, киргизами, казахами, туркменами и каракалпаками. Большинство среди них составляли узбеки.» (Раджабов, 2017: 27). Вооруженное сопротивление советской власти рассматривается не только в контексте политического противоборства, сколько как продолжение борьбы против русской колонизации региона: «борьба за независимость» (Раджабов, 2017: 46).

Общность интересов против Красной Армии подчеркивается неоднократно: «вооружённые отряды под командованием Джунаидхана долгие годы сражались против красной армии. В этих войсках, кроме туркмен и узбеков, было много казахов и каракалпаков» (Раджабов, 2017: 44): «Борцы за независимость вписали яркую и славную страницу в историю национально-освободительного движения народов Туркестана, внесли огромный вклад в дело обретения свободы и независимости Узбекистана в наши дни. Кровь, пролитая нашими предками за свободу, не прошла бесследно.» (Раджабов, 2017: 47).

Политические результаты советского переустройства региона указаны формулировкой, как историческая катастрофа: «Таким образом, к концу 1924 года ликвидация Центром независимых государств ХНСР и БНСР привела к исчезновению в регионе двух исторических центров формирования государственности узбекского народа.» (Раджабов, 2017: 41)

Как трактуется национально-территориальное размежевание 1924-1925 гг.? В параграфе 9 «Национально-территориальное размежевание в Средней Азии и его последствия» выделяется, что в результате советского административного разделения была перечеркнута вся история региона, и случилась цивилизационная катастрофа для «Туркестана, общего дома и единой родины для всех народов края.» Следует привести пространный пассаж о общности истории, судьбы народов для того, чтобы понять какую трагедию должны осмыслить и сделать частью своего «я и мы» школьники: «Издrevле Туркестанский край был единым пространством и общей

родиной для тюркских народов. На протяжении веков образ жизни, традиции и обычаи коренных народов Туркестанской АССР, БНСР, ХНСР, существовавших в 1918-1924 годах, были очень схожи между собой. Исторически сложилось так, что в каждом из государств Туркестана с незапамятных времён проживают тюркские народы: узбеки, туркмены, каракалпаки, казахи, киргизы, а также таджикский народ. Народы Туркестанского региона с древности считают земли Турана своей родиной. Для деспотического советского режима и большевиков было удобно управлять Туркестанским краем, разделив его на части.» (Раджабов, 2017: 48)

В учебнике приводятся варианты размежевания местными деятелями (не указывается их этническая принадлежность), предложенные, но отвергнутые центром. Выделяется план Т. Рыскулова о создании единого Туркестана и его аргументация: «В противоположность тезисам Турккомиссии и Я. Рудзутака, ряд местных коммунистов во главе с Тураром Рыскуловым, выступая против разделения единого Туркестана на отдельные части, ещё в 1920 году выдвинул идею о том, что тюркские народы составляют единое целое, имеют общие корни, религию, традиции и культуру. Но коммунисты Центра отвергли эту идею, обвинив их в пантюркизме, панисламизме и буржуазном национализме (Раджабов, 2017: 49)

Также отмечается, что план Ф. Ходжаева Москва отвергла: «В феврале 1924 года Бухарская компартия принимает тезисы Файзуллы Ходжаева по вопросу размежевания, в которых он критикует ошибочность взглядов Среднеазиатского бюро ЦК РКП (б) по данному вопросу. 10 марта 1920 года на объединённом заседании ЦИК Туркестанской АССР и компартии Туркестана известные партийные деятели Султонбек Ходжанов, Санджар Асфандияров, Н. Паскуцкий выступают с предложением о создании Среднеазиатской федерации Советских Социалистических Республик. Вместе с тем Султонбек Ходжанов подчеркнул нецелесообразность разделения единого и целого Туркестана. Кроме этого, в декабре 1923 года представители Ферганской долины выступили с предложением образования Ферганской автономной области в составе РСФСР. Дискуссии по этому вопросу принимали все более острый характер. Руководители ХНСР имели свой взгляд по этому вопросу. 8 мая 1924 года группа хорезмских руководителей направляет в ЦК РКП (б) письмо «О разрешении национального вопроса в Хорезме», в которой просит не включать ХНСР в размежевание. Такую точку зрения они обосновывали отдалённостью республики, обособленностью в экономическом отношении. Эту позицию поддержал ответственный секретарь Центрального Комитета Компартии Хорезма Каландар Одинаев, но в июле 1924 года он был снят с должности. Вначале территория ХНСР не была включена в размежевание, но новое руководство Компартии Хорезма 26 июля 1924 года дало согласие на включение в размежевание».

Основные причины неудач региональных лидеров в переговорах с Москвой объясняются прежде всего их разобщённостью: «Противоречия между представителями европейской части населения и коренных народов в политическом руководстве Туркестанской АССР, проявление групповщины среди некоторых казахских и таджикских коммунистов были механически перенесены на отношения между народами Туркестана. Генеральный секретарь ЦК РКП (б) И.В. Сталин, председатель Среднеазиатского бюро ЦК РКП (б) Ян Рудзук и другие не уставали повторять о существовании национальных противоречий в Средней Азии. Центр искусственным образом раздувал национальный вопрос для того, чтобы иметь «веский» довод по вопросу проведения границ между вновь создаваемыми республиками и областями.» (Раджабов, 2017: 52).

Создание административных границ между республиками и разделение народов выведено в виде формулировки: «Запомните! На месте Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской республик на территории Средней Азии были созданы шесть национальных государственных объединений. Узбекская ССР; Туркменская ССР; Таджикская АССР в составе Узбекской ССР (до 1929 года); Каракиргизская (Киргизская) автономная область в составе РСФСР; Казахская АССР

в составе РСФСР; Каракалпакская автономная область в составе Казахской АССР. С 1936 года Каракалпакская АССР войдет в состав УзССР.» (Раджабов, 2017: 53)

Выводы

Основным виновником трагических событий в истории Узбекистана объявлена коммунистическая партия СССР. «Многие трагические события, происшедшие в истории узбекского народа в XX веке, связаны с деятельностью коммунистической партии. Партийная организация Узбекистана, не считаясь с интересами республики и узбекского народа, выполняла решения, которые принимались в Москве.» (Тиллабоев С., Замонов А. 2019: 56). Национально-территориальное размежевание 1924-192 гг, в результате которого казахи оказались разделенными между несколькими республиками Средней Азии, в учебнике интерпретируется как одно их проявлений диктата центра, и потеря культурного единства народов региона, при лидирующей роли узбекских государственных образований досоветского периода. Однако не отмечается, что это изменило и судьбы некоторых этнических групп. Конструктивистский подход историков Узбекистана при составлении учебников по истории для средней школы способствует формированию единой идентичности для продвижения интересов государства.

Список источников и литературы

- Бекмаханов Е. (1992) - *Бекмаханов Е.* Казахстан в 20-40 годы XIX века. – Алматы, 1992. – С.400
- Бекмаханов Е. (1947) - *Бекмаханов Е.* К истории взаимоотношений казахов со средне-азиатскими ханствами. // «Большевик Казахстана», январь 1947 года. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/4156/>
- Бурдые П. (1999) – *Бурдые П.* Дух государства: генезис и структура бюрократического поля. //Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии РАН. – М.: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 1999. – С. 125-166.
- Бухарев В.М. (2002) - *Бухарев В.М.* Что такое учебник истории? Идеология и назидание в языке и образе учебных текстов / В.М. Бухарев // Историки читают учебники истории. Традиционные и новые концепции учебной литературы / под ред. К. Аймермахера и Г. Бордюгова. – М., 2002. – С. 13-46.
- Ersanli B. (2002) - *Ersanli B.* History Textbooks as Reflections of the Political Self: Turkey (1930s and 1990s) and Uzbekistan (1990s). International Journal of Middle East Studies. Vol. 34, No. 2, Special Issue: Nationalism and the Colonial Legacy in the Middle East and Central Asia (May, 2002). –pp. 337-349.
- Hobsbawm, Eric J. (1990) - *Hobsbawm, Eric J.* Nations and Nationalisms Since 1780, Cambridge University Press, 1990. – pp. 80-101.
- Идея написания общей истории Центральной Азии (2009) - *Идея написания общей истории Центральной Азии*: Взгляд из Казахстана. 10.06.2009. // <https://www.fergananews.com/articles/6199>. Дата обращения 28 августа, 2020.
- Қобландин Қ.И., Мендіқұлова Г.М. (2009) - *Қобландин Қ.И., Мендіқұлова Г.М.* Өзбекстандағы казактардың тарихы және бүгінгі дамуы. –Алматы: Дүниежүзі казактарының қауымдастығы, 2009. –296 с.
- «Новая история» Узбекистана (2011) - *«Новая история» Узбекистана* (2011): Мифология каримовских времен. 27.09.11. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fergananews.com/articles/7112>. Дата обращения 28 августа 2020. Ражабов К. (2017) - *Ражабов К.* История Узбекистана. Учебник для учащихся 10-х классов средних образовательных учреждений и учреждений среднего специального, профессионального образования 1-ое издание. – Т.: Издательско-полиграфический творческий дом имени Гафура Гуляма, 2017.
- Тиллабоев С., Замонов А. (2019) - *Тиллабоев С., Замонов А.* История Узбекистана. Вторая половина XIX – начало XX века. Учебник для 9 класса школ общего среднего образования. Издание 3-е, исправленное и дополненное. Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq». –Ташкент, 2019.
- Черногаев Ю. (2003) - *Черногаев Ю.* Российские историки всерьез обеспокоены антирусской и антироссийской риторикой и дискурсом в узбекских учебниках и исследованиях. 12.03.2003. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.fergananews.com/articles/1467> Дата обращения 28 августа 2020.

References

- Bekmakhanov Y. (1992) - *Bekmakhanov Y.* Kazakhstan v 20-40h godah XIX veka.[Kazakhstan in 1820-1840s]. Alma-Ata, 1992. P.400. [In Russian]
- Bekmakhanov Y. (1947) - *Bekmakhanov Y.* K istorii vzaimootnoshenii Kazakhov so sredneiatskimi hanstvami. [To the history of relations of kazkachs with the Central Asian khanates]. «Bolshevik Kazakhstan», yanvar 1947 goda. – [Elektronnyi resurs]–URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/4156/> [In Russian]
- Bourdier P. (1999) – *Bourdier P.* Duh godudarstva: genesis i struktura burokraticheskogo polya. [The spirit of state; genesis and structure of bureaucratic field]. Poetika i politika. Almanah Rossisko-franzuskogo tsentra sotsiologii i filosofii Instituta sotsiologii RAN. – Moskva: Institut eksperimentalnoi sotsiologii, SPb.: Aleteiya, 1999. – Pp. 125-166.

Bukharev V.M. (2002) - *Bukharev V.M. Chto takoe uchebnik istorii? Ideologiya i nazidaniya v yazuke i v obraze uchebnykh tekstov istorii*. [What is history textbook? Historians read history textbooks]. Istoriki chitaut uchebniki istorii. Traditsionnye i novye kontseptsii uchebnoi literatury / Pod. red. K. Aimermahera i G. Bordugova. Moskva, 2002. Pp. 13-46. [In Russian]

Ersanli B. (2002) - *Ersanli B. History Textbooks as Reflections of the Political Self: Turkey (1930s and 1990s) and Uzbekistan (1990s)*. International Journal of Middle East Studies. Vol. 34, No. 2, Special Issue: Nationalism and the Colonial Legacy in the Middle East and Central Asia (May, 2002). – pp. 337-349.

Hobsbawm, Eric J. (1990) - *Hobsbawm, Eric J. Nations and Nationalisms Since 1780*, Cambridge University Press, 1990. – pp. 80-101.

Idea napisaniy obschei istorii Tsentralnoi Azii (2009) - *Idea napisaniy obschei istorii Tsentralnoi Azii: Vzlyad iz Kazakhstana* 10.06.2009. [The idea of writing history of Central Asia: view from Kazakhstan]. – [Elektronnyi resurs]–URL: <https://www.fergananews.com/articles/6199>. Retrieved 28 August, 2020. [In Russian]

Koblandin K., Mednikulova G.M. (2009) - *Koblandin K., Mednikulova G.M. Г.М. Өзбекстандағы қазақтардың тарихы және бүгінгі дамуы*. [History and present day life of Kazakhs of Uzbekistan]. – Алматы: Дүниежүзі қазақтарының қауымдастығы, 2009. – 296 с. [In Kazakh]

«Новая история» Узбекистана (2011) - *«Новая история» Узбекистана»* (2011): Mifologiakarimovskih vremen. 27.09.11. – [Elektronnyi resurs]–URL: <https://www.fergananews.com/articles/7112>. Retrieved 28 August, 2020.

Rajabov K. (2017) - *Rajabov K. Istoria Uzbekistana. Uchebnik dlya uchshihsya 10-h klassov srednih obrazovatelnykh uchrezhdenii spetsialnogo, professionalnogo obrazovaniya. 1-e izdanie*. [History of Uzbekistan. Textbook for 10th grade of secondary schools of professional and professional education]. – Т.: Izdatelsko-poligraficheskii tvorcheskii dom imeni Gafura Gulayma, 2017. [In Russian]

Tillaboyev S., Zamonov A. (2019) - *Tillaboyev S., Zamonov A. Istoria Uzbekistana. Vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka. Uchebnik dlya 9 klassa shkol srednego obrazovaniya*. [History of Uzbekistan, Second half of the XIX – early XX century]. Izdanie 3-e, ispravlennoe i dopolnennoe. Glavnaya redaktsiya izdatelsko-poligraficheskoi aktsionernoi kompanii «Sharq». – Tashkent, 2019. [In Russian]

Chernogayev Y. (2003) - *Chernogayev Y. Rossiiskie istoriki vseryez obespokoeny antiruskoi i antirossiiskoi ritorikoi i diskursom v uzbekskikh uchebnikah i issledovaniyakh*. [Russian historians are seriously concerned with rhetoric and discourse of Uzbekistani history textbooks and researches]. 12.03.2003. – [Elektronnyi resurs]–URL: <https://www.fergananews.com/articles/1467> Retrieved 28 August 2020. [In Russian]

МАЗМҰНЫ

Абылхожин Ж.Б., Крупко И.В. РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ТАРИХИ ЖАДЫ ПАНТЕОНЫНДАҒЫ ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ АРХЕТИПТЕРДІҢ ШЕЖІРЕСІ.....	5
Алдажұманов Қ.С., Асанова С.Ә. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ ӘСКЕРИ ҚҰРАМАЛАРЫ ТУРАЛЫ.....	13
Ауэзов Е.К., Сыдыков А.Ж., Крупко И.В. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІК-ШЫҒЫСЫНДАҒЫ ХАЛҚЫНЫҢ ИСЛАМ ДІНІН ҚАБЫЛДАУЫ ТУРАЛЫ.....	30
Аяған Б.Ғ., Сатанов А.Б. ҚАЗАҚСТАН МЕКТЕПТЕРІНІҢ ОҚУ ӘДЕБИЕТТЕРІНДЕ ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫ ТУРАЛЫ ТАРИХИ ЖАДЫНЫ ЖАҢҒЫРТУ.....	41
Далаева Т.Т. РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ШЕНЕУНІКТЕРІНІҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІНДЕГІ МАРАПАТТАРЫ (XIX – XX ғасырдың басы).....	55
Жүнісханов А.С., Дупью П. Доумани КӨКЕНТАУ ЖӘНЕ СЕМЕЙТАУ ТАУ МАССИВТЕРІНДЕ ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ БАРЛАУ ЖҰМЫСТАРЫНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ.....	70
Кишкенбаева Ж.К., Маслов Х.Б., Козыбаева М.М. XVIII – XIX ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ЕУРОПАЛЫҚ ЖӘНЕ РЕСЕЙЛІК ҒАЛЫМДАРДЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ТҮРКІ ФОЛЬКЛОРЫН ЗЕРТТЕУДІҢ АЛҒАШҚЫ КЕЗЕҢДЕРІ.....	79
Қасымова Д., Құдайбергенұлы Б. МЕКТЕПТЕГІ ТАРИХ ПӘНІ ОҚУЛЫҚТАРЫ НЕГІЗІНДЕ БІРЕГЕЙЛІКТІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ (ӨЗБЕКСТАН ОҚУЛЫҚТАРЫ МЫСАЛЫНДА).....	90
Лапин Н.С., Аканов Қ.Ғ. 2000-ШЫ ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН-РЕСЕЙ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТАРИХНАМАДА.....	100
Матыжанов К.С. ДӘСТҮРЛІ МӘДЕНИЕТТЕГІ БАЛАНЫҢ ДҮНИЕГЕ КЕЛУІНЕ БАЙЛАНЫСТЫ ЕЖЕЛГІ РӘСІМДЕР	118
Матыжанов К.С. ҚАЗАҚ ҒҰРЫПТЫҚ ФОЛЬКЛОРЫНДАҒЫ ТАРИХ ПЕН МӘДЕНИЕТ КӨРІНІСІ.....	130
Молдакимова А.С., Сыздыкова А.М., Жантокова Г. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ: ПАВЛОДАРДАҒЫ МЕТОДИКАЛЫҚ ІШІРКЕУДІ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ.....	143
Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЛИТВАЛЫҚТАР.....	154
Опабекова Г.П. X-XII ҒАСЫРЛАРДАҒЫ РУХАНИ ЖӘНЕ ӘДЕБИ МҰРАЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ МАҢЫЗЫ.....	165
Садвокасова З.Т. АДЫГЕЙЛІКТЕРДІҢ РУХАНИ ӨМІРІ МӘСЕЛЕЛЕРІ БОЙЫНША ТАРИХНАМАСЫ.....	177
Сәкенов С.Қ., Қозыбаева М.М. ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСІКТІК АЙМАҒЫНДАҒЫ ҚОЛА ДӘУІРІНІҢ ҚОНЫС КЕШЕНДЕРІНІҢ ТОПОГРАФИЯСЫ ЖӘНЕ ЛАНДШАФТЫ	189
Суйнова А.Т. XIX Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ САЯСИ ТЫҢШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....	199
Тылахметова А.С. РЕСЕЙ АРХИВ ДЕРЕКТЕРІНДЕГІ АБЫЛАЙ ХАННЫҢ ІШКІ ЖӘНЕ СЫРТҚЫ САЯСАТЫНЫҢ КЕЙБІР ҚЫРЛАРЫ (1748–1772 ЖЖ.).....	211
Түлешова У.Ж., Галимов Е.А. XIX ҒАСЫРДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ МӘДЕНИ ӨМІРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ДВОРЯНДАРЫНЫҢ РӨЛІ.....	226
Уалтаева А.С. ЖЕТІСУ ПЕТРОГЛИФТЕРДЫҢ ТАРИХНАМАСЫ.....	238

Хибина З.Н.

ГЕНРИ БОЛИНГБРОКТЫҢ ҒЫЛЫМИ МҰРАЛАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ АҒЫЛШЫН
АҒARTУШЫЛЫҒЫНА ӘСЕРІ.....245

Шамшиденова Ф.М.

КӨШПЕЛІ ТАЙПАЛАРДЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІНДЕГІ АНТ БЕРУ РӘСІМДЕРІ:
САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ.....265

Шотанова Ғ.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев Ә.А.

ПЕТРОВ ҚОҒАМЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БУКЕЙ ОРДАСЫНДА ХАЛЫҚТЫҚ БІЛІМ
БЕРУДІҢ ДАМУЫ ТУРАЛЫ.....276

Шілдебай С.Қ., Алдажұманов Қ.С.

НҰРБАПА ӨМІРЗАҚОВТЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІНІҢ
ҚАЗАҚСТАН КЕЗЕҢІ.....291

Ізбаиров А.К., Өжкенов Е.М., Шотанова Ғ.А.

ҚАЗАҚТАРДЫ РЕСЕЙ БОДАНДЫҒЫНА ҚАБЫЛДАУДЫҢ НЕГІЗГІ
АЛҒЫШАРТТАРЫ МЕН СЕБЕПТЕРІ.....315

СОДЕРЖАНИЕ

Абылхожин Ж.Б., Крупко И.В. ГЕНЕАЛОГИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ АРХЕТИПОВ В ПАНТЕОНЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	5
Алдажуманов К.С., Асанова С.А. О НАЦИОНАЛЬНЫХ ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЯХ КАЗАХСТАНА.....	13
Ауэзов Е.К., Сыдыков А.Ж., Крупко И.В. К ВОПРОСУ О ПРИНЯТИИ ИСЛАМСКОЙ РЕЛИГИИ НАСЕЛЕНИЕМ ЮГО-ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....	30
Аяган Б.Г., Сатанов А.Б. ОСВЯЩЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ШКОЛ КАЗАХСТАНА.....	41
Далаева Т.Т. НАГРАДЫ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КАЗАХСКИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (XIX – НАЧ. XX ВВ.).....	55
Жунисханов А.С., Дупью П. Доумани РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРНЫХ МАССИВОВ КОКЕНТАУ И СЕМЕЙТАУ.....	70
Кишкенбаева Ж.К., Маслов Х.Б., Козыбаева М.М. РАННИЕ ЭТАПЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЮРКСКОГО ФОЛЬКЛОРА В РАБОТАХ ЕВРОПЕЙСКИХ И РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ XVIII – XIX ВВ.....	79
Касымова Д., Құдайбергелұлы Б. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНИКОВ УЗБЕКИСТАНА).....	90
Лапин Н.С., Аканов К.Г. КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2000-Е ГГ. В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	100
Матыжанов К.С. РЕЛИКТЫ ДРЕВНИХ РИТУАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РОЖДЕНИЕМ РЕБЕНКА В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ.....	118
Матыжанов К.С. ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В КАЗАХСКОМ ОБРЯДОВОМ ФОЛЬКЛОРЕ.....	130
Молдакимова А.С., Сыздыкова А.М., Жантокова Г. МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В ПАВЛОДАРЕ.....	143
Мухатова О.Х. ЛИТОВЦЫ КАЗАХСТАНА.....	154
Опабекова Г.П. ДУХОВНЫЕ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ НАСЛЕДИЯ X-XII ВЕКОВ И ИХ ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ СОВРЕМЕННОСТИ.....	165
Садвокасова З.Т. ИСТОРИОГРАФИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ АДЫГЕЙЦЕВ.....	177
Сакенов С.К., Козыбаева М.М. ТОПОГРАФИЯ И ЛАНДШАФТ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ БРОНЗОВОГО ВЕКА В СЕВЕРНЫХ РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА.....	189
Суйнова А.Т. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....	199
Тылахметова А.С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АБЫЛАЯ В РОССИЙСКИХ АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКАХ (1748–1772 ГГ.).....	211
Тулешова У.Ж., Галимов Е.А. РОЛЬ КАЗАХСКИХ ДВОРЯН В ОБЩЕСТВЕННОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ КАЗАХСКОГО НАРОДА В XIX В.....	226
Уалтаева А.С. ИСТОРИОГРАФИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПЕТРОГЛИФОВ ЖЕТЫСУ.....	238

Хибина З.Н.	
НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Г.БОЛИНГБРОКА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА АНГЛИЙСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИ).....	245
Шамшиденова Ф.М.	
ПРОЦЕДУРА ПРИСЯГИ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КОЧЕВЫХ ПЛЕМЕН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	265
Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев А.А.	
МАТЕРИАЛЫ ПЕТРОВСКОГО ОБЩЕСТВА О РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БУКЕЕВСКОЙ	276
Шилдебай С.К., Алдажуманов К.С.	
КАЗАХСТАНСКИЙ ПЕРИОДОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НУРБАПЫ УМУРЗАКОВА.....	291
Избаиров А.К., Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А.	
ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИЧИНЫ ПРИВЕДЕНИЯ КАЗАХОВ В РОССИЙСКОЕ ПОДДАНСТВО.....	315

CONTENTS

Abylkhozhin Zh.B., Krupko I.V. GENEALOGY OF IDEOLOGICAL ARCHETYPES IN THE PANTHEON OF THE HISTORICAL MEMORY OF THE RUSSIAN EMPIRE.....	5
Aldazhumanov K., ASANOVA S. ON THE NATIONAL MILITARY FORMATIONS OF KAZAKHSTAN	13
Auezov E.K., Sydykov A.Zh., Krupko I.V. ON THE ISSUE OF THE ADMISSION OF THE ISLAM BY THE POPULATION OF THE SOUTH-EASTERN KAZAKHSTAN.....	30
Ayagan B.G., Satanov A.B. DEDICATION OF THE HISTORICAL MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE EDUCATIONAL LITERATURE OF KAZAKHSTANI SCHOOLS.....	41
Dalayeva T.T. AWARDS IN THE EVERYDAY LIFE OF KAZAKH OFFICIALS IN THE RUSSIAN EMPIRE (XIX – EARLY XX CENTURIES).....	55
Zhumiskhanov A.S., P. Dupuy Doumani PRELIMINARY RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL EXPLORATION IN THE KOKENTAU AND SEMEYTAU MOUNTAINS.....	70
Kishkenbaeva Zh.K., Maslov Kh.B., Kozybayeva M.M. EARLY STAGES OF THE STUDY OF TURKIC FOLKLORE IN THE WORKS OF EUROPEAN AND RUSSIAN SCIENTISTS OF THE XVIII-XIX CENTURIES.....	79
Kassymova D., Kudaibergenuly B. ON SOME ASPECTS OF IDENTITY FORMATION THROUGH HISTORY TEXTBOOKS (TEXTBOOKS OF UZBEKISTAN.....)	90
Lapin N., Akanov K. KAZAKHSTAN-RUSSIAN RELATIONS IN THE 2000S. IN MODERN HISTORIOGRAPHY	100
Matyzhanov K.S. RELICS OF ANCIENT RITUALS ASSOCIATED WITH CHILDBIRTH IN THE TRADITIONAL CULTURE.....	118
Matyzhanov K.S. REFLECTION OF HISTORY AND CULTURE IN KAZAKH RITUAL FOLKLORE.....	130
Moldakimova A., Syzdykova A., Zhantokova G. MULTICULTURALISM IN KAZAKHSTAN: THE HISTORY OF METHODICAL CHURCH FORMATION IN PAVLODAR.....	143
Mukhatova O.Kh. THE LITHUANIANS OF KAZAKHSTAN.....	154
Opabekova G.P. SPIRITUAL AND LITERARY HERITAGES OF THE X-XII CENTURIES AND THEIR VALUES FOR MODERNITY.....	165
Sadvokassova Z.T. HISTORIOGRAPHY ON THE ISSUE OF THE SPIRITUAL LIFE OF ADYGHES PEOPLE.....	177
Sakenov S.K., Kozybayeva M.M. TOPOGRAPHY AND LANDSCAPE OF THE BRONZE AGE SETTLEMENT COMPLEXES IN THE NORTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN.....	189
Suinova A.T. POLITICAL INTELLIGENCE SERVICE OF THE RUSSIAN EMPIRE IN CENTRAL ASIA IN THE FIRST HALF OF THE XIXth CENTURY.....	199
Tylakhmetova A. SOME ASPECTS OF ABYLAI'S INTERNAL AND FOREIGN POLICY ACCORDING TO RUSSIAN ARCHIVAL SOURCES (1748–1772).....	211
Tuleshova U., Galimov Y. THE ROLE OF KAZAKH NOBLES IN THE SOCIAL AND CULTURAL LIFE OF THE KAZAKHS IN THE XIX CENTURY.....	226

Ualtayeva A.S.	
HISTORIOGRAPHY OF THE STUDY OF ZHETYSU PETROGLYPHS.....	238
Khibina Z.	
H. BOLINGBROKE'S SCIENTIFIC LEGACY AND THEIR INFLUENCE ON THE ENGLISH ENLIGHTENMENT.....	245
Shamshidenova F.M.	
OATH PROCEDURES IN THE EVERY DAY LIFE OF NOMADIC TRIBES: COMPARATIVE ANALYSIS	265
Shotanova G.A., Uzhkenov E.M., Ermekbaev A.A.	
MATERIALS OF THE PETROVSK SOCIETY ON THE DEVELOPMENT OF PUBLIC EDUCATION IN BUKEEVSK	276
Shildebay S., Aldazhumanov K.	
KAZAKHSTAN PERIOD OF PUBLIC-POLITICAL AND STATE ACTIVITIES OF NURBAPA UMURZAKOV.....	291
Izbairov A.K., Uzhkenov E.M., Shotanova G.A.	
THE MAIN PREREQUISITES AND REASONS FOR BRINGING KAZAKHS TO RUSSIAN CITIZENSHIP.....	315

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2020. 3(23)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.09.2020.
Пішімі 70х100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй