

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ  
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ  
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 3(23) шілде-қыркүйек 2020  
ISSN 2710-3994



**Бас редактор:**  
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

**Редакциялық алқа:**

- Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*
- Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*
- Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*
- Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*
- Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*
- Голден Кэтті Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*
- Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*
- Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*
- Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*
- Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*
- Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*
- Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*
- Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvy Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*
- Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*
- Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
- Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

**Жауапты редактор:**  
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

**Ғылыми редактор:**  
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

**Редактор:**  
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

**Жауапты хатшы:**  
Қоңқабаева Арайлым

**Техникалық хатшы:**  
Хумарзах Алтынбек

**Главный редактор:**  
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

**Редакционная коллегия:**

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*
- Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Голден Кэтти Стромиле (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*
- Кумеков Болат Ешимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Годаньска (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Таймагамбетов Жакен Кожажметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

**Ответственный редактор:**  
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

**Научный редактор:**  
Козыбаева Махаббат Маликовна

**Редактор:**  
Кубеев Рустем Джаулыбайулы

**Ответственный секретарь:**  
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

**Технический секретарь:**  
Хумарзах Алтынбек

**Editor-In-Chief:**

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

**Members of editorial board:**

*Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)*  
*Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)*

*Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)*

*Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)*

*Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)*

*Ayagan Burkithbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)*

*Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)*

*Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)*

*Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)*

*Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)*

*Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)*

*Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)*

*Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)*

*Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)*

*Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)*

*Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)*

*Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)*

*Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)*

*Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)*

*Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)*

*Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)*

*Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)*

*Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)*

**Executive Editor:**

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

**Scientific Editor:**

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

**Editor:**

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

**Executive Secretary**

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

**Technical secretary:**

Khumarzak Altynbek

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

## ТОПОГРАФИЯ И ЛАНДШАФТ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ БРОНЗОВОГО ВЕКА В СЕВЕРНЫХ РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Сакенов С.К.<sup>1</sup>, Козыбаева М.М.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD докторант, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

<sup>2</sup>PhD, Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

**Аннотация.** *Введение.* В работе проанализированы памятники эпохи бронзы на территории Северного Казахстана в контексте ландшафтной археологии. Подробно описаны топография памятников эпохи бронзы, расположенных вдоль берегов малых и крупных рек. Поселенческие комплексы классифицированы согласно местоположению, занимаемой площади и по количеству объектов жизнедеятельности древнего населения, изученных в ходе археологических исследований. В исследовании приведены данные ландшафта и природных ресурсов, окружающих поселенческих комплексов. А также в статье рассмотрены вопросы изучения системы расселения и использования окружающих ландшафтов населением эпохи бронзы Северного Казахстана на протяжении II тыс. до н.э. Основным источником работы стали археологические объекты, расположенные в Шагалалы-Кеноткельском археологическом микрорайоне. Дана описания локализации и концентрации памятников, приведен сравнительный материал по другим опубликованным комплексам бронзового века сопредельных территории. В работе указаны квалификационные характеристики систематизации поселенческих комплексов: особенности топографии, размеры, планировочная структура. Интерпретация археологических, и геоархеологических исследований, позволили авторам высказать основные выводы: современные поверхности являются результатом долгосрочного прошлого развития человеческого ландшафта, а археологические данные, присущие ландшафту, сильно зависят от современных диапазонов человеческой деятельности и инфраструктурного развития.

**Ключевые слова:** археологическая культура, микрорайон, археологический поселение, бронзовый век, курганы, топография, жилище, ландшафт

## ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСІКТІК АЙМАҒЫНДАҒЫ ҚОЛА ДӘУІРІНІҢ ҚОНЫС КЕШЕНДЕРІНІҢ ТОПОГРАФИЯСЫ ЖӘНЕ ЛАНДШАФТЫ

Сәкенов С.К.<sup>1</sup>, Қозыбаева М.М.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD докторант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, Қазақстан, Нұр-Сұлтан.

<sup>2</sup>PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Қазақстан, Алматы.

**Аңдатпа.** *Кіріспе.* Мақалада Солтүстік Қазақстан аумағындағы қола дәуірінің ескерткіштері ландшафтық археология тұрғысынан талданған. Солтүстік Қазақстан территориясындағы өзендер бойында орналасқан қола дәуірі ескерткіштерінің топографиясы толықанды сипатталған. Археологиялық зерттеулер барысында зерттелген қоныстар кешендері орналасқан жері, алып жатқан аумағына және ежелгі халықтың тіршілік объектілерінің санына қарай классификациясы берілген. Зерттеу барысында ландшафт және елді мекен кешендерін қоршаған табиғи ресурстар туралы мәліметтер келтірілген.

Мақалада б.з.д. II мыңжылдықта Солтүстік Қазақстанның қола дәуірі тұрғындарының қоныстану және қоршаған ландшафттарды пайдалану жүйесін зерттеу мәселелері қарастырылады.

Жұмыстың негізгі дерек көзі Шағалалы-Кеңөткел археологиялық шағын ауданында орналасқан археологиялық нысандар болып табылады. Ескерткіштердің оқшаулануы мен шоғырлануының сипаттамасы келтірілген, қола дәуірінің іргелес аумақтардың басқа жарияланған кешендері салыстырмалы ретінде келтірілген. Жұмыста отырықшы кешендерді жүйелеудің біліктілік сипаттамалары көрсетілген: топография ерекшеліктері, қоныстардың мөлшері, жоспарлау құрылымы.

**Түйін сөздер:** ландшафт, қола дәуірі, археологиялық шағын аудан, археологиялық мәдениет, қоныс, топография, тұрғын үй, қорған.

## TOPOGRAPHY AND LANDSCAPE OF THE BRONZE AGE SETTLEMENT COMPLEXES IN THE NORTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN

Sakenov S.K. <sup>1</sup>, Kozybayeva M.M. <sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD Student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

<sup>2</sup>PhD, Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Kazakhstan, Almaty.

**Abstract.** *Introduction.* The article analyzes the monuments of the Bronze Age on the territory of Northern Kazakhstan in the context of landscape archeology. The topography of the Bronze Age monuments located along the banks of small and large rivers is described in detail. Settlement complexes are classified according to their location, occupied area and the number of objects of vital activity of the ancient population, studied in the course of archaeological research. The study provides data on the landscape and natural resources surrounding the settlement complexes. The article discusses the issues of studying the system of settlement and use of the surrounding landscapes by the population of the Bronze Age of Northern Kazakhstan during the II millennium BC.

The main source of work was archaeological sites located in the Shagalaly-Kenotkel archaeological microdistrict. A description of the localization and concentration of monuments is given, comparative material is given on other published complexes of the Bronze Age of adjacent territories. The paper indicates the qualification characteristics of the systematization of settlement complexes: features of topography, size, planning structure. Interpretation of archaeological and geoarchaeological studies allowed the authors to make the main conclusions: modern surfaces are the result of a long-term past development of the human landscape, and the archaeological data inherent in the landscape is highly dependent on the modern ranges of human activity and infrastructural development.

**Keywords:** landscape, Bronze Age, archaeological microdistrict, archaeological culture, settlement, topography, dwelling, barrows.

### Введение

Отношения между людьми и их ландшафтом являются одним из основных факторов, определяющих культурную самобытность общества на протяжении всей истории человечества. Ландшафт представляет собой напряженность между материальной культурой и социальными отношениями, с одной стороны, и областью познания, с другой (Cherry, Davis, 1991: 367). В этом контексте культура развивается с ее природной и культурной средой, связанной с манипулированием и эксплуатацией ландшафта. Таким образом, социальные системы могут быть концептуализированы с точки зрения физического, материального и культурного ландшафта, в котором живут люди. Поселение можно рассматривать как акт заселения в природе, человеческую реакцию, адаптацию к природно-климатическим условиям.

Для того чтобы определить общие и частные закономерности схем расположения поселений эпохи бронзы, необходимо проанализировать топографию. Пространство является основным

элементом в поселении. Оно состоит из иерархически упорядоченных арен социальной практики. Поселок как совокупность пространств, точно так же расположен иерархически в ландшафте. Поселенческая иерархия, основанная на социально-экономических воздействиях, является признаком материальной и идеологической структуры ландшафта. В этом контексте модели расселения являются критически важными частями культурной экологии в понимании изменений и трансформаций культуры. Модели расселения можно рассматривать как материальную изоморфу всего способа производства в его самом широком смысле и одну из основных черт социальной и политической организации (Pyankova, 1994: 259).

### **Методы исследования**

Методологическую основу данной работы составляют универсальные общенаучные методы – описание, анализ и синтез. В научной работе автор придерживается принципа историзма, требующего рассмотрения явлений в их историческом развитии и перспективе. Изучение памятников эпохи бронзы Северного Казахстана анализировалось в статье с учетом исторического контекста, уровня развития науки и методики полевых исследований. В исследовании применялся комплексный подход, который позволил дать полную топографическую, ландшафтную характеристику поселенческих комплексов эпохи бронзы Северного Казахстана.

На территории Северного Казахстана поселения эпохи бронзы во многих случаях распределены неравномерно по долинам рек, а концентрируются группами по два-три поселения на отдельных участках. Долины большинства рек на территории Северного Казахстана имеют практически одинаковую структуру: неширокую пойму, иногда пойменную террасу, на высоте не более метра над урезом воды. Другой берег реки, как правило, более пологий. В пойме рядом с основным руслом часто фиксируются старицы, обводненные или уже практически затянутые наносным грунтом. Топографические положения поселений в долинах рек подчиняются нескольким достаточно жестким принципам. Поселения располагаются на первой надпойменной террасе. Они находятся на расстоянии от тридцати до семидесяти метров от современного либо первоначального русла, которое, вероятно, было действующим в период существования поселения (Лысенко, 2003: 94). Все поселения находятся на высоте не менее полутора-двух метров над урезом воды. Выбор месторасположения поселений основывался на том, что они практически оставались недоступными паводковым водам и подтапливались лишь изредка, на очень короткое время. К примеру, древние строители поселения Шаггалалы II выбирали место для строительства, в первую очередь, исходя из стремления максимально сократить расстояние от поселка до берега реки, обеспечивая при этом безопасность при паводке и в то же время не затрудняя доступ к воде излишне крутым или высоким спуском. Одновременно решалась задача защиты поселка от сильных зимних ветров имеющимися естественными возвышениями. Помимо жилищных котлованов, на территории поселения обнаружены несколько каменных оград прямоугольной формы, камни которых поставлены на ребро; они, скорее всего, были сооружены, когда поселение не функционировало. Поселение Шаггалалы II, представленное несколькими десятками впадин размерами от 40 до 160 м<sup>2</sup>, расположено у подножия холма (мыса). С южной и юго-восточной стороны поселение от могильного поля отделяют понижения сопочных гряд Адыр. С северной стороны оно окружено рекой Чаглинка. Анализ топографии показал, что река протекала очень близко к мысу (рис. 1).

### **Рисунок 1.** Топографический план поселения Шаггалалы II.

Зафиксированные рядом с поселением две впадины, близко расположенные друг к другу, являются остатками старого русла реки. Вблизи поселения водный поток раздваивался на две ветви, одна из которых пересекла современную речную террасу, а вторая текла вдоль подножия холма. Сегодня первая из двух ветвей все еще хорошо видна, а вторая почти полностью покрыта

аллювиальными отложениями, скатившимися со склонов.

В историческое время русло реки представляло собой естественную границу, которая окружала поселение и ограничивала движение. Пройти к поселению можно только с восточной стороны. Вход и выезд мог осуществляться через подъем к холму и мысу через центральную часть склона. Топографический план выделяет еще одну особенность стратегического расположения памятника. Река, обтекая поселение, протекая с запада на восток, заболачивает территорию к западу от жилой застройки, создавая естественную преграду для проникновения (рис. 2).

**Рисунок 2.** 3D цифровая модель топографии местности поселенческого комплекса Шагаламы II

Такие топографические условия, расположение на плоской речной террасе с легким доступом к воде и наличие преград для проникновения вокруг поселения являются типичными для поселений эпохи бронзы Северного Казахстана и Южного Урала. Для сравнения на территории Северного Казахстана приведем поселения Новоникольское I и Петровка II. Их отличительной чертой является наличие оборонительных сооружений. Поселение Новоникольское I расположено на первой надпойменной террасе левого берега реки Ишим. Поселение занимает прямоугольный мыс, у основания которого сохранилось несколько озер, связанных с древним руслом реки (Зданович, 1988: 30). Основу защитной системы поселения Новоникольское I составляет ров глубиной до 1,5-1,7 м и шириной 2-2,5 м. Со стороны поселка также зафиксированы глиняный вал мощностью 40 см, шириной у основания 1,5-1,7 м (Зданович, 1988: 37). В целом искусственно созданная фортификация в виде рвов и валов охватывала территорию площадью 5700 м<sup>2</sup>. Ров и вал составляют ограждение неправильной прямоугольной формы размером 95×60 м, в двух местах имеются прерывистые места, скорее всего, для прохода. Первый был расположен в средней части северной стороны, а другой обнаружен в юго-восточном углу.

Поселение Петровка II находится на первой надпойменной террасе левого берега реки Ишим, в 5 км к юго-востоку от села Петровка Ленинского района Северо-Казахстанской области. Планиграфия представлена единой системой валов и рвов, которые опоясывали площадку, по форме близкую к прямоугольнику, со сторонами 122×69 м. Отличительной чертой фортификационной системы данного поселения является наличие нескольких линий обороны. Внутренний ров являлся границей раннего поселения, со временем, когда площадь поселения увеличилась, по-новому разрыт ров и сделан вал, который был на 40 м дальше относительно старого (Зданович, 1988: 37). Материалы и стратиграфические данные показали, какой-то промежуток времени и внешний, и внутренний ров функционировали одновременно.

Аналогичные фортификационные сооружения на поселениях эпохи бронзы мы находим на территории Южного Урала. В частности, на укрепленном поселении Устье I. В ранний период оборонительные системы сооружались в виде обводных рвов. Ширина рвов по верхним краям составляла 3,0-3,5 м, они были заглублены в материк в среднем на 1,0 м (Виноградов, 1995: Виноградов, Епимахов, 2013).

Главная функция поселений и жилищ – это создание закрытого пространства, ограничивающего человека от вредного воздействия окружающей природной и социальной среды (Викторова, 1984: 10). С этим связаны топографическая привязка поселков, наличие оборонительных сооружений, ориентировка жилищ, расположение построек относительно водоемов и господствующих ветров, наличие дренажных канав. Это же обстоятельство диктовало и соответствующие технические решения при сооружении жилищ. С учетом экологической обстановки решались вопросы защиты человека от холода, сырости, жары, а также отопления помещений, приготовления пищи. В зависимости от природной обстановки использовались камень, дерево, камыш или другой строительный материал (Попов, 1961).

Такие оборонительные системы на поселении Шагалалы II не обнаружены. Однако защиту поселения обеспечивала естественная, природная защита. Оно окружено и защищено сопками, рекой, обрывами, а в западной части – заболоченной территорией. Жителями поселения на определенном этапе мог быть использован ров, полученный углублением старого русла реки после высыхания. В некоторых местах рва видны следы искусственно созданных ровных линий, что свидетельствует об антропогенном воздействии. Таким образом, территория, которую занимает поселение Шагалалы II, похожа на остров овальной формы, вытянутый с северо-востока на юго-запад. С одной стороны она окружена сопочным массивом, с другой – рекой Чаглинка.

Согласно пыльцевому анализу с территории поселения, северная сторона (ныне открытая площадка) была покрыта лесом, состоявшим из березы, осины и можжевельника. Спектр пыльцы от ядра показал уменьшенное количество пыльцы дерева, хотя климатические колебания не были видны ни в каких сопоставимых ядрах. Вероятно, что в периоды эпохи ранней и средней бронзы деревья, скорее всего, использовались для топлива и как строительный материал, что вызвало первый период обезлесения в регионе.

Согласно топографическому плану, площадь, занимаемая поселением, от 25 000 до 27 500 м<sup>2</sup>. Поселение простирается на 200 м с севера на юг до 120-130 м с востока на запад. Однако, судя по имеющимся данным, часть поселения была разрушена речным потоком в древности. В период бронзового века размер поселка был больше, чем сегодня.

Пространственное расположение жилищ полуземляночного типа позволило выделить несколько кластеров с различными характеристиками. Два жилища прямоугольной формы, составляющих первую группу (номер 1 и 2), находились рядом друг с другом на берегу реки. Они располагались параллельно остью на север-северо-запад/юг-юго-восток. Вторая и четвертая группы жилищ состояли соответственно из шести (от 3 до 8) и четырех строений (от 11 до 14), организованных в ряд. Четвертая группа находится примерно в 30 м к юго-западу от второй. В пространстве между этими скоплениями еще два изолированных жилища (№9 и 10), они представляют третью группу. На поселении можно обнаружить дома как полуземляночного типа, так и сдвоенные, которые разделялись стенами, или были построены очень близко, как, например, ямы №3-5 второй линии и ямы 11-14 четвертой линии.

Анализ топографии внутренней части показал, что дома на поселении Шагалалы II строились в ряд, улицами параллельно берегу реки. Улицы состояли из нескольких десятков домов, так как мы здесь фиксируем несколько улиц, параллельных друг другу. Промежуток между домами не превышает 15-20 м (Попов, 1961: 553). Функция поселения и жилища – обеспечение жизнедеятельности коллектива и ее организация. Это предполагало определенный численный состав обитателей поселка и каждого жилища (Викторова, 1984: 11). Расположение поселений эпохи бронзы на территории Северного Казахстана в местах добычи необходимого сырья (камня, руд и т.п.), выпаса скота является закономерным фактором (Сакенов, 2017: 550).

Периферия поселения Шагалалы II представлена множеством разновременных археологических объектов. Эта область содержит два разновременных могильника. Первый находится в 220 м к юго-западу и состоит из девяти погребений (курган и восемь могил небольшого размера), расположенных в ряд на краю мыса и датированных средневековым периодом. Возле данного участка был исследован небольшой курган, на основе погребального инвентаря датированный позднесарматским временем. Второй могильник, состоящий из нескольких курганов с каменно-земляными насыпями, в 150 м юго-восточнее поселка. Среди курганов выборочно были раскопаны два, они дали материалы раннесакского и тюркского времени [Вальчак и др., 2017; Сакенов и др., 2019].

Поселенческие памятники эпохи бронзы в регионе в основном располагались на террасах небольших степных рек, на высоте 1,5-4 м от уреза воды в реке. Большая высота в локализации некоторых поселений (6-8 м над урезом воды в реке) связана с реками Ишим, Тобол. Жилища

были возведены в непосредственной близости от водного источника, расстояние от берега большинства поселков эпохи бронзы составляло 20-50 м. Ряд поселков по этой причине со временем оказался разрушенным рекой (поселения в обрыве реки – Тындык II, Васильковка I, Чаглинка I).

Общая площадь поселений оценивается по совокупной площади построек, древних конструкций и межжилищного пространства. Ситуация осложняется тем фактом, что территория некоторых поселений смыта рекой, разрушена песочными карьерами или распахана. Площадь большинства поселений эпохи бронзы Северного Казахстана варьируется в пределах 1500-20000 м<sup>2</sup>, на которых были отмечены четыре – шесть жилищных впадин. Здесь выяснить реальную площадь поселений, особенно многослойных, не представляется возможным в связи с тем, что ранние жилищные котлованы перекрываются жилищными впадинами размерами гораздо больше последующих эпох. Поселения с большой площадью (от 10 000 до 20 000 м<sup>2</sup>), такие как Новоникольск I, Явленка I, Саргары, очень немногочисленны на территории северных регионов Казахстана. Больше распространены поселения среднего размера, где насчитываются от 10 до 25 жилищных впадин.

### Обсуждение

Полноценный анализ схемы расположения древнего поселения в окружающем его природном и культурном ландшафте затруднен в силу ряда причин: изучение некоторых поселений ограничивалось снятием топографического плана и закладкой шурфа, в большинстве случаев на территории поселения изучено всего несколько жилищ, полное и комплексное изучение поселения – в единичных случаях. Несмотря на эти причины, нам удалось сделать подборку, что позволяет говорить о некоторых выраженных тенденциях в топографии поселений северных регионов Казахстана.

Одна из особенностей топографии поселения Шагалалы II – наличие «преграды», разделяющей жилое пространство и могильник, является преобладающим признаком в характеристике памятников эпохи бронзы. В половине случаев «преградой» служат река либо горные возвышенности, к примеру, нами изучаемое поселение. Но встречаются и памятники, где сам окружающий ландшафт не предполагает разделения поселения и могильника, возможно, в этих случаях разделителями служили искусственные рвы и валы: помимо основной фортификационной функции они выполняли разделительные преграды между поселением и могильником (к ним можем отнести вышеперечисленные памятники с оборонительными сооружениями: Новоникольское I, Петровка II), либо разделительной линией является река, например, на одном берегу располагаются поселения Чаглинка I, Васильковка I, а на противоположенном берегу – могильник. Расстояние между поселением и могильником укладывается в диапазон от 0,5 до 2 км.

Эти традиции топографии в расположении поселений и могильников разрушаются в двух случаях: в раннеалакульское время погребение подростков и детей встречаются на территории самого поселения, в межжилищных пространствах или под полом жилищ. Второй случай мы наблюдаем в конце эпохи бронзы, когда на территории появляются погребения в грунтовых ямах и в каменных ящиках с нестабильными погребальными обрядами.

Во внутренней топографии поселений бронзового века Северного Казахстана доминировала линейная планировка. Наиболее часто постройки располагали в один ряд (поселения Поповка VI, Магдаленовка II, Тельмана XVI) либо в два параллельных ряда (поселения Балыкты I, Васильковка I, IV, Шукубай I) (Зайберт, 1993: 60; Евдокимов, 1983: 35). В некоторых случаях количество рядов могло увеличиться до четырех за счет большего числа построек. В связи с природно-климатическими особенностями в северных регионах характерна сотая (линейная) планировка, когда дома располагаются одной линией вдоль реки, постройки одинаково

ориентированы, обращены выходом к реке или стоят торцом с подветренной стороны. Ярким примером может служить поселение Шагалалы II, несмотря на многослойность, но принципы постройки жилых комплексов оставались неизменными: дома строились в ряд, выходы всегда были ориентированы в сторону реки (Сакенов, 2018: 146). На поселениях алакульского времени Петровка II, Явленка I, исследованных Г.Б. Здановичем, жилища часто возводились попарно, плотно примыкая длинными сторонами друг к другу. Таких групп на поселении несколько, и расстояние между ними может быть значительным, достигая многих десятков метров (Зданович, 1988: 141).

На территории поселения Шагалалы II нами исследованы жилища позднебронзового века, где планировка не подчинена определенным правилам, тем более учитывая, что в это время появляются жилища разных типов (Сакенов, 2019). Здесь для выделения поселений в разные категории необходимо учесть и внутреннюю планиграфию. На территории Северного Казахстана встречаются поселения со следующими внутренними планами застроек: 1) дома ориентированы по отношению к реке торцом; 2) дома, длинные стенки которых параллельны руслу реки; 3) дома, которые построены по линии цепочкой перпендикулярно к реке.

Для объяснения социокультурных контекстов общества схема расселения, которую можно определить как расположение населения по ландшафту, является наиболее приемлемой. Согласно специалисту по изучению поселенческих комплексов Chang K., который охарактеризовал поселение как «физический регион или группу регионов, где жили члены сообщества, обеспечивали их существование и выполняли свои социальные функции в течение определенного периода времени» (Chang, 1968: 200). В соответствии с этим определением можно предположить, что схема расселения определяется социальным взаимодействием в зависимости от экологических и экономических факторов.

Проанализировав топографию расселения населения эпохи бронзы Северного Казахстана, предлагаем следующую схему расселения по иерархии, занимаемым в ландшафте. Одна из основных традиций в топографии поселений эпохи бронзы Северного Казахстана – они приурочены к основным рекам. Как показал топографический анализ, поселения крупного и среднего размера занимают берега больших рек. Иерархия состоит в том, что они занимали места верховьев рек. По этому принципу поселения приурочены к следующим группам: 1) по берегам реки Тобол: Алексеевское, Садчиковское, Шукубай I, Конезавод I; 2) по берегам реки Ишим: Новоникольское I, Петровка II, Бишкуль I, Бишкуль IV, Боголюбово I, Ильинка I, Явленка I, Тельмана XIV, Родионовка I и др.; 3) по берегам реки Чаглинка: Чаглинка I, Шагалалы II, Конысбай, Васильковка I, Карсак, Ормандыбулак; 4) по берегам реки Кайракты: Еркіндик III, Купчановка II; 5) по берегам реки Баксук: Новоданцкое IV, Новодонское VIII, Колутон I; 6) по берегам реки Жабай: Жабай-Покровка II; 7) по берегу реки Убаган: Балыкты I; 8) по берегу реки Селеты: Шойындыкорасы, Бестобе, Шалкар, Сталинский рудник, Аульная площадь.

Характер, планировка, размеры поселений и построек, детали интерьера жилищ зависели от социального и демографического факторов: уровня развития, структуры и численности общин. Уровень развития общества определял общий тип поселения и жилища, степень их сложности и совершенства. От численности общин зависели размеры поселков, в определенной степени разнообразие жилых и хозяйственных построек, протяженность и мощность фортификаций. Пространственное распределение поселков и построек, в конечном счете, регламентировалось также и социальной структурой общества (Борзунов и др., 1993: 12).

Второй принцип разделения поселений по занимаемой площади: 1) крупные поселения: Алексеевское, Садчиковское, Саргара, Новоникольское I, Петровка II, Бишкуль I, Шагалалы II; 2) средние поселения: Бишкуль IV, Боголюбово I, Ильинка I, Явленка I, Васильковка I, Карсак, Ормандыбулак, Чаглинка I (Шагалалы); 2) маленькие поселения: Тельмана XIV, Родионовка I, Балыкты I, Конезавод I (см. таб. I).

**Таблица 1.** Площадь поселений эпохи бронзы Северного Казахстана (в расчет взяты поселение на территории, которых проводились исследования)

Название памятника	Общая площади поселения, в кв. м	Количество впадин на поверхности	Количество исследованных построек
Алексеевское	18 000	23	12
Атасу	25 000	22	6
Балыкты I	4000	12	1
Бишкуль I	1600	4	2
Боголюбова I	1500	6	2
Васильковка I	3000	8	3
Васильковка IV	4500	5	2
Илинка I	3800	6	2
Новоникольское I	12000	27	19
Обалы	22 000	24	3
Петровка II	8000	24	24
Петровка IV	2500	8	2
Родионовка I	1500	12	1
Саргара	20000	13	13
Чаглинка I	13500	16	6
Шагалалы II	3000	24	10
Шукубай I	1000	3	1
Явленка I	6000	12	6

Согласно археологической классификации, данные поселения подразделяются на укрепленные и неукрепленные, однослойные и многослойные. На территории Северного Казахстана к укрепленным поселениям относятся поселения Новоникольское I, Петровка II, Боголюбово I, к неукрепленным – все остальные.

По залеганию культурных слоев поселения подразделяются на однослойные и многослойные. Стратиграфические колонки большинства исследованных поселений в северных регионах Казахстана представлены следующими, сменяющими друг друга культурами: раннеалакульская, алакульская и федоровская, саргаринско-алексеевская. По типу хозяйственной

деятельности они могут делиться на поселения скотоводов и металлургов. Ярким примером являются поселения Саргара, Шагалалы II, Чаглинка I, где преимущественно населяли скотоводы. Напротив, поселения, которые приурочены к месторождению полиметаллов, можно соотнести к поселениям металлургов – Шойындыкорасы, Бестобе, Сталинский рудник, Шалкар.

### Заключение

Акцентируя внимание на топографию и окружающую ландшафт поселения эпохи бронзы на территории Северного Казахстана, мы приходим к следующим выводам. Поселение занимают доминирующее положение по берегам реки, крупные поселения занимают пространство верховьев течения реки, а более мелкие по площади поселения ниже по течению. В изучаемом регионе доминируют поселенческие комплексы относящихся категорий крупных и многослойных. Стратиграфия демонстрирует наличие культурных слоев раннеалакульского, раннефедоровского, алакульского, федоровского, смешанного и саргаринско-алексеевского культурных типов.

### Список источников и литературы

- Борзунов В.А., Кирюшин Ю.Ф., Матющенко В.И.* (1993) Поселения и жилища эпох камня и бронзы Зауралья и Западной Сибири // Памятники древней культуры Урала и Западной Сибири: сб. науч. тр. – Екатеринбург, 1993. – С. 4-45.
- Вальчак С.Б., Демиденко С.В., Малашев В.Ю., Сакенов С.К., Свиридов А.Н., Ярыгин С.А.* (2017) Новые раннесакские погребения из северного Казахстана // Российская Археология. – Москва, 2017. – №4. – С. 142-154.
- Викторова В.Д.* (1984) Обоснование программы археологического исследования поселений // Вопросы археологии Урала. – Свердловск, 1984. – Вып. 17. – С. 7-14.
- Виноградов Н.В.* (1995) Южные мотивы в керамических комплексах эпохи бронзы в южном Зауралье // Конвергенция и дивергенция в развитии культур эпохи энеолита – бронзы Средней и Восточной Европы: матер. конф. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 71-74.
- Виноградов Н.В., Епимахов А.В.* (2013) Древнее Устье: укрепленное поселение бронзового века в южном Зауралье. – Челябинск: Абрис, 2013. – 482 с.
- Зайберт В.Ф.* (1993) Отчет северо-казахстанской археологической экспедиции 1992 года. – Петропавловск, 1993. – 145 с.
- Зданович Г.Б.* (1988) Бронзовый век Урало-Казахстанских степей (основы периодизации). – Свердловск: Издательство Уральского университета, 1988. – 184 с.
- Евдокимов В.В.* (1983) Хронология и периодизация памятников эпохи бронзы Кустанайского Притоболья // Бронзовый век степной полосы Урало-Иртышского междуречья: сб. ст. – Челябинск, 1983. – С. 35-47
- Лысенко Ю.А.* (2003) Домостроительство андроновских племен Урало-Иртышского междуречья: дис. ... канд. истор. наук: 07.00.06. – Алматы, 2003. – 143 с.
- Попов А. А.* (1961) Жилище // В кн.: Историко-этнографический атлас Сибири. – Москва-Ленинград, 1961. – 496 с.
- Ryankova L.* (1994) Central Asia in the Bronze Age: sedentary and nomadic cultures // *Antiquity*. – 1994. – Vol. 68, Issue 259. – pp. 355-372.
- Сакенов С.К.* (2017) Исследования жилищ на территории поселения Шагалалы II // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия гуманитарных наук. – 2017. – №3(118). – С. 550-556.
- Сакенов С.К.* (2018) Новый тип жилища поселения Шагалалы II // Маргулановские чтения – 2018. Духовная модернизация и археологическое наследие: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. – Алматы-Актобе, 2018. – С. 146-154.
- Сакенов С.К.* (2019) Дома эпохи бронзы Северного Казахстана // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». № 1 (17) 2019. <http://edu.e-history.kz>. 20.05.2019.
- Сакенов С.К., Свиридов А.Н., Ярыгин С.А.* (2019) Погребение рубежа эр на могильнике Айдарлы // Маргулановские чтения – 2019: сб. матер. междунар. археолог. конф., посв. 95-летию К.А. Акишева. – Нур-Султан, 2019. – С. 378-384.
- Chang K.* (1968) *Settlement archaeology*. – Palo Alto: National Press Books, 1968. – 229 p.
- Cherry J.F., Davis J.L., Mantzourani E.* (1991) Monumenta Archaeologica 16 // In book: Landscape Archaeology as Long-Term History: Northern Keos in the Cycladic Islands from Earliest Settlement to Modern Times. – Los Angeles: UCLA Institute of Archaeology, 1991. – pp. 367-372.

### References

- Borzunov, Kiryushin, Matyuschenko, 1993 – *Borzunov V.A., Kiryushin Yu.F., Matyuschenko V.I.* Poseleniya i jilischa epoch kamnya i bronzi Zauralya i Zapadnoi Sibiri [Settlements and dwellings of the Stone and Bronze Age of the Trans-Urals and Western Siberia]. *Pamyatniki drevnei kulturi Urala i Zapadnoi Sibiri: sb. nauch. tr.* Ekaterinburg, pp. 4–45 [in Russian].
- Valchak, Demidenko, Malashev i dr., 2017 – *Valchak S.B., Demidenko S.V., Malashev V.Yu. i dr.* Novie rannesakskie pogrebeniya iz severnogo Kazahstana [New Early Saka burials from northern Kazakhstan]. *Rossiiskaya Arheologiya*. – 2017. №4. pp. 142–154 [in Russian].

- Viktorova, 1984 – *Viktorova V.D.* Obosnovanie programmi arheologicheskogo issledovaniya poselenii [Justification of the program of archaeological research of settlements]. *Voprosi arheologii Urala*. – Sverdlovsk, 1984. Vip. 17. pp. 7–14 [in Russian].
- Vinogradov, 1995 – *Vinogradov N.V.* Yujnie motivi v keramicheskikh kompleksah epohi bronzi v yujnom Zaurale [Southern motifs in ceramic complexes of the Bronze Age in the southern Trans-Urals] // *Konvergenciya i divergenciya v razviti kultury epohi eneolita – bronzi Srednei i Vostochnoi Evropy: mater. konf.* – Sankt-Peterburg, 1995. pp. 71–74 [in Russian].
- Vinogradov, Epimahov, 2013 – *Vinogradov N.V., Epimahov A.V.* Drevnee Uste: ukreplennoe poselenie bronzovogo veka v yujnom Zaurale [Ancient Ustye: fortified settlement of the Bronze Age in the southern Trans-Urals]. – Chelyabinsk, 2013. – 482 p [in Russian].
- Zaibert, 1993 – *Zaibert V.F.* Otchet severo-kazahstanskoi arheologicheskoi ekspedicii 1992 goda [North Kazakhstan Archaeological Expedition Report, 1992]. – Petropavlovsk, 1993. – 145 p [in Russian].
- Zdanovich, 1988 – *Zdanovich G.B.* Bronzovii vek Uralo-Kazahstanskikh stepei (osnovi periodizatsii) [Bronze Age of the Ural-Kazakhstan steppes (basis of periodization)]. – Sverdlovsk: *Izdatelstvo Uralskogo universiteta*, 1988. – 184 p [in Russian].
- Evdokimov, 1983 – *Evdokimov V.V.* Hronologiya i periodizatsiya pamyatnikov epohi bronzi Kustanaiskogo Pritobolya [Chronology and periodization of the Bronze Age monuments of the Kustanai Pre-Tobol region] // *Bronzovii vek stepnoi polosi Uralo-Irtishskogo mejdurechya: sb. st.* – Chelyabinsk, 1983. pp. 35–47 [in Russian].
- Lisenko, 2013 – *Lisenko Yu. A.* Domostroitelstvo andronovskikh plemen Uralo-Irtishskogo mejdurechya [House-building of the Andronovo tribes of the Ural-Irtish interfluvium]: *dis. ... kand. istor. Nauk: 07.00.06.* – Almati, 2003. – 143 p [in Russian].
- Popov, 1961 – *Popov A.A.* Jilische [Dwelling] // V kn.: *Istoriko-etnograficheskii atlas Sibiri*. – Moskva-Leningrad, 1961. – 496 p [in Russian].
- Pyankova, 1994 – *Pyankova L.* Central Asia in the Bronze Age: sedentary and nomadic cultures // *Antiquity*. 1994. Vol. 68, Issue 259. pp. 355-372 [in English].
- Sakenov, 2017 – *Sakenov S.K.* Issledovaniya jilisch na territorii poseleniya Shagalali II [Surveys of dwellings in the territory of the Shagalaly II settlement]. *Vestnik ENU im. L.N. Gumileva. Seriya gumanitarnih nauk*. 2017. №3, (118). – pp. 550–556 [in Russian].
- Sakenov, 2018 – *Sakenov S.K.* Novii tip jilisha poseleniya Shagalali II [New type of dwelling in the settlement Shagalaly II] // *Margulanovskie chteniya – 2018. Duhovnaya modernizatsiya i arheologicheskoe nasledie: sb. mater. mejdunar. nauch. - prakt. konf.* – Almati-Aktobe, 2018. – pp. 146–154 [in Russian].
- Sakenov, 2019 – *Sakenov S.K.* Doma epohi bronzi Severnogo Kazakhstana [Houses of the Bronze Age of Northern Kazakhstan]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «edu.e-history.kz»*. № 1 (17) 2019. <http://edu.e-history.kz>. 20.05.2019 [in Russian].
- Sakenov, Sviridov, Yargin, 2019 – *Sakenov S.K., Sviridov A.N., Yargin S.A.* Pogrebenie rubeja er na mogilnike Aidarli [Burial of the turn of eras at the Aydarly burial ground] // *Margulanovskie chteniya – 2019: sb. mater. mejdunar. arheolog. konf., posv. 95-letiyu K.A. Akisheva*. – Nur-Sultan, 2019. pp. 378–384 [in Russian].
- Chang, 1968 – *Chang K.* Settlement archaeology. – Palo Alto: National Press Books, 1968. – 229 p [in English].
- Cherry, Davis, Mantzourani, 1991 – *Cherry J.F., Davis J.L., Mantzourani E.* Monumenta Archaeologica 16 // In book: *Landscape Archaeology as Long-Term History: Northern Keos in the Cycladic Islands from Earliest Settlement to Modern Times*. – Los Angeles: UCLA Institute of Archaeology, 1991. – pp. 367-372 [in English].

## МАЗМҰНЫ

<b>Абылхожин Ж.Б., Крупко И.В.</b> РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ТАРИХИ ЖАДЫ ПАНТЕОНЫНДАҒЫ ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ АРХЕТИПТЕРДІҢ ШЕЖІРЕСІ.....	5
<b>Алдажұманов Қ.С., Асанова С.Ә.</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ ӘСКЕРИ ҚҰРАМАЛАРЫ ТУРАЛЫ.....	13
<b>Ауэзов Е.К., Сыдыков А.Ж., Крупко И.В.</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІК-ШЫҒЫСЫНДАҒЫ ХАЛҚЫНЫҢ ИСЛАМ ДІНІН ҚАБЫЛДАУЫ ТУРАЛЫ.....	30
<b>Аяған Б.Ғ., Сатанов А.Б.</b> ҚАЗАҚСТАН МЕКТЕПТЕРІНІҢ ОҚУ ӘДЕБИЕТТЕРІНДЕ ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫ ТУРАЛЫ ТАРИХИ ЖАДЫНЫ ЖАҢҒЫРТУ.....	41
<b>Далаева Т.Т.</b> РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ШЕНЕУНІКТЕРІНІҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІНДЕГІ МАРАПАТТАРЫ (XIX – XX ғасырдың басы).....	55
<b>Жүнісханов А.С., Дупью П. Доумани</b> КӨКЕНТАУ ЖӘНЕ СЕМЕЙТАУ ТАУ МАССИВТЕРІНДЕ ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ БАРЛАУ ЖҰМЫСТАРЫНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ.....	70
<b>Кишкенбаева Ж.К., Маслов Х.Б., Қозыбаева М.М.</b> XVIII – XIX ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ЕУРОПАЛЫҚ ЖӘНЕ РЕСЕЙЛІК ҒАЛЫМДАРДЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ТҮРКІ ФОЛЬКЛОРЫН ЗЕРТТЕУДІҢ АЛҒАШҚЫ КЕЗЕҢДЕРІ.....	79
<b>Қасымова Д., Құдайбергенұлы Б.</b> МЕКТЕПТЕГІ ТАРИХ ПӘНІ ОҚУЛЫҚТАРЫ НЕГІЗІНДЕ БІРЕГЕЙЛІКТІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ (ӨЗБЕКСТАН ОҚУЛЫҚТАРЫ МЫСАЛЫНДА).....	90
<b>Лапин Н.С., Аканов Қ.Ғ.</b> 2000-ШЫ ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН-РЕСЕЙ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТАРИХНАМАДА.....	100
<b>Матыжанов К.С.</b> ДӘСТҮРЛІ МӘДЕНИЕТТЕГІ БАЛАНЫҢ ДҮНИЕГЕ КЕЛУІНЕ БАЙЛАНЫСТЫ ЕЖЕЛГІ РӘСІМДЕР.....	118
<b>Матыжанов К.С.</b> ҚАЗАҚ ҒҰРЫПТЫҚ ФОЛЬКЛОРЫНДАҒЫ ТАРИХ ПЕН МӘДЕНИЕТ КӨРІНІСІ.....	130
<b>Молдақимов А.С., Сыздыкова А.М., Жантоқова Г.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ: ПАВЛОДАРДАҒЫ МЕТОДИКАЛЫҚ ШІРКЕУДІ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ.....	143
<b>Мұхатова О.Х.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЛИТВАЛЫҚТАР.....	154
<b>Опабекова Г.П.</b> X-XII ҒАСЫРЛАРДАҒЫ РУХАНИ ЖӘНЕ ӘДЕБИ МҰРАЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ МАҢЫЗЫ.....	165
<b>Садвокасова З.Т.</b> АДЫГЕЙЛІКТЕРДІҢ РУХАНИ ӨМІРІ МӘСЕЛЕЛЕРІ БОЙЫНША ТАРИХНАМАСЫ.....	177
<b>Сәкенов С.Қ., Қозыбаева М.М.</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСІКТІК АЙМАҒЫНДАҒЫ ҚОЛА ДӘУІРІНІҢ ҚОНЫС КЕШЕНДЕРІНІҢ ТОПОГРАФИЯСЫ ЖӘНЕ ЛАНДШАФТЫ.....	189
<b>Суйнова А.Т.</b> XIX Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ САЯСИ ТЫҢШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....	199
<b>Тылахметова А.С.</b> РЕСЕЙ АРХИВ ДЕРЕКТЕРІНДЕГІ АБЫЛАЙ ХАННЫҢ ІШКІ ЖӘНЕ СЫРТҚЫ САЯСАТЫНЫҢ КЕЙБІР ҚЫРЛАРЫ (1748–1772 ЖЖ.).....	211
<b>Түлешова У.Ж., Галимов Е.А.</b> XIX ҒАСЫРДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ МӘДЕНИ ӨМІРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ДВОРЯНДАРЫНЫҢ РӨЛІ.....	226
<b>Уалтаева А.С.</b> ЖЕТІСУ ПЕТРОГЛИФТЕРДЫҢ ТАРИХНАМАСЫ.....	238

<b>Хибина З.Н.</b> ГЕНРИ БОЛИНГБРОКТЫҢ ҒЫЛЫМИ МҰРАЛАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ АҒЫЛШЫН АҒАРТУШЫЛЫҒЫНА ӘСЕРІ.....	245
<b>Шамшиденова Ф.М.</b> КӨШПЕЛІ ТАЙПАЛАРДЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІНДЕГІ АНТ БЕРУ РӘСІМДЕРІ: САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ.....	265
<b>Шотанова Ғ.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев Ә.А.</b> ПЕТРОВ ҚОҒАМЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БУКЕЙ ОРДАСЫНДА ХАЛЫҚТЫҚ БІЛІМ БЕРУДІҢ ДАМУЫ ТУРАЛЫ.....	276
<b>Шілдебай С.Қ., Алдажұманов Қ.С.</b> НҰРБАПА ӨМІРЗАҚОВТЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІНІҢ ҚАЗАҚСТАН КЕЗЕҢІ.....	291
<b>Ізбаиров А.К., Өжкенов Е.М., Шотанова Ғ.А.</b> ҚАЗАҚТАРДЫ РЕСЕЙ БОДАНДЫҒЫНА ҚАБЫЛДАУДЫҢ НЕГІЗГІ АЛҒЫШАРТТАРЫ МЕН СЕБЕПТЕРІ.....	315

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абылхожин Ж.Б., Крупко И.В.</b> ГЕНЕАЛОГИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ АРХЕТИПОВ В ПАНТЕОНЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	5
<b>Алдажуманов К.С., Асанова С.А.</b> О НАЦИОНАЛЬНЫХ ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЯХ КАЗАХСТАНА.....	13
<b>Ауэзов Е.К., Сыдыков А.Ж., Крупко И.В.</b> К ВОПРОСУ О ПРИНЯТИИ ИСЛАМСКОЙ РЕЛИГИИ НАСЕЛЕНИЕМ ЮГО-ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....	30
<b>Аяган Б.Г., Сатанова А.Б.</b> ОСВЯЩЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ШКОЛ КАЗАХСТАНА.....	41
<b>Далаева Т.Т.</b> НАГРАДЫ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КАЗАХСКИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (XIX – НАЧ. XX ВВ.).....	55
<b>Жунисханов А.С., Дупью П. Доумани</b> РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРНЫХ МАССИВОВ КОКЕНТАУ И СЕМЕЙТАУ.....	70
<b>Кишкенбаева Ж.К., Маслов Х.Б., Козыбаева М.М.</b> РАННИЕ ЭТАПЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЮРКСКОГО ФОЛЬКЛОРА В РАБОТАХ ЕВРОПЕЙСКИХ И РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ XVIII – XIX ВВ.....	79
<b>Касымова Д., Құдайбергелұлы Б.</b> О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНИКОВ УЗБЕКИСТАНА).....	90
<b>Лапин Н.С., Аканов К.Г.</b> КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2000-Е ГГ. В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	100
<b>Матыжанов К.С.</b> РЕЛИКТЫ ДРЕВНИХ РИТУАЛОВ, СВЯЗАННЫХ С РОЖДЕНИЕМ РЕБЕНКА В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ.....	118
<b>Матыжанов К.С.</b> ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В КАЗАХСКОМ ОБРЯДОВОМ ФОЛЬКЛОРЕ.....	130
<b>Молдакимова А.С., Сыздыкова А.М., Жантокова Г.</b> МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В ПАВЛОДАРЕ.....	143
<b>Мухатова О.Х.</b> ЛИТОВЦЫ КАЗАХСТАНА.....	154
<b>Опабекова Г.П.</b> ДУХОВНЫЕ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ НАСЛЕДИЯ X-XII ВЕКОВ И ИХ ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ СОВРЕМЕННОСТИ.....	165
<b>Садвокасова З.Т.</b> ИСТОРИОГРАФИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ АДЫГЕЙЦЕВ.....	177
<b>Сакенов С.К., Козыбаева М.М.</b> ТОПОГРАФИЯ И ЛАНДШАФТ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ БРОНЗОВОГО ВЕКА В СЕВЕРНЫХ РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА.....	189
<b>Суйнова А.Т.</b> ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....	199
<b>Тылахметова А.С.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АБЫЛАЯ В РОССИЙСКИХ АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКАХ (1748–1772 ГГ.).....	211
<b>Тулешова У.Ж., Галимов Е.А.</b> РОЛЬ КАЗАХСКИХ ДВОРЯН В ОБЩЕСТВЕННОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ КАЗАХСКОГО НАРОДА В XIX В.....	226
<b>Уалтаева А.С.</b> ИСТОРИОГРАФИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПЕТРОГЛИФОВ ЖЕТЫСУ.....	238

<b>Хибина З.Н.</b> НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Г.БОЛИНГБРОКА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА АНГЛИЙСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИ).....	245
<b>Шамшиденова Ф.М.</b> ПРОЦЕДУРА ПРИСЯГИ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КОЧЕВЫХ ПЛЕМЕН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ .....	265
<b>Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев А.А.</b> МАТЕРИАЛЫ ПЕТРОВСКОГО ОБЩЕСТВА О РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БУКЕЕВСКОЙ .....	276
<b>Шилдебай С.К., Алдажуманов К.С.</b> КАЗАХСТАНСКИЙ ПЕРИОДОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НУРБАПЫ УМУРЗАКОВА.....	291
<b>Избаиров А.К., Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А.</b> ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИЧИНЫ ПРИВЕДЕНИЯ КАЗАХОВ В РОССИЙСКОЕ ПОДДАНСТВО.....	315

## CONTENTS

<b>Abylkhozhin Zh.B., Krupko I.V.</b> GENEALOGY OF IDEOLOGICAL ARCHETYPES IN THE PANTHEON OF THE HISTORICAL MEMORY OF THE RUSSIAN EMPIRE.....	5
<b>Aldazhumanov K., ASANOVA S.</b> ON THE NATIONAL MILITARY FORMATIONS OF KAZAKHSTAN .....	13
<b>Auezov E.K., Sydykov A.Zh., Krupko I.V.</b> ON THE ISSUE OF THE ADMISSION OF THE ISLAM BY THE POPULATION OF THE SOUTH-EASTERN KAZAKHSTAN.....	30
<b>Ayagan B.G., Satanov A.B.</b> DEDICATION OF THE HISTORICAL MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE EDUCATIONAL LITERATURE OF KAZAKHSTANI SCHOOLS.....	41
<b>Dalayeva T.T.</b> AWARDS IN THE EVERYDAY LIFE OF KAZAKH OFFICIALS IN THE RUSSIAN EMPIRE (XIX – EARLY XX CENTURIES).....	55
<b>Zhuniskhanov A.S., P. Dupuy Doumani</b> PRELIMINARY RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL EXPLORATION IN THE KOKENTAU AND SEMEYTAU MOUNTAINS.....	70
<b>Kishkenbaeva Zh.K., Maslov Kh.B., Kozybayeva M.M.</b> EARLY STAGES OF THE STUDY OF TURKIC FOLKLORE IN THE WORKS OF EUROPEAN AND RUSSIAN SCIENTISTS OF THE XVIII-XIX CENTURIES.....	79
<b>Kassymova D., Kudaibergenuly B.</b> ON SOME ASPECTS OF IDENTITY FORMATION THROUGH HISTORY TEXTBOOKS (TEXTBOOKS OF UZBEKISTAN.....)	90
<b>Lapin N., Akanov K.</b> KAZAKHSTAN-RUSSIAN RELATIONS IN THE 2000S. IN MODERN HISTORIOGRAPHY .....	100
<b>Matyzhanov K.S.</b> RELICS OF ANCIENT RITUALS ASSOCIATED WITH CHILDBIRTH IN THE TRADITIONAL CULTURE.....	118
<b>Matyzhanov K.S.</b> REFLECTION OF HISTORY AND CULTURE IN KAZAKH RITUAL FOLKLORE.....	130
<b>Moldakimova A., Syzdykova A., Zhantokova G.</b> MULTICULTURALISM IN KAZAKHSTAN: THE HISTORY OF METHODICAL CHURCH FORMATION IN PAVLODAR.....	143
<b>Mukhatova O.Kh.</b> THE LITHUANIANS OF KAZAKHSTAN.....	154
<b>Opabekova G.P.</b> SPIRITUAL AND LITERARY HERITAGES OF THE X-XII CENTURIES AND THEIR VALUES FOR MODERNITY.....	165
<b>Sadvokassova Z.T.</b> HISTORIOGRAPHY ON THE ISSUE OF THE SPIRITUAL LIFE OF ADYGHE PEOPLE.....	177
<b>Sakenov S.K., Kozybayeva M.M.</b> TOPOGRAPHY AND LANDSCAPE OF THE BRONZE AGE SETTLEMENT COMPLEXES IN THE NORTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN.....	189
<b>Suinova A.T.</b> POLITICAL INTELLIGENCE SERVICE OF THE RUSSIAN EMPIRE IN CENTRAL ASIA IN THE FIRST HALF OF THE XIXth CENTURY.....	199
<b>Tylakmetova A.</b> SOME ASPECTS OF ABYLAI'S INTERNAL AND FOREIGN POLICY ACCORDING TO RUSSIAN ARCHIVAL SOURCES (1748–1772).....	211
<b>Tuleshova U., Galimov Y.</b> THE ROLE OF KAZAKH NOBLES IN THE SOCIAL AND CULTURAL LIFE OF THE KAZAKHS IN THE XIX CENTURY.....	226

<b>Ualtayeva A.S.</b> HISTORIOGRAPHY OF THE STUDY OF ZHETYSU PETROGLYPHS.....	238
<b>Khibina Z.</b> H. BOLINGBROKE'S SCIENTIFIC LEGACY AND THEIR INFLUENCE ON THE ENGLISH ENLIGHTENMENT.....	245
<b>Shamshidenova F.M.</b> OATH PROCEDURES IN THE EVERY DAY LIFE OF NOMADIC TRIBES: COMPARATIVE ANALYSIS .....	265
<b>Shotanova G.A., Uzhkenov E.M., Ermekbaev A.A.</b> MATERIALS OF THE PETROVSK SOCIETY ON THE DEVELOPMENT OF PUBLIC EDUCATION IN BUKEEVSK .....	276
<b>Shildebay S., Aldazhumanov K.</b> KAZAKHSTAN PERIOD OF PUBLIC-POLITICAL AND STATE ACTIVITIES OF NURBAPA UMURZAKOV.....	291
<b>Izbairov A.K., Uzhkenov E.M., Shotanova G.A.</b> THE MAIN PREREQUISITES AND REASONS FOR BRINGING KAZAKHS TO RUSSIAN CITIZENSHIP.....	315

## **EDU.E-HISTORY.KZ**

электрондық ғылыми журналы 2020. 3(23)

*Бас редактор:*  
Қабылдинов З.Е.

*Компьютерде беттеген:*  
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.09.2020.  
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

*Құрылтайшысы және баспагері:*  
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
ШЖҚ РМК

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*  
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй  
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: [edu.history@bk.ru](mailto:edu.history@bk.ru).  
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:  
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй