ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

№ 1(21) қаңтар-наурыз 2020
ISSN 2710-3994

Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Кырғызстан)

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихыинституты директорының орынбасары. (Казахстан)

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)

Әбусеитова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БжҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағыЕуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы
Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәліккызы
Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы
Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым
Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт- Петербурге (Россия)

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государстваКН МОН РК (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана»

Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогическийуниверситет (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)

Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК,Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна
Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна
Редактор:
Кубеев Рустем Джаулыбайулы
Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна
Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:
Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member ofGerman Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NationalAcademy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:
Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:
Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:
Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary
Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:
Khumarzakh Altynbek

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ОБРАБОТКА МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ НА ЮГЕ КАЗАХСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX

Тулебаев Т.А.[1], Абикенова Г.Е.[2]

[1]Д.и.н., профессор
E-mail: tur-07@mail.ru
[2]К.и.н., ассац. профессор. КазНУ им. аль-Фараби. г. Алматы, Казахстан
E-mail: agulzhazira@mail.ru

Аннотация. *Введение.* Конец XX и начало XXI века для Казахстана характеризуются глубокими социально-экономическими трансформациями. Казахстан проходит сложный путь перехода от рыночных реформ к формированию рыночной экономики, орентированной на инновационное развитие. Историческое прошлое показывает, что в определенной форме он проходил похожий процесс еще в конце XIX – начале XX века. В данной статье были рассмотрены вопросы становления и развития производства строительных материалов, а также обработки минерального сырья на юге Казахстана во второй половине XIX – начале XX века, до сих пор недостаточно изученные в казахстанской историографии.
Ключевые слова: минеральные воды, сатурация, кирпичные заводы, лесопильки, дерева, берданчик, бердан, строительство, известь, известковые заводы

XIX-Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX-Ғ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІГІНДЕГІ ҚҰРЫЛЫС МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН МИНЕРАЛДЫ ШИКІЗАТТАРДЫ ӨҢДЕУ ӨНДІРІСТЕРІ

Төлебаев Т.Ә.[1], Әбікенова Г.Е.[2]

[1]Тарих ғылымдарының докторы, профессор. Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ. Алматы қ., Қазақстан.
E-mail: tur-07@mail.ru
[2]Тарих ғылымдарының кандидаты, теңестірілген профессор. Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ. Алматы қ., Қазақстан.
E-mail: agulzhazira@mail.ru

Аңдатпа. *Кіріспе.* XX ғ. соңы мен XXI ғ. басы Қазақстан үшін терең әлеуметтік-экономикалық трансформациялар арқылы сипатталады. Қазақстан нарықтық реформадан инновациялық дамуға бағытталған нарықтық экономика құруға көшудің күрделі жолынан өтуде. Өткен тарихи кезеңдер белгілі бір түрде оған ұқсас үрдістің XIX-ғ. соңы мен XX-ғ. басында өткендігін көрсетеді. Бұл мақалада, қазақстандық тарихнамада әлі күнге дейін толық зерттелмеген, XIX-ғ. екінші жартысы – XX-ғ. басындағы Қазақстанның оңтүстігіндегі құрылыс материалдары мен минералды шикізаттарды өңдеу өндірістерінің қалыптасуы мен дамуы мәселелері қарастырылады.
Түйін сөздер: бердан, берданшы, ағаш, ағашкесу, құрылыс, әктас, әктас зауыты, кірпіш зауыты, сатурация, минералды сулар.

PRODUCTION OF BUILDING MATERIALS AND PROCESSING OF MINERAL RAW MATERIALS IN THE SOUTH OF KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE 19TH - EARLY 20TH CENTURIES

Tulebaev T.A.,[1] Abikenova G.E.[2]

[1] Doctor of Historical Sciences, Professor. al-Farabi KazNU. Almaty, Kazakhstan.
E-mail: tur-07@mail.ru
[2]Candidate of Historical Sciences, Assassinated Professor. al-Farabi KazNU. Almaty, Kazakhstan.
E-mail: agulzhazira @ mail.ru

Abstract. *Introduction.* For Kazakhstan the end of the 20th and the beginning of the 21st century is characterized by deep socio-economic transformations. Kazakhstan has to go through the difficult path of transition from market reforms to the formation of a market economy focused on innovative development. The historical past shows that in a certain form our countryalready passedt through a similar process at the end of the 19th - beginning of the 20th century. This article examined the issues of formation and development of production of building materials and the processing of mineral raw materials in the south of Kazakhstan in the second half of the 19th - beginning of the 20th centuries, which have been little studied in Kazakh historiographyuntil now.
Keywords: berdan, berdanchik, wood, sawmills, construction, lime, lime plants, brick plants, saturation, mineral waters.

Введение

Изучение истории развития обрабатывающей промышленности южного Казахстана конца XIX –начала XX века – важная составная часть экономической истории нашей Родины, независимости которой исполняется в этом годы тридцать лет. Обрабатывающая промышленность дореволюционного Казахстана, в том числе производство строительных материалов и обработка минерального сырья на юге Казахстана, появилась и развивалась в тесной связи с теми процессами, которые происходили в период капитализма в России. В экономическом развитии Казахстана наряду с общими, существовали и специфические, своеобразные черты, изучение которых расширяет представление о закономерностях развития российского капитализма вглубь и вширь в условиях сохранившихся патриархально-феодальных пережитков и помогает глубже раскрыть роль окраин в формировании внутреннего рынка. Исследование и выявление экономических форм обрабатывающей промышленности Казахстана играет особенно важную роль в изучении и определения соотношения зрелых и незрелых форм капитализма, уровень его развития и особенностей. Они также дают возможность проследить важнейшие экономические явления и процессы, составляющие генезис капитализма, с момента их возникновения и развития до перехода в более высокие формы. Результаты такого изучения – надежная база для последующих теоретических обобщений и успешного решения проблемы генезиса капитализма в целом. Изучение данного вопроса актуально еще и тем, что проливает свет на решение проблемы формирования новых социальных слоев в дореволюционном Казахстане. История обрабатывающей промышленности юга Казахстана представляет интерес в связи с необходимостью изучения и сохранения народных трудовых традиций, что так важно сегодня для возрождения и развития национальной культуры.

Материалы и методы

Основными источниками для написания работы являлись архивные документы, опубликованные статистические данные, а также материалы дореволюционной периодической печати. Весьма интересные данные найдены в фондах центральных государственных архивов Казахстана и Узбекистана. Мы считаем далее целесообразным дать характеристику некоторых фондов центральных архивов двух республик одновременно, поскольку они принадлежали к учреждениям с одинаковыми обязанностями в системе управления колониальной власти царизма и методика сбора, а также анализа сведений были почти одинаковыми.

В фондах канцелярии Туркестанского и Степного генерал-губернаторов (№I ЦГА РК и № 64 ЦГА РК) сохранились ежегодные отчеты губернаторов, где имеются обзор промышленного развития области, переписка о водворении в крае русских, дунганских и уйгурских переселенцев, о разрешении разным лицам открывать промышленные заведения, ведомости о количестве и работе предприятий по областям, о торгово-промышленных товариществах, об организации краевых выставок. В фондах Сыр-Дарьинского и Семиреченского областных правлений (Ф.17 ЦГА РКи Ф.44 ЦГА РК) а также Сыр-Дарьинского областного статистического комитета (Ф.269 ЦГА РК) имеются обширные материалы об открытии, устройстве промышленных заведений, ведомости и сведения о состоянии промышленности за отдельные годы и описание отдельных отраслей производства. Из фонда 241 «Старшего фабричного инспектора Сыр-Дарьинской области» (ЦГА РК) были извлечены переписка о несчастных случаях на предприятиях, о казенном сборе с паровых котлов. В фондах Туркестанского акцизного управления (Ф.69 ЦГА РК) и окружного надзирателя Семиреченской области Туркестанского акцизного управления (Ф.156 ЦГА РК) изучены сведения о числе заведений для выделки и продажи предметов, обложенных акцизом; описания и акты по отдельным заведениям; «винокуренные книги» и операционные отчеты по винокуренным заводам; отчеты о доходах с табачного и спичечного производства.

Среди многообразия архивных источников в ходе исследования мы делали основной упор на ведомости, подписанные самими владельцами предприятий или их управляющими. Потому что основным источником фабрично-заводской статистики в России служат ведомости, доставляемые ежегодно фабрикантами и заводчиками в департамент торговли и мануфактур. Их степень достоверности устанавливалась в сравнении с другими архивными и опубликованными статистическими материалами в дореволюционный период, для чего применяли ленинский сравнительно-источниковедческий метод.

Одним из самых систематизированных и ценных источников изучения истории обрабатывающей промышленности являются «Обзоры» областей, которые до 1898 года прилагались к отчетам губернаторов, а потом рассылались министерствам. В параграфах «Мелкие промыслы» и «Фабрично-заводская промышленность» давалась краткая характеристика отраслей обрабатывающей промышленности, существовавших в год написания обзора. Ведомость со сведениями о количестве предприятий, их объеме производства и числе рабочих помещалась иногда после краткого обзора о промышленности, а обычно в приложении вслед за ведомостью о посеве и урожае хлебов в области.

Эти архивные и статистические данные о промышленности Южного Казахстана были дополнены статьями и материалами, собранными в «Туркестанском сборнике», опубликованными в ежегоднике «Материалы для статистики Туркестанского края» вышедших под редакцией Н.А.Маева, «Записках ИРГО», ежемесячном журнале «Туркестанское хозяйство», в газетах «Туркестанские ведомости», «Русский Туркестан», «Вестник Туркестанской сельскохозяйственной, промышленной и научной выставки», «Семиреченские областные ведомости», «Семиречье» и др.

В ходе исследования данного вопроса были использованы теоретические формы метода научного исследования, как анализ, синтез, редукция, дедукция и др.

Обсуждение

История промышленных предприятии строительных материалов и обработке минерального сырья не были обьектами исследования даже тех исследователей которые специально изучали вопросы становления и развития промышленности дореволюционного Казахстана как Г. Чуланов (Г. Чуланов, 1960), Е.Д. Дильмухамедов (Дильмухамедов,1968), Г. Есенгалиева (Есенгалиева, 1958). Этот вопрос впервые в казахстанской историографии был специально рассмотрен в работе Т.А. Тулебаева, на материалах Сырдаринской и Семиреченской областей конца XIX – начала XX века (Тулебаев, 2001).

Результаты

Социально-экономическое развитие и политическое положение Южного Казахстана середины XIX века не дало возможность развивать формы промышленности выше уровня цеховых организаций ремесленного производства.

Завершение промышленного переворота в начале 80-х годов XIX века, сравнительно высокий темп развития капитализма, острота аграрного вопроса в центральной России, переселение крестьян, купцов, промышленников и др. в Южный Казахстан, постепенное превращение скотоводства и земледелия из натурального в товарное хозяйство – вот основные причины, обусловившие появление и дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности. Особенности прохождения этого процесса в Южном Казахстане по сравнению с другими регионами республики объясняется: во-первых, особенностями развития средневековых, существовавших только в этом регионе городов; во-вторых, совпадением по времени, завоевания региона с развитием капитализма в центре России, что было в тот период для империи сравнительно прогрессивным этапом социально-экономического развития.

На юге Казахстана наблюдается двоякая форма роста мелких промыслов: во-первых, переселение мелких промышленников и ремесленников из центральных, давно заселенных и в экономической отношении наиболее развитых губерний России на окраины; во-вторых, образование новых мелких промыслов и расширении существовавших раньше промыслов в местном населении. На территории Южного Казахстана оба эти процесса, при преобладании первого, протекали под непосредственным влиянием переселений. Основателями большинства промыслов были выходцы из центральных губерний и Сибири. Механический прирост в Семиреченской области составлял в 1867-1916 гг. 207,2 тыс. человек крестьянского населения, Сырдарьинской области насчитывалось в 1914 году 107,1 тыс. человек (Бекмаханова, 1986: 162-163).

Только проникновение товарного производства на капиталистической основе и переселение крестьян, оседание казахов на землю, развитие старых и появление новых городов и селений, строительство железных дорог создавали основы общественного разделения труда. В силу чего появились и развивались новые отрасли ремесленного производства, как арканный, токарный, стекольный, лудильный, мыловаренный, шерстомойный, свечосальный, скотобойный, маслобойный, коновалов, кровельщиков, малярный, овчинно-шубный, бондарный, бочарный и др. Возникновение и развитие извозного промысла тоже связано с моментом усиленного заселения края, что в свою очередь повлияло на появление новых отраслей ремесла, как арбяной, тележный, колесных ободьев, дуг, оглобель.

Ремесленное производство местного населения во второй половине XIX – начале XX века получило свое дальнейшее развитие в поселениях коренного населения, образованных в

результате процесса оседания кочевников.

Переход от домашней промышленности и ремесла к мелкотоварному производству на юге Казахстана был длительным, противоречивым процессом, охватывающим вторую половину XIX – начало XX вв. Этот процесс начался с включением данного региона в водоворот товарно-денежных отношений российского капитализма. Переселением крестьян и ремесленников, появление местных промышленных заведений, строительство железных дорог, оседание казахов на землю, появление и развитие товарного земледелия и сословия торговцев, углубление сословной и классовой дифференциации, ускоряло ход этогопроцесса. Переход к мелкотоварному производству как начальный процесс капитализма выделял новые отрасли обработки сырья в самостоятельные сферы промышленности и в основном играл прогрессивную роль в общественном разделении труда, подготовлял почву для развития капитализма в промышленности на юге Казахстана. Разрушая родовые цеховые связи, мелкотоварное производство создавало связь между производителями. Сила этой связи, одинаковые условия жизни и труда вынуждали представителей производящего класса к объединению, не принимая во внимание нации и народности.

Некоторые характерные черты развития мелких промыслов центральной России XIX века были свойственны для отдельных отраслей ремесленного производства Южного Казахстана. Рассмотрим как наглядный пример этого производство бердан. Этот вид промысла носилзамкнутый характер. Он существовал среди верненских и джаркентских уйгуров исключительно в группе Байтокай и представлял собой типичный пример специфики местного и семейно-наследственного промысла, По мере проникновения и развития капиталистических отношений нарушалось монопольное положение мелкого промышленника. Это чувствовали берданщики-байтокайцы и, боясь конкуренции, всеми силами скрывали это выгодное занятие от односельчан,

Нам удалось выявить три формы торгового капитала в мелких промыслах, на материалах берданского производства Семиреченской области, «В Чилике существует довольно много мелких перепродавцов бердан»(Материалы по ..., 1914: 197). Эта была первой и наиболее простой формой торгового капитала. Среди зависимых от скупщика берданщиков более распространенной была вторая форма торгового капитала. «Скупщик ссужает берданщику деньги, которые последний возвращает в виде готового продукта»(Материалы по ..., 1914: 197). Берданщик возвращал скупщику свой долг постепенно, по мере изготовления бердан, но по цене на 2 копейки ниже базарной. А на Чиликском базаре в 1910 году малые берданы стоили 4-6 коп., большие – 6-8 коп.(Материалы по ..., 1914: 198)

Таким образом, постоянно нуждащиеся в деньгах берданщики вынуждены были отдавать кредитору свои изделия на 33%, даже на 50% ниже их стоимости.

По третьей форме представитель торгового капитала давал берданщику вместе с деньгами камыш. «Получивши от хозяина сырой материал, берданщик обязан сдать последнему готовый продукт, расчет производится со стороны скупщика только за работу: плата 1,5 -2 коп. с малой берданы. Понятно, что на такие условия соглашаются лишь самые обездоленные (чаще всего байдаки) »(Материалы по ..., 1914: 197).

Не имея возможности заготовить камыш, эти берданщики превратились в рабочих, работавших у себя дома на капиталиста. Но как, указано выше, таких рабочих было мало – в основном бойдаки (не женатые). Поэтому нужно считать, что капиталистическая форма работы на дому и превращение торгового капитала в промышленный в этой отрасли промысла носило спорадический характер.

Наряду с мелкотоварным производством существовали и другие формы промышленности, типа капиталистической кооперации и мануфактуры. В 1668-1895 гг. в Семиреченской области возникло 68 крестьянских селений, а в Сырдарьинской области в 1895 г. их было 45 (Бекмаханова,

1986: 104). Быстрое увеличение оседлых пунктов и числа их жителей сопровождались возрастанием спроса на предметы потребления. Хотя переселенцы занимались в основном земледелием, среди них много было и ремесленников, рабочих, а также разорившихся хозяев мелких промышленных заведений, купцов и мещан.

Огромные природные богатства: свободные, удобные для хлебопашества, бахчеводства и огородничества территории, огромное количество скота – все это благоприятствовало появлению и развитию простых форм обрабатывающей промышленности. Например, в Южном Казахстане было: верблюдов – 272633, лошадей – 769563, рогатого скота – 446616, овец – 678082.

Несмотря на сравнительно позднее экономическое завоевание Россией Южного Казахстана, здесь темп промышленного освоения был более быстрым, чем в ранее вошедших в ее состав регионах Казахстана. Этому способствовал высокий темп промышленного роста центра в пореформенную эпоху. Капиталистические отношения, являясь господствующими в европейской части России, стали доминирующим в промышленном развитии юга Казахстана.

Промышленная обработка дерева в Южном Казахстане началась с 1871 года, когда в г.Верном был построен и начал действовать лесопильный завод. Выписка машин и устройство завода стоили до 9000 рублей. Все оборудование было привозным. Особенно сложно было с доставкой пил из Санкт-Петербурга. Завод приводился в действие посредством колеса-турбины. Вода проводилась через трубу на внутреннюю часть колеса. Колесо системы Щваиса с металлическим кругом (ЦГА РК. Ф.44. Оп.1. Д.38815. Л. 15), делало 150 оборотов в минуту и сила его равнялась 10 л.с.(Материалы для...1874. С. 429). Станок, в котором помещены пилы, приводился в прямолинейное движение посредством шатуна, соединяющего его с валом. Такой станок распиливал в I час 4 бревна, длиной 7 аршин и толщиной до 10 вершков (Материалы для...1874. С. 429). При распилке бревен скорость зависела от толщины бревен. Бревна к пилам подвигались посредством тележек, двигающихся по рельсам. В первые годы завод работал на заказ, занимался распилкой леса, доставляемого на завод жителями. Собственного леса для продажи не заготовлял.

Завод работал шесть месяцев в году и зарабатывал в месяц до 350 рублей. На заводе работали 1 мастер, I кузнец, 6 рабочих(Туркестанский край, 1880: 152). Завод принадлежал М.А. Колокольцевой. В 1874 году он перешел к купцу И.В.Кузнецову.

Леса Южного Казахстана составляли казенную собственность и состояли в непосредственном распоряжении казны.

Казна по ст.649, т.УШ Лесного устава допускала отпуск леса на частные лесопильные заводы со взысканием в свою пользу попенных денег, по повышенной таксе в рамках годовой сметы из казенных дач. Но крайне незначительное количество леса в Южном Казахстане вынудило туркестанского генерал-губернатора в виду сохранения леса обязать областную администрацию воспретить постройки жилые и нежилые, равно и заборы делать из брусов, а требовать, чтобы все эти постройки возводились из сырцового или жженного кирпича, или же из камня. Вследствие этого указания областные начальники принимали строгие меры к пресечению порубки леса. Отпуск леса разрешался только при постройках в ограниченное количестве на балки потолка, рамы, полы и др. Отпуск леса на дрова строго запрещался. Самым близким к лесным богатствам большим населенным и быстро растущим городом Юга Казахстана был г.Верный. В целях сбережения лесов от истребления верненском уездному начальству было предложено отвести для каждого населенного пункта по одному участку леса, с тем чтобы остальные участки были воспрещены к вырубке. В существовавших в 1869 году двухкирпичных заводах Семиреченской области кирпич обжигался с помощью валежника, тростника, камыша и прочее. В таких условиях для получения разрешения и для постройки лесопильного завода жене одного высокопоставленного чиновника Колокольцева потребовалось два года. Для устройства

лесопильни она арендовала 4 дес. земли станицы Алмаатинской (Малой) на 30 лет, с платой в станичный доход ежегодно по 30 руб. (ЦГА РК. Ф. 44. Оп. 1. Д. 38320. Л. 5, 22-23).

Политика ограничительной лесозаготовки казны и ее местных чиновников, дороговизна и трудность доставки оборудования на долгое время задерживали развитие лесопильной промышленности в регионе, В Южном Казахстане до 1882 года существовала одна единственная лесопильня. Количество рабочих почти не менялось. Более устойчивая, по сравнению со всеми предыдущими годами существования, высокая производительность наблюдалась с 1878 г., когда сумма производства увеличилась в 2,7 раза, по сравнению с 1877 г. в 1882 году наряду с Верненским лесопильным заводом С.В.Клименко действовал лесопильный завод в станице Софийской, владельцем которого являлся купец Н.И. Иванов. На наш взгляд, в ведомости о фабриках и заводах Семиреченской области за 1882 год данные о сумме производства и числе рабочих несколько занижены. В 1882 году завод С.В. Клименко выработал продукции на сумиу 18309 руб. 94 коп. при 10 рабочих, а завод Н.И. Иванова – 8000 рублей при 5 рабочих (ЦГА РК. Ф.44, Оп.1. Д.39228. Л. 23, 27, 48). В этом году оба завода с числом рабочих 15 производили товаров на 26309 руб. 94 коп., а не 21300 при 10 рабочих, как указано в ведомости по области. В последующие два года эти показатели постепенно падали, и в конце концов Иванов вынужден был в 1886 году закрыть свой Софийский завод, заарендовав завод С.В. Клименко в г. Верном(ЦГА РК. Ф.44. Оп.1. Д.39417, Л.115).

На наш взгляд, существование двух заводов между 1881-86 годами прежде всего связано было с переселением уйгур и дунган. Городская дума для переселенцев отвела территорию в северо-западной части Верного, от Ташкентской аллеи в сторону гор. «Так образовались улицы, которые получили названия Уйгурская (ныне ул. Космонавтов). ул. Дунганская (ул. Масанчи), Кашгарская. Часть дунган поселилась рядом с Татарской слободкой и вдоль реки Малой Алмаатинки – за Малой станицей» (Горячева., Фришман, 1987: 107).

Для строительства домов, торговых и ремесленно-промышленных заведений на этой территории и в других частях города и уезда увеличивалась потребность населения в лесных материалах. А прекращение переселения дунган и уйгур в Семиречье постепенно привело к сокращению количества производства лесопильных заведений. Постепенно истощились леса близлежащих и специально разрешенных на выруб участков. Поэтому с 1890 года более 10 лет существовали только мелкие, зачастую временные лесопилки. Число рабочих, занимавшихся рубкой и пилкой леса, лесопромышленностью в 1902 г. достигло в Семиреченской области 1456 человек. 46% работали в Верненском уезде (Обзор... 1904: 22-23).

С 1904 года увеличивается производительность, а с 1907 года – число лесопильных заведений и их рабочих. В 1913 году в области действовало 15 лесопилен с производством продукции на 18000 рублей при 51 рабочем. Лесопильные заведения располагались в основном в деревянных зданиях и навесах. Распиливались из бревен разные строительные материалы как плаха, тес, бруски и решетники, горбыль, которые сбывались казенным учреждениям и жителям близлежащих городов и селений.

Почти вся территория Сырдарьинской и часть Семиреченской областей расположена на песчанно-взбугренной, солончаковых, эфемерных пустынях. Хвойные, лиственно-кедровые и сосновые леса Тянь-Шаня и Джунгарского Алатау имели парковидно-разреженный характер с пространствами луговых ценозов, чередующихся со степями на солнечных склонах. Такая природно-ландшафтная особенность, в свою очередь, влияла на географическое расположение лесопильных заведений. Если во второй половине XIX века они находились в основном в местах, близких к городу Верный, то в 1904 году существовавшие в области оба завода переместились восточнее селения Каратурук Верненского уезда (ЦГА РК. Ф.44. Оп.1. Д.48, 535. Л. 104-133).

В 1908 году более укрупнялись 3 лесопилки Пржевальского уезда, одна из которых

находилась в г.Пржевальске(Обзор ...1910: Вед. №11). А в следующем 1909 году появились 2 заведения в Копальском и Пешпекском уездах – по одному в каждом. Однако находящиесяв Верненском уезде лесопильные заводы производили 50% строительных материалов, несмотря на то, что они составляли по числу 1/5 всех лесопилен в области(Обзор... Б.м.и г.: Вед. №8) .

В 1903 году, хотя число этих заведений несколько увеличилось, производительность была низкой. В этом году действовали в г.Верном - 4, его уезде – 3 и в Пржевальском уезде – 8 лесопильных заводов (Обзор... 1915: Вед. №5). В других уездах и городах число имевшихся ранее заведений сократилось.

Зависимость от запаса пригодного делового леса в отведенных местностях, а также от спроса населения привели к неустойчивому развитию лесопильных заведений, их временному характеру. Многие лесопильни работали сезонно, обычно с марта по ноябрь. Это же положение в свою очередь влияло на состояние и количественный рост рабочих. Они жили в юртах, временных жилищах и занимались заготовкой леса в арендованных лесных дачах и его распилкой.

Нехватка древесных строительных материалов, а также требование областных администраторов по предписанию генерал-губернатора края от 23 октября 1867 года за № 103 постройки жилых, нежилых зданий даже заборов из сырцового и жженного кирпича, (13) камня привело к появлению специальных кирпичеобжигательных и кирпичедетальных заведений в Южном Казахстане (ЦГА РК. Ф.44. Оп.1. Д.39320. Л. 6).

Одним из первых кирпичных заведений края был завод, построенный в 1865 году В.П.Кузнецовым в станице Лепсинск (ЦГА РК. Ф.44. Оп.1. Д.38316. Л.5). Не заводеделались сырцовые кирпичи, они обжигались в печке, расположенной напротив заведения отдельно. Рабочие завода жили в 3 юртах.

В 1869 году в Семиреченской области уже 3 завода производили кирпич на сумму 3500 рублей при 46 рабочих. Все они находились на территории Верненского уезда (Материалы для..., 1872: 204-205). В 1871 году их число достигло 10-ти. Все эти заводы производили 87400 штук кирпича, выделкой их занимались 5 русских и 33 местных рабочих. Заводчики для постройки кирпичных заведений арендовали землю. Например, В.П.Кузнецов, построивший в Лепсинске, платил в станичный доход ежегодно по 10 рублей (ЦГА РК. Ф.44. Оп.1. Д.38316. Л. 21).

Основным концентрирующим районом кирпичных заведений региона являлся г.Верный и его уезд. Второе место принадлежало г. Чимкенту и его уезду, третье – г. Аулиеата и его уезду. До 1887 года постройка деревянных домов строго воспрещалась (Обзор..., 1900: 191).

Кирпичные заводы в основном были небольшими, особенно находящиеся в сельской местности, и не могли развиваться далее мелкотоварного производства. Среди семиреченских кирпичных заводов можно выделить завод В.Юлдашева в г.Джаркенте с производством 180 тыс.штук красного кирпича в 1889 году (ЦГА РК. Ф.44. Оп.1. Д.39499. Л. 49).

В источниках отмечается низкое качество выделанных кирпичей. Для получения кирпичей хорошего качества в основном для постройки казенных зданий в 1881 году по распоряжению генерал-губернатора купцу Зенкову была выдана ссуда в размере 4000 руб. на устройство образцового кирпичного завода с обязательством производства прессованного и подняточного кирпича (Обзор...,1885: 21). Завод, дом и казарма для рабочих были построены из камня. На заводе имелись «две китайские печи для обжига кирпича, 3 русских машин и чугунный пресс Эгера» (ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д. 39334. Л.11). Завод Зенкова в 1884 году вырабатывал 50 тыс. штук прессованного кирпича. Из них обожженного по-китайски было 8 тыс. штук. Как отмечалось в источнике, кирпич получился очень хорошего качества, но сбыта ему не нашлось, так как цены на него назначены были заводчиком крайне высокие – 12-16 рублей за тысячу, смотря по сортам и этот завод в 1884 году прекратил свое действие (Обзор...,1990: 191).

В целом можно заключить, что производительность и длительность сушествования

кирпичных заведений зависела от нескольких обстоятельств, таких как качество глины, стоимость топлива, наличие спроса, емкости печи, погодных условий и др. Но мы должны отметить и тот факт, что в «Обзорах» не всегда давались полные сведения по всем уездам. На наш взгляд, как видно при внимательном анализе архивных документов, данные о кирпичных заведениях зачастую пропускались, в связи с незнанием, к какой группе относиться эта отрасль промышленности к мелкому ремеслу или к промышленности. Если учитывались, то более или менее крупные предприятие по отдельным уездам. Такое положение в основном присуще и данным второй половины XIX века. Это первое.

Во-вторых, есть расхождения между данными о кирпичных предприятиях, ведомостей архивных и обзоров. Например, в ведомости о фабриках в заводох Сырдарьинской области за 1886 год, представленной 4 марта 1887 года в Департамент торговля и мануфактуры и Туркестанскому генерал-губернатору, написано, что 3 завода с 12 рабочими выделывали кирпич на 600 рублей, а в ведомости «Обзора» дается другое сведение: на двух заводах, где работали 54 рабочих, производили кирпич на сумму 2000 рублей. Но нужно считать, что данные обзоров, относящиеся к началу XX века, являются сравнительно более полными и достоверными. На старых городах Южного Казахстана появились в конце 60-х годов XIX века новые части, так называемые «жана кала». Эти части города состояли из одноэтажных, в основном построенных из сырцового кирпича домов. Наряду с развитием городов и процесса проникновение капитализма в Казахстане, как и в России, появились новые типы наведенных пунктов: фабрично-заводские поселки и торгово-промышленные селения, К торгово-промышленным селениям относятся построенные в середине XIX века Казалинск, Аральск, Капал, Яны-Курган и многие другие селения (Маргулан А., и др, 1959: 152-153) Вместе с тем нужно отметить, что расширились старые части южно-казахстанских городов. Все это, безусловно, способствовало появлению и развитию кирпичного, лесопильного и др. производства. Например, по сравнению с 1886 годом в 1912 и 1913 годах сумма производства кирпичных заведений возросла в 8,3 раза, а количество рабочих 2,2 раза. Заведения начала XX века в основном были типа капиталистической кооперации и мануфактуры.

Вместе с тем, если кирпичные заведения во второй половине XIX века существовали в отдельных только уездах, то в начале XX века они действовали почти повсеместно. Это было связано с естественным и механическим приростом населения Южного Казахстана, в силу чего прежде всего расширялись и приобрели статус города некоторые населенные пункты, а также появились новые.

В Семиреченской области заводов с гофманской печью не оказалось вовсе. Огромное большинство туркестанских кирпичных заводов имели только напольные печи. Глины было на территории Южного Казахстана очень много, и как строительный материал она отличалась хорошим качеством, так как почва в данном регионе состояла в основном из лесса и лессовидной глины. Как известно, лесс – это известковый суглинок серовато-желтого цвета. Находящаяся в его составе углекислая известь была полезной, увеличивала твердость кирпича. Ещё одним важным качеством лессовидной глины при выделке кирпичей являлась ее однородность и тонкость строения. Поэтому заготовка глины занимала не очень много времени. Формовка кирпичей производилась ручным способом. Готовые сырцы раскланивались прямо на земле и сушились под открытым небом, на солнце. Благодаря жаркому южному солнцу, через несколько дней по изготовлении сырца высыхали и тогда обжигались в печах. Работа на кирпичных заводах производилась в основном с марта по октябрь, в относительно не влажное время года.

Исследователями зарегистрировано только четыре более или менее крупных и подходящих по характеру оборудования и по объему производства под понятие завода известковых предприятии: два в Сырдарьинской и по одному в Самаркандской и Семиреченской областях. Из

них находились на исследуемой нами территории – один на сантонинном заводе, второе в Верненском уезде. Семиреченский завод был оборудован напольными печами. Размер годового производства достигал до 60000 руб. Завод этот был открыт в 1864 году и по праву может считаться родоначальником более или менее крупного производства извести на территории Южного Казахстана и Средней Азии. Сырдарьинский завод открылся в 1900 г., а Самаркандский – в 1910 году. Второй известковой завод – при свекольно-сахарном заводе Сырдарьинской области открылся в 1904 году и действовал только до 1911 года.

Чимкентский известковой завод до 1913 года работал напольными печами, а с 1914 года была пущена в ход периодически действующего типа печь.

Добыча известняка производилась: для Чимкентского – в 25 верстах от завода, в ущелье Ордабасы и для Семиреченского – в 30 верстах в Каскеленском ущелье. Чимкентский завод из 35 кубических саженей добытого известняка получил извести 17500 пудов, общая стоимость которой составляла 7875 рублей. А Семиреченский – из 140 куб. саж известняка выделывал 100000 пуд извести на 60000 рублей. Работа на известковых заводах производились почти круглый год. Число рабочих дней для Сырдарьинского завода было 280 дней, для Семиреченского – 250. Сырдарьинский завод работал в две смены по 12 часов каждая. На Сырдарьинском заводе работали 6 человек (сарты), на Семиреченском – 24 человека, из них 18 казахов и 6 русских. Рабочие этих заводов занимались нагрузкой и разгрузкой печей, обжигом и ремонтом напольных печей.

Средняя заработная плата нагрузчиков и разгрузчиков печейсоставляла в Семиреченской области I руб.в день, в Чимкентской–25 рублей в месяц. Рабочие по ремонту печей получали по I р.50 к. в день. В качестве топлива использовались дрова.

Заводы искусственных минеральных вод являлись небольшими предприятиями. Они были устроены в основном при квартирах владельцев, которые совмещали в себе функции администратора и мастера. Первоначально такие заведения были открыты в более или менее крупных торгово-промышленных центрах, а потом в селениях станицах.

В 1913 году на 15 Сырдарьинских заводах 88 рабочих выделывали минеральную воду общей суммой 10128 руб., 6 Семиреченские заводы с числом ребочих 23 – не 27100 руб.

4 Сырдарьинских заводарасположены были от железнодорожной станции на расстоянии до 5 верст, 6 – от 5 до 10 и 5 свыше 50 верст. Сбыт производства ограничивался местным опросом. Значение близости железных дорог сказывалось на стоимости производства, так как все вспомогательные продукты получались из центральной России по железной дороге, и заводам, находящимся вдали от них, производство обходилось дороже. Вспомогательными сырыми материалами являлись серная кислота, мел или мрамор, сахар, фруктовые экстракты иди фрукты и др. Все они привозились из таких отдельных мест, как Петроград, Москва, Либава, Киев, Одесса и др.

На заводах приготовлялись сельтерская, фруктовая вода и лимонад. Производились они круглый год, особенно интенсивно с марта до осени. Рабочие работали в одну смену, часто по 10 часов, Применялся труд женщин к малолетних. Женский труд – на судомойке,труд подростков – на подсобных работах на производстве и на стороне в качестве развозчиков.

16 Сырдарьинских, I Семиреченский рабочий жили при заводе, а живущих в 1913 году на своих квартирах было соответственно 72 и 22, что составляло 81,8 и 95,7% рабочих каждой области.

Оборудование заводов состояло из газоразвивателей и сатураторов. Газоразвиватели использовались для получения углекислоты посредством воздействия серной кислоты на мел или мрамор. С помощью сатураторов происходило насыщение газом воды (сатурация). Некоторые заводы обходились без газоразвивателей, получая готовую углекислоту в жидком виде.

Заключение

Процесс становления и развития дофабричных форм промышленности Южного Казахстана был сложным, противоречивым и длительным. К концу XIX века промышленные предприятия существовали в основном как капиталистические, но стояли на разных ступенях дофабричных форм, среди которых доминирующим стало мелкотоварное капиталистическое производство. Предприятия типа капиталистической кооперации и мануфактуры существовали не во всех отраслях промышленности не имели полную, законченную форму.На исторической судьбе дофабричных форм промышленности сказались не только местные особенности, но и положение Южного Казахстана в системе российского капитализма как колонии. В целом, наблюдается две свойственные капитализму тенденции – разрушение старых экономических форм и их воспроизводство на новой основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Бекмаханова Н.Е. Многонациональное население Казахстана и Киргизии в эпоху капитализма (60-е годы XIX в . – 1917 г.). –Москва, 1986. –С.162-163.

Горячева А.А.,Фришман Л.С. Заря над Семиречьем. – Алма-Ата, 1987.–С.107.

Дильмухамедов Е.Д. Обрабатывающая и горная промышленность в начале XX века. // В кн.: Казахстан в канун Октября.– Алма-Ата, 1968.

Есенгалиева Г. Мелкие промыслы Семипалатинской области в конце XIX века и начале XX века. // Известия АН КазССР. Серия истории. 1958. Вып. 3/8/;

Маргулан А.,Басенов Т.,Мендикулов М. Архитектура Казахстана.– Алма-Ата,1959.–С.152-153.

Материалы для статистики Туркестанского края.Вып.1.–Санкт -Петербург, 1872.–С.204-205.

Материалы для статистики Туркестанского края.Вып.Ш.Под ред.В.А. Маева.– Санк -Петербург, 1874.–С.429.

Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области. Т.У. –Санкт -Петербург, 1915. –С. 197.

Обзор Семиреченской области с 1882-1899 гг.–Верный,1900. – С.191.

Обзор Семиреченской области с 1882-1899 гг. – Верный, 1900. – С. 191.

Обзор Семиреченской области за 1884г. – Верный, 1885. – С. 21.

Обзор Семиреченской области за 1908 год. –Верный,1910.– Ведомости № II.

Обзор Семиречеиской области за 1902 г. – Верный,1904. – С.22-23.

Обзор Семиреченской области за 1909 год.– Б.м.и.г.Ведом. №8.

Обзор Семиреченской области за 1913 год. – Верный,1915. – Ведомости №5.

Тулебаев Т.А. Обрабатывающая промышленность дореволюционного Казахстана (по материалам Сырдарьинской и Семиреченской областей). – Алматы, 2001. – 108 с.

Туркестанский край. Опыт военно-статистического обозрения Туркестанского военного округа. – Санкт-Петербург,1880.– Т.Ш.–С.152.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д.38815. Л.15.

ЦГА РК. Ф.44. Оп 1. Д. 38320. Л.5, 22-33.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп 1. Д. 39228. Л. 23, 27, 48.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д. 39417. Л.115.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д. 48535. Л.104-133.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д. 39320. Л. 6.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп 1. Д. 38316. Л. 5.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д. 38316. Л. 21.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д. 39499. Л. 49.

ЦГА РК. Ф. 44. Оп.1. Д. 39334. Л. 11.

Чуланов Г.Промышленность дореволюционного Казахстана. –Алма-Ата, 1960.

REFERENCES

Bekmakhanova N.E. Mnogonatsionalnoye naseleniye Kazakhstana i Kirgizii v epokhu kapitalizma (60-e gody XIX v .-1917 g.). – Moskva. 1986. – S.162-163.[in Russian].

Goryacheva A.A. Frishman L.S. Zarya nad Semirechyem. – Alma-Ata. 1987. – S.107. [in Russian].

Dilmukhamedov E.D. Obrabatyvayushchaya i gornaya promyshlennost v nachale XX veka. // V kn.: Kazakhstan v kanun Oktyabrya. – Alma-Ata. 1968.[in Russian].

Esengaliyeva G. Melkiye promysly Semipalatinskoy oblasti v kontse XIX veka i nachale XX veka. // Izvestiya AN KazSSR. Seriya istorii. 1958. Vyp. 3/8/.[in Russian].

Margulan A.. Basenov T. Mendikulov M. Arkhitektura Kazakhstana. – Alma-Ata. 1959. – S.152-153.[in Russian].

Materialy dlya statistiki Turkestanskogo kraya. Vyp.1. – Sankt -Peterburg. 1872. – S.204-205.[in Russian].

Materialy dlya statistiki Turkestanskogo kraya. Vyp.Sh. Pod red. V.A. Mayeva. – Sankt-Peterburg. 1874. – S.429.[in Russian].

Materialy po obsledovaniyu tuzemnogo i russkogo starozhilcheskogo khozyaystva i zemlepolzovaniya v Semirechenskoy oblasti. T.U. – Sankt -Peterburg. 1915. – S. 197.[in Russian].

Obzor Semirechenskoy oblasti s 1882-1899 gg. – Vernyy.1900. – S.191. [in Russian].

Obzor Semirechenskoy oblasti s 1882-1899 gg. – Vernyy. 1900. – S. 191. [in Russian].

Obzor Semirechenskoy oblasti za 1884g. – Vernyy. 1885. – S. 21. [in Russian].

Obzor Semirechenskoy oblasti za 1908 god. – Vernyy. 1910. – Vedomosti № II.[in Russian].

Obzor Semirecheiskoy oblasti za 1902 g. –Vernyy.1904. – S.22-23. [in Russian].

Obzor Semirechenskoy oblasti za 1909 god. – B.m.i.g. – Vedom. №8.[in Russian].

Obzor Semirechenskoy oblasti za 1913 god. – Vernyy.1915. – Vedomosti №5. [in Russian].

Tulebayev T.A. Obrabatyvayushchaya promyshlennost dorevolyutsionnogo Kazakhstana (po materialam Syrdarinskoy i Semirechenskoy oblastey). – Almaty. 2001. – 108 s. [in Russian].

Turkestanskiy kray. Opyt voyenno-statisticheskogo obozre¬niya Turkestanskogo voyennogo okruga. – Sankt-Peterburg.1880. – T.Sh. – S.152. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.38815. L.15.[in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.38320. L. 5, 22-33. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.39228. L. 23, 27, 48. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.39417. L. 115. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.48535. L. 104-133. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.39320. L. 6. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.38316. L. 5. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.38316. L. 21. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.39499. L. 49. [in Russian].

TsGA RK. F.44. Op.1. D.39334. L. 11. [in Russian].

Chulanov G. Promyshlennost dorevolyutsionnogo Kazakhstana. – Alma-Ata, 1960. [in Russian].

МАЗМҰНЫ

Абдукадыров Н.М., Нұсқабай П.П., Сабанчиева Ж.М.
ТАНЗИМАТ РЕФОРМАЛАРЫНА ЕУРОПАЛЫҚ ЖҮЙЕНІҢ ЫҚПАЛЫ ЖӘНЕ МҰСТАФА РЕШИД ПАША.....5
Азмуханова А., Эгамбердиев М. Шаншарбек У.
XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ - XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДА ТҮРКІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ БІРІГУІ МЕН ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫН ЗЕРДЕЛЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....16
Ақымбек Е.Ш., Шағырбаев М.С.
ШУ ӨҢІРІНДЕГІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ТӨРТКҮЛДЕРДІҢ СТРАТИГРАФИЯСЫ (X-XII ғғ.).....25
Атығаев Н.Ә.
ТАҒЫ ДА ҚАСЫМ ХАННЫҢ ҚайТЫС БОЛҒАН УАҚЫТЫ МЕН ЖЕРЛЕНГЕН ЖЕРІ ТУРАЛЫ.....41
Ахантаева Ә.Ж.
ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНДА ЕГІНШІЛІККЕ БАЙЛАНЫСТЫ ӘДЕТ-ҒҰРЫПТАР МЕН ЖОРА-ЖОСЫНДАР, АҢЫЗ- ӘПСАНАЛАР.....48
Бахтыбаев М.М.
Н.Н. ПАНТУСОВТЫҢ ЖЕТІСУ ЕСКЕРТКІШТЕРІН ЗЕРТТЕУГЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....60
Билалов С.У., Тәжекеев Ә.Ә., Дәрменов Р.Т.
ЕРТЕОРТАҒАСЫРЛЫҚ СОРТӨБЕ 1 ҚАЛАШЫҒЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАР.....77
Ғалиев А.А., Устемирова А.О., Қыдырғажы Б.М.
ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНАН «БІР БЕЛДЕУ ЖӘНЕ БІР ЖОЛҒА».....89
Джумагазиева А.Н.
ИРАНДАҒЫ САЯСИ ӨМІРДІҢ РЕВОЛЮЦИЯДАН КЕЙІНГІ ИСЛАМИЗАЦИЯСЫ.....103
Жылгелді Ж.С.
XX ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕКТІК НЕГІЗДЕРІ (Шығыс Қазақстан мысалында).....115
Жылқышыбаева Қ.Қ.
ЕУРОПАДАҒЫ ҒАЛЫМДАРДЫҢ ТАРИХИ БІЛІМГЕ ҚАТЫСТЫ КӨЗҚАРАСТАРЫ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ТАЛДАУ.....122
Ибраева А.Ғ., Садықов Т.С., Темірханова Ә.С.
АКАДЕМИК МАНАШ ҚОЗЫБАЕВТЫҢ ХАКІМ АБАЙ ТУРАЛЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ ХАҚЫНДА.....136
Ибраева А.Ғ., Темірханова Ә.С.
ҒАСЫРЛАРДАН СЫР ШЕРТКЕН – СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН (тарихи-салыстырмалы талдау).....147
Ильясова К.М., Байманов А.А.
СКРИПКАШЫ ӘЛІМ АЛМАТ (ҒАЛЫМЖАН ӘБСӘЛАМОВ) ЖӘНЕ ОНЫҢ МУЗЫКАНТ РЕТІНДЕ ҚАЛЫПТАСУЫ.....159
Ильясова К.М.
МИЛЛИОН ИЕРОГЛИФТАН ТҰРАТЫН МАНУСКРИПТ (проф. Т.З. Қайыркеннің «Су Бэйхай. Қазақтың жалпы тарихы» қолжазбасын зерттеу жобасы негізінде).....174
Иманалиева Е.
XVI Ғ. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСИ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ БАҒЫТЫ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....187
Исмаилов С.С., Еришева А.А.
ЕМБІ МҰНАЙЛЫ АУДАНЫНЫҢ ДАМУ ТАРИХЫ ЖӘНЕ АЛҒАШҚЫ МҰНАЙ КӘСІПШІЛІКТЕРІ.....193
Исова Л., Апсаттарова Г.
ҚАЗІРГІ ГЕОСАЯСИ ҮДЕРІСТЕР АУҚЫМЫНДАҒЫ 199
Кәрібаев Б.Б., Нұртазина Н.Д.
ӘЗ-ЖӘНІБЕК ХАННЫҢ ТАРИХИ ТҰЛҒАСЫ (шығыс нарративтері мен қазақтың шежіре аңыздары негізінде) 211
Күлдібаев Е.Қ., Саркулова С.Д.
XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ӨНЕР ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ҚУҒЫНДАЛУЫ.....232
Қайыркен Т.З., Ильясова З.С.
ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ЖАЗБА ДЕРЕКТЕРДЕГІ ИСПИДЖАБ ЖӘНЕ ОНЫҢ ТӨҢІРЕГІНДЕГІ ҚАЛАЛАР МЕН ЕЛДІМЕКЕНДЕР.....242

Қартабаева Е.Т.
РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ ЖӘНЕ ИСЛАМ ДІНІ……..…....253
Қойгелдиев М.Қ.
МАҒЖАН ЖҰМАБАЕВ: ҚАЗАН ТӨҢКЕРІСІ – БІЗ ҮШІН ЕУРОПА ТАРИХЫ ТУДЫРҒАН
ЖАТ ТӨҢКЕРІС……..…..…265
Мажибаева Ш.О.
1928-1933 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ШЕТ ЕЛГЕ БОСУЫ……..…..273
Мажиқызы Н.
ҚЫТАЙ ҚАЗАҚТАРЫНДАҒЫ ТЕРІ ӨҢДЕУ ӨНЕРІ……...……279
Макашева К.Н., Шалкеева З.
ИСЛАМ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ ҰЙЫМЫ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ:
ЫНТЫМАҚТАСТЫҚТЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ……...……...……286
Мұхатова О.Х., Садвокасова З.Т.
МАҢҒЫСТАУДАҒЫ ҚАРУЛЫ ҚАҚТЫҒЫС……..…….293
Мұхитов Қ.
ҚАЗАҚ КҮРЕСІ: ӨТКЕНІ, БҮГІНІ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ……..……...….307
Мұхитов Қ.С.
МАҚАТ-ӨЗЕН ТЕМІР ЖОЛЫНЫҢ САЛЫНУЫ……..318
Надырбеков Н.К.
ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ САКРАЛЬДЫ ТОПОГРАФИЯСЫ…….326
Оспанғалиев Қ.Ә.
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРІНДЕГІ БҮКІЛРЕСЕЙЛІК ҚҰРЫЛТАЙ ЖИНАЛЫСЫ САЙЛАУ
ӨТКІЗУ НАУҚАНЫНЫҢ БАРЫСЫ……...……....340
Раздыков С.З., Зайнов А.М.
СОЛТҮСТІК-ШЫҒЫС КАСПИЙ МАҢЫ ЖӘНЕ ОҒАН ІРГЕЛЕС АУДАНДАРДАҒЫ
САРМАТ МӘДЕНИЕТІ: ПРОБЛЕМАЛАР, ГИПОТЕЗАЛАР……...……..……..350
Рахбаев Қ.Қ.
ЖЕЛТАУ МЕШІТТЕРІНІҢ ТАРИХЫ (XIX Ғ. ОРТАСЫ XX Ғ. БАСЫ)…….363
Садыкова А.М.
КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ДІНГЕ ҚАТЫСТЫ САЯСАТЫ…371
Сүгірбаева Г.Д., Исабек Б.Қ., Омарбаев Ы.К.
ҚАЗАҚ КСР БОЙЫНША ШЕТЕЛГЕ БАРУДЫҢ ҚҰЖАТТЫҚ ТІРКЕУ ЖҮЙЕСІНІҢ
ТӘРТІПТЕРІ: ТОҚЫРАУ КЕЗЕҢІ……..…..379
Сыздыкова А.М., Молдакимова А.С.
XX ҒАСЫРДЫҢ 80-ШІ ЖЫЛДАРЫНДА ЕРТІС ӨҢІРІНДЕГІ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ
ҚОЗҒАЛЫСТАРДЫҢ БЕЛСЕНДІЛІГІ: КЛАССИФИКАЦИЯ ЖӘНЕ ӘДІСТЕР……...…388
Тайман С.Т., Сүгірбай М.
СӘТТІҒҰЛ ЖАНҒАБЫЛОВТЫҢ «ДОСАН БАТЫР» ДАСТАНЫНДАҒЫ ТАРИХИ ДЕРЕКТЕР…….....395
Толамисов А.Ғ.
ҚАЗАҚ ДИАСПОРАЛАРЫНЫҢ ИНТЕГРАЦИЯСЫ ЖӘНЕ "КІШІ ҚҰРЫЛТАЙЛАРДЫҢ" РӨЛІ……..….417
Төлебаев Т.Ә. , Әбікенова Г.Е.
XIX-Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX-Ғ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІГІНДЕГІ
ҚҰРЫЛЫС МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН МИНЕРАЛДЫ ШИКІЗАТТАРДЫ ӨҢДЕУ ӨНДІРІСТЕРІ…...……...425
Ужкенов Е.М., Шотанова Ғ.А.
ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ САЯСИ ДАҒДАРЫСЫНЫҢ СЫРТҚЫ ФАКТОРЛАРЫ
(XVIII ғ. екінші жартысы - XIX ғ. басы)……...……..……..437
Хабижанова Г.Б., Алмагамбетова А.М.
ҚАРАХАН МЕМЛЕКЕТІНІҢ ТАЙПАЛАРЫ МЕН ОҒЫЗДАР АРАСЫНДАҒЫ
ҚАТЫНАСТАРДЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ……....……..452
Шашаев Ә.Қ., Смагулов Б.Қ., Тылахметова А.С.
ҚАЗАҚСТАН ҚАЗАҚТАРЫ ГЕНЕАЛОГИЯЛЫҚ ТОПТАРЫНЫҢ ҚАБІР ҮСТІНДЕГІ ҚҰРЫЛЫСТАРЫ…..…....460
Шілдебай С.Қ.
СЕЙІТҚАЛИ МЕҢДЕШЕВТІҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ……...……..….472

СОДЕРЖАНИЕ

Абдукадыров Н.М., Нұсқабай П.П., Сабанчиева Ж.М.
ВЛИЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ НА РЕФОРМУ ТАНЗИМАТА И МУСТАФА РЕШИД ПАША..……..5
Азмуханова А., Эгамбердиев М., Шаншарбек У.
ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСОЛИДАЦИИ И СОТРУДНИЧЕСТВА
ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ……..……..…..16
Акымбек Е.Ш., Шагирбаев М.С.
СТРАТИГРАФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ТОРТКУЛИ В ШУЙСКОМ ДОЛИНЕ (X-XII вв.)…….....25
Атыгаев Н.А.
ЕЩЕ РАЗ О ВРЕМЕНИ СМЕРТИ И МЕСТЕ ЗАХОРОНЕНИЯ КАСЫМ-ХАНА……..……...41
Ахантаева А.Ж.
ОБЫЧАИ, ПРИМЕТЫ И ЛЕГЕНДЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА, СВЯЗАННЫЕ С ЗЕМЛЕДЕЛИЕМ…….....48
Бахтыбаев М.М.
ВКЛАД Н.Н. ПАНТУСОВА В ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ СЕМИРЕЧЬЯ……..…...60
Билалов С.У., Тажекеев А.А., Дарменов Р.Т.
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОМ ГОРОДИЩЕ СОРТОБЕ I……..…….77
Галиев А.А., Устемирова А.О., Қыдырғажы Б.М.
ОТ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ К «ПОЯСУ И ПУТИ»……..……..89
Джумагазиева А.Н.
ПОСТРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСЛАМИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В ИРАНЕ……103
Жылгелді Ж.С.
ИСТОЧНИКИ ИСТОРИИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ В 20-30 ЛЕТ XX ВЕКА……..……..……115
Жылкышыбаева К.К.
ВЗГЛЯДЫ НА ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЧЕНЫХ В ЕВРОПЕ:
ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ……..……122
Ибраева А.Г., Садыков Т.С., Темирханова А.С.
ИССЛЕДОВАНИЯ О ХАКИМ АБАЕ В ТРУДАХ АКАДЕМИКА МАНАШ КОЗЫБАЕВА……..……...136
Ибраева А.Г., Темирханова А.С.
СЕВЕРЫЙ КАЗАХСТАН СКВОЗЬ ВЕКОВ (историко-сравнительный анализ)……..…..…….147
Ильясова К.М., Байманов А.А.
СКРИПАЧ АЛИМ АЛМАТ (ГАЛИМЖАН АБСАЛЯМОВ) И ЕГО СТАНОВЛЕНИЕ КАК МУЗЫКАНТА…..….159
Ильясова К.М.
МАНУСКРИПТ СОСТОЯЩИЙ ИЗ МИЛЛИОНА ИЕРОГЛИФОВ (по проектам исследования рукописей
«Су Бэйхай. Общая история казахов» проведенных проф. Турсунханом Закенулы Кайыркеном)……..….174
Иманалиева Е.
ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА В XVI ВЕКЕ…….....187
Исмаилов С.С. , Еришева А.А.
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УРАЛО-ЭМБИНСКОГО НЕФТЯНОГО РАЙОНА И ПЕРВЫЕ НЕФТЕПРОМЫСЛЫ….193
Исова Л., Апсаттарова Г.
ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАНА И ИРАНА В РАМКАХ СОВРЕМЕННЫХ
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ……..…..……..199
Карибаев Б.Б., Нуртазина Н.Д.
ИСТОРИЧЕСКАЯ ФИГУРА КАЗАХСКОГО ХАНА АЗ-ДЖАНИБЕКА(на основе восточных
нарративов и генеалогических мифов казахов)……..……..211
Кулдибаев Е.К., Саркулова С.Д.
ГОНЕНИЯ НА ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКУССТВА В 30-Х ГОДАХ XX ВЕКА……..…….....232
Қайыркен Т.З., Ильясова З.С.
ИСПИДЖАБ И БЛИЗЛЕЖАЩИЕ К НЕМУ ГОРОДА И НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ
В СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКАХ……..……242
Картабаева Е.Т.
ДУХОВНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИСЛАМ……..…..…....253
Койгелдиев М.К.
МАГЖАН ЖУМАБАЕВ: ИДЕЯ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ДЛЯ НАС БЫЛА ЧУЖАЯ……..…...265
Мажибаева Ш.О.
МАССОВОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ КАЗАХОВ ЗА РУБЕЖ В 1928-1933 ГОДЫ……..…...273

Мажиқызы Н.
ИСКУССТВО ОБРАБОТКИ КОЖИ У КАЗАХОВ КИТАЯ……..…279
Макашева К.Н., Шалкеева З.
ОРГАНИЗАЦИЯ ИСЛАМСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА…….…….286
Мухатова О.Х., Садвокасова З.Т.
ВООРУЖЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ В МАНГИСТАУ…….…….293
Мухитов К.
КАЗАХСКАЯ БОРЬБА: ПРОШЛОЕ, СЕГОДНЯ И БУДУЩЕЕ……..……..307
Мухитов К.
СТРОИТЕЛЬСТВО ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ МАКАТ-УЗЕНЬ……..……...318
Надырбеков Н.К.
САКРАЛЬНАЯ ТОПОГРАФИЯ ДРЕВНЕГО И СРЕДНЕВЕКОВОГО ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА…….326
Оспангалиев К.А.
О ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ ВСЕРОССИЙСКОГО УЧРЕДИТЕЛЬНОГО
СОБРАНИЯ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ……...……...….340
Раздыков С.З., Зайнов А.М.
САРМАТСКАЯ КУЛЬТУРА НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМ ПРИКАСПИЙИ
В ПРИЛЕГАЮЩИХ К НЕМУ РАЙОНАХ: ПРОБЛЕМЫ, ГИПОТЕЗЫ……...……350
Рахбаев К.К.
ИСТОРИЯ ЖЕЛТАУСКИХ МЕЧЕТЕЙ (СЕРЕДИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ)……...……..363
Садыкова А.М.
ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ РЕЛИГИИ В ПЕРИОД
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ……...…….....371
Сугирбаева Г.Д., Исабек Б.К., Омарбаев Ы.К.
ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ВЫЕЗДА
ЗА ГРАНИЦУ В КАЗАХСКОЙ ССР: ПЕРИОД ЗАСТОЯ……...…...…379
Сыздыкова А.М., Молдакимова А.С.
АКТИВНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ ПРИИРТЫШЬЯ 80-Е ГОДЫ
XX ВЕКА: КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕТОДЫ…….....388
Тайман С.Т., Сүгірбай М.
ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ В ДАСТАНЕ С.ЖАНГАБЫЛОВА «ДОСАН БАТЫР»……..……..395
Толамисов А.Г.
ИНТЕГРАЦИЯ КАЗАХСКИХ ДИАСПОР И РОЛЬ «МАЛЫХ КУРУЛТАЕВ»…….....……..417
Тулебаев Т.А., Абикенова Г.Е.
ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ОБРАБОТКА МИНЕРАЛЬНОГО
СЫРЬЯ НА ЮГЕ КАЗАХСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX……...……425
Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А.
ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА В КАЗАХСКИХ СТЕПЯХ
(вторая половина XVIII - начало XIX вв.)…….....….....437
Хабижанова Г.Б., Алмагамбетова А.М.
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПЛЕМЕНАМИ
КАРАХАНИДСКОГО ГОСУДАРСТВА И ОГУЗАМИ……..……452
Шашаев А. К., Смагулов Б. К., Тылахметова А.С.
НАМОГИЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ГРУПП КАЗАХОВ КАЗАХСТАНА И РОССИИ…...460
Шилдебай С.К.
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СЕЙТКАЛИ МЕНДЕШЕВА……..……..……472

CONTENTS

Abdukadyrov N.M., Nuskabay P.P., Sabanchieva Zh.M.
INFLUENCE OF THE EUROPEAN SYSTEM ON TANZIMATS REFORM AND MUSTAFA RESHID PASHA……..……..5
Azmukhanova A., Egamberdiyev M., Shansharbek U.
PROBLEMS OF STUDYING CONSOLIDATION AND COOPERATION OF TURKIC PEOPLES OF THE LATE XIX - EARLY XX CENTURIES……..……16
Akymbek E.Sh., Shagirbaev M.S.
THE STRATIGRAPHY OF MEDIEVAL TORTKULS IN SHU VALLEY (X-XII cc.)……..…..……..25
Atygayev N.A.
ONCE AGAIN ABOUT THE TIME OF DEATH AND THE PLACE OF BURIAL KASYM-KHAN……..….41
Akhantaeva A.Zh.
THE KAZAKH CUSTOMS, TRADITIONS AND LEGENDSRELATED TO AGRICULTURE……...48
Bakhtybaev M.M.
N.N. PANTUSOV'S CONTRIBUTION IN THE STUDY OF THE MONUMENT OF THE SEMIRECHYE……...60
Bilalov S.U., Tazhekeyev A.A., Darmenov R.T.
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH ON THE EARLY MEDIEVAL SETTLEMENT……77
Galiev A.A., Ustemirova A.O., Kydyrgozhy B.M.
OF SORTOBE 1 FROM GREAT SILK ROAD TO "ONE BELT ONE ROAD"…….89
Jumagaziyeva A.N.
POST-REVOLUTIONARY ISLAMIZATION OF POLITICAL LIFE IN IRAN……..……..….103
Zhylgeldi Zh.S.
SOURCES OF HISTORY OF COLLECTIVIZATION IN 20-30 YEARS OF THE XX CENTURY…….……...115
Zhylkyshybayeva K.K.
VIEWS ON THE HISTORICAL EDUCATION OF SCIENTISTS IN EUROPE:
A HISTORICAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS……..…….122
Ibraeva A.G., Sadykov T.S., Temirkhanova A.S.
RESEARCH ON HAKIM ABAI IN THE WORKS OF ACADEMICIAN MANASH KOZYBAYEV……136
Ibraeva A.G. , Temirkhanova A.S.
NORTH KAZAKHSTAN THROUGH THE AGES (historical and comparative analysis)……...….147
Ilyassova K.M., Baimanov A.A.
VIOLINIST ALIM ALMAT (GALIMZHAN ABSALYAMOV) AND HIS PATH
OF BECOMING AS A MUSICIAN……...……..159
Ilyassova K.M.
A MANUSCRIPT CONSISTING OF MILLION HIEROGLYPHICS (on manuscript research projects «Su Beihai. The general history of the Kazakhs» conducted by Prof. Tursunkhan Zakenuly Kayirken)…….174
Imanalieva E.
GOALS AND FEATURES OF KAZAKH KHANATE'S FOREIGN POLITICAL RELATIONS IN THE XVI CENTURY……..……..187
Ismailov S. S., Yerisheva A.A.
HISTORY OF DEVELOPMENT OF THE URAL-EMBINSKY OIL REGION
AND THE FIRST OIL FIELDS……....193
Isova L., Apsattarova G.
RELATIONSHIP BETWEEN KAZAKHSTAN AND IRAN IN THE FRAMEWORK
OF MODERN GEOPOLITICAL PROCESSES……...……199
Karibayev B.B., Nurtazina N.D.
HISTORICAL FIGURE OF KAZAKH KHAN AZ-JANIBEK (based on the eastern narratives and genealogical myths of Kazakhs)……...…….211
Kuldybaev E., Sarkulova S.
THE PERSECUTION OF ARTISTS IN THE 1930S……...232
Kaiyrken T.Z., Ilyassova Z.S.
SISFIDJAB AND NEARBY TOWNS AND LOCALITIES IN MEDIEVAL WRITTEN SOURCES……..…..242
Kartabayeva E.T.
SPIRITUAL MODERNIZATION AND ISLAM……..….253
Koigeldiyev M.
MAGZHAN ZHUMABAYEV: THE IDEA OF THE OCTOBER REVOLUTION WAS FOREIGN TO US……..….265

Mazhibayeva Sh.O.
MASS MIGRATION OF KAZAKHS ABROAD IN 1928-1933…….....273
Mazhikyzy N.
LEATHER TREATMENT ART AT THE CHINESE KAZAKHS……..279
Makasheva K.N., Shalkeyeva Z.
ORGANIZATION OF ISLAMIC COOPERATION AND THE EUROPEAN UNION: MAIN
AREAS OF COOPERATION……...….286
Mukhatova O., Sadvokasova Z.T.
THE ARMED RESISTANCE IN MANGISTAU……..……293
Mukhitov K.
KAZAKH WRESTLING: PAST, TODAY AND FUTURE……307
Mukhitov K.
CONSTRUCTION OF THE MAKAT-UZEN RAILWAY……..…..318
Nadyrbekov N.K.
SACRED TOPOGRAPHY OF ANCIENT AND MEDIEVAL KAZAKHSTAN……...…326
Ospangaliev K.A.
ON THE COURSE OF THE ELECTION OF THE ALL-RUSSIAN FOUNDING
MEETING OF THE EAST KAZAKHSTAN REGION……...….340
Razdykov S.Z., Zainov A.M.
SARMATIAN CULTURE IN THE NORTH-EAST CASPIAN AND ADJACENT
AREAS: PROBLEMS, HYPOTHESES……...…….....350
Rakhbayev K.K.
HISTORY OF ZHELTAU MOSQUES (MID-XIX-EARLY XX CENTURIES)……363
Sadykova A.M.
POLICY OF THE SOVIET GOVERNMENT IN RELATION TO RELIGION
DURING WORLD WAR II……..371
Sugirbayeva G.D., Issabek B.K., Omarbayev Y.K.
REGISTRATION SYSTEM PROCEDURE FOR DOCUMENTING TRAVEL
ABROAD IN THE KAZAKH SSR: PERIOD OF STAGNATION…….……379
Syzdykova A., Moldakimova A.
ACTIVITY OF ECOLOGICAL MOVEMENTS OF PRIYRTISHIYA IN THE
80s OF THE XX CENTURY: CLASSIFICATION AND METHODS……...….388
Taiman S.T., Sugurbay M.
HISTORICAL SOURES IN THE EPIC POEM OF S.ZHANGABYLOV «DOSAN BATYR»…….395
Tolamissov A.G.
INTEGRATION OF THE KAZAKH DIASPORES AND THE ROLE OF «SMALL KURULTAIS»……..417
Tulebaev T.A., Abikenova G.E.
PRODUCTION OF BUILDING MATERIALS AND PROCESSING OF MINERAL
RAW MATERIALS IN THE SOUTH OF KAZAKHSTAN IN THE SECONDHALF
OF THE 19TH - EARLY 20TH CENTURIES……..……425
Uzhkenov E.M., Shotanova G.A.
EXTERNAL FACTORS OF THE POLITICAL CRISIS IN THE KAZAKH STEPPES
(second half of the 18-th - the beginning of the 19-th centuries)……...437
Habizhanova G.B., Almagambetova A.M.
SOME ASPECTS OF RELATIONS BETWEEN THE TRIBES OF KARAKHANID
STATE AND THE OGHUZES……....452
Shashaev A., Smagulov B., Tylakhmetova A.
GRAVE CONSTRUCTIONS OF GENEALOGICAL GROUPS OF KAZAKHS IN
KAZAKHSTAN AND RUSSIA……..…….....…460
Shildebay S.
PUBLIC, POLITICAL AND STATE ACTIVITIES OF SEYTKALI MENDESHEV……...…….472

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2020. 1(21)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.03.2020.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй