

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 1(21) қаңтар-наурыз 2020

ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

- Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*
- Аязан Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*
- Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*
- Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*
- Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*
- Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*
- Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*
- Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*
- Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*
- Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*
- Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*
- Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*
- Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyis Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*
- Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*
- Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
- Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*
- Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Голден Кэтти Стромилейл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*
- Кокеебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*
- Кумеков Болат Ешимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Годаньска (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyus Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Таймагамбетов Жакен Кожжахметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

Ответственный редактор:

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:

Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:

Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:

Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkithbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvyys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulbayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20.

ПОСТРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСЛАМИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В ИРАНЕ

Джумагазиева А.Н.

Магистр КазУМОиМЯ им. Абылай Хана

E-mail: aidazanyar@gmail.com

Аннотация. Иранские революции 1905 и 1953 годов были подавлены с помощью иностранных государств, чьи интересы выигрывали от подавления демократии в этом регионе. Но «антишахская» революция 1979 года не стала полной победой демократических ценностей из-за действий собственного духовенства. Аятолла Хомейни, использовал свой моральный авторитет для захвата власти переходного правительства. Другие аятоллы попытались протестовать против этого, справедливо предостерегая, что в таком случае одна форма тирании будет заменена другой (Aslan, Reza. «No god, but God.» – NY: Random House Publishing Group, 2006). Так оно и произошло на самом деле - авторитарное правление шаха после революции 1979 года было заменено на авторитарное правление Аятоллы Хомейни. К тому же умелое использование ключевых концептов и символов шиизма, “вливания” теологических воззрений в политику, манипулирования общественным сознанием и религиозными постулатами детерминировало фактическую неограниченность этой власти. Исламская революция в Иране во многом остановила политическое и экономическое развитие страны, сильнее всего отразилась на общественной жизни, что привело к большому количеству спорных и неоднозначных событий в последние годы.

Ключевые слова: тоталитаризм, авторитарность, исламизация, теократия, Исламская Республика Иран, исламское возрождение

ИРАНДАҒЫ САЯСИ ӨМІРДІҢ РЕВОЛЮЦИЯДАН KEЙІНГІ ИСЛАМИЗАЦИЯСЫ

Джумагазиева А.Н.

Абылай хан атындағы ҚазХҚжӘТУ (Алматы, Қазақстан),

E-mail: aidazanyar@gmail.com

Аңдатпа. *Kіріспе.* 1905 және 1953 жылдардағы Иранның алдыңғы революциясы, мүдделері аймақтағы демократияны басу арқылы пайда болған шет мемлекеттердің көмегімен тоқтатылды. Бірақ 1979 жылғы «Шахқа қарсы» төңкеріс демократиялық құндылықтардың толық жеңісі бола алмады. Өйткені өз дінбасыларының, атап айтқанда аятолла Хомейни өзінің моральдық үстемдігін өтпелі үкіметтің билігін басып алу үшін пайдаланды. Бұған қарсы басқа аятолластар наразылық білдіруге тырысты, бұл жағдайда тиранияның бір нысаны екіншісіне ауыстырылатынын ескертті (Aslan, Reza. No god, but God. – NY: Random House Publishing Group, 2006). 1979 жылғы төңкерістен кейінгі Шахтың авторитарлық билігі аятолла Хомейнидің авторитарлық билігіне ауыстырылды. Сонымен қатар, шиизмнің негізгі ұғымдары мен рәміздерін шебер пайдалану, саясатқа теологиялық көзқарастарды енгізу, қоғамдық сана мен діни ұстанымдарды басқару бұл биліктің шексіздігін анықтады. Ирандағы Ислам революциясы, негізінен елдің саяси және экономикалық дамуын тоқтатты, бұл жағдай соңғы жылдары көптеген қарама-қайшылықты оқиғаларға алып келіп, қоғамдық өмірге қатты әсерін тигізді.

Түйін сөздер: исламизация, теократия, Иран Ислам Республикасы, исламдық жаңғыру, авторитаризм, тоталитаризм.

POST-REVOLUTIONARY ISLAMIZATION OF POLITICAL LIFE IN IRAN

Jumagaziyeva A.N.

KazUIR&WL (Almaty, Kazakhstan)

E-mail: aidazanyar@gmail.com

Abstract. Introduction. The Iranian revolutions of 1905 and 1953 were suppressed with the help of foreign countries, whose interests have benefited from the suppression of democracy in the region. But «the anti-Shah revolution» of 1979 was not a complete victory for democratic values because of the actions of their own clergy and in particular Ayatollah Khomeini, who used his moral authority for seizing the power by the transitional government. Other ayatollahs tried to protest against this, fairly warning that in this case, one form of tyranny is replaced with another (Aslan, Reza. No god, but God. – NY: Random House Publishing Group, 2006). And so it happened in reality – the authoritarian rule of the Shah after the 1979 revolution was replaced by the authoritarian rule of Ayatollah Khomeini. Besides the skillful use of key concepts and symbols of Shiism, the “infusion” of theological beliefs in politics, manipulating public consciousness and religious tenets determined the actual absoluteness of this power. The Islamic revolution in Iran in many ways stopped the political and economic development of the country, it had a strong impact on public life, which led to a large number of controversial events in recent years.

Keywords: Islamization, theocracy, Islamic Republic of Iran, Islamic revival, authoritarianism, totalitarianism.

Введение. Актуальность настоящей статьи определяется следующими основными аспектами:

В последние десятилетия социум захлебнулся лавиной информации, маркерами которой стали словосочетание «политический ислам», «радикальный ислам» «воинственный ислам», «исламский экстремизм», «исламский терроризм», «исламская агрессия», «исламский фундаментализм» и т. д., прочно закрепляя стереотипы мышления и речи. Феномен синтеза исламской (или квази-исламской) идеологии и радикально-политической и экстремистской практики находит альтернативные объяснения среди научной общественности – от убеждения в том, что исламу имманентно присущи концепты и учение радикального характера, к страстному отстаиванию миролюбия и гуманизма этой великой мировой религии, которую инструментально используют ради вполне определенных выгод, дискредитируя и искажая ее в глазах миллионов землян. Приобрел понятийный статус термин «исламизм», который употребляется для обозначения идеологии и деятельности радикальных политических сил, использующих исламские концепты и символику.

Таким образом, исследователи пытаются зафиксировать расхождение между духовно-религиозным содержанием ислама и идеологиями политических течений, выступающими от его имени (Журавский А. В. Ислам, с.11).

Ближний Восток сегодня – один из самых опасных регионов в плане распространения военных конфликтов как в регионе, так и по всему миру. Внешняя политика Исламской Республики Иран, основным содержанием которой выступает борьба за лидирующее положение, в настоящее время является определяющим фактором того, в каком ключе будет развиваться

дальнейшая ситуация в ближневосточном регионе. От направленности действий этой страны, не в последнюю очередь, зависит геополитическая ситуация на Ближнем Востоке, борьба с радикальным исламом и международным терроризмом. Основным фактором влияния на принятие решений как во внешней, так и во внутренней политике Ирана служит теократичность и исламизация существующего общественного и политического строя в стране.

Е.Н. Салыгина пишет: «...Теократия относится исторически к числу одной из первичных видов организации политической власти, появившихся на заре человеческой цивилизации. Пожалуй, в долголетьи существования среди других видов государства – теократическому нет равных. Сегодня можно встретиться с мнением, что теократическое государство - это «исторический анахронизм»» (Салыгин, Теократическое государство: 4). Действительно, можно отметить, что теократическая модель власти встретила свою кульминацию в эпоху средневековья, а в настоящее время переживает динамичные изменения. Сегодня теократия находится в так называемом периоде ренессанса, при котором религиозная идеология превращается в активный и действенный инструмент внутренней и внешней политики, а проблема теократического государства приобретает особую актуальность.

Цель исследования состоит в определении основных политических, экономических, культурных и иных причин и следствий влияния ислама в социально-политической сфере жизни современного иранского государства и общества.

Материалы и методы

В качестве материалов для написания данной статьи послужили различные источниковые комплексы. В первую очередь, это выступления и статьи официальных лиц, представляющих иранский и международный политикум и общество.

Обсуждение

В статье рассматривается проблема исламизации общественно-политической жизни в Иране, произошедшая в результате шиитской революции, когда в качестве религиозно-политической идеологии был провозглашен «Третий путь развития».

Многие исследователи считают, что путь, проделанный Ираном в своем развитии в XX веке, противоречит исторически закономерному ходу мировой цивилизации, что и привело Иран к смене светской (монархической) власти и замене ее властью теократической (религиозной).

Тема внутренней и внешней политики Исламской Республики Иран, исламизация общественного сознания в Иране, влияние исламской революции на ближневосточный регион на протяжении многих лет остается предметом изучения и активного обсуждения многими отечественными и зарубежными специалистами.

Вопрос «экспорта исламской революции» на фоне стремления занять лидирующую позицию в регионе Ираном, дает поводы для изучения данного вопроса и западным исследователям, в виду обостряющихся отношений ИРИ и США.

Проблемы политизации ислама, как в мировом масштабе, так и на территории Ирана, нашли свое освещение в трудах отечественных и российских исследователей: О.Богомолова,

Л.Васильева, С.Демидова, А.Игнатенко, Д.Еремеева, М.Жданова, О.Журавского, Ю.Кимелева, Л.Климовича, А.Малашенко, М.Радионова, А.Сагадеева, А. Смирнова, М. Степанянц и переводах печатных работ В.Бартольда, С.Хантингтона, И.Гольдциера, Г.Грюнебаума, Дж.Эспозито, О.Лимена, Р.Максуд, Г.Фуллера, М.Холла, А.Шиммель. В трудах этих авторов были рассмотрены вопросы, посвященные генезису и роли исламской цивилизации и культуры в мировом развитии, факторам политизации и радикализации ислама в современную эпоху, и влияние которых на проводимые исламоведческие исследования является незаурядным.

Несмотря на все трудности, которые создает существующая терминологическое нашествие для академической науки, признаем, что оно стало своеобразным способом осознания одной из глобальных тенденций - активного пробуждения мировой мысли и процесса политизации и геополитизации ислама. Есть все основания считать, что этот процесс не является кратковременным трендом новейшей эпохи, а является состоявшимся фактором, устремленным в будущее и способным существенно повлиять на все развитие мировой цивилизации. Учитывая это, анализ современного состояния и трансформаций политического ислама является востребованным и актуальной научной задачей.

Наиболее адекватным методом в решении задач, поставленных авторами статьи являются теории модернизации и конструктивизма, которые помогают в синхронном и диахронном срезе проследить динамику развития исламской революции, ее цели и задачи, раскрыть отличительные особенности исламского режима в Иране, проанализировать стоящие перед правящим иранским духовенством основные внутривнутриполитические задачи и проблемы, рассмотреть проблематику исламизации общества, проанализировать процесс исламизации в разных сферах общественной жизни Ирана. Обе эти теории взаимосвязаны, поскольку рассматривают происходящие в современном Иране процессы, как искусственные, сконструированные и предназначенные исключительно для создания нового («воображенного») общества, в данном случае теократического, но апеллирующего к традициям (в том числе, изобретенным, «Imagined Traditions» в терминологии Э.Хобсбаума). Теория конструктивизма помогает понять формирование современной иранской нации, произошедшей в ходе исламской модернизации.

Результаты

Ниже мы рассмотрим, как происходила исламизация иранского общества после революции 1979 года, изучим причины, давшие толчок революционному движению в Иране, проанализируем шаги, приведшие к постреволюционной узурпации власти иранскими религиозными лидерами и проанализируем последствия установления теологического правления для иранского общества.

Исламская революция 1979 года - один из наиболее важных исторических переломных моментов в истории XX века.

Она положила конец правлению шаха Мохаммеда Резы Пехлеви, последнего иранского монарха, который вошел в историю своими попытками модернизировать Иран по образцу наиболее развитых стран и ориентацией этой мусульманской страны на Запад.

Однако отдельные его реформы и курс на деисламизацию страны вызвали острую критику консервативного иранского духовенства (Иванов М.С. Очерк истории Ирана, с.169). Чтобы удержать власть, в последние годы своего правления шах Пехлеви установил авторитарный режим: в стране запретили все партии, кроме правящей, а тайная полиция САВАК (САВАК, 2020) жестко подавляла оппозицию.

Белая революция – агрессивная программа модернизации, которая подняла благосостояние и влияние землевладельцев и священнослужителей, разрушила сельскую экономику, привела к быстрой урбанизации и вестернизации и вызвала обеспокоенность по поводу демократии и прав человека. Программа была экономически успешной, но выгоды распределялись неравномерно, хотя трансформирующее воздействие на социальные нормы и институты широко ощущалось. Оппозиция политике шаха была усилена в 1970-х годах, когда мировая валютная нестабильность и колебания в потреблении нефти на Западе серьезно угрожали экономике страны, по-прежнему в значительной степени направленной на реализацию дорогостоящих проектов и программ. Десятилетие необыкновенного экономического роста, большие государственные расходы и бум цен на нефть привели к высоким уровням инфляции и стагнации покупательной способности и уровня жизни иранцев.

Впервые за более чем полвека светские интеллектуалы, многие из которых были очарованы призывом аятоллы Хомейни, бывшего профессора философии в Куме, который был изгнан в 1964 году после резкого высказывания против недавней программы реформ шаха, отказались от своей цели ослабления авторитета и власти шиитского улама (религиозных ученых).

В этой среде члены Национального фронта, Партии Туде и их различных группировок теперь присоединились к оппозиции шахскому режиму. Хомейни продолжал проповедовать в изгнании о пороках режима Пахлави, обвиняя шаха в нерелигиозности и подчинении иностранным державам. Тысячи кассет и печатных копий речей Хомейни были ввезены контрабандой в Иран в 1970-х годах, когда все большее число безработных и работающих бедных иранцев – в основном новых мигрантов из сельской местности, разочарованных культурным вакуумом современного урбанизированного Ирана – обратили свой взор на проповеди шиитской оппозиции. Зависимость шаха от Соединенных Штатов, его тесные связи с Израилем, который затем участвовал в длительных военных действиях с подавляющим большинством мусульманских арабских государств, и непродуманная экономическая политика его режима послужили разжиганию протестов в свой адрес.

Внешне, с быстро растущей экономикой и быстро модернизирующейся инфраструктурой, в Иране все шло хорошо. Но всего за одно поколение Иран превратился из традиционного, консервативного сельского общества в индустриальное, современное и городское. Довольно быстрые изменения в экономике и сельском хозяйстве, коррупция и некомпетентность правительства, которое не смогло выполнить и половины обещанного, проявилось в демонстрациях против режима в 1978 году.

Написанная Хомейни в 1971 г. книга «Исламское правление» обосновывала необходимость подчинения светской власти – власти духовной и создания в Иране теократического государства (Аятолла Хомейни. Исламское правление, с.11).

7 января 1978 года в газете «Эттелаат» была опубликована статья, высмеивающая попытки Хомейни оказать давление на правительство, а также намекающая на то, что оппозиция получила деньги от англичан. Тысячи религиозно настроенных студентов, посчитав данную статью клеветой, вышли на улицы священного для шиитов города Кума. Во время подавления демонстраций были убиты более 100 человек. После этих событий вспышки антиправительственных выступлений стали повторяться через каждые 40 дней - 18 февраля, 29 марта и т. д. Демонстрантов, которые собирались на поминки убитых, разгоняла полиция, появлялись новые жертвы, и все повторялось сначала. В июне 1978 г. во время разгона манифестантов в Тебризе дошло до уличных боев и погромов правительственных учреждений, в результате чего погибло почти 1000 человек.

Все это привело к масштабному антимоноархическому движению и социальному взрыву в обществе. В январе 1979 года шах выехал из парализованного забастовками и демонстрациями Ирана, зато 1 февраля в страну вернулся высланный из нее ранее духовный идеолог революции аятолла Рухолла Мусави Хомейни. 11 февраля армия страны фактически сложила оружие и признала его власть.

Через месяц в стране провели референдум, по итогам которого 1 апреля 1979 года в мире появилось новое государство – Исламская Республика Иран. Эти события кардинально повлияли на расклад сил не только в мусульманском мире и на Ближнем Востоке, но и во всей мировой геополитике того времени. Причем влияние это сохраняется до сих пор.

В начале 1980-го портрет аятоллы Хомейни украсил обложку журнала «TIME» – его признали человеком года (Журнал «Time» от 07.01.1980 г. Т.115, № 1). В сопроводительной статье издание назвало Исламскую революцию политическим событием, «которое повлияло на мировой баланс сил больше, чем любое другое, с тех пор как Гитлер поработил Европу».

«Не будь революции, сегодня перед нами был бы совсем другой Ближний Восток», - согласился с такой оценкой в интервью «Al Jazeera» Гэри Сик, бывший аналитик по Ирану в Совете национальной безопасности США, и профессор-востоковед Колумбийского университета [Iran 1979: The Islamic revolution that shook the world].

В декабре 1979 г. принята новая конституция страны, согласно которой Хомейни присваивается статус «Факих» – пожизненный правитель Исламской Республики Иран.

«Шиитская гибкость» – повествование, которое он разрабатывал в изгнании. Согласно этому объяснению, Хомейни стремился установить демократическое государство, основанное на исламской юриспруденции, но предоставившее права человека каждому; женщины могли даже выбрать, носить ли платок. В его записанных проповедях каждое политическое движение могло найти выражение своих собственных желаний.

Хомейни построил систему правления, которая стремилась объединить определенные демократические основы – такие как парламент, местные советы и президент, избираемый народом, – с верховенством исламского права и особенно верховного лидера. Но после победы его гибкость испарилась.

И если иранская конституция, принятая в 1905 году, устанавливала выборность президента, парламента, независимую юридическую власть, то вторая «постреволюционная» конституция, писалась под строгим наблюдением имама Хомейни. Создатели этой конституции обещали демократию в рамках теократического государства, равенство мужчин и женщин, социальную справедливость, отмену цензуры, свободу выбора и многое другое, чего народ требовал во период антишахских демонстраций.

Конституция Исламской Республики Иран проясняет экспансионистский и исламистский характер революции 1979 года в стране. В преамбуле говорится: «Миссия Конституции состоит в том, чтобы реализовать идеологические цели движения и создать условия, способствующие развитию человека в соответствии с благородными и универсальными ценностями ислама», и поясняет, что документ «обеспечивает необходимую основу для обеспечения продолжения революции в стране и за рубежом») Iran (Islamic Republic of)'s Constitution of 1979).

Руководители исламской революции сразу же взялись за реорганизацию общественной жизни. На выборах в парламент, состоявшихся в два этапа в марте и мае 1980 г. наибольшее количество мандатов получила созданная сторонниками Хомейни Исламская республиканская партия. В январе 1980 г. формальным президентом страны был избран Абульхасан Банисадра, который, впрочем, имел значительно меньшую власть, чем аятолла Хомейни.

Исторический контекст развития ислама объясняет, почему для современного Ирана остаются важными старые классические вопросы ислама, которые сформировали в свое время отдельное течение в исламе – шиизм, а также какую роль могли играть в политической риторике такие термины, как «Махди», «Имам», «Карбала».

Реформатор Али Абд ар-Разик в 1934 году в своей книге «Ислам и основы управления» доказывал необходимость отделения религии от государства в Египте. Он ссылаясь на различия между четким авторитетом Пророка Мухаммада в религии, и функциями халифата, который может быть подвергнут критике любого мусульманина, в отличии от Пророка.

Через несколько лет после публикации книги Али Абд ар-Разика египетский писатель и философ Сейид Ибрахим Кутб выступил против аргументов Ар-Разика. Он доказывал, что деятельность Пророка в Медине сочетала в себе и религиозную и политическую власть, следствием чего является то, что в исламская религия не может быть отделена от секулярной жизни.

Опираясь на выступления Кутба, аятолла Хомейни, обращаясь к народу, утверждал, что только самая высокая религиозная власть может стоять у истоков правления. Религиозный лидер

имел четкое понимание роли веры и культуры для иранского народа, чем успешно апеллировал во время своих выступлений и обращений к народу. Он использовал метафоры, применимые в шиитском исламе, которые намекали на его «особый статус». Аятолла никогда открыто не присваивал себе статус Махди, но упоминая сафавидского правителя Исмаила, позволял своим слушателям прийти к мысли о их связи и статусе.

Однако лучшим его изобретением считается «Велаят-е Факих» - шиитская исламистская система управления, которая оправдывает власть духовенства над государством. В соответствии с этой концепцией политическая и религиозная власть передается духовенству, и все ключевые решения государства подлежат одобрению верховным духовным лидером. Верховный же лидер – Факих – является наследником «Махди» или «скрытого Имама».

Политика. Главной задачей внутренней политики иранское правительство определило исламизацию общества и защиту страны от влияний Запада. По обвинениям в «антиисламском поведении» власть начала преследовать политических противников, а вместе и сторонников светского образа жизни. Поводом для репрессий могли стать устная критика духовенства, или даже шутки на религиозную тематику. Для борьбы с инакомыслящими создан военизированный «Корпус стражей исламской революции» (КСИР) (КСИР, 2020), впоследствии неоднократно использовался в роли политической полиции. Особенно жестко силы КСИР следили за соблюдением новых норм женщинами – наступление на их права стали отдельным фронтом культурной революции. Тысячи иранцев, получивших в свое время светское образование, эмигрировали в Турцию, Европу и Северную Америку.

Для борьбы с оппозицией был создан специальный трибунал, который рассматривал дела деятелей шахского режима. Только за август 1979 г. было вынесено 500 смертных приговоров. Параллельно были жестоко подавлены выступления национальных меньшинств, таких как: курды, белуджи и азербайджанцы (Бадретдинова М. Э. Внешняя политика Ирана в период войны в Персидском заливе 1991 года).

Университеты страны закрыли на три года – Хомейни называл их «центрами разврата» и считал одной из главных «империалистических» угроз исламскому режиму (Имам Хомейни. Религиозное и творческое завещание). Тысячи студентов и преподавателей были уволены и исключены из вузов, сотни погибли или были репрессированы в первые же годы после победы революции. Программы заново открытых университетов подвергли жесткой цензуре. К преподаванию не допускали лекторов, которые получили западное образование или работали на Западе.

Аналогичные меры коснулись среднего образования, СМИ, кинематографа. Многие издания и телеканалы были закрыты, в Иране запретили показывать зарубежные фильмы, хранить и продавать иностранные кассеты.

Главными предметами в школах стали шиитское исламское учение, Коран, шариат и теория мусульманского права. Имена классиков средневековой литературы Ирана были забыты, многих современных авторов запретили, а европейскую и мировую историю в учебниках заменили историей мусульманских стран, прежде всего Ирана. В общественном и учебном пространстве царил культ Хомейни (Кляшторина, Иран 60 -80-х годов: от культурного плюрализма к исламизации духовных ценностей:5-113).

Мечети и медресе стали ключевыми политическими и пропагандистскими центрами: муллы координировали проведение провластных демонстраций, следили за выполнением норм шариата, были главными ретрансляторами идей исламского режима.

Женщин обязали строго придерживаться норм шариата: носить чадру или платки – хиджабы иранки обязаны до сих пор. В Иране ввели раздельное обучение, ограничили круг профессий для женщин, запретили им инициировать развод, и распространили на женщин телесные наказания,

в том числе за измену родине, шпионаж и супружескую неверность.

Влияние культурной революции до сих пор определяет общественные нормы в Иране, что отражено в международных рейтингах страны. По итогам 2019 года Иран занял 170 место из 180 в Индексе свободы прессы по версии «Репортеров без границ» (Всемирный рейтинг свободы прессы 2019 года, 18.04.2019 г). А в рейтинге гендерного равенства «The Global Gender Gap Report», который составляется Всемирным экономическим форумом, Иран в 2018 году вошел в десятку худших стран для женщин (141 место из 149 стран) (The Global Gender Gap Report 2018).

В конце 80-х гг. среди правящей элиты Ирана начался раскол. Часть руководителей страны выступала за либерализацию политического режима, смягчения ригористичных норм, навязанных стране исламистской моделью государственного устройства, и нормализацию отношений со странами Запада. Сторонники истинных исламских ценностей решительно возражали против таких предложений. На проведенных в апреле – мае 1988 г. выборах в парламент реформаторы получили большинство депутатских мандатов.

После того, как в июне 1989 г. аятолла Хомейни умер, его наследником – «факихом» совет мусульманских старейшин избрал А. Хаменеи, ранее выполнявший президентские функции. В то же время А. Хаменеи получил духовный сан аятоллы. На проведенных месяцем позже выборах новым президентом страны избран председатель парламента Али Акбар Хашеми Рафсанджани. А.Х. Рафсанджани происходил из крестьянской семьи, получил хорошее теологическое образование в Куме, принадлежал к ближайшему окружению аятоллы Хомейни и принимал активное участие в свержении шахского режима, однако принадлежал к политикам сравнительно умеренного крыла исламистского режима.

Заняв президентский пост, А.Х. Рафсанджани начал осторожные экономические реформы и объявил о намерениях несколько либерализовать общественную жизнь страны. Президент пообещал, что за следующие 10 лет экономика Ирана восстановит все разрушения, нанесенные войной, будут приватизированы крупные предприятия и ликвидированы неэффективные механизмы управления хозяйством. В то же время Иран начал отходить от прежней политики ортодоксальной конфронтации со странами Запада. После того, как в августе 1990 г. Тегеран подписал окончательное мирное соглашение с Ираком, укрепилось региональное положение страны. Во время кувейтского кризиса и войны в Персидском заливе иранское правительство даже попыталось сыграть роль посредника в мирных переговорах, но неудачно.

Внешнеполитическая стратегия страны также подверглась изменениям. «Экспорт исламской революции» - практически военная цель ИРИ – сменил на «Диалог цивилизаций» (Юртаев, «Исламизация как фактор внешней политики Ирана»:97).

Говоря о системе правления веляят-е-факих, подчеркнем, что в любом случае установление подобной системы правления в современных условиях возможно только в стране с мусульманским большинством, где оно само хочет учреждения такого правления и готово к этому.

Тем не менее, важно понять, какой логикой руководствовался имам Хомейни, установивший такую систему правления в Иране, в свете претензий противников веляят-е-факих считающих, что эта форма правления нелегитимна с точки зрения шиизма.

Кроме того, под «исламским правлением» не обязательно следует понимать государственное правление или изменение строя каких-то государств насильственным путем. В широком смысле слова «исламское правление» подразумевает наличие исламской политической субъектности и эффективную деятельность исламских политических институтов, наделенных определенной автономией и полномочиями в светском государстве с преимущественно немусульманским населением. Не случайно многие современные муджтахиды (как то сейид Али Систани (Али Систани, Википедия) и другие) дают фетву, что уместность воплощения иранского

варианта вилайт аль-факих зависит от условий конкретной страны.

В 2009 году на пост президента в Иране претендовали четыре кандидата – это действующий на тот момент президент М. Ахмадинежад, сторонник фундаментальных взглядов; М.Х.Мусави из состава «реформаторов»; М. Кяруби и Мохсен Резаи, бывший командующий КСИР.

После объявления результатов выборов, сторонники М.Мусави провозгласили, что результаты голосования были подтасованы. Так называемое «Зеленое движение» 2009 года не получило ожидаемой поддержки от США, и в результате беспорядков в столице Ирана погибли 27 человек, и более 1000 были взяты под стражу.

8 декабря 2009 г. «День студентов» в иранских университетах был отмечен антиправительственными протестами под девизами «Смерть диктатору» и «Не бойся, мы все вместе». Эти протесты стали продолжением июньских протестов 2009 года, подавленных полицейским спецназом и Басидж (Самоорганизованным военизированным отрядом поддержки правительства), которые вспыхнули на президентских выборах в Иране. Протестующие ставили под сомнение не только легитимность президента Ахмадинежада, но и легитимность теократического и авторитарного правления в Иране после революции 1979 года, и поднимали вопросы демократии в исламском государстве. Эти вопросы имеют глубокое идеологическое обоснование и могут быть поняты только с учетом истории возникновения веры в Махди и в связи с длительными теологическими дискуссиями о разделении государства и религии в исламском мире.

Глубоко укорененный исламский традиционализм и мощный революционный дух иранского народа выкристаллизовали диалектичность политической энергетике, характерной для сегодняшнего Ирана. Хронический конфликт между умеренными политиками, которые выступали за проведение реформ (Мохаммед Хатами, Мир-Хосейн Мусави, Мехди Карруби) и сторонниками авторитаризма, которые не поддерживали реформирование действующей системы (президент Ахмадинежад, председатель Совета охранников Конституции Ахмад Джанат, командующие Революционной гвардии), расколол как иранскую политическую элиту, так и общество в целом.

Президентские выборы 12 июня 2009 года и акции гражданского неповиновения, которые их сопровождали, стали для иранских властей поводом к новым ограничениям демократических свобод и наступлением на оппозицию, в которую входили реформаторы – оппоненты жестких авторитарных методов управления президента Махмуда Ахмадинежада. По официальным данным, на всенародных выборах действующий на тот момент президент-консерватор набрал около 63% голосов, однако на «тегеранскую площадь» вышли около двух миллионов человек, которые считали результаты выборов сфальсифицированными. Но самые религиозные авторитеты Ирана встали на сторону Ахмадинежада. Ни один среди 11 самых высоких исламских клириков Ирана не выступил против президента, чье переизбрание поставила под сомнение значительная часть иранского общества. Именно поддержка исламского духовенства, по мнению ряда исследователей и публицистов, решила судьбу послевыборного цивилизационного дискурса (Безпятчук Ж. Диссидентство: иранская версия // Украинская неделя).

На выборах президента 2013 года иранцы поддержали Х.Рухани, который по мнению экс-президента США Б.Обамы является «свежим глотком» для страны. Кандидат набрал более 50% голосов, оставив позади себя и сторонника жесткого курса по отношению к Западу С.Джалили. Это стало показателем того, что иранский народ устал от жизни в изоляции. (Президентские выборы в Иране (2013).

Однако не важно, каких настроений будет придерживаться тот или иной президент республики, так как верховная власть находится в руках Аятоллы. И исламизация Ирана во всех

сферах и структурах, во внутренней и внешней политике, является показательной не только для стран региона, но и для всего мира в целом. На фоне последних событий, происходящих именно в регионе Ближнего Востока, волнений внутри самого Ирана, четкого деления по линиям Запад-Восток, Север-Юг, показывают, что у любого режима, чей политический курс не подкрепляется никаким прогрессом, имеет свой срок годности.

Режим Хомейни и исламский режим в целом в Иране сейчас зависит от правящих кругов. От того, насколько успешно пройдет трансформация исламского режима в стране, от настроений населения во многом. (Мамедова; Иран: ислам и власть: 166).

Политическая власть Ирана известна своей гибкостью. Страна за последние 40 лет пережила кровопролитную войну с Ираком, изоляцию от остального мира, жесткие торгово-экономические санкции со стороны США и ЕС. Также, в 2015 году правительство пошло на ряд уступок в вопросе «ядерного оружия» и открыла свои границы для мира, но быстро лишилась привилегий с приходом Д.Трампа к власти в США.

На фоне изнуряющих волнообразных событий в истории постреволюционного Ирана, правительству удастся избежать разрушения исламского режима благодаря грамотной пропаганде.

И сегодня политики и теологи страны стремятся реформировать систему не путем свержения исламского режима, а путем восстановления истинных исламских ценностей, а также, путем доказательства того, что в теократическом государстве должна быть демократия (ASupremeLeaderatBay // TheEconomist. – January 9th. – 2010).

Заключение

Сегодня Иран – это многонациональное государство, которое живет в изоляции от внешнего мира, под всесторонними санкциями и запретами, являющееся «угрозой» для западного мира и ближневосточного региона в целом. «Экспорт исламской революции» и режим Хомейни, если у истоков и имел всеобщую поддержку народа, сегодня подвергается критике не только на всемирной политической арене, но и внутри страны.

То, что один режим террора сменился другим, иранское общество поняло, к сожалению, не сразу. Глобальные изменения в общественной и политической жизни, а именно: ухудшение отношений с западным миром, проникновение ислама во все сферы жизни, запреты на ту или иную деятельность женщинами, обеднение населения находят свой отклик сегодня.

Антиамериканизм иранского руководства все больше расходится с давним желанием иранского народа положить конец его международной изоляции. Люди открыто выступили против использования режима религией, антиамериканизмом и его поддержкой сирийского правительства и доверенных лиц в ущерб их благосостоянию. Во время общенациональных протестов в 2018 году многие иранцы кричали: «Отпусти Сирию, подумай о нас!»

Народное давление также сыграло важную роль в том, чтобы Иран подписал соглашение о ядерной программе 2015 года. Иранцы надеялись, что сделка станет шагом к тому, чтобы заставить режим еще больше открыться миру. Санкции и изоляция вместе с репрессиями режима часто порождают недовольство населения, превращая выборы в политические движения, а студентов и женщин – в смелых протестующих.

Можно сделать вывод, что за сорок лет существования Исламской Республики Иран, радикальные настроения правящей верхушки во многом мешали развитию страны. Общественность, уставшая от невыполненных обещаний и изоляции, все больше движется по направлению к новым демонстрациям. Страна нуждается в новых реформах, в которых, к сожалению, видит угрозу существующему режиму.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

- Аятолла Хомейни. Исламское правление. Алматы: Атамур, 1993. – ISBN: 5-615-01372-9. – С. 143
- Али Систани. Википедия, [электронный ресурс]: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Али_Систани
- Бадретдинова М. Э. Внешняя политика Ирана в период войны в Персидском заливе 1991 года // Молодой ученый. – 2017. – №22.
- Безпятчук Ж. Диссидентство: иранская версия // Украинская неделя. – № 38. – 2009. – С. 36-38], [Smiley X. Struggle and Strife. Iran's Threat Is From Within and Without // The Economist. – The World in 2010. – 2009. – P. 68.], [Growing Signs of Desperation // The Economist. – January 2nd. – 2010. – P. 34-35
- Всемирный рейтинг свободы прессы 2019 года, 18.04.2019 г, [электронный ресурс]: URL: https://rsf.org/sites/default/files/index2019_ru.pdf (дата обращения 05.03.2020)
- Е.Н. Салыгин, Теократическое государство. М.: «Фонд Форда», 1999 г., ISBN: 5-89554-055-4.
- Журавский А. В. Ислам / Журавский А.В. – М.: Издательство «Весь Мир», 2004. – 224 с.
- Журнал «Time» от 07.01.1980 г. Т.115, № 1 – [электронный ресурс]: URL: <http://content.time.com/time/magazine/0,9263,7601800107,00.html> (дата обращения: 05.03.2020).
- Иванов М.С. Очерк истории Ирана. - М. Госполитиздат, 1952. – 467 с.
- Имам Хомейни. Религиозное и творческое завещание / Имам Хомейни. –М.: 1999.–134с.
- Кляшторина В. Б. Иран 60 -80-х годов: от культурного плюрализма к исламизации духовных ценностей / Кляшторина В.Б. М.: 1990, с.105-113.
- КСИР, 2020. Википедия. [электронный ресурс]: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Корпус_Стражей_Исламской_революции (дата обращения 05.03.2020)
- Мамедова Н. М. Иран: ислам и власть. /Отв. ред. Н. М. Мамедова и Мехди Санаи М.: Институт востоковедения РАН, Издательство «Крафт+», 2001. – 280 с.
- Президентские выборы в Иране (2013), электронный ресурс: URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_\(2013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_(2013))
- САВАК, 2020. Википедия. [электронный ресурс]: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/САВАК> (дата обращения: 05.03.2020)
- Юртаев Владимир Иванович «Исламизация как фактор внешней политики Ирана». Для преподавателей и студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки Международные отношения, «Аспект-Пресс», 2018, ISBN: 978-5-7567-0956-8, С.160
- A Supreme Leader at Bay // The Economist. – January 9th. – 2010. – P. 26-27.
- Aslan, Reza. No god, but God. – NY: Random House Publishing Group, 2006. – 310 p
- Iran 1979: The Islamic revolution that shook the world, [электронный ресурс]: URL: <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/iran-1979-revolution-shook-world-2014121134227652609.html> (дата обращения: 05.03.2020)
- Iran (Islamic Republic of)'s Constitution of 1979 with Amendments through 1989, Constitute Project, [электронный ресурс]: URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Iran_1989.pdf?lang=en (дата обращения 07.03.2020)
- The Global Gender Gap Report 2018, ISBN-13: 978-2-940631-00-1 [электронный ресурс]: URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2018.pdf (дата обращения 05.03.2020)

REFERENCES

- Ayatollah Khomeini. Islamic rule. –Almaty: Atamura, 1993. ISBN: 5-615-01372-9. – P. 143[in Russian]
- Ali Sistani. Wikipedia, [electronic resource]: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ali_Sistani. [in Russian]
- Badretdinova M.E. Foreign Policy of Iran during the Persian Gulf War of 1991 // Young Scientist. – 2017. – No. 22. [in Russian]
- Bezpyatchuk J. Dissidentism: The Iranian Version // Ukrainian Week. – No. 38. – 2009. – S. 36-38], [Smiley X. Struggle and Strife. Iran's Threat Is From Within and Without // The Economist. – The World in 2010. – 2009. – P. 68.], [Growing Signs of Desperation // The Economist. – January 2nd. – 2010. – R. 34-35[in Russian]
- 2019 World Press Freedom Rating, 04/18/2019, [electronic resource]: URL: https://rsf.org/sites/default/files/index2019_en.pdf (accessed 05.03.2020)
- E.N. Salygin, Theocratic State. M.:«Ford Foundation», 1999. ISBN: 5-89554-055-4. [in Russian]
- Zhuravsky A.V. Islam / A.V. Zhuravsky. – M.: Publishing house «All World», 2004. – 224 p. [in Russian]
- Time magazine dated 01/01/1980, Vol. 115, No. 1 - [electronic resource]: URL: <http://content.time.com/time/magazine/0,9263,7601800107,00.html> (accessed date : 03/05/2020). [in Russian]
- Ivanov M.S. Essay on the history of Iran. – M. Gospolitizdat, 1952. – 467 p. [in Russian]
- Imam Khomeini. Religious and creative testament / Imam Khomeini. -M.: 1999. – 134 p. [in Russian]
- Klyashtorina V. B. Iran of the 60s-80s: from cultural pluralism to the Islamization of spiritual values / Klyashtorina V. B. M.: 1990, pp. 105-113. [in Russian]
- IRGC, 2020. Wikipedia. [electronic resource]: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Corpus_Islamic_revolution_Corps (date of access 05.03.2020) [in Russian]
- Mamedova N.M. Iran: Islam and power. / Ans. ed. N. M. Mamedova and Mehdi Sanai M.: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Kraft + Publishing House, 2001. – 280 p. [in Russian]
- Iranian Presidential Election (2013), electronic resource: URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Iranian_Presidential_Elections_\(2013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Iranian_Presidential_Elections_(2013)) [in Russian]

SAVAK, 2020. Wikipedia. [electronic resource]: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/SAVAK> (date of access: 05.03.2020) [in Russian]

Yurtaev Vladimir Ivanovich «Islamization as a factor in Iran's foreign policy». For teachers and university students studying in the field of training International Relations, «Aspect-Press», 2018, ISBN: 978-5-7567-0956-8, P.160[in Russian]

A Supreme Leader at Bay // The Economist. - January 9th. – 2010. – R. 26-27.

Aslan, Reza. No god, but God. - NY: Random House Publishing Group, 2006.– 310 p

Iran 1979: The Islamic revolution that shook the world, [electronic resource]: URL <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/iran-1979-revolution-shook-world-2014121134227652609.html> (date circulation: 03/05/2020)

Iran (Islamic Republic of)'s Constitution of 1979 with Amendments through 1989, Constitute Project, [электронный ресурс]: URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Iran_1989.pdf?lang=en. (date circulation: 03.07.2020)

The Global Gender Gap Report 2018, ISBN-13: 978-2-940631-00-1 [electronic resource]: URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2018.pdf (accessed 05.03.2020)

МАЗМҰНЫ

Абдукадыров Н.М., Нұсқабай П.П., Сабанчиева Ж.М. ТАНЗИМАТ РЕФОРМАЛАРЫНА ЕУРОПАЛЫҚ ЖҮЙЕНІҢ ЫҚПАЛЫ ЖӘНЕ МҰСТАФА РЕШИД ПАША.....	5
Азмуханова А., Эгамбердиев М. Шаншарбек У. XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ - XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДА ТҮРКІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ БІРІГУІ МЕН ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫН ЗЕРДЕЛЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	16
Ақымбек Е.Ш., Шағырбаев М.С. ШУ ӨңІРІНДЕГІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ТӨРТКҮЛДЕРДІҢ СТРАТИГРАФИЯСЫ (X-XII ғғ.).....	25
Атығаев Н.Ә. ТАҒЫ ДА ҚАСЫМ ХАННЫҢ ҚайТЫС БОЛҒАН УАҚЫТЫ МЕН ЖЕРЛЕНГЕН ЖЕРІ ТУРАЛЫ.....	41
Ахантаева Ә.Ж. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНДА ЕГІНШІЛІККЕ БАЙЛАНЫСТЫ ӘДЕТ-ҒҰРЫПТАР МЕН ЖОРА-ЖОСЫНДАР, АҢЫЗ- ӘПСАНАЛАР.....	48
Бахтыбаев М.М. Н.Н. ПАНТУСОВТЫҢ ЖЕТІСУ ЕСКЕРТКІШТЕРІН ЗЕРТТЕУГЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....	60
Билалов С.У., Тәжекеев Ә.Ә., Дәрменов Р.Т. ЕРТЕОРТАҒАСЫРЛЫҚ СОРТӨБЕ 1 ҚАЛАШЫҒЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАР.....	77
Ғалиев А.А., Устемирова А.О., Қыдырғажы Б.М. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНАН «БІР БЕЛДЕУ ЖӘНЕ БІР ЖОЛҒА».....	89
Джумагазиева А.Н. ИРАНДАҒЫ САЯСИ ӨМІРДІҢ РЕВОЛЮЦИЯДАН КЕЙІНГІ ИСЛАМИЗАЦИЯСЫ.....	103
Жылгелді Ж.С. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕКТІК НЕГІЗДЕРІ (Шығыс Қазақстан мысалында).....	115
Жылқышыбаева Қ.Қ. ЕУРОПАДАҒЫ ҒАЛЫМДАРДЫҢ ТАРИХИ БІЛІМГЕ ҚАТЫСТЫ КӨЗҚАРАСТАРЫ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ТАЛДАУ.....	122
Ибраева А.Ғ., Садықов Т.С., Темірханова Ә.С. АКАДЕМИК МАНАШ ҚОЗЫБАЕВТЫҢ ХАКІМ АБАЙ ТУРАЛЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ ХАҚЫНДА.....	136
Ибраева А.Ғ., Темірханова Ә.С. ҒАСЫРЛАРДАН СЫР ШЕРТКЕН – СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН (тарихи-салыстырмалы талдау).....	147
Ильясова К.М., Байманов А.А. СКРИПКАШЫ ӘЛІМ АЛМАТ (ҒАЛЫМЖАН ӘБСӘЛАМОВ) ЖӘНЕ ОНЫҢ МУЗЫКАНТ РЕТІНДЕ ҚАЛЫПТАСУЫ.....	159
Ильясова К.М. МИЛЛИОН ИЕРОГЛИФТАН ТҰРАТЫН МАНУСКРИПТ (проф. Т.З. Қайыркеннің «Су Бэйхай. Қазақтың жалпы тарихы» колжазбасын зерттеу жобасы негізінде).....	174
Иманалиева Е. XVI ғ. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСИ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ БАҒЫТЫ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	187
Исмаилов С.С., Еришева А.А. ЕМБІ МҰНАЙЛЫ АУДАНЫНЫҢ ДАМУ ТАРИХЫ ЖӘНЕ АЛҒАШҚЫ МҰНАЙ КӘСІПШІЛІКТЕРІ.....	193
Исова Л., Апасатгарова Г. ҚАЗІРГІ ГЕОСАЯСИ ҮДЕРІСТЕР АУҚЫМЫНДАҒЫ.....	199
Кәрібаев Б.Б., Нұрғазина Н.Д. ӨЗ-ЖӘНІБЕК ХАННЫҢ ТАРИХИ ТҰЛҒАСЫ (шығыс нарративтері мен қазақтың шежіре аңыздары негізінде).....	211
Күлдібаев Е.Қ., Саркулова С.Д. XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ӨНЕР ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ҚУҒЫНДАЛУЫ.....	232
Қайыркен Т.З., Ильясова З.С. ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ЖАЗБА ДЕРЕКТЕРДЕГІ ИСПИДЖАБ ЖӘНЕ ОНЫҢ ТӨҢІРЕГІНДЕГІ ҚАЛАЛАР МЕН ЕЛДІМЕКЕНДЕР.....	242

Қартабаева Е.Т. РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ ЖӘНЕ ИСЛАМ ДІНІ.....	253
Қойгелдиев М.Қ. МАҒЖАН ЖҰМАБАЕВ: ҚАЗАН ТӨҢКЕРІСІ – БІЗ ҮШІН ЕУРОПА ТАРИХЫ ТУДЫРҒАН ЖАТ ТӨҢКЕРІС.....	265
Мажибаева Ш.О. 1928-1933 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ШЕТ ЕЛГЕ БОСУЫ.....	273
Мажиқызы Н. ҚЫТАЙ ҚАЗАҚТАРЫНДАҒЫ ТЕРІ ӨҢДЕУ ӨНЕРІ.....	279
Макашева К.Н., Шалкеева З. ИСЛАМ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ ҰЙЫМЫ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ: ЫНТЫМАҚТАСТЫҚТЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ.....	286
Мұхагова О.Х., Садвокасова З.Т. МАҒЫСТАУДАҒЫ ҚАРУЛЫ ҚАҚТЫҒЫС.....	293
Мұхитов Қ. ҚАЗАҚ КҮРЕСІ: ӨТКЕНІ, БҮГІНІ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ.....	307
Мұхитов Қ.С. МАҚАТ-ӨЗЕН ТЕМІР ЖОЛЫНЫҢ САЛЫНУЫ.....	318
Надырбеков Н.К. ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ САКРАЛЬДЫ ТОПОГРАФИЯСЫ.....	326
Оспанғалиев Қ.Ә. ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРІНДЕГІ БҮКЛІРЕСЕЙЛІК ҚҰРЫЛТАЙ ЖИНАЛЫСЫ САЙЛАУ ӨТКІЗУ НАУҚАНЫНЫҢ БАРЫСЫ.....	340
Раздыков С.З., Зайнов А.М. СОЛТҮСТІК-ШЫҒЫС КАСПИЙ МАҢЫ ЖӘНЕ ОҒАН ІРГЕЛЕС АУДАНДАРДАҒЫ САРМАТ МӘДЕНИЕТІ: ПРОБЛЕМАЛАР, ГИПОТЕЗАЛАР.....	350
Рахбаев Қ.Қ. ЖЕЛТАУ МЕШІТТЕРІНІҢ ТАРИХЫ (XIX Ғ. ОРТАСЫ XX Ғ. БАСЫ).....	363
Садықова А.М. КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ДІНГЕ ҚАТЫСТЫ САЯСАТЫ...371	371
Сүгірбаева Г.Д., Исабек Б.Қ., Омарбаев Ы.К. ҚАЗАҚ КСР БОЙЫНША ШЕТЕЛГЕ БАРУДЫҢ ҚҰЖАТТЫҚ ТІРКЕУ ЖҮЙЕСІНІҢ ТӘРТІПТЕРІ: ТОҚЫРАУ КЕЗЕҢІ.....	379
Сыздықова А.М., Молдакимова А.С. XX ҒАСЫРДЫҢ 80-ШІ ЖЫЛДАРЫНДА ЕРТІС ӨҢІРІНДЕГІ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАРДЫҢ БЕЛСЕНДІЛІГІ: КЛАССИФИКАЦИЯ ЖӘНЕ ӘДІСТЕР.....	388
Тайман С.Т., Сүгірбай М. СӘТТІҒҰЛ ЖАНҒАБЫЛОВТЫҢ «ДОСАН БАТЫР» ДАСТАНЫНДАҒЫ ТАРИХИ ДЕРЕКТЕР.....	395
Толамисов А.Ғ. ҚАЗАҚ ДИАСПОРАЛАРЫНЫҢ ИНТЕГРАЦИЯСЫ ЖӘНЕ "КІШІ ҚҰРЫЛТАЙЛАРДЫҢ" РӨЛІ.....	417
Төлебаев Т.Ә., Әбікенова Г.Е. XIX-Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX-Ғ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІГІНДЕГІ ҚҰРЫЛЫС МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН МИНЕРАЛДЫ ШИКІЗАТТАРДЫ ӨҢДЕУ ӨНДІРІСТЕРІ.....	425
Ужженов Е.М., Шотанова Ғ.А. ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ САЯСИ ДАҒДАРЫСЫНЫҢ СЫРТҚЫ ФАКТОРЛАРЫ (XVIII ғ. екінші жартысы - XIX ғ. басы).....	437
Хабижанова Г.Б., Алмагамбетова А.М. ҚАРАХАН МЕМЛЕКЕТІНІҢ ТАЙПАЛАРЫ МЕН ОҒЫЗДАР АРАСЫНДАҒЫ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	452
Шашаев Ә.Қ., Смағұлов Б.Қ., Тылахметова А.С. ҚАЗАҚСТАН ҚАЗАҚТАРЫ ГЕНЕАЛОГИЯЛЫҚ ТОПТАРЫНЫҢ ҚАБІР ҮСТІНДЕГІ ҚҰРЫЛЫСТАРЫ.....	460
Шілдебай С.Қ. СЕЙІТҚАЛИ МЕНДЕШЕВТИҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ.....	472

СОДЕРЖАНИЕ

Абдукадыров Н.М., Нұсқабай П.П., Сабанчиева Ж.М. ВЛИЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ НА РЕФОРМУ ТАНЗИМАТА И МУСТАФА РЕШИД ПАША.....	5
Азмуханова А., Эгамбердиев М., Шаншарбек У. ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСОЛИДАЦИИ И СОТРУДНИЧЕСТВА ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ.....	16
Акымбек Е.Ш., Шагирбаев М.С. СТРАТИГРАФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ТОРТКУЛИ В ШУЙСКОМ ДОЛИНЕ (X-XII вв.).....	25
Атыгаев Н.А. ЕЩЕ РАЗ О ВРЕМЕНИ СМЕРТИ И МЕСТЕ ЗАХОРОНЕНИЯ КАСЫМ-ХАНА.....	41
Ахантаева А.Ж. ОБЫЧАИ, ПРИМЕТЫ И ЛЕГЕНДЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА, СВЯЗАННЫЕ С ЗЕМЛЕДЕЛИЕМ.....	48
Бахтыбаев М.М. ВКЛАД Н.Н. ПАНТУСОВА В ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ СЕМИРЕЧЬЯ.....	60
Билалов С.У., Тажекеев А.А., Дарменов Р.Т. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОМ ГОРОДИЩЕ СОРТОБЕ I.....	77
Галиев А.А., Устемирова А.О., Қыдырғажы Б.М. ОТ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ К «ПОЯСУ И ПУТИ».....	89
Джумагазиева А.Н. ПОСТРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСЛАМИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В ИРАНЕ.....	103
Жылгелді Ж.С. ИСТОЧНИКИ ИСТОРИИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ В 20-30 ЛЕТ XX ВЕКА.....	115
Жылкышыбаева К.К. ВЗГЛЯДЫ НА ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЧЕНЫХ В ЕВРОПЕ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ.....	122
Ибраева А.Г., Садыков Т.С., Темирханова А.С. ИССЛЕДОВАНИЯ О ХАКИМ АБАЕ В ТРУДАХ АКАДЕМИКА МАНАШ КОЗЫБАЕВА.....	136
Ибраева А.Г., Темирханова А.С. СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН СКВОЗЬ ВЕКОВ (историко-сравнительный анализ).....	147
Ильясова К.М., Байманов А.А. СКРИПАЧ АЛИМ АЛМАТ (ГАЛИМЖАН АБСАЛЯМОВ) И ЕГО СТАНОВЛЕНИЕ КАК МУЗЫКАНТА.....	159
Ильясова К.М. МАНУСКРИПТ СОСТОЯЩИЙ ИЗ МИЛЛИОНА ИЕРОГЛИФОВ (по проектам исследования рукописей «Су Бэйхай. Общая история казахов» проведенных проф. Турсунханом Закенулы Кайыркеном).....	174
Иманалиева Е. ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА В XVI ВЕКЕ.....	187
Исмаилов С.С., Еришева А.А. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УРАЛО-ЭМБИНСКОГО НЕФТЯНОГО РАЙОНА И ПЕРВЫЕ НЕФТЕПРОМЫСЛЫ....	193
Исова Л., Апасатарова Г. ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАНА И ИРАНА В РАМКАХ СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ.....	199
Карибаев Б.Б., Нуртазина Н.Д. ИСТОРИЧЕСКАЯ ФИГУРА КАЗАХСКОГО ХАНА АЗ-ДЖАНИБЕКА(на основе восточных нарративов и генеалогических мифов казахов).....	211
Кулдибаев Е.К., Саркулова С.Д. ГОНЕНИЯ НА ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКУССТВА В 30-Х ГОДАХ XX ВЕКА.....	232
Қайыркен Т.З., Ильясова З.С. ИСПИДЖАБ И БЛИЗЛЕЖАЩИЕ К НЕМУ ГОРОДА И НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКАХ.....	242
Картабаева Е.Т. ДУХОВНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИСЛАМ.....	253
Койгелдиев М.К. МАГЖАН ЖУМАБАЕВ: ИДЕЯ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ДЛЯ НАС БЫЛА ЧУЖАЯ.....	265
Мажобаева Ш.О. МАССОВОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ КАЗАХОВ ЗА РУБЕЖ В 1928-1933 ГОДЫ.....	273

Мажикзы Н. ИСКУССТВО ОБРАБОТКИ КОЖИ У КАЗАХОВ КИТАЯ.....	279
Макашева К.Н., Шалкеева З. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСЛАМСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	286
Мухатова О.Х., Садвокасова З.Т. ВООРУЖЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ В МАНГИСТАУ.....	293
Мухитов К. КАЗАХСКАЯ БОРЬБА: ПРОШЛОЕ, СЕГОДНЯ И БУДУЩЕЕ.....	307
Мухитов К. СТРОИТЕЛЬСТВО ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ МАКАТ-УЗЕНЬ.....	318
Надырбеков Н.К. САКРАЛЬНАЯ ТОПОГРАФИЯ ДРЕВНЕГО И СРЕДНЕВЕКОВОГО ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....	326
Оспангалиев К.А. О ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ ВСЕРОССИЙСКОГО УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	340
Раздыков С.З., Зайнов А.М. САРМАТСКАЯ КУЛЬТУРА НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМ ПРИКАСПИИ В ПРИЛЕГАЮЩИХ К НЕМУ РАЙОНАХ: ПРОБЛЕМЫ, ГИПОТЕЗЫ.....	350
Рахбаев К.К. ИСТОРИЯ ЖЕЛТАУСКИХ МЕЧЕТЕЙ (СЕРЕДИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ).....	363
Садыкова А.М. ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ РЕЛИГИИ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	371
Сугирбаева Г.Д., Исабек Б.К., Омарбаев Ы.К. ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ВЫЕЗДА ЗА ГРАНИЦУ В КАЗАХСКОЙ ССР: ПЕРИОД ЗАСТОЯ.....	379
Сыздыкова А.М., Молдакимова А.С. АКТИВНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ ПРИИРТЫШЬЯ 80-Е ГОДЫ XX ВЕКА: КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕТОДЫ.....	388
Тайман С.Т., Сүгірбай М. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ В ДАСТАНЕ С.ЖАНГАБЫЛОВА «ДОСАН БАТЫР».....	395
Толамисов А.Г. ИНТЕГРАЦИЯ КАЗАХСКИХ ДИАСПОР И РОЛЬ «МАЛЫХ КУРУЛТАЕВ».....	417
Тулбаев Т.А., Абикинова Г.Е. ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ОБРАБОТКА МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ НА ЮГЕ КАЗАХСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX.....	425
Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА В КАЗАХСКИХ СТЕПЯХ (вторая половина XVIII - начало XIX вв.).....	437
Хабижанова Г.Б., Алмагамбетова А.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПЛЕМЕНАМИ КАРАХАНИДСКОГО ГОСУДАРСТВА И ОГУЗАМИ.....	452
Шашаев А. К., Смагулов Б. К., Тылахметова А.С. НАМОГИЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ГРУПП КАЗАХОВ КАЗАХСТАНА И РОССИИ.....	460
Шилдебай С.К. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЙТКАЛИ МЕНДЕШЕВА.....	472

CONTENTS

Abdukadyrov N.M., Nuskabay P.P., Sabanchieva Zh.M. INFLUENCE OF THE EUROPEAN SYSTEM ON TANZIMATS REFORM AND MUSTAFA RESHID PASHA.....	5
Azmukhanova A., Egamberdiyev M., Shansharbek U. PROBLEMS OF STUDYING CONSOLIDATION AND COOPERATION OF TURKIC PEOPLES OF THE LATE XIX - EARLY XX CENTURIES.....	16
Akymbek E.Sh., Shagirbaev M.S. THE STRATIGRAPHY OF MEDIEVAL TORTKULS IN SHU VALLEY (X-XII cc.).....	25
Atygayev N.A. ONCE AGAIN ABOUT THE TIME OF DEATH AND THE PLACE OF BURIAL KASYM-KHAN.....	41
Akhantaeva A.Zh. THE KAZAKH CUSTOMS, TRADITIONS AND LEGENDS RELATED TO AGRICULTURE.....	48
Bakhtybaev M.M. N.N. PANTUSOV'S CONTRIBUTION IN THE STUDY OF THE MONUMENT OF THE SEMIRECHYE.....	60
Bilalov S.U., Tazhekeyev A.A., Darmenov R.T. ARCHAEOLOGICAL RESEARCH ON THE EARLY MEDIEVAL SETTLEMENT.....	77
Galiev A.A., Ustemirova A.O., Kydyrgozhy B.M. OF SORTOBE 1 FROM GREAT SILK ROAD TO "ONE BELT ONE ROAD".....	89
Jumagazyeva A.N. POST-REVOLUTIONARY ISLAMIZATION OF POLITICAL LIFE IN IRAN.....	103
Zhylgeldi Zh.S. SOURCES OF HISTORY OF COLLECTIVIZATION IN 20-30 YEARS OF THE XX CENTURY.....	115
Zhylkyshybayeva K.K. VIEWS ON THE HISTORICAL EDUCATION OF SCIENTISTS IN EUROPE: A HISTORICAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS.....	122
Ibraeva A.G., Sadykov T.S., Temirkhanova A.S. RESEARCH ON HAKIM ABAI IN THE WORKS OF ACADEMICIAN MANASH KOZYBAYEV.....	136
Ibraeva A.G., Temirkhanova A.S. NORTH KAZAKHSTAN THROUGH THE AGES (historical and comparative analysis).....	147
Ilyassova K.M., Baimanov A.A. VIOLINIST ALIM ALMAT (GALIMZHAN ABSALYAMOV) AND HIS PATH OF BECOMING AS A MUSICIAN.....	159
Ilyassova K.M. A MANUSCRIPT CONSISTING OF MILLION HIEROGLYPHICS (on manuscript research projects «Su Beihai. The general history of the Kazakhs» conducted by Prof. Tursunkhan Zakenuly Kayirken).....	174
Imanalieva E. GOALS AND FEATURES OF KAZAKH KHANATE'S FOREIGN POLITICAL RELATIONS IN THE XVI CENTURY.....	187
Ismailov S. S., Yerisheva A.A. HISTORY OF DEVELOPMENT OF THE URAL-EMBINSKY OIL REGION AND THE FIRST OIL FIELDS.....	193
Isova L., Apsattarova G. RELATIONSHIP BETWEEN KAZAKHSTAN AND IRAN IN THE FRAMEWORK OF MODERN GEOPOLITICAL PROCESSES.....	199
Karibayev B.B., Nurtazina N.D. HISTORICAL FIGURE OF KAZAKH KHAN AZ-JANIBEK (based on the eastern narratives and genealogical myths of Kazakhs).....	211
Kuldybaev E., Sarkulova S. THE PERSECUTION OF ARTISTS IN THE 1930S.....	232
Kaiyrken T.Z., Ilyassova Z.S. SISFIDJAB AND NEARBY TOWNS AND LOCALITIES IN MEDIEVAL WRITTEN SOURCES.....	242
Kartabayeva E.T. SPIRITUAL MODERNIZATION AND ISLAM.....	253
Koigeldiyev M. MAGZHAN ZHUMABAYEV: THE IDEA OF THE OCTOBER REVOLUTION WAS FOREIGN TO US.....	265

Mazhibayeva Sh.O.	
MASS MIGRATION OF KAZAKHS ABROAD IN 1928-1933.....	273
Mazhikyzy N.	
LEATHER TREATMENT ART AT THE CHINESE KAZAKHS.....	279
Makasheva K.N., Shalkeyeva Z.	
ORGANIZATION OF ISLAMIC COOPERATION AND THE EUROPEAN UNION: MAIN AREAS OF COOPERATION.....	286
Mukhatova O., Sadvokasova Z.T.	
THE ARMED RESISTANCE IN MANGISTAU.....	293
Mukhitov K.	
KAZAKH WRESTLING: PAST, TODAY AND FUTURE.....	307
Mukhitov K.	
CONSTRUCTION OF THE MAKAT-UZEN RAILWAY.....	318
Nadyrbekov N.K.	
SACRED TOPOGRAPHY OF ANCIENT AND MEDIEVAL KAZAKHSTAN.....	326
Ospangaliev K.A.	
ON THE COURSE OF THE ELECTION OF THE ALL-RUSSIAN FOUNDING MEETING OF THE EAST KAZAKHSTAN REGION.....	340
Razdykov S.Z., Zainov A.M.	
SARMATIAN CULTURE IN THE NORTH-EAST CASPIAN AND ADJACENT AREAS: PROBLEMS, HYPOTHESES.....	350
Rakhbayev K.K.	
HISTORY OF ZHELTAU MOSQUES (MID-XIX-EARLY XX CENTURIES).....	363
Sadykova A.M.	
POLICY OF THE SOVIET GOVERNMENT IN RELATION TO RELIGION DURING WORLD WAR II.....	371
Sugirbayeva G.D., Issabek B.K., Omarbayev Y.K.	
REGISTRATION SYSTEM PROCEDURE FOR DOCUMENTING TRAVEL ABROAD IN THE KAZAKH SSR: PERIOD OF STAGNATION.....	379
Syzdykova A., Moldakimova A.	
ACTIVITY OF ECOLOGICAL MOVEMENTS OF PRIYRTISHIYA IN THE 80s OF THE XX CENTURY: CLASSIFICATION AND METHODS.....	388
Taiman S.T., Sugurbay M.	
HISTORICAL SOURCES IN THE EPIC POEM OF S.ZHANGABYLOV «DOSAN BATYR».....	395
Tolamissova A.G.	
INTEGRATION OF THE KAZAKH DIASPORES AND THE ROLE OF «SMALL KURULTAIS».....	417
Tulebaev T.A., Abikenova G.E.	
PRODUCTION OF BUILDING MATERIALS AND PROCESSING OF MINERAL RAW MATERIALS IN THE SOUTH OF KAZAKHSTAN IN THE SECONDH HALF OF THE 19TH - EARLY 20TH CENTURIES.....	425
Uzhkenov E.M., Shotanova G.A.	
EXTERNAL FACTORS OF THE POLITICAL CRISIS IN THE KAZAKH STEPPES (second half of the 18-th - the beginning of the 19-th centuries).....	437
Habizhanova G.B., Almagambetova A.M.	
SOME ASPECTS OF RELATIONS BETWEEN THE TRIBES OF KARAKHANID STATE AND THE OGHUZES.....	452
Shashaev A., Smagulov B., Tylakhmetova A.	
GRAVE CONSTRUCTIONS OF GENEALOGICAL GROUPS OF KAZAKHS IN KAZAKHSTAN AND RUSSIA.....	460
Shildebay S.	
PUBLIC, POLITICAL AND STATE ACTIVITIES OF SEYTKALI MENDESHEV.....	472

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2020. 1(21)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.03.2020.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй