

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 3(19) шілде-қыркүйек 2019
ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызығыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)

Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)

Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)

Римантас Желвис (Želvy Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтмашұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашии Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)
- Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
- Голден Кэйти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНХ «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)
- Кумекоев Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)
- Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
- Сыдыков Ерлан Батташев – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)
- Таймагамбетов Жакен Кожакметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

- Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)*
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)
Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)
Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)
Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)
Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)
Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)
Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)
Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)
Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)
Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)
Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)
Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)
Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)
Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)
Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)
Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)
Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)
Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)
Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)
Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)
Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

39:811.221.16(574)

НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ВЫВОДЫ И КУЛЬТУРОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ ПО ГЕРОДOTOVЫМ РАССКАЗАМ О СКИФАХ

Толѳубаев А.Т.

д.и.н. профессор, КазНУ им. Аль-Фараби

Аннотация. В статье приведены некоторые историко-культурные выводы и культурогенетические параллели по геродотовым рассказам о скифах. А так же, по рассказам Геродота были анализированы культурно-генетические сходства, начиная с военного искусства, социально-бытовых состояний, погребальные обряды, обычай и традиций и верования скифов. Автор отмечает что связь между саками и последующей древней, средневековой тюркской цивилизаций прослеживается не эпизодически, а системно.

Ключевые слова: цивилизация, скифы, курганы, саки, военно искусство, обычай-традиций

ГЕРАДОТТЫҢ СКИФТЕР ЖӨНІНДЕГІ ЕҢБЕГІ БОЙЫНША ЖАСАЛҒАН КЕЙБІР ТАРИХИ –МӘДЕНИ ТҰЖЫРЫМДАР МЕН МӘДЕНИ-ГЕНЕТИКАЛЫҚ ПАРАЛЛЕЛДЕР

Толѳубаев Ә.Т.

тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті

Аңдатпа. Мақалада Герадоттың скифтер жөніндегі еңбегі бойынша жасалған тарихи –мәдени тұжырымдар мен мәдени-генетикалық параллелдер келтірілген. Сонымен қатар, скифтердің әскери өнерінен бастап, әлеуметтік-тұрмыстық жағдайларына, салт-дәстүрлеріне, мәйітті жерлеу рәсімдеріне, наным-сенімдеріне қатысты Герадоттың мәлімдемелері сараланып, мәдени-генетикалық ұқсастықтары көрсетілген. Автор сақтар мен одан кейінгі ежелгі, ортағасырлық түркі өркениеті арасындағы байланыс эпизодтық түрде емес, жүйелі түрде екендігін тұжырымдаған.

Түйін сөздер: Сақтар, скифтер, қорғандар, салт-дәстүр, әскери өнер, өркениет.

THE HISTORICAL AND CULTURAL CONCEPTS AND CULTURAL-GENETIC PARALLELS ACCORDING TO GERDOT'S RESEARCHES ABOUT SCYTHIAN

Toleubayev A.T.

Doctor of historical Sciences, Professor, Al-Farabi Kazakh National University

Abstract. The article contains Gerdot's historical-cultural conclusions and cultural-genetic paradoxes of Scythian. Gerdot's statements on the social life, traditions, funerals, and beliefs of the Scythian's are reflected in their cultural and genetic similarities. The author concludes that the relationship between Scythians and subsequent ancient, medieval Turkic civilizations is not episode but systematic.

Keywords: Sukcs, Scythians, Kurgans, custom-traditions, military art, civilization.

Введение

Вот как описывает быт, воинскую доблесть, богатство золотом и медью массагетов Геродот: «Массагеты носят одежду, подобную скифской, и ведут похожий образ жизни. Сражаются они на конях и в пешем строю (так и этак). Есть у них обычно также луки, копья и боевые секиры. Из золота и меди у них все вещи. Но все металлические части копий, стрел, боевых секир они изготавливают из меди, а головные уборы, пояса и перевязи украшают золотом. Также и коням они надевают медные панцири, как и нагрудники. Уздечки же, удила и нащечники инкрустируют золотом. Железа и серебра у них совсем нет в обиходе, так как этих металлов вовсе не встретишь в этой стране. Зато золота и меди там в изобилии (выделено нами.— А.Т.)» (Гер.,I,215). Действительно, сако-скифское время некоторые ученые называют «золотым веком». Золота скифы и саки потребляли очень много, у них существовал развитый культ золота. Об этом ярко свидетельствуют золотые изделия сако-скифской культуры, так называемые «золотые люди» сако-скифского времени.

В своей истории Геродот пишет, что «На севере же Европы, по видимому, есть очень много золота. Как его там добывают, я также не могу определенно сказать. Согласно сказанию, его похищают у грифов одноглазые люди – аримаспы. Но я не верю, что от природы вообще существуют одноглазые люди...» (Гер.,III,116). Хотя Геродот в начале своего текста указывает на «север Европы», но по тому как он упоминает о аримаспах, нетрудно заметить, что речь идет об Алтае. В археологической литературе можно считать более или менее доказанным факт локализации аримаспов на Алтае или в юго-западных предгорьях Алтая. Действительно на Алтае и прилегающих к нему отрогах и предгорьях в период раннего железного века и в последующие эпохи очень много добывали золота (1). Не случайно, что одна из самых богатых коллекции древнего золота – «Сибирская коллекция Петра I», хранящаяся в Государственном Эрмитаже Российской Федерации по мнению большинства современных исследователей происходит из Алтая.

Методы

В статье были широко использованы анализирование и сравнительно-исторические методы. Особенно рассматривая рассказы Геродота были анализированы культурно-генетические сходства, начиная с военного искусства, социально-бытовых состояний, погребальные обряды, обычай и традиций и верования скифов.

Обсуждение

В послании Томириса Киру есть следующие слова: если ты не уйдешь с моей земли подобру-поздорову «то клянусь тебе богом солнца, владыкой массагетов, я действительно напою тебя кровью, как бы ты ни был ненасытен» (Гер.,I,212). В конце концов Томирис перебил войска Кира и «велела всунуть его голову в мех. Затем издеваясь над покойником, она стала приговаривать так: «Ты все же погубил меня, хотя я осталась в живых и одолела тебя в битве, так как хитростью захватил моего сына. Поэтому-то вот теперь, я как и грозила тебе, напою тебя кровью» (Гер.,I,214). У скифов, вероятно, существовал обычай «насытить человеческой кровью» своего проклятого врага.

В другом месте книги читаем: Военные обычаи скифов следующие. Когда скиф убивает первого врага, он пьет его кровь (Гер.,IV,64). Из данного текста мы узнаем, что высшей формой исполнения мести у массагетов являлся обычай выпивания крови своего проклятого врага. Вообще такой обычай и связанное с ним представления, вероятно, универсальны для многих народов мира. В то же время хотелось бы заметить, что такой обычай широко бытовал у древних тюрок и дошел в вербальной форме до многих современных тюркоязычных народов. Например,

казахи при высшей угрозе своим врагам говорят: «Қанынды ішем» - «Выпью твою кровь».

Слова Томириса «клянусь тебе богом солнца» непременно означает, что верховным богом массагетов было Солнце. В другом месте своей книги Геродот так характеризует бога массагетов: «Единственный бог, которого они почитают, это – солнце. Солнцу они приносят в жертву коней, полагая смысл этого жертвоприношения в том, что самому быстрому богу нужно приносить в жертву самое быстрое существо на свете» (Гер., I, 216). Действительно, Солнце и связанные с почитанием этого божества культы – культ востока, культ огня, культ коня и другие священства широко представлены в сакском мировоззрении и обрядности (2).

Геродот описывает легенду о том, что скифы по возвращению из Верхней Азии, где правили 28 лет, встретили сопротивление детей своих рабов. Содержание легенды таково: «Когда затем после 28-летнего отсутствия спустя столько времени скифы возвратились в свою страну, их ждало бедствие, не меньше чем война с мидянами: они встретили там сильное вражеское войско. Ведь жены скифов вследствие долгого отсутствия мужей вступили в связь с рабами» (Гер., IV, 1). Войско рабов было очень грозное и непросто было их одолеть. В начале они готовились к войне с ними. Тогда один скифский мудрец сказал следующее: если мы пойдем против них с оружием они непременно будут воевать с нами. Надо идти к ним с плетью на руках, тогда им вспомнится их рабское прошлое и они побегут прочь и мы их снова подчиним себе. Таким образом скифы снова подчинили своих рабов (Гер., IV, 3). Отголоски этого весьма древнего сюжета мы встречаем в казахских богатырских и лиро-эпических поэмах, где после долгого отсутствия героя-богатыря страной его правят вчерашние слуги, рабы.

Геродот пишет: «Всех своих рабов скифы ослепляют. [Поступают они так] из-за молока кобылиц, которое они пьют... После доения молоко выливают в полые деревянные чаны. Затем раставив вокруг чанов слепых рабов, скифы велят им взбалтывать молоко. Верхний слой отстоявшегося молока, который они снимают, ценится более высоко, а снятым молоком они менее дорожат. Вот почему ослепляют всех захваченных ими пленников. Скифы ведь не землепашцы, а кочевники» (Гер., IV, 2). Вряд ли соответствует действительности сообщение о том, что именно из-за сливок кобыльего молока или вообще молока скифы ослепляют своих рабов. Эту часть текста Геродота можно опустить как сказочный сюжет, а обратить внимание на утверждение автора, что скифы не землепашцы, а кочевники, что они кобылье молоко содержат в деревянных чанах и на технологию приготовления кумыса скифами, описанную Геродотом. Содержание кобыльего молока или вообще молочных продуктов в деревянных чанах, наряду с кожаными посудами, подтверждается археологическими материалами. Эта традиция сако-скифов, особенно ярко проявляется в богатых лесом регионах, как Алтай и его окрестности (3). В целом из этого текста мы узнаем, что скифы как и древние тюрки и их потомки кочевники – казахи, киргизы, башкиры много разводили лошадей, одним из основных напитков их было заквашенное кобылье молоко – кумыс, который по технологии приготовления требует периодического и долгого взбалтывания (пісу) и хранится в деревянных чанах типа казахского күбі.

По рассказам скифов, народ их – моложе всех. А произошел он таким образом. Первым жителем этой еще необитаемой страны был человек по имени Таргитай. Родителями этого Таргитая, как говорят скифы, были Зевс и дочь реки Борисфена. Такого рода был Таргитай, а у него было трое сыновей: Липоксаис, Арпоксаис и самый младший - Колаксаис. В их царствование на скифскую землю с неба упали золотые предметы: плуг, ярмо, секира и чаша. Первым увидел эти вещи старший брат. Едва он подошел, чтобы поднять их, как золото запылало. Тогда он отступил, и приблизился второй брат, и опять золото было объята пламенем. Так жар пылающего золота отогнал обоих братьев, но когда подошел третий, младший, брат, пламя погасло и он отнес золото к себе в дом. Поэтому старшие братья согласились отдать царство младшему (Гер., IV, 5).

В этой легенде определенным культурогенетическим ядром являются три вещи. Во-первых, несколько искаженные греками имена первых скифов Таргитай, Липоксай, Арпоксай, Колаксай, где-то, хоть далеко созвучны с тюркскими именами людей и местностей (например, сравни Тарғылтай, Бурылтай, Жирентай, Жұматай, Қарасай, Арпасай, Көлсай, Жетісай и т.п.). Несомненно, имя Таргитай в правильном тюркском звучании имело бы форму Тарғылтай. В этом случае невольно на ум приходит общий предок тюркских народов – Алаш, Алаша. Для знакомого с тюркским языком человека между словами «тарғыл» и «ала» есть несомненная связь в смысловом отношении. В названии масти лошадей они оба обозначают разновидности пегой масти. Во-вторых, упавшие с неба все предметы золотые. Это еще раз доказывает особую приверженность сако-скифов золоту и культу золота. В-третьих, золотое наследство достается именно младшему сыну. По обычаю древних тюрков, позднее тюркских народов, в частности казахов, старших сыновей отец наделяет отдельным хозяйством еще при жизни, а отцовский шанырак и его основное богатство, наследство полностью передается младшему сыну.

По легендам скифов со времени первого царя Таргитая до вторжения в их в землю Дария прошло как раз только 1000 лет. Мне кажется, легенда имеет под собой определенную историческую подоплеку. Возможно, в основе этой скифской легенды о том, что история этого народа начинается за тысячу лет до Таргитая лежит эхо, дальний отголосок исторической памяти древнего населения Евразии эпохи бронзы и сако-скифского времени. По историко-культурным параметрам предшествующая сакской андроновская, или в целом, бронзовая культура на территории Евразии имела продолжительность около одной тысячи лет. Большинство исследователей признают, что между бронзовой и сако-скифской культурой существует достаточно тесная культурно-историческая связь и приемственность.

Далее Геродот сообщает: «Так как земли у них было много, то Колаксайс разделил ее, по рассказам скифов, на три царства между своими тремя сыновьями. Самым большим он сделал то царство, где хранилось золото. В области, лежащей еще дальше к северу от земли скифов...». Вообще такое троичное деление земли, племен, войска после сако-скифов нашло историко-генетическое продолжение в традиции гуннов, древних тюрков и дошло в такой яркой форме до поздних казахов.

В плане поиска этнокультурных истоков скифов интересна легенда по которой Геракл от женщины получеловека-полузмеи заимел трех сыновей, Перед возвращением в свою страну Геракл жене дает следующее наставление: когда дети вырастут дай им по очереди этот лук и пояс. Оставляешь в стране только того, кто как я натянет лук и как я оденет пояс.

«С этими словами Геракл натянул один из своих луков (до тех пор Геракл носил два лука). Затем показав как опоясываются, он передал лук и пояс (на конце застежки пояса висела золотая чаша) и уехал (выделено нами – А.Т.). Когда дети выросли, мать дала им имена. Одного назвала Агафирсом, другого Гелоном, а младшего Скифом. Затем помня совет Геракла, она поступила как велел Геракл. Двое сыновей – Агафирс и Гелон не смогли справиться с задачей, и мать изгнала их из страны. Младшему же Скифу, удалось выполнить задачу, и он остался в стране. От этого Скифа, сына Геракла, произошли все скифские цари. И в память той золотой чаше еще и до сего дня скифы носят чаши на поясе (выделено нами.– А.Т.) (Гер., IV, 10). Как мы замечаем и здесь победа в соревновании достается младшему сыну как в древнетюркских и позднетюркских традициях. В плане поиска культурогенетических связей для нас интересно сообщение Геродота о том, что «скифы носят чаши на поясе». Не требует доказательства тот факт, что скифская традиция носить чашу на поясе нашла продолжение у древних тюрков, которая достаточно ярко представлена в их балбалах.

Далее Геродот пишет «Вплоть до области этих скифов вся упомянутая выше страна представляет равнину с толстым слоем почвы. А оттуда земля уже твердая, как камень, и

неровная. После долгого перехода по этой каменистой области придешь с страну, где у подножья высоких гор обитают люди. Как передают, все они, как мужчины, так и женщины, лысые от рождения, плосконосые и с широкими подбородками. Говорят они на особом языке, одеваются по-скифски, а питаются древесными плодами...Каждый живет под деревом. На зиму дерево всякий раз покрывабают плотным белым войлоком (подчеркнуто нами – А.Т.), а летом оставляют без покрывки. Никто из людей их не обижает, так как они почитаются священными и у них даже нет боевого оружия. Они улаживают распри соседей, и если у них найдет убежище какой-нибудь изгнанник, тог его никто не смеет обидеть. Имя этого народа - аргиппей» (Гер.,IY,23). Если убрать с текста некоторые чисто сказочно-легендные, вымышленные, мифологические моменты, то можно в общем предположить, что Геродот по наслышке (именно по наслышке) пишет о прототюркских и монголоидных племенах горного Алтая и Сибири. Таким образом, если следовать историческим сведениям Геродота, то племена агрипей, относящиеся современными исследователями к народам скифо-сакской группы, во-первых были монголоидами (плосконосые и широким подбородком), жили в деревянных жилищах покрытых войлоком. Вообще, результаты последних лет антропологических исследований людей послесакского и сакского времени из северо-восточных районов Казахстана и Сибири, показывают и на значительную монголоидности в их антропологическом облике (4).

С точки зрения задач нашей статьи определенный интерес представляет следующее сообщение Геродота. Гипербореи свои священные дары в Делос отправляют завернутыми в пшеничную солому через соседей... (Гер.,IY,33). Две молодые женщины Арга и Опис несли Илифии священные дары, обещанные за быстрые и легкие роды. Как передают, Арга и Опис прибыли из гиперборейской страны вместе с самими божествами [Апполоном и Артемидой], и делосцы им также воздают почести. В их честь делосские женщины собирают дары[в их честь сочиняют гимны – А.Т.].В гимне сочиненном ликийцем Оленом (сравни тюркский «өлең») женщины призывают их поименно...Этот Олен пришел на Делос из Ликии и сочинил также и другие древние гимны, которые поются на Делосе. Пепел от бедер жертвенных животных, сожженных на алтаре, они рассыпают на могиле Опис и Арги... (Гер.,IY,35). Из текста видим, что у гипербореев существовал обычай приносить дары святилищам в честь женских божеств, способствующих облегчению рода. По всей вероятности сако-скифские женские божества, помогающие женщинам при беременности и родах были прототипами таких покровителей-божеств как Умай-ана, Айсиыт в древних и поздних тюрков (5). В честь этих женских божеств поют гимны, сочиненные автором по имени Олен. На мой взгляд, Геродот ошибочно называет Оленом автора гимна. Более вероятнее, что сам гимн этот назывался «оленом - өлең», что в современных тюркских языках, в частности, на казахском означает «песня».

Говоря о военном искусстве скифов Геродот пишет: «Среди всех известных нам народов только скифы обладают одним, но зато самым важным для человеческой жизни искусством. Оно состоит в том, что ни одному врагу, напавшему на их страну, они не дают спастись; и никто не может их настичь, если только сами они не допустят этого. Ведь у скифов нет ни городов, ни укреплений, и свои жилища они возят с собой. Все они конные лучники и промышляют не земледелием, а скотоводством; их жилища – кибитка. Как же такому народу не быть неодолимым и неприступным?» (Гер.,IY,46).Описанный Геродотом образ жизни, военная тактика, хозяйственная деятельность и быт нашли определенно точное продолжение у прототюрков, тюрков и у последующих кочевых тюркоязычных народов Евразии. В связи с этим, хотелось бы заметить, что почти все существующие до сих пор исследования по культуре и языку скифов, да и саков, считают их представителями индо-иранской культуры и языка. Относительно языковой принадлежности саков, да и скифов, я не могу сказать ничего утвердительного. Но судя по результатам и направлению языковых исследований по этой проблеме (6). я уверен, что

прототюркоязычность, тюркоязычность, по крайней мере, азиатских саков, будет доказана в недалеком будущем. Мой опыт многолетних исследований сакской культуры меня все больше убеждает в том, что сакская культура по своим главным культууроформирующим, узловым, стержневым характеристикам в большей степени является протюркской, тюркской, нежели индо-иранской. Мы уверены, что культуругенетическая связь между саками и последующей древней, средневековой тюркской цивилизацией прослеживается не эпизодически, а системно. В исследовании этой проблемы я прогнозирую две возможные пути развития. Или будет доказана в большей степени тюрко-язычность саков и тюрко-профильность сако-скифской культуры. Или же, мы придем к более близкой к исторической действительности истине, выводам и заключениям, о том, что сако-скифский язык и культура сформировалась из естественно-исторического скрещивания, взаимодействия, симбиоза, с одной стороны, тюркского, с другой, индо-арийского (индо-иранского) языков и культуры.

По Геродоту «Все договоры о дружбе, освященные клятвой, у скифов совершаются так. В большую глиняную чашу наливают вино, смешанное с кровью участников договора (для этого делают укол шилом на коже или маленький надрез ножом). Затем в чашу погружают меч, стрелы, секиру и копье. После этого обряда произносят длинные заклинания, а затем как сами участники договора, так и наиболее уважаемые из присутствующих пьют из чаши (Гер., IV, 70)». Точно такими обрядовыми действиями скрепляли договор древние тюрки и тюркские народы Средней Азии. Договор о дружбе – «тамырство», договор о сватовстве казахи скрепляли точно таким образом(7).

«Гробница царей находятся в Геррах. Когда у скифов умирает царь, то там вырывают большую четырехугольную яму. Подготовив яму, тело поднимают на телегу, покрывают воском; потом разрезают желудок покойного; затем очищают его и наполняют толченым кипером, благовониями и семенами сельерея и аниса (8). Потом желудок снова зашивают и везут на телеге к другому племени. Жители каждой области, куда привозят тело царя, при этом поступают так же, как и царские скифы. Они отрезают кусок своего уха, обстригают в кружок волосы на голове, делают кругом надрез на руке, расцарапывают лоб и нос и прокалывают левую руку стрелами. У древнетюркских и позднетюркских народов этнографически засвидетельствован факт расцарапывания оплакивающими женщинами своего лица. Затем отсюда везут покойника на повозке в другую область своего царства. Сопровождают тела те, к кому оно было привезено раньше. После объезда всех областей, они снова прибывают в Герры к племенам, живущим в самых отдаленных пределах страны, и к царским могилам. Там тело на соломенных подстилках опускают в могилу, по обеим сторонам втыкают в землю копья(9), а сверху настилают доски и покрывают их камышовыми циновками. В остальном обширном пространстве могилы погребают одну из наложниц царя, предварительно задушив ее, а также виночерпия, повара, конюха, телехранителя, вестника, коней, первенцев всяких других домашних животных, а также кладут золотые чаши (серебряных и медных сосудов скифы для этого вовсе не употребляют). После этого все вместе насыпают над могилой большой холм, причем наперерыв стараются сделать его как можно выше» (Гер., IV, 71). Обычай сооружения больших курганов в соответствии с общественным положением и рангу умершего известен и по другим источникам о скифах и саках. Этот скифский похоронный обычай за исключением некоторых неуловимых археологическими материалами конкретностей зафиксирован в результате раскопок сако-скифских элитарных курганов (10). Спустя год они вновь совершают такие погребальные обряды: из остальных слуг покойного царя выбирают самых усердных (все они коренные скифы: ведь всякий, кому царь прикажет, должен ему служить; купленных же за деньги рабов у царя не бывает). Итак они умерщвляют 50 человек из слуг удушением (также 50 самых красивых коней), извлекают из трупов внутренности, чрево очищают и наполняют отрубями, а затем зашивают. Потом на двух

деревянных стойках укрепляют половину колесного обода выпуклостью вниз, а другую половину – на двух других столбах. Таким образом они вколачивают много деревянных стоек и ободьев; затем проткнув лошадей толстыми кольями во всю для туловища до самой шеи, поднимают на ободья. На передних ободьях держатся плечи лошадей, а задние подпирают животы у бедер. Передние и задние ноги коней свешиваются вниз, не доставая до земли. Потом коням надевают уздечки с удилами, затем натягивают уздечки и привязывают их к колышкам. Всех 50 удушенных юношей сажают на коней следующим образом: в тело каждого втыкают вдоль спинного хребта прямой кол до самой шеи. Торчащий из тела нижний конец кола вставляют в отверстие, просверленное в другом коле, проткнув сквозь туловище коня. Поставив вокруг могилы таких всадников, скифы уходят (Гер., IV, 72)». Аналогичные обычаи сопровождения покойника лошадьми, иногда и слугами, достаточно хорошо задокументированы археологическими материалами сако-скифов. А обычай вывешивания трупа коня или его чучелы из шкуры с головой и хвостом у могилы палеоэтнографическими материалами задокументирован у древних и средневековых тюрков. Вообще яркие пережитки обычая сопровождения покойника конем, среди современных тюркоязычных и индоарийских народов Евразии, сохранились среди казахов (11) и у осетин (12). Думается, такая устойчивость этой древней традиции именно у этих народов исторически объяснима. Ибо, на мой взгляд, именно казахи среди тюркоязычных народов и осетины в среде индоевропейских этносов, в силу объективных исторических причин, большей степени сохранили культуруформирующие элементы древней сако-скифской историко-культурной общности.

«Когда же умирают все прочие скифы, то ближайшие родственники кладут тело на повозку и возят по всей округе к друзьям. Все друзья принимают покойника и устраивают сопровождающим угощение, причем подносят и покойнику отведать тех же яств, что и остальным. Простых людей возят таким образом по округе сорок дней, а затем передают погребению. Вообще универсальный для многих тюркских, отчасти славянских народов (13), обычай устраивать поминки на сороковой день, по всей вероятности, своими корнями уходит к обычаям древних племен Евразии.

После похорон скифы очищают себя следующим образом: сперва умащают и затем промывают голову, а тело [очищают паровой баней], поступая так: устанавливают три жерди, верхними концами наклоненные друг к другу, и обтягивают их затем шерстяным войлоком; потом стягивают войлок как можно плотнее и бросают в чан, поставленный посреди юрты, раскаленные до красна камни» (Гер., IV, 73). Аналогичный способ водно-парового очищения в точно таких же конусовидных шалашах, каркас которых составлялся из трех или более жердей, скрепленных поверху и покрытых плотным слоем кошмы существовал у древних, средневековых тюрков и дошел до этнографического периода. У казахов Восточного Казахстана такие бани существовали до середины XX века.

«Проникнув в землю будинов, персы нашли там город, окруженный деревянной стеной... и персы передали его огню. После этого персы продолжали следовать все дальше за отступающим противником, пока пройдя через эту страну, не достигли пустыни. Пустыня эта совершенно необитаема, расположена она севернее страны будинов и тянется в длину на семь дней пути. Севернее этой пустыни живут фиссагеты. Из их земли текут четыре большие реки через область меотов и впадают в так называемое озеро Меотиду. Названия этих рек: Лик, Оар, Танаис и Сиргис» (Гер., IV, 123).

Описанная Геродотом территория, на мой взгляд, соответствует землям северо-западных областей Казахстана, реки указанные в его произведении соответствуют и по созвучию названия и расположению рекам Илек (у Геродота Лик), Ор (Оар), Иргиз (Сиргис у Геродота) на территории Актюбинской области. Отсюда, мне кажется, напрашивается вопрос пересмотра

локализации реки Танаис. Во многих известных работах Геродотова Танаис приравнивался реке Дон. Мне кажется, в данном случае, по крайней мере, Геродот под Танаисом подразумевает рядом лежащих с перечисленными реками (Илек, Ор, Иргиз) реку Жайык (Урал).

Для нас интересен и следующее сообщение Геродота: «Так как война затягивалась и конца ей не было видно, то Дарий отправил всадника к царю скифов Иданфирсу с приказанием передать следующее: «Чудак! Зачем ты все время убегаешь, хотя тебе представлен выбор? Если ты считаешь себя в состоянии противиться моей силе, то остановись, прекрати свое скитание и сразись со мною. Если же признаешь себя слишком слабым, тогда тебе следует также остановить бегство и, неся в дар твоему владыке землю и воду, вступить с ним в переговоры» (Гер., IV, 126). На эти слова царь скифов Иданфирс ответил так: «Мое молжение таково, царь! Я и прежде никогда не бежал из страха перед кем – либо и теперь убегаю не от тебя. И сейчас я поступаю так же, как обычно в мирное время. А почему я тотчас же не вступил в сражение с тобой – это я также объясню. У нас нет ни городов, ни обработанной земли. Мы не боимся их разорения и опустошения и поэтому не вступили в бой с вами немедленно. Если же вы желаете во что бы то ни стало сражаться с нами, то вот у нас есть отеческие могилы. Найдите их и попробуйте разрушить, и тогда узнаете, станем ли мы сражаться за эти могилы или нет. Но до тех пор пока нам не благорассудится, мы не вступим в бой с вами... Владыками же моими я признаю только Зевса и Гестию, царицу скифов. Тебе же вместо даров – земли и воды – я пошлю другие дары, которых ты заслуживаешь. А за то, что назвал себя моим владыкой, ты мне еще дорого заплатишь! Таков был ответ скифов» (Гер., IV, 127). Развитый культ умерших предков и связанный с ним особое почитание могил предков было особо характерно для кочевых, в частности для древнетюркских и средневековых тюркских племен и народов (14).

Заключение

Ливийские племена насамоны. Их некоторые обычаи сходны с массагетскими. «Обычаи же при клятвах и гаданиях вот какие: они приносят клятвы, упоминая самых справедливых и доблестных мужей древности, и при этом возлагают руки на их могилы. Для гадания они также приходят к могилам предков и, помолившись, ложатся спать на могиле. И всякому сновидению гадающий верит» (Гер., IV, 172). Такой обычай мы фиксируем из этнографии древних и поздних тюрков. Аналогичные обычаи при даче клятвы известны у казахов и у других тюркоязычных народов. Для гадания и прощения помощи казахи также ночевали в могиле своих знаменитых предков, и сон увиденный при ночевке (ночлеге) считался предзнаменованием будущей судьбы.

Геродот описывая бактрийцев дает сведения о их головном уборе, луках и копьях. Далее пишет: «Саки же (скифское племя) носили на головах высокие островерхие тюрбаны, плотные, так что стояли прямо. Они носили штаны, а вооружены были сакскими луками и кинжалами. Кроме того у них были еще сагарисы – [обуюдоострые] боевые секиры. Это-то племя (оно было собственно, скифским) называли амиргийскими саками. Персы ведь всех скифов зовут саками. Бактрийцами и саками предводительствовал Гистасп, сын Дария и Атоссы, дочери Кира» (Гер., VII, 64).

Литература

1. Толеубаев А.Т. Проблемы эпохи бронзы и раннего железного века Казахстана. Избранные труды и статьи. Т.1. - С.400-465.
2. Раевский Д.С. Очерки идеологии скифо-сакских племен. - М., 1977; Его же. Модель мира скифской культуры. - М., 1985; Кузьмина Е.Е. Конь в религии и искусстве саков и скифов // Скифы и сарматы. Киев, 1977. С.96-119; Акишев А.К. Искусство и мифология саков. - Алма-Ата, 1984; Тишкин А.А., Дашковский П.К. Социальная структура и система мировоззрений населения Алтая скифской эпохи; и др..

3. Семенов С.А. Обработка дерева на древнем Алтае // СА, 1956. Т. 26. - с.204-230; Самашев З., Мыльников В. Деревообработка у древних скотоводов казахского Алтая. - А.,2004; Мыльников В.П. Обработка дерева носителями пазырыкской культуры. - Новосибирск.1999; и др.
4. Смағұлов О. Қазақ халқының антропологиялық тарихы. - Алматы,2011; и др..
5. Попов А. Материалы по шаманству. Культ богини Аисыт у якутов // Культура и письменность Востока. Баку,1928. Кн.3. С.126; Алексеев Н.А. Ранние формы религии тюркоязычных народов Сибири. Новосибирск.1980; Бутанаев В.А. Культ богини Умай у хакасов // Этнография народов Сибири. Новосибирск.1984; Абрамзон С.М. Рождение и детство киргизского ребенка // СМАЭ. - 1949. Т.12; Толеубаев А.Т. Реликты доисламских верований в семейной обрядности казахов. - А.,1991; и др..
6. Гасанов З. Царские скифы. Этноязыковая идентификация «царских скифов» и древних огузов. - Нью-Йорк, 2002; и др.,
7. Аргынбаев Х.А. Қазақ халқындағы семья мен неке. - А.,1973. - С.184; Толеубаев А.Т. Реликты доисламских верований ..., С.6.
8. По мнению Стратановского этот способ балзамирования засвидетельствован также у алтайцев (Хиунг-ну), с.610. Такой способ балзамирования у саков Алтая достаточно хорошо засвидетельствован археологическими материалами).
9. у казахов до недавнего времени при сооружении надгробной кучи у головной части втыкают кол, см. Толеубаев.
10. См. труды С.И. Руденко, М.П. Грязнова, К.А. Акишева, В.С. Ольховского, З.С. Самашева, А.Т. Толеубаева, В.Д. Кубарева и др..
11. Толеубаев А.Т. Реликты доисламских верований... - С.137-148.
12. Калоев В.А. Обряд посвящения коня у осетин// Труды VII международного конгресса антропологических и этнографических наук. - М.,1970. - Т.8.
- 13.Толубаев А.Т. Реликты доисламских верований... - С.20-137.
14. См. С.Акатаев Мировоззренческий синкретизм казахов. Ч.II. - А.,1994; Толеубаев А.Т. Реликты доисламских верований...; и др.

References

- Toleubaev A.T. Problemy epohi bronzы i rannego zhelezного veka Kazahstana. Izbrannyye trudy i stat'i. T.1. - S.400-465.
2. Raevskij D.S. Ocherki ideologii skifo-sakskikh plemen. - M.,1977; Ego zhe. Model' mira skifskoy kul'tury. - M.,1985; Kuz'mina E.E. Kon' v religii i iskusstve sakov i skifov // Skify i sarmaty. Kiev,1977. S.96-119; Akishev A.K. Iskusstvo i mifologiya sakov. - Alma-Ata,1984; Tishkin A.A., Dashkovskij P.K. Social'naya struktura i sistema mirovozzrenij naseleniya Altaya skifskoy epohi; i dr..
 3. Semenov S.A. Obrabotka dereva na drevnem Altae // SA, 1956. T. 26. - s.204-230; Samashev Z., Myl'nikov V. Derevoobrabotka u drevnih skotovodov kazahskogo Altaya. - A.,2004; Myl'nikov V.P. Obrabotka dereva nositelyami pazyrykskoy kul'tury. - Novosibirsk.1999; i dr.
 4. Smagulov O. Kazak halkynyn antropologiyalyk tarihy. - Almaty,2011; i dr..
 5. Popov A. Materialy po shamanstvu. Kul't bogini Aisyt u yakutov // Kul'tura i pis'mennost' Vostoka. Baku,1928. Kn.3. S.126; Alekseev N.A. Rannie formy religii tyurkoyazychnyh narodov Sibiri. Novosibirsk.1980; Butanaev V.A. Kul't bogini Umay u hakasov // Etnografiya narodov Sibiri. Novosibirsk.1984; Abramzon S.M. Rozhdenie i detstvo kirgizskogo rebenka // SMAE. - 1949. T.12; Toleubaev A.T. Relikty doislamskikh verovaniy v semejnoy obryadnosti kazahov. - A.,1991; i dr..
 6. Gasanov Z. Carskie skify. Etnoyazykovaya identifikaciya «carskikh skifov» i drevnih oguzov. - N'yu-Iork, 2002; i dr.,
 7. Arghynbaev H.A. Kazak halkyndary sem'ya men neke. - A.,1973. - S.184; Toleubaev A.T. Relikty doislamskikh verovaniy ..., S.6.
 8. По мнению Стратановского этот способ бал'замирования засвидетел'ствован так же у алтайцев (Хиунг-ну), с.610. Такой способ бал'замирования у саков Алтая достаточно хорошо засвидетел'ствован археологическими материалами).
 9. у казахов до недавнего времени при сооружении надгробной кучи у головной части втыкают кол, см. Толеубаев.
 10. См. труды С.И. Руденко, М.П. Грязнова, К.А. Акишева, В.С. Ольховского, З.С. Самашева, А.Т. Толеубаева, В.Д. Кубарева и др..
 11. Тoleubaev A.T. Relikty doislamskikh verovaniy... - S.137-148.
 12. Kaloev V.A. Obryad posvyashcheniya konya u osetin// Trudy VII mezhdunarodnogo kongressa antropologicheskikh i etnograficheskikh nauk. - M.,1970. - T.8.
 - 13.Тoleubaev A.T. Relikty doislamskikh verovaniy... - S.20-137.
 14. См. S.Akataev Mirovozzrencheskij sinkretizm kazahov. Ch.II. - A.,1994; Toleubaev A.T. Relikty doislamskikh verovaniy...; i dr.

МАЗМҰНЫ

Алпысбаева Қ.Б., Оралбек А. ЕР САЙЫН ЖЫРЫНЫҢ ЖИНАЛУ ТАРИХЫ.....	5
Альжаппарова Б.К. ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚОНЫС АУДАРУ ТАРИХЫНАН (1920-ЖЖ. АЯҒЫ – 1930 ЖЖ. БАСЫ.).....	13
Альжаппарова Б.К. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ «ПРОДРАЗВЕРСТКАЛАР» САЯСАТТЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЛДАРЛАРЫ (1918-1921).....	24
Әділжанов Н.Б. Н.Ә. НАЗАРБАЕВТЫҢ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ҚОҒАМ НЕГІЗІН САЛУДАҒЫ РӨЛІ..	32
Әминов Т. ДӘУЛЕТКЕРЕЙ ШЫҒАЙҰЛЫ (1820–1877) – КҮЙШІ, ДАРЫНДЫ КОМПОЗИТОР, ҰЛТТЫҚ КҮЙ ӨНЕРІНІҢ НЕГІЗІН САЛУШЫЛАРЫНЫҢ БІРІ.....	41
Әпендиев Т.Ә., Қоңқабаева А.Н. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚАРАҚАЛПАҚТАР: ТАРИХЫ МЕН МӘДЕНИЕТІ.....	56
Базарбаева Ғ.А., Жұмабекова Ғ.С. БАҚСЫ, АБЫЗ, ХАНШАЙЫМ? (Сақ дәуірі әйелінің мәртебесін зерттеу).....	68
Далаева Т.Т. МАРАПАТТАУДАН ШЕН АЛУҒА ДЕЙІН: РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНДА ҚАЗАҚТАРДЫҢ ӘСКЕРИ ШЕН АЛУ МЕХАНИЗМІ (XIX ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ).....	76
Жансүгірова Л.Б., Қағыбатқызы Н., Самашев З.С., Бекманов Б.О. ЕЛЕКЕ САЗЫ ҚОРЫМЫНАН ТАБЫЛҒАН ЕРТЕ КЕЗЕҢГЕ ЖАТАТЫН СҮЙЕК ҚАЛДЫҚТАРЫНЫҢ ГАПЛОТОПТАРЫН АНЫҚТАУ.....	86
Еришева Т.А. АТАТУРІК БІЛГІ КЕЗІНДЕГІ ТҮРКИЯДАҒЫ ЖӘНЕ ПОСТКЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТАРИХИ ЖАДЫ МЕН ҰЛТТЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУЛАР САБАҚТАСТЫҒЫ.....	94
Жайлыбаев Д.Ж. ТҮРКІСТАН ОБЛЫСЫНАН СОЛТҮСТІККЕ ҚОНЫС АУДАРУ ҮРДІСТЕРІ.....	100
Жолдыбаев О.М. КЕНЕСАРЫ-НАУРЫЗБАЙ: ТАРИХЫ МЕН ФОЛЬКЛОРЫ.....	105
Жуманова А.З. XX ҒАСЫРДЫҢ БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ КЕҢЕС ҮКІМЕТІНІҢ ТІЛ САЯСАТЫ.....	112
Кабдушев Б.Ж. НҰРМАҚОВ - ТҮРКСІБКЕ ҚОЛДАУ КОМИТЕТІНІҢ ТӨРАҒАСЫ.....	123
Камалов А.К., Ужкенов Е.М. ТАҢДАУ ЖӘНЕ ТАРИХ (А.А. Галиевтің 60 жылдығына орай).....	132
Мұхитов Қ. КАСПИЙ ҚҰБЫР КОНСОРЦИУМЫНЫҢ ҚҰРЫЛУ ТАРИХЫ.....	138
Мырзабекова Р.С. АЛҒАШҚЫ УНИВЕРСИТЕТТЕРДІҢ ПАЙДА БОЛУЫ МЕН ӨЗІНДІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	145
Мырзабекова Р.С. ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ЕУРОПА МӘДЕНИЕТІНДЕГІ ҚАЛАНЫҢ ОРНЫ.....	154
Мырзатаева З.Б. ҚАРАТАУДЫ ГЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ ТАРИХЫНАН. XVIII – XIX ғғ.....	161
Ноғайбаева М.С., Тоқсанбаев А.К. КӨШПЕЛІ ҚОҒАМДАҒЫ БИЛЕУШІ БЕЙНЕСІНІҢ АҢЫЗ-ЕРТЕГІЛЕРДЕГІ КӨРІНІСІ.....	174
Опабекова Ғ.П. АХМЕД ЙҮГНЕКИДІҢ ДҮНИЕТАНЫМЫ.....	181

Ошан Ж.

ТҮМЕН, МӨДЕ БАСТАҒАН ҒҰН ШАНЫЮЙЛЕРІНЕ ҚАТЫСТЫ ДЕРЕКТЕРДІ ЗЕРТТЕУДЕ КӨҢІЛ БӨЛЕТІН ТҮЙТКІЛДЕР.....	189
---	-----

Сәкен С.И.

ЕДІГЕ ТУРАЛЫ ЖЫР-АҢЫЗДАР ЖӘНЕ ТАРИХИ ШЫНДЫҚ.....	193
--	-----

Тасилова Н.А., Жаппасов Ж.Е.

ТӘУЕКЕЛ ХАННЫҢ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ МЕН ОРЫС ЕЛІ АРАСЫНДАҒЫ ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ БАЙЛАНЫСТАРДЫ НЫҒАЙТУДАҒЫ РӨЛІ.....	206
---	-----

Төлеубаев Ә.Т.

ГЕРАДОТТЫҢ СКИФТЕР ЖӨНІНДЕГІ ЕҢБЕГІ БОЙЫНША ЖАСАЛҒАН КЕЙБІР ТАРИХИ–МӘДЕНИ ТҰЖЫРЫМДАР МЕН МӘДЕНИ-ГЕНЕТИКАЛЫҚ ПАРАЛЛЕЛДЕР.....	217
---	-----

Төлеубаев Ә.Т.

САҚ-СКИФТЕР МЕН ҚАЗАҚТАРДЫҢ МӘЙІТТІ ЖЕРЛЕУ ЖӘНЕ ЖӨНЕЛТУ РӘСІМДЕРІНДЕГІ ҰҚСАСТЫҚТАРЫ.....	226
---	-----

Шілдебай С.Қ.

ШЫҒЫС ТҮРКІСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ОСПАҢ БАТЫР.....	238
--	-----

Шілдебай С.Қ.

ТҰРАР РЫСҚҰЛОВТЫҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ.....	247
--	-----

СОДЕРЖАНИЕ

Алпысбаева Қ.Б., Оралбек А. ИСТОРИЯ СОБИРАНИЯ ЭПОСА «ЕР САЙЫН».....	5
Альжаппарова Б.К. ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚОНЫС АУДАРУ ТАРИХЫНАН (1920-ЖЖ. АЯҒЫ – 1930 ЖЖ. БАСЫ.).....	13
Альжаппарова Б.К. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ «ПРОДРАЗВЕРСТОК» В КАЗАХСТАНЕ (1918-1921 гг.).....	24
Адилжанов Н.Б. РОЛЬ Н.А. НАЗАРБАЕВА В ОСНОВАНИИ КАЗАХСТАНСКОГО ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.....	32
Аминов Т. ДАУЛЕТКЕРЕЙ ШЫҒАЙУЛЫ (1820–1877) – ЗНАМЕНИТЫЙ КАЗАХСКИЙ КЮЙШИ, ТАЛАНТЛИВЫЙ КОМПОЗИТОР, ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСКУССТВА ИСПОЛНЕНИЯ КЮЕВ.....	41
Апендиев Т.А., Конкабаева А.Н. ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАРАКАЛПАКОВ В КАЗАХСТАНЕ.....	56
Базарбаева Ғ.А., Жұмабекова Ғ.С. ШАМАНКА, ЖРИЦА, ПРИНЦЕССА? (К изучению статуса женщины сакской эпохи).....	68
Далаева Т.Т. ОТ ПОЖАЛОВАНИЯ К ПРОИЗВОДСТВУ: МЕХАНИЗМ ПОЛУЧЕНИЯ ВОЕННОГО ЧИНА КАЗАХАМИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (ПЕРВ. ПОЛ. XIX В.).....	76
Джансугурова Л.Б., Кағыбатқызы Н., Самашев З.С., Бекманов Б.О. АНАЛИЗ ОТЦОВСКИХ И МАТЕРИНСКИХ ЛИНИЙ ДРЕВНИХ ОБЪЕКТОВ ИЗ НЕКРОПОЛЯ ЕЛЕКЕ САЗЫ.....	86
Еришева Т.А. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ РЕФОРМ, НАПРАВЛЕННЫХ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В ТУРЦИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АТАТЮРКА И ПОСТСОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ.....	94
Жайлыбаев Д.Ж. ПРОЦЕССЫ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ИЗ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА СЕВЕР.....	100
Жолдыбаев О.М. ИСТОРИЯ И ФОЛЬКЛОР ОБ ЭПОСЕ «КЕНЕСАРЫ – НАУРЫЗБАЙ».....	105
Жуманова А.З. ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.....	112
Кабдушев Б.Ж. НЫГМЕТ НУРМАКОВ - ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО СОДЕЙСТВИЮ СТРОИТЕЛЬСТВУ ТУРКСИБА.....	123
Камалов А.К., Ужкенов Е.М. ЗНАК И ИСТОРИЯ (К 60-ЛЕТИЮ А.А. ГАЛИЕВА).....	132
Мухитов К. ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА КТК.....	138
Мырзабекова Р.С. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПЕРВЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ЕВРОПЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ.....	145
Мырзабекова Р.С. РОЛЬ ГОРОДА В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ.....	154

Мырзатаева З.Б.	
ИСТОРИЯ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАРАТАУ. XVIII – XIX вв.....	161
Ногайбаева М.С., Токсанбаев А.К.	
ОБРАЗ ПРАВИТЕЛЯ В ЛЕГЕНДАХ И СКАЗКАХ В КОЧЕВОМ ОБЩЕСТВЕ.....	174
Опабекова Г.П.	
МИРОВОЗЗРЕНИЕ АХМЕДА ЙУГНЕКИ.....	181
Ошан Ж.	
ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ТЕКСТОЛОГИИ КАСАЮЩИХСЯ ИСТОЧНИКОВ О ТОУМАНЬ, МОДЭ И ДРУГИХ ГУННСКИХ ШАНЬЮ.....	189
Сакен С.И.	
ПОЭМЫ О ЕДИГЕ-ЛЕГЕНДЫ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА.....	193
Тасилова Н.А., Жаппасов Ж.Е.	
РОЛЬ ТАУЕКЕЛ ХАНА В УКРЕПЛЕНИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ КАЗАХСКИМ ХАНСТВОМ И РУССКИМ ГОСУДАРСТВОМ.....	206
Толеубаев А.Т.	
НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ВЫВОДЫ И КУЛЬТУРОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ ПО ГЕРОДОТОВЫМ РАССКАЗАМ О СКИФАХ.....	217
Толеубаев А.Т.	
САКО-СКИФСКИЕ И КАЗАХСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ В ПОХОРОННО-ПОМИНАЛЬНЫХ ОБЫЧАЯХ...	226
Шилдебай С.К.	
ВОСТОЧНО-ТУРКЕСТАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ОСПАН БАТЫР.....	238
Шилдебай С.К.	
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТУРАРА РЫСКУЛОВА В КАЗАХСТАНЕ.....	247

CONTENTS

Alpysbaeva K.B., Oralbek A. HISTORY OF COLLECTING THE VERSIONS OF "YER SAIYN" EPIC.....	5
Alzhapparova B.K. SOCIO-ECONOMIC CONSEQUENCES OF THE SURPLUS-APPROPRIATION SYSTEM IMPLEMENTATION IN KAZAKHSTAN (1918-1921).....	13
Alzhapparova B.K. SOCIO-ECONOMIC CONSEQUENCES OF THE SURPLUS-APPROPRIATION SYSTEM IMPLEMENTATION IN KAZAKHSTAN (1918-1921).....	24
Adilzhanov N.B. THE ROLE OF N.A. NAZARBAYEV IN THE FOUNDATION OF THE KAZAKHSTANI DEMOCRATIC SOCIETY.....	32
Aminov T. DUULETKERY SHYGAYULY (1820–1877) – THE FAMOUS KAZAKH KÜYŞİ, TALENTED COMPOSER, ONE OF THE FOUNDERS OF NATIONAL KÜYARTS.....	41
Apendiyev T., Konkabayeva A. KARAKALPAKS IN KAZAKHSTAN: HISTORY AND CULTURE.....	56
Bazarbayeva G.A., Jumabekova G.S. SHAMANESS, PRIESTESS, PRINCESS? (ON THE STUDIES OF THE STATUS OF WOMEN IN THE SAKA ERA).....	68
Dalayeva T.T. FROM GRANTING THE RANK TO PROMOTION: MECHANISM OF MILITARY RANK OBTAINING BY KAZAKHS IN THE RUSSIAN EMPIRE (1-ST HALF OF THE XIX CENTURY).....	76
Djansugurova L., Kahbatkyzy N., Samashev Z., Bekmanov B. THE ANALYSIS OF PATERNAL AND MATERNAL LINES OF ANCIENT OBJECTS FROM ELEKE SAZY NECROPOLIS.....	86
Yerisheva T.A. THE CONTINUITY OF REFORMS AIMED AT MODERNIZATION OF HISTORICAL MEMORY AND NATIONAL CONSCIOUSNESS IN TURKEY DURING THE REIGN OF ATATURK AND POST-SOVIET KAZAKHSTAN.....	94
Zhailybayev D. THE PROCESSES OF RESETTLEMENT FROM TURKESTAN REGION TO THE NORTH.....	100
Zholdybayev O.M. “KENESSARY-NAURYZBAY”: HISTORY AND FOLCLORE.....	105
Zhumanova A. LANGUAGE POLICY OF THE SOVIET GOVERNMENT IN THE FIRST HALF OF THE XX CENTURY.....	112
Kabdyshev B.Zh. NYGMET NURMAKOV - CHAIRMAN OF THE COMMITTEE FOR THE ASSISTANCE OF TURKSIB CONSTRUCTION.....	123
Kamalov A.K., Uzhkenov E.M. SIGN AND HISTORY (to the 60th anniversary of A.A. Galiyev).....	132
Mukhitov K. THE HISTORY OF THE CASPIAN PIPELINE CONSORTIUM CONSTRUCTION.....	138
Myrzabekova R.S. EMERGENCE OF FIRST UNIVERSITIES IN EUROPE AND ITS PECULIARITIES.....	145

Myrzabekova R.S.	
ROLE OF THE CITY IN MEDIEVAL EUROPEAN CULTURE.....	154
Myrzatayeva Z.B.	
HISTORY OF GEOLOGICAL RESEARCH OF KARATAU. XVIII – XIX.....	161
Nogaybaeva M.S., Toksanbaev A.K.	
THE IMAGE OF GOVERNOR IN TALES AND LEGENDS IN NOMADIC SOCIETY.....	174
Opabekova G.P.	
THE WORLD OUTLOOK OF AHMED IUGNEKI.....	181
Oshan Zh.	
MAJOR ISSUES IN RESEARCH OF TEXTOLOGY CONCERNING THE SOURCES ABOUT TUMAN, MODE AND OTHER HUNG SHANU.....	189
Saken S.I.	
THE POEM ABOUT EDDIE-LEGENDS AND HISTORICAL TRUTH.....	193
Tasilova N.A., Zhappasov Zh.E.	
THE ROLE OF KHAN'S TOWEKEL IN STRENGTHENING DIPLOMATIC RELATIONS BETWEEN THE KAZAKH KHANISM AND THE RUSSIAN STATE.....	206
Toleubayev A.T.	
THE HISTORICAL AND CULTURAL CONCEPTS AND CULTURAL-GENETIC PARALLELS ACCORDING TO GERDOT'S RESEARCHES ABOUT SCYTHIAN.....	217
Toleubayev A.T.	
THE SIMILARITIES OF THE SAKA-SCYTHIANS AND KAZAKHS IN BURIAL AND FUNERAL PROCEDURES.....	226
Shildebay S.	
EASTERN TURKESTAN REPUBLIC AND OSPAN BATYR.....	238
Shildebay S.	
THE ACTIVITIES OF TOURAR RYSKULOV IN KAZAKHSTAN.....	247

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2019. 3(19)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.09.2019.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй