

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2023.10 (3)
шілде-қыркүйек

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2022
© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации: № 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
им. Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2023
© Group of authors, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan) **Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieвна — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyzzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulbayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Published in the Republic of Kazakhstan
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
 Has been issued as a journal since 2014
 ISSN 2710-3994.
 Vol. 10. Is. 3, pp. 556–569, 2023
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / МРПТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_35_3_556-569

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY OF TURKESTAN (SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES)

A. Sandybayeva^{1*}, L. Dinasheva², M. Tastanbekov³

¹International University of Tourism and Hospitality
 (14B, Rabiga Sultan Begim Str., 161200 Turkestan, Republic of Kazakhstan)
 Candidate of Historical Sciences

 <https://orcid.org/0000-0003-1244-3610>. E-mail: sandybayeva67@mail.ru

*Corresponding author

²International University of Tourism and Hospitality
 (14B, Rabiga Sultan Begim Str., 161200 Turkestan, Republic of Kazakhstan)
 Candidate of Historical Sciences

 <https://orcid.org/0000-0003-0831-4162>. E-mail: dinash_Lyazzat@mail.ru

³Azret Sultan State Historical-Cultural Reserve-Museum
 (1B, Aiteke bi Str., 161200 Turkestan, Republic of Kazakhstan)
 Candidate of Historical Sciences

 <https://orcid.org/0000-0003-0289-9024>. E-mail: murat-t@mail.ru

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2023

© Sandybayeva A., Dinasheva L., Tastanbekov M., 2023

Abstract. *Introduction.* This article is aimed at studying the dynamics of socio-economic development of the city during the period of tsarist administrative power through the prism of traditionalism and modernization. Political changes in the region have had an impact on the development level of the city. Significant changes took place in the socio-economic appearance of the city in the second half of the XIX – early XX century. *Goals and objectives.* The study purpose is to provide a historical analysis of socio-economic changes in the development of the city within the period. The methodological basis of the study was the principle of historicism, objectivity, methods of statistical collection and comparative analysis. *Results.* As the results of scientific analysis of historical processes in the territory of the city of Turkestan at the late 19th – early 20th centuries show, the most controversial were the changes in public life. The policy of the colonial authorities with common imperial ideals, ignoring the cultural and spiritual features of public life. The city of Turkestan, like other cities of Kazakhstan, became one of the outskirts of the Russian Empire. All of them developed a single military-colonial system of government. The Russian Empire, without violating the centuries-old economic traditions of the region, tried to modernize management in accordance with European standards so that the region, with self-sufficiency, could generate income for the treasury.

Keywords: Turkestan, Russian Empire, socio-economic development, city administration, population

Acknowledgements. The article was prepared within the framework of the grant project of the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Kazakhstan «Comprehensive study of the socio-economic and cultural history of the city of Turkestan in the XIX – early XX centuries» (Registration number: BR 101641179).

For citation: Sandybayeva A., Dinasheva L., Tastanbekov M. Socio-economic development of the city of Turkestan (second half of the XIX – early XX centuries) // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2023. Vol. 10. No. 3. Pp. 556–569. (In Eng.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_556-569

ТҮРКІСТАН ҚАЛАСЫНЫҢ ХІХ ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ

Ақмарал Даирқызы Сандыбаева^{1*}, Лазат Сәрсенбекқызы Динашева², Мұрат Мейірбекұлы Тастанбеков³

¹Халықаралық туризм және меймандостық университеті
(14Б-үй, Рабия Сұлтан Бегім көш., 161200 Түркістан, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының кандидаты

 <https://orcid.org/0000-0003-1244-3610>. E-mail: sandybayeva67@mail.ru

*Автор корреспондент

²Халықаралық туризм және меймандостық университеті
(14Б-үй, Рабия Сұлтан Бегім көш., 161200 Түркістан, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының кандидаты

 <https://orcid.org/0000-0003-0831-4162>. E-mail: dinash_Lyazzat@mail.ru

³Әзірет Сұлтан мемлекеттік тарихи-мәдени музей қорығы
(1Б-үй, Әйтеке би көш., 161200 Түркістан, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының кандидаты

 <https://orcid.org/0000-0003-0289-9024>. E-mail: murat-t@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2023

© Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М., 2023

Аңдатпа. *Kırişne.* Мақалада патша әкімшілік билігі кезеңіндегі Түркістан қаласының әлеуметтік-экономикалық даму өзгерістер зерделенеді. Аймақтағы саяси өзгерістер қаланың даму деңгейіне әсер етті. Қаланың әлеуметтік-экономикалық көрінісінде ХІХ ғасырдың екінші жартысы мен ХХ ғасырдың басында айтарлықтай өзгерістер болды. *Зерттеудің мақсаты* – осы кезеңде қала дамуындағы әлеуметтік-экономикалық өзгерістерге тарихи талдау жасау. Зерттеудің әдіснамалық негізі тарихилық принцип, объективтілік, статистикалық және салыстырмалы талдау әдістері құрады. *Зерттеу нәтижелері.* Түркістан қаласы аумағындағы ХІХ ғасырдың соңы – ХХ ғасырдың басындағы тарихи процестерді ғылыми талдау нәтижелері көрсеткендей, қоғамдық-саяси өмір ең қайшылықты өзгерістерге ұшырады. Отаршыл биліктің бұл бағыттағы саясаты қоғамдық өмірдің мәдени-рухани ерекшеліктерін елемей, ұлттық мүддені жалпы империялық мұраттармен алмастырды. Түркістан қаласы Қазақстанның басқа қалалары сияқты Ресей империясының шеткі аймағына айналды. Олардың барлығында біртұтас әскери-отарлық басқару жүйесі орнады. Ресей империясы өлкенің ғасырлар бойы қалыптасқан шаруашылық дәстүрін бұзбай, аймақ өзін-өзі қамтамасыз ете отырып, қазынаға кіріс түсіруі үшін басқару жүйесін модернизациялау барысында еуропалық стандартқа сай жаңғыртуға тырысты.

Түйін сөздер: Түркістан, Ресей империясы, әлеуметтік-экономикалық дамуы, қалалық басқару, халық
Алғыс. Мақала Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігінің «ХІХ-шы және ХХІ-ші ғасырлардағы Түркістан қаласының әлеуметтік-экономикалық және мәдени тарихын кешенді зерттеу» тақырыбындағы гранттық қаржыландыру жобасы аясында орындалды (жеке тіркеу нөмірі: BR 10164179).

Дәйексөз үшін: Сандыбаева А.Д., Динашева Л.С., Тастанбеков М.М. Түркістан қаласының ХІХ ғасырдың екінші жартысы – ХХ ғасырдың басында әлеуметтік-экономикалық жағдайы // «edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2023. Т. 10. № 3. 556–569 бб. (Ағылш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_556-569

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХІХ – НАЧАЛЕ ХХ ВВ.

Сандыбаева Акмарал Даировна^{1*}, Динашева Лазат Сарсенбековна², Тастанбеков Мурат Меирбекович³

¹Международный университет туризма и гостеприимства
(д. 14Б, ул. Рабиги Султан Бегим, 161200 Туркестан, Республика Казахстан)
кандидат исторических наук

 <https://orcid.org/0000-0003-1244-3610>. E-mail: sandybayeva67@mail.ru

*Корреспондирующий автор

²Международный университет туризма и гостеприимства
(д. 14Б, ул. Рабиги Султан Бегим, 161200 Туркестан, Республика Казахстан)
кандидат исторических наук

 <https://orcid.org/0000-0003-0831-4162>. E-mail: dinash_Lyazzat@mail.ru

³Государственный историко-культурный музей-заповедник «Әзірет Сұлтан»
(д. 1Б, ул. Айтеке би, 161200 Туркестан, Республика Казахстан)
кандидат исторических наук

 <https://orcid.org/0000-0003-0289-9024>. E-mail: murat-t@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2023

© Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М., 2023

Аннотация. *Введение.* Данная статья направлена на изучение динамики социально-экономического развития города Туркестана в период царской административной власти через призму традиционализма и модернизаций. Политические изменения в регионе оказали влияние на уровень развития города. В социально-экономическом облике города во второй половине ХІХ – начале ХХ века произошли значимые перемены. *Цели и задачи* исследования – дать исторический анализ социально-экономических изменений в развитии города в рамках периода. Методологическую основу исследования составили принцип историзма, объективности, методы статистического сбора и сравнительного анализа. На основе источников сделан анализ организации институтов имперской власти, а также изменений, произошедших в социально-экономической жизни города, в котором присутствовали как имперские установки, так и специфические условия региона. *Результаты.* Как показывают результаты научного анализа исторических процессов на территории города Туркестан конца ХІХ – начала ХХ веков, наиболее противоречивыми были изменения в общественной жизни. Политика колониальной власти в этом направлении заменила национальные интересы общими имперскими идеалами, игнорируя культурные, духовные особенности общественной жизни. Город Туркестан, как и другие города Казахстана, стал одной из окраин Российской империи. Во всех них сложилась единая военно-колониальная система управления. Российская империя, не нарушая вековые хозяйственные традиции края, старалась модернизировать управление согласно европейским стандартам так, чтобы регион при самокупаемости мог приносить доход казне.

Ключевые слова: Туркестан, Российская империя, социально-экономическое развитие, городское управление, население

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации проекта грантового финансирования Министерства культуры и спорта Республики Казахстан «Комплексное изучение социально-

экономической и культурной истории города Туркестан в XIX – начале XXI веков» (регистрационный номер: BR 10164179).

Для цитирования: Сандыбаева А.Д., Динашева Л.С, Тастанбеков М.М. Социально-экономическое развитие города Туркестана во второй половине XIX – начале XX вв. // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2023. Т. 10. № 3. С. 556–569. (На англ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_556-569

Введение

Изучение социально-экономического развития города Туркестана во второй половине XIX – начале XX вв. позволит представить как менялась хозяйственная жизнь и социальный облик городов Казахстана, окраин Российской империи, под влиянием каких факторов происходили эти изменения, будет способствовать выявлению общих черт и своеобразия социально-экономического развития города. Исследование даст возможность детально проследить историю города, опыт функционирования системы городского управления, развития социальной сферы, торговых отношений.

Цель исследования – дать исторический анализ социально-экономических изменений и выявление основных направлений в развитии города Туркестана во второй половине XIX – начале XX вв.

Завоевание города Туркестана русскими войсками во второй половине XIX века, установление царской административной власти в городе, влияние и последствия этих событий на жизнь местного населения требуют специального исследования.

В данной работе, посвященное изучению социально-экономического развития города, проанализированы преобразования в городе Туркестан после завоевания края царской Россией. Со второй половины XIX века в политике царизма на окраинах доминировал принцип приобщения «туземцев» к русской цивилизации в условиях модернизации общественно-политической и социально-экономической жизни городов. При царском управлении местное население пренебрежительно называли «туземным», «туземцы», подчеркивая при этом превосходство метрополии над колониальными «нецивилизованными» народами. Важность исследований определяется местом города в отечественной и всемирной истории как политического, экономического, духовного и культурного центра. С обретением Туркестана статуса областного центра необходимо систематически повышать его авторитет на международной арене.

Материалы и методы исследования

Колониальный период отечественной истории требует новых теоретико-методологических подходов, привлечение новых источников и объективном взгляде на предмет изучения. Изучение региональной политики царизма предполагает изучение вопросов, отражающих особенности того или иного города. В данном случае рассмотрение социально-экономического развития города Туркестан в качестве периферии Российской империи важно для определения структуры и организации управления на определенной территории. Взятый за основу системный подход дает возможность рассматривать социально-экономическое развитие города Туркестан и политику Российской империи в крае как целостный феномен.

Принцип историзма требует рассмотрение и анализ аспектов социально-экономической жизни города в рамках исследуемого периода.

Авторы опираются на общенаучный принцип объективизма, который предполагает непредвзятый и всесторонний анализ исторических фактов и событий второй половины XIX – начала XX вв., касающихся города Туркестана. В рамках междисциплинарного направления исследований постколониальной теории был применен критический подход при анализе культурного наследия колониализма.

На современном этапе когда следует осмыслить и оценить основные исторически важные периоды Отечественной истории возникает необходимость внести ясность в страницы прошлого нашей истории. Поэтому мы в направлении постколониальных исследований далеки от однобокого анализа и тенденциозных подходов.

Обсуждение

Об истории города Туркестана во второй половине XIX – начале XX веков сохранилось очень много разных сведений русских путешественников, ученых, записки военных (Бекчурин, 1872; Кауфман, 1903; Верещагин, 1874; Абаза, 1902; Мачинский, 1896; Тризна, 1911).

Завоевание города Туркестана в 1864 году Российской империей, установление колониальной администрации в городе, последствия этих событий для развития города в целом и жителей требуют специального исследования. Большая часть источников колониального периода по изучению края были связаны с процессом превращения края в российскую колонию.

Значительная часть источников о Туркестане написана в досоветский период, в которых освещаются вопросы завоевания края, ход военных действий русских войск. Военные операции царизма в Туркестане нашли отражение в работах К. Абазы, А. Макшеева, А. Хорошхина и др. (Абаза, 1902; Макшеев, 1890, Хорошхин, 1876)

Целостная картина наступательного движения Российской империи в Туркестанский край описана К.Абаза. Описывая Туркестан автор отмечает, что «город весь глиняный, стены, цитадель, прочие мечети, дома - все глиняное. Стены крепости так толсты, что на них могут разъехаться несколько всадников» (Абаза, 1902: 78)

А. Макшеев сообщает: «Город Туркестан обнесен со всех сторон высокою стеною, имеющего в окружности более 3-х верст. В восточной части его находится цитадель в 350 сажень в окружности и среди нее возвышается знаменитая мечеть Азрета» (Макшеев, 1890: 221).

Подробно описывает вид города в 60-е г. XIX века известный русский путешественник, исследователь Туркестана Н.Северцев: «Местами виднелись небольшие разливы, густо, роскошно растут деревья в садах, окружающих Туркестан непрерывным поясом; только кое-где видна из-за деревьев глиняная стена и над всем этом цветущим пейзажем, который кажется еще свежее и роскошнее после однообразной окрестной степи, господствует огромный луковичный узорчатый купол мечети» (Северцев, 1860: 12).

С позиции цивилизаторской миссии России в отношении к населению Туркестанского края в целом описываются в работе А.Хорошхина. «Благо России для непросвещенных народов», так оценивается присутствие России в крае. «Без постороннего влияния, Средней Азии никогда бы не проснуться, и участь ее – оставить по себе лишь кучи глины... Благотворное влияние русской власти не замедлило обнаружиться». Описывая конкретно город Туркестан, автор отмечает красивый вид города еще при взятии города русскими войсками: «Город Туркестан, или по сартовски, Хазрет Султан взят в 1864 году. Туркестан, как и все почти среднеазиатские города окружен садами. Огромные стройные тополи красиво окаймляют дорогу между садами, в общем производят необыкновенно впечатление и воображение небывалого в здешних краях путника» (Хорошхин, 1876: 11).

Труды имперского периода содержат большой фактический материал, историко-экономические, статистико-этнографические сведения. Авторы освещают вопросы народного образования, медицины, административного управления, акцентируя внимание на функционировании власти Российской империи в крае.

В целом, как подчеркивали сами имперские чиновники прибывшие в край считали, что «занятие русскими Туркестанского края составляет безо всякого сомнения одно из важнейших событий настоящего времени. Благоприятные климатические условия, богатая производительность природы и довольно густое население этого края представляет несомненные надежды на полное вознаграждение в будущем за труды и потери, какие понесены при занятии края в сравнении с ожидаемым от края выгодами» (Материалы, 1869: 3). Очень интересны сведения В.Духовской, в воспоминаниях которой дается оценка сложившейся традиционной психологии местного населения и русского управления краем: «Туркестан - это одна из самых старых колыбелей человечества... трудность управления мусульманами увеличивается тем, что они от рождения тончайшие дипломаты» (Духовская, 1913: 3).

В изучении истории Туркестана особое значение имеют труды выдающегося историка-востоковеда В.Бартольда (Бартольд, 1927). В историческом обзоре культурной жизни дореволюционного Туркестана Бартольд отмечает, что город Туркестан до завоевания русскими был достаточно крупным городом Сырдарьинской области по численности населения «замечательно что по дореволюционному

административному делению именно тот город, которому по числу жителей принадлежало второе место в области, Туркестан (до 20 000 жителей), был признан безуездным городом или заштатным». Исследователь объясняет причину тем, что «русское население в нем было еще малочисленным» (Бартольд, 1927: 166). Туркестан несмотря на то, что здесь пребывали русские, оставался городом, в котором сильно сохранялись традиционные особенности культуры и быта жителей.

Основу исследования составили труды русских ученых и путешественников XIX века, ученых историков советского периода и современных исследователей постсоветского пространства, архивные материалы (РГИА – Российский государственный исторический архив, ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан).

Труды русских ученых и путешественников XIX века содержат важные сведения о городе, которые представляют большую практическую ценность. Общая особенность этой группы источников заключается в том, что в них присоединение Казахстана к Российской империи оценивается как событие, имеющее прогрессивное значение для развития края.

Социально-экономическое развитие и городское управление после завоевания русскими Туркестана можно отследить по многочисленным статистическим сборникам, ежегодникам и материалам и объективно представить динамику развития края в целом и отдельные отрасли внутренней жизни города.

Ученые историки советского периода рассматривали роль южного края в политике царизма, результаты проведения территориально-административных реформ, политической, экономической и культурной модернизации казахского народа. Однако при этом, принцип объективности не всегда возобладал в оценках событий этого периода. В ходе исследования историков были проанализированы значительный комплекс исторических источников по проблеме колонизации края, истории присоединения Казахстана к Российской империи, но они сводились лишь к освещению исторических фактов и действий на территории Казахстана, региональная история почти не рассматривалась (Шоинбаев, 1973; Бекназаров, 1969).

В годы независимости в отечественной истории были пересмотрены основные концептуальные вопросы проблемы «Казахстан в составе Российской империи» (Масанов и др., 2007). Следует отметить, что ведется значительная работа по выявлению архивных материалов, изучаются новые источники по проблеме социально-экономического развития края в имперский период.

Ценную информацию о задачах и ходе реализации колониальной политики Российской империи в отношении административно-территориальных единиц, по экономическому развитию, состоянию культуры, образования, медицинского обслуживания населения городов и областей Казахстана содержат фонды РГИА. Это Всеподаннейшие отчеты губернаторов, материалы ревизий края, сметы расходов и доходов по городам.

В фондах ЦГА РК отложены документы, по содержанию которых можно сделать анализ о целях и методах политики России в отношении традиционного казахского общества, о процессах трансформации социокультурного и экономического развития городов этнорегиона и в частности объекта исследования города Туркестан.

На основе этих источников сделан анализ организации институтов имперской власти, а также изменений, произошедших в социально-экономической жизни города, в котором присутствовали как имперские установки, так и специфические условия региона.

Результаты

С 1819 года до 1864 года город Туркестан входил в состав Кокандского ханства. 12 июня 1864 года после трехдневной осады город захватили русские. Занятие Туркестана стоило царской казне 234000 рублей (Добросмыслов, 1912: 119).

Во второй половине XIX века вся территория Казахстана вошла в состав Российской империи и земли казахской степи были объявлены собственностью России. С утверждением колониального господства город Туркестан, как и все города юга, был подчинен военной администрации царизма.

Все изменения в жизни городов зависят от их экономического развития. В результате административных реформ 1867–1868 гг. царизма территория Казахстана была разделена на три генерал-губернаторства, делившиеся на области, а области – на уезды. Территориальные переустройства,

экономические преобразования, политические реформы насильно ломали сложившиеся традиционные модели, трансформировали и приспособляли к новым условиям.

В это время территория города Туркестана и его окрестностей занимала 70 гектаров. Город был окружен крепостной стеной, на которой возвышались 12 башен, с четырех сторон были установлены ворота. В архиве Русского географического общества сохранился план города 1854 года, который предоставляет очень ценную информацию по изучению исторической топографии города Туркестана XIX века (Vimendiev et al., 2022). На карте зафиксированы укрепления города, ворота, базар, мечети, сады, каналы, мельницы, мосты, дороги, исторические объекты. Город Туркестан как наиболее значимый городской центр южного края вызывал большой интерес как у русских исследователей, так и у имперской власти.

15 июня 1864 года командующий Сырдарьинской линией полковник Н.Веревкин объявил приказ о местном гражданском управлении в Туркестане, которое по сути оставалось таким же, как и до покорения города. Город возглавлял Главный совет управления, в который входили: «ходжа шейх уль ислам» – председатель совета, 3 ходжей, 4 городских аксакалов и их 8 помощников, а также 4 казиев для гражданского судопроизводства. Главный совет занимался вопросами управления городом и обеспечением безопасности его жителей.

Город Туркестан как административная единица позже других городов Казахстана был включен в состав России. Система управления в целом опиралась на то, что военная и гражданская власть была неразделимой.

Городское управление и обустройство города Туркестана во второй половине XIX века было полностью подчинено военно-колониальной системе управления края Российской империи.

Город делился на «русскую» и «туземную» части. «Русская» часть города – новый город, «туземная» – старый город. В «русской» части города были созданы необходимые условия для населения – аптеки, амбулатории, больницы, парк, библиотеки, здания европейского типа, улицы с освещением и т.д. «Туземная» часть города оставалась на уровне прошлого века. Все доходы поступали от налогов населения старого города.

В «туземной» части города было введено городское самоуправление. Это городское самоуправление существовало до 1868 года (Добросмыслов, 1912: 122–123).

В 1865 году согласно закону об управлении в Туркестане была утверждена должность городничего. Хозяйственные вопросы были в ведении коменданта города. В свою очередь городом, поделенного на 4 квартала, управляли четыре аксакала. В цитадели города, куда входили мавзолей Ахмеда Ясави, русские казармы, квартиры офицеров, дом коменданта и склады, управлял комендант. Кроме них в городе были следующие должностные лица: базар-баши, раис, мираб. Базар-баши ведал базаром. Раисы были представителями местной знати и скорее всего выполняли функции соблюдения порядка и выполнения обязанностей жителями города (Курпалидис, 1992). Мирабы следили за водоснабжением города, которое поступало с двенадцати ручьев, орошающих город.

В 1868 году была произведена реорганизация управления городом. Хозяйственное управление, которое ведало сбором налогов, находилось теперь в ведении второго старшего помощника уездного начальника.

Главное значение города Туркестан было предопределено тем, что именно здесь находится мавзолей, где похоронен Ходжи Ахмет Ясави, воздвигнутый Амиром Тимуром в честь религиозного проповедника суфизма. Туркестан был духовной столицей мусульманского мира, политическим центром Казахского государства.

Состояние мавзолея составляло определенную проблему для царской администрации, которое требовало определенных расходов для его содержания и сохранения его раритетов. Поскольку мавзолей XIV – XV в.в. имел не только религиозное, но и научное историческое значение, в 1886 году на ремонт знаменитой мечети было выделено 28200 рублей (Литвинов, 1998: 87). Памятники старины неоднократно подвергались хищению, их воровали, перепродавали, нанося таким образом невосполнимую утрату сокровищнице архитектуры и месту паломничества мусульман. Сохранились сведения о том, что часть бронзовых подсвечников, фрагменты облицовки мавзолея Ясави были проданы туристам самим священнослужителем мавзолея (Литвинов, 1998: 102).

В городе было 20 мечетей, 2 медресе, 15 мастерских, 5 ювелирных мастерских, 6 швейных, 18 пекарен, 8 парикмахерских, 22 водяные мельницы, базар (Добросмыслов, 1912: 155–156)

Население города в 1864 году к моменту завоевания русскими насчитывало около 5 тысяч человек.

В 1889 году в городе Туркестан проживали взрослого населения: 3837 мужчин и 3451 женщин. По социальному составу военных в городе было – 335 человек, торговцев – 1698, ремесленников – 1380, чернорабочих – 1169, хлебопашцев – 1343 человека (ЦГА РК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 84. Л. 32). Как видно из данных, в городе большее число представляли торговцы, что объясняется значением города как торгового центра. Военные представляли колониальную администрацию царской России, направленные в город для службы.

Одним из центров общественной и экономической жизни населения в крае были базары. Поэтому царская администрация не обошла вниманием вопросы регулирования базаров в городе. Как отмечает П. Пашино в своих путевых заметках, город Туркестан был «центром киргизской торговли в Туркестанском крае» (Пашино, 1868: 21). Выгодное расположение города Туркестана давало возможность развитию транзитной торговли. Основной товар был скот, кроме этого на прилавках городского базара торговали изделиями ремесленного мастерства. «В городе производится торговля скотом, сюда же свозят киргизы (казахи – авт.) свои кустарные изделия» (Лавров, 1914: 110).

В город с окрестностей везли товар, скот. Агенты богатых ташкентских купцов даже жили здесь, чтобы скупать товар, поступающий здесь из разных стран, для караванной торговли с первых рук. Туркестан имел большое значение в торговом отношении. Натуральные продукты скотоводческого хозяйства пользовались большим спросом. В городской структуре появились магазины, лавки, аптеки. Однако экономическое развитие имело однобокий характер, обслуживающее интересы метрополии.

К 1885 году в Туркестанском уезде было 6 базаров. По специальному разрешению генерал-губернатора К.Кауфмана в 1879 году каждая пятница недели был «базарный» день (ЦГА РК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 530. Л. 10).

По переписи 1897 года в городе проживало 11253 человека, из них мужчин – 6037, женщин – 5216 (Добросмыслов, 1912: 127). Архивные документы показывают приблизительно такие же данные: «Заштатный город Туркестан – мужчин – 6110, женщин 5293, всего 11403 человека» (РГИА. Ф. 1290. Оп.11. Д. 2239. Л. 46). Согласно сведениям переписи 1897 года в городе было 1140 дворов, из них в самом городе 829 дворов, в кишлаках Карачик, Теке и Базар-арык соответственно 108, 100 и 103 двора (РГИА. Ф. 1290. Оп. 11. Д. 2239. Л. 97).

17 марта 1872 года Туркестан стал уездным городом. 12 июня 1886 года город вошел в состав Чимкентского уезда как Туркестанский участок. Но надо отметить, что в статистических данных Туркестан всегда занимал отдельную позицию в Чимкентском уезде. В составе Туркестанского участка было 16 волостей (Актюбинская, Джилыбулакская, Карнакская, Каратавская, Каракульская, Иканская, Кур-Чуйская, Ногай-Курунская, Кук-Чепумская, Сары-Узьякская, Хантагская, Чагатаевская, Чиликская, Сузакская, Джанасуйская) и Туркестанское аксакальство (ЦГА РК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 95. Л. 6–7). По национальному составу в Карнакской и Сузакской волостях преобладали узбеки, в остальных волостях преимущественно – казахи и др. (ЦГА РК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 227. Л. 47).

В конце XIX века город Туркестан преимущественно состоял из местного населения, русская часть города как в качестве пригорода была застроена казенными зданиями, в которых проживало небольшое количество населения. Здесь находился административный центр и располагались имперские войска (Обзор, 1887: 72)

В г.Туркестане на 1889 год было 8 административных зданий, 20 инженерных ведомств, 2 церкви, 35 мечетей, 1 медресе, 1627 частных домов (РГИА. Ф. 1276. Оп. 48. Д. 2231. Л. 63–64). Оседлые поселения группируются близ г.Туркестана (Обзор, 1887: 101).

Еще в период образования Казахского ханства оседлое население называли «сарты». В официальной документации царской России повсеместно встречается понятие «сарт» как отдельная группа населения. Надо отметить, что основным занятием сартов была торговля. По статистическим данным 1885 года в городе Туркестане с селениями вокруг проживало общее число сартов 15 тысяч человек. Самое большое число сартов было сосредоточено в городах Туркестан, Чимкент и Ташкент. «Сартами узбеки

называли вообще жителей городов, принадлежащих одинаково к таджикской и узбекской рас» отмечает Н. Маев (Маев, 1872: 128).

Русский ученый, востоковед Н.Остроумов, трудившийся в начале XX века в Туркестанском крае, изучая сартов, приходит к выводу, что слово «сарт» в переводе с древнего санскритского языка означает «торговец».

Военный историк царской России К.Абаза пишет «сартами называют в Туркестане оседлых жителей городов и деревень, они также сродни персам. Некоторые смешивают таджиков с сартами, называя так все население Туркестана» (Абаза, 1902: 71). Российские ученые и военные чиновники учитывали «сартов» как отдельную группу населения Средней Азии. В советской историографии «сарты» уже не упоминаются как обособленный этнос.

Исследователь Ж.Артыкбаев утверждает, что «в новое время основное население южных городов и поселений составляли сарты, занимавшиеся активной торговлей в самых глубинных степных районах» (Артыкбаев, 2005: 232)

Город Туркестан во второй половине XIX – начале XX века переживает период активного роста и изменений. В это время налаживалось благоустройство города, выросла численность населения. К началу XX века в 1910 году в городе насчитывалось 15236 человек, почти ровно половину из них составляли мужчины – 7865 человек, и почти столько же, с небольшой разницей, женщин – 7371 человек (Добросмыслов, 1912: 127).

Сборы с недвижимого имущества составляли основные доходы города. Так к 1900 году сборы составили 3137 рублей (ЦГА РК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 534. Л. 12). Местное население должно было выплачивать всевозможные налоги, поземельный сбор, земской сбор, на содержание туземной администрации, на содержание училищ, на расходы по оспопрививанию, натуральные налоги и повинности, на содержание дорог, мостов и т.п.

Ежегодно составлялась смета расходов и доходов по городу. В смете 1876 года указано, что расход составил на общую сумму 11800 рублей, из которых на отопление в течении отопительного сезона 5 месяцев, всего семь домов, было израсходовано 688 рублей, на освещение 120 рублей, на наем техники 600 рублей и т.д. (ЦГА РК. Ф. 119. Оп. 1. Д. 278. Л. 1–2).

В 1880–1881 гг. в Туркестане после суровой зимы и вследствие этого сильного падежа скота благосостояние населения было очень тяжелым и потому неуплата податей и сборов составила 95264 руб. – самая большая неуплаченная сумма по Сырдарьинской области. Положение кочевников, потерявших скот во время джута, было тяжелым. Цены на хлеб поднялись в десять раз. Так в г. Перовск пуд муки стоил уже 3 руб.50 коп, в г. Туркестане – до 2 руб. 50 коп. (Отчет, 1884: 45).

В административном плане южный Казахстан входил в Сырдарьинскую область. Туркестанский уезд был самым большим по площади в Сырдарьинской области, которая занимала 79,550 кв. верст (примерно 90 кв км). Личный состав уездного управления в 80-е годы XIX века был почти везде одинаковым в уездах области. В городе Туркестан начальник уезда имел старшего и младшего помощника из числа местного населения. Привлекая их на государственную службу, царская администрация рассчитывала через них приобрести влияние на народ и тем самым облегчить задачу управления на местах (Отчет, 1884: 41).

В 1883 году согласно сметам в городе Туркестан было 49 русских домов и 1488 домов туземного населения, сумма городского дохода в отчетный год составила 8726 рублей (Отчет, 1884: 36).

В 1901 году согласно смете доходов и расходов доходы поступали за счет сборов с недвижимости имущества (3157 руб.), торговли и промысла (600 руб.), пошлины (120 руб.), с городского имущества (12320 руб.), с городских сооружений (3019 руб.). общая сумма составляла 19196 руб. При этом расходы составляли 12770 руб. из суммы которой на содержание городского общественного управления выделяли 2530 руб., на содержание городской полиции – 4140 руб., на благоустройство города – 2800 рублей, на народное образование – 1540 руб., медицинскую часть – 1580 руб., содержание и устройство недвижимого имущества города – 120 руб, и другие прочие расходы – 60 руб. (РГИА. Ф. 1288. Оп. 6. Д. 1665. Л. 20). Как видим, в статье расходов на содержание военного управления для полиции выделяли самую большую сумму. В целом финансирование шло на содержание администрации и войск в крае. Расходы на благоустройство города также шли для русской части города.

Организация управления края была направлена на реализацию русификации края путем создания конфессиональных школ. Однако уровень знаний и внедрения русского языка через открытие русско-туземных школ оставался очень низким. Это являлось сдерживающим фактором стирания границ и различий в организации системы имперского управления краем в целом и в частности города.

В 1890 году по городу в целом было 1 городское двухклассное училище с интернатом, здесь обучались 33 учащихся. В городе при церкви было открыто женское училище, где получали образование 12 девочек (РГИА. Ф. 733. Оп. 171. Д. 1876. Л. 1 об.). Училище для обучения девочек было разрешено открыть временно при городском училище во вторую смену и при этом без выплаты трудового вознаграждения учителю. То есть в том случае, если это не предполагало дополнительных новых расходов.

Русско-туземная школа была открыта после завоевания города русскими войсками. Общее число школ в городе было 21, где обучались 220 учеников. Поскольку к этому времени в Туркестане проживало значительное число представителей еврейской национальности, то в 1890 году в городе было 6 хедеров (еврейские школы). В хедерах обучалось 80 учеников (ЦГА РК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 84. Л. 55).

В 1893 году для сапожной мастерской мужского училища и женского городского училища представитель колониальной административной власти в Туркестане просит у Министерства Просвещения о безвозмездной передаче двух зданий, где размещались эти учебные заведения. В ответ ведомство разрешает передачу при условии, что это не вызовет никаких расходов. Таким образом, даже вводимые преобразования в образовании тоже ограничивались нововведениями без масштабных растрат и грандиозных реформ (РГИА. Ф. 733. Оп. 191. Д. 1396. Л. 1–3).

Одной из составляющих социально-экономического развития города является деятельность медицинских учреждений по оказанию услуг населению. Утверждение колониального господства и связанные с ним политико-социальные изменения в крае оказали влияние на уровень развития медицины. Однако статистические сведения об условиях амбулаторных пунктов, лазаретов свидетельствуют о низком уровне их содержания, бедственном положении медицинских учреждений, нехватке специалистов и лекарственных средств.

На медицинское обслуживание жителей города, которое было в ведении Туркестанского военного округа, согласно сметам 1906 г., на содержание городского врача приемного покоя (5–15 мест) в Туркестане выделяли 2200 рублей. Расходы на разъезд – 180 руб., переводчику – 120 руб., на канцелярские расходы – 70 руб., на наем прислуги – 180 руб., мелкие расходы – 60 руб. На содержание больных предполагалось расходов по 40 копеек в сутки на каждого (РГИА. Ф. 1149. Оп. 13. Д. 34. Л. 35). Выделение со стороны царской администрации таких сумм на здравоохранение населения явно было далеко недостаточным.

В период с 1872 года до 1887 года Туркестан был уездным городом. Именно в этот период появились первые лечебные заведения, куда могли обратиться местное население. До 1872 года жители города обращались к военным врачам воинских частей, которые находились в городе. Статистические сведения о медицинских учреждениях свидетельствуют о плохом уровне их содержания. На здравоохранение населения расходы изымались с земских сборов (РГИА. Ф. 1149. Оп. 11. Д. 9. Л. 35). В 1891 году для города Туркестан, как и городов Аулие-ата, Казалинск и Перовск Сырдарьинской области расходы составляли приблизительно одинаковые статьи, так для Туркестана расходы на медицину составляли 769 руб. 35 копеек. После упразднения уездного управления медицинский штат, лишь изменив название, из «уездного» был переименован в «городской», оставили в том же составе: врач, повивальная бабка и фельдшер (Отчет, 1884: 162.).

Почтовое отделение в городе было открыто в 1868 году. Отсюда шла доставка корреспонденции. В 1871 году отделение было преобразовано в почтовую контору со штатными служащими. После проведения телеграфной линии в 1878 году к городу Туркестан, почтовое отделение и телеграфную станцию объединили в почтово-телеграфную контору. В 1893 году при конторе была открыта сберегательная касса (Добросмыслов, 1912: 158).

Постройку путей сообщения и телеграфных линий колониальная администрация старалась провести при минимальных затратах, а также с помощью пожертвований местного населения «В 1875 г. начальники уездов Аулие-Атинского, Чимкентского, Туркестанского, Перовского и Казалинского

представили пожертвования при проведении телеграфных линий от 20 до 30 сумов с каждого двора и кибитки» (Отчет, 1884: 36).

Туркестанская городская контора почтового обслуживания населения на аренду и ремонт помещения расходовала 300 рублей, на содержание личного состава, канцелярские, хозяйственные и другие расходы – 2869 рублей, тогда как доход составлял на отчетный 1882 год всего 1616 рублей. То есть доходы никак не покрывали расходов.

В 1899 году Управление Туркестанского участкового пристава во главе с К.Калмановым приняло решение о безвозмездном отведении 60-ти десятин городской земли на постройку вокзала в 8 км близ г.Туркестан, вдоль проектируемой Оренбург-Ташкентской железной дороги (ЦГА РК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 491. Л. 2). Однако чуть позже это решение было изменено в пользу того, что расстояние от вокзала станции Туркестан было приближено к городу. «Город Туркестан является старинным естественным пунктом обмена между кочевниками Закаратавского района и оседлым населением долины. На Туркестанский базар стекается осенью много грузов, составляющих предметы кочевого хозяйства: сало, масло, шерсть, кожа – в общей сложности выше одного миллиона пудов и увозится хлеба, мануфактуры и прочие, частью в степь Туркестанского участка и частью в Перовский, Казалинский уезды и Степное генерал-губернаторство. Вследствие этого приближение вокзала к городу Туркестану является безусловно важным и настойчиво необходимым» - подчеркивает в своих исследованиях по железнодорожному строительству В. Суворов. «Изменение общего направления Оренбургско-Ташкентской магистрали против изысканий 1899 года, в смысле приближения рельсового пути к г. Туркестану, вполне согласуется с видами военного ведомства на мотивацию станции Туркестан для устройства продовольственного пункта...» (Суворов, 1962: 151).

Железная дорога, как коммуникационная сеть, как буфер между городом и станцией определяет рост городов. После строительства станции Туркестан, в городе образовался поселок, который впоследствии местные жители стали называть Борисовкой, или Борисовским, по имени участкового пристава Бориса Тризны. В 1909 году было проведено шоссирование дороги от города до станции, на которое было израсходовано 9000 рублей (Добросмыслов, 1912: 131).

Социально-экономическое развитие Туркестана во второй половине XIX – начале XX вв. характеризуется строительством железной дороги через станцию города, сети дорог и коммуникаций, вхождением в систему экономической, культурной и духовной жизни Российской империи. Строительство железной дороги Оренбург-Ташкент в 1906 году оказало значительное влияние на экономическое развитие Сырдарьинской области в целом. Железнодорожная линия проходила по городам Перовск, Казалинск, Туркестан, Чимкент и облегчала транспортно-товарное сообщение жителям, населяющим указанные уезды (Dinasheva et al., 2023: 348).

На современном этапе, когда следует осмыслить и оценить основные исторически важные периоды Отечественной истории, возникает необходимость внести ясность в страницы прошлого нашей истории. Поэтому мы в направлении постколониальных исследований далеки от одностороннего анализа и тенденциозных подходов.

Конечной целью процесса утверждения и присутствия российского управления в Туркестане должно было стать слияние в целом края с империей.

Заключение

Таким образом, следует констатировать, что особенностью имперского управления Туркестаном, как и в целом края, является то, что социально-экономическая жизнь города зависела от российского управления, но при этом проведение дорогостоящих реформ было заменено на частичное стимулирование экономических рычагов. Россия ограничивала траты на образование, медицину и культуру для преобразования жизни населения.

Как показывают результаты научного анализа исторических процессов на территории города Туркестан конца XIX – начала XX веков, наиболее противоречивыми были изменения в общественной жизни. Политика колониальной власти в этом направлении заменила национальные интересы общими имперскими идеалами, игнорируя культурные, духовные особенности общественной жизни.

Город Туркестан, как и другие города Казахстана, стал одной из окраин Российской империи.

Во всех них сложилась единая военно-колониальная система управления. Российская империя, не нарушая вековые хозяйственные традиции края, старалась модернизировать управление согласно европейским стандартам так, чтобы регион при самокупаемости мог приносить доход казне.

Sources

RSHA – Russian State Historical Archive

CSARK – Central State Archive of the Republic of Kazakhstan

Источники

РГИА – Российский Государственный исторический архив

ЦГА РК – Центральный Государственный архив Республики Казахстан

References

Abaza, 1902 — *Abaza K. Zavoevanie Turkestana* [Conquest of Turkestan]. Saint-Petersburg: Printing house of M. Stasyulevich, 1902. 316 p. (In Russ.)

Artykbaev, 2005 — *Artykbaev Zh. Kochevniky Evrazii (v kalejdoskope vekov i tysjacheletij)* [Nomads of Eurasia (in a kaleidoscope of centuries and millennia)]. Saint-Petersburg: Major, 2005. 320 p. (In Russ.)

Bartol'd, 1927 — *Bartol'd V. Istorija kul'turnoj zhizni Turkestana* [The history of the cultural life of Turkestan]. Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 1927. 258 p. (In Russ.)

Beknazarov, 1969 — *Beknazarov R. Jug Kazahstana v sostave Kokandskogo hanstva i ego prisoedinenie k Rosii (po russkim arhivnym i opublikovannym materialam)* [The South of Kazakhstan as part of the Kokand Khanate and its accession to Russia (according to Russian archival and published materials)]. Almaty: Abstract of the dissertation of the Candidate of Historical Sciences, 1969. 26 p. (In Russ.)

Dinasheva et al., 2023 — *Dinasheva L.S., Isabek B.K., Kozgambayeva G.B., Sandybayeva A.D. Changes. Development and Features of Agriculture in the Syrdarya Region of Turkestan (second half of the XIX – early XX centuries. Bylye Gody. 2023. No. 18(1). Pp. 344–352. (In Eng.)*

Bimendiev et al., 2022 — *Bimendiev A.Sh., Kozha M.B., Uskenbay K.Z. A Little-Known Plan of the City of Turkestan in 1854 from the Archive of the Russian Geographical Society. Bylye Gody, 2022. No. 17(1). Pp. 225–236. (In Eng.)*

Bekchurin, 2022 — *Bekchurin M. Turkestanskaja oblast': zametki stastkogo sovetnika* [Turkestan region: notes of the State Councilor]. Kazan: University typography, 1872. (In Russ.)

Dobrosmyslov, 1912 — *Dobrosmyslov A. Goroda Syrdar'inskoj oblasti. Kazalinsk, Perovsk, Turkestan, Aulie-Ata, Chimkent* [Cities of the Syrdarya region. Kazalinsk, Perovsk, Turkestan, Aulie-Ata, Shymkent]. Tashkent: O.A. Portsev's private typo-lithography, 1912. 204 p. (In Russ.)

Duhovskaja, 1913 — *Duhovskaja V. Turkestanskije vospominanija* [Turkestan memories]. Saint-Petersburg: Partnership of R. Golike and A. Vilborg, 1913. 101 p. (In Russ.)

Horoshhin, 1876 — *Horoshhin A.P. Sbornik statej, kasajushhihsja do Turkestanskogo kraja* [Collection of articles related to the Turkestan region]. Saint-Petersburg: A. Transchel's typography and chromolithography, 1876. 532 p. (In Russ.)

Kaufman, 1903 — *Kaufman A. K voprosu o russkoj kolonizacii Turkestanskogo kraja* [On the question of Russian colonization of the Turkestan Region]. Saint-Petersburg: Printing house of V.F. Kirshbaum, 1903. 205 p. (In Russ.)

Kurpalidis, 1992 — *Kurpalidis G. Gosudarstvo Velikih Sel'dzhukidov: oficial'nye dokumenty ob administrativnom upravlenii i social'no-jekonomicheskijh otnoshenijah* [The State of the Great Seljukids: official documents on administrative management and socio-economic relations]. Moscow: Nauka, 1992. 143 p. (In Russ.)

Lavrov, 1914 — *Lavrov M. Turkestan. Gegrafija i istorija kraja* [Turkestan. Geography and history of the region]. Moscow: Publication of the Trading House Dumnov, Klochkov, Lukovnikov & Co., 1914. 198 p. (In Russ.)

Litvinov, 1998 — *Litvinov P. Gosudartsvo i islam v Russkom Turkestane (1865–1917) (po arhivnym materialam)* [The state and Islam in Russian Turkestan (1865–1917) (based on archival materials)]. Elec: TSPI Publishing house, 1998. 320 p. (In Russ.)

Maev, 1872 — *Maev N.* Russkij Turkestan [Russian Turkestan]. Sb.Izdaniy po povodu politicheskoy vystavki. Is. I. Moscow: University Printing House (Katkov & Co.) on Strastnoy Boulevard, 1872. 134 p. (In Russ.)

Masanov, Abylhozhin, Erofeeva, 2007 — *Masanov N., Abylhozhin Zh., Erofeeva I.* Nauchnoe znanie i mifotvorchestvo v sovremennoj istoriografii Kazahstana [Scientific knowledge and myth-making in modern historiography of Kazakhstan]. Almaty: Dyke-Press, 2007. 296 p. (In Russ.)

Materialy po voprosu o torgovyh putjah v Srednjuju Aziju, 1869 — *Materialy po voprosu o torgovyh putjah v Srednjuju Aziju.* Saint-Petersburg: Printing house of I.I. Glazunov, 1869. 74 p. (In Russ.)

Machinskij, 1896 — *Machinskij N.* Ot Orenburga do g.Turkestana sanitarnye nabljudenija [From Orenburg to Turkestan sanitary observations]. Kazan: Typo-Lithography of the District Headquarters, 1896. 58 p. (In Russ.)

Obzor, 1887 — *Obzor Syrdar'inskoj oblasti. Syrdar'inskaja oblast'.* Opisanie sostavlennoe po oficial'nym istochnikam E. Smirnovym [Overview of the Syrdarya region. Syrdarya region'. Description compiled according to official sources by E. Smirnov]. Saint-Petersburg: Printing house of M. Stasyulevich, 1887. 356 p. (In Russ.)

Otchet, 1884 — *Otchet revizueshhego po Vsepoddanejšemu povelenuju.* Turkestanskij kraj. Tajnogo sovetnika Girsy [The report of the auditor according to the All-given command. Turkestan region. Privy Councillor Geers]. 1884. 467 p. (In Russ.)

Pashino, 1868 — *Pashino P.I.* Turkestanskij kraj v 1866 godu. Putevyje zametki [Turkestan region in 1866. Travel notes]. Saint-Petersburg: Printing house of Tiblen and Neklyudov, 1868. 176 p. (In Russ.)

Severcev, 1860 — *Severcev N.A.* Mesjac plena u kokandcev [A month of captivity at Kokand]. Saint-Petersburg: Published by Count Kushelev-Bezborodko, Ryumin & Co. typography, 1860. 98 p. (In Russ.)

Suvorov, 1962 — *Suvorov V.A.* Istoriko-ekonomicheskij ocherk razvitija Turkestana [V.A.Suvorov. Historical and economic sketch of the development of Turkestan]. Tashkent: State Publishing House of the UzSSR, 1962. 172 p. (In Russ.)

Trizna, 1911 — *Trizna B.* Neskol'ko dannyh k estestvenno-istoricheskikh i jekonomicheskikh harakteristik Turkestanskogo uchastka Chimkentskogo uezda Syr-Dar'inskoj oblasti [Several data on the natural-historical and economic characteristics of the Turkestan section of the Chimkent district of the Syr-Darya region]. Tashkent: Typography of Turkestan. Governor-General Office, 1911. 23 p. (In Russ.)

Shoinbaev, 1973 — *Shoinbaev T.* Progressivnoe znachenie prisoedinenie Kazahstana k Rossii [Progressive significance of Kazakhstan's accession to Russia]. Almaty: Publishing house Kazakhstan, 1973. 248 p. (In Russ.)

Vereshhagin, 1874 — *Vereshhagin V.* Ot Orenburga do Tashkenta, 1867–1868 gg. [From Orenburg to Tashkent, 1867–1868]. Vsemirnyj puteshestvennik, 1874. No. 5. Pp. 1–118. (In Russ.)

Литература

Абаза, 1902 — *Абаза К.* Завоевание Туркестана. СПб.: типография М. Стасюлевича, 1902. 316 с.

Артыкбаев, 2005 — *Артыкбаев Ж.О.* Кочевники Евразии (в калейдоскопе веков и тысячелетий). СПб.: Мажор, 2005. 320 с.

Бартольд, 1927 — *Бартольд В.* История культурной жизни Туркестана. Л.: Академия наук СССР, 1927. 258 с.

Бекназаров, 1969 — *Бекназаров Р.* Юг Казахстана в составе Кокандского ханства и его присоединение к России (по русским архивным и опубликованным материалам). Автореферат дис.канд. ист. наук. Алматы, 1969. 26 с.

Бекчурин, 1872 — *Бекчурин М.* Туркестанская область: Заметки статского советника. Казань: Университетская типография, 1872. 70 с.

Верещагин, 1874 — *Верещагин В.* От Оренбурга до Ташкента. 1867–1868 гг. // Всемирный путешественник. 1874. № 5. С. 1–118.

Добросмыслов, 1912 — *Добросмыслов А.* Города Сырдарьинской области. Казалинск, Перовск, Туркестан, Аулие-Ата, Чимкент. Ташкент: эл. парт. типо-литография. О.А. Порцева, 1912. 204 с.

Духовская, 1913 — *Духовская В.* Туркестанские воспоминания. СПб.: Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, 1913. 101 с.

- Кауфман, 1903 — *Кауфман А.* К вопросу о русской колонизации Туркестанского края. СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1903. 205 с.
- Курпалидис, 1992 — *Курпалидис Г.* Государство Великих Сельджукидов: официальные документы об административном управлении и социально-экономических отношениях. М.: Наука, 1992. 143 с.
- Лавров, 1914 — *Лавров М.* Туркестан. География и история края. М.: Издание Торгового Дома
- Думнов, Клочков, Луковников и К., 1914. 198 с.
- Литвинов, 1998 — *Литвинов П.* Государство и ислам в Русском Туркестане (1865–1917) (по архивным материалам). Елец: Издательство ЕГПИ, 1998. 320 с.
- Маев, 1872 — *Маев Н.* Русский Туркестан. Сборник изданий по поводу Политической выставки. Вып. 1: География и статистика. М.: В Университетской типографии (Катков и К) на Страстном бульваре, 1872. 133 с.
- Макшеев, 1890 — *Макшеев А.* Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских. СПб.: Военная типография, 1890. 377 с.
- Масанов и др., 2007 — *Масанов Н., Абылхожин Ж., Ерофеева И.* Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 296 с.
- Материалы по вопросу о торговых путях в Среднюю Азию, 1869— *Материалы по вопросу о торговых путях в Среднюю Азию.* СПб.: типография И.И. Глазунова, 1869. 74 с.
- Мачинский, 1896 — *Мачинский Н.П.* От г. Оренбурга до г. Туркестана санитарные наблюдения. Казань: Типо-Литография Окружного штаба, 1896. 58 с.
- Обзор ..., 1887 — *Обзор Сырдарьинской области. Сырдарьинская область.* Описание составленное по официальным источникам Е. Смирновым. СПб.: типография М. Стасюлевича, 1887. 356 с.
- Отчет ..., 1884 — *Отчет ревизуемого по Всеподданейшему повелению.* Туркестанский край. Тайного советника Гирса. Б.м., б.и. 1884. 467 с.
- Пашино, 1868 — *Пашино П.И.* Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки. СПб.: Типография Тиблена и Неклюдова, 1868. 176 с.
- Северцев, 1860 — *Северцев Н.А.* Месяц плена у кокандцев. СПб.: Издание графа Кушелева-Безбородко, Типография Рюмина и Комп., 1860. 98 с.
- Суворов, 1962 — *Суворов В.А.* Историко-экономический очерк развития Туркестана. Ташкент: Госиздат УзССР, 1962. 172 с.
- Тризна, 1911 — *Тризна Б.* Несколько данных к естественно-исторической и экономической характеристик Туркестанского участка Чимкентского уезда Сыр-Дарьинской области. Ташкент: Типография при канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства, 1911. 23 с.
- Хорошхин, 1876 — *Хорошхин А.П.* Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. СПб.: Типография и хромофотография А. Траншеля, 1876. 532 с.
- Шоинбаев, 1973 — *Шоинбаев Т.* Прогрессивное значение присоединения Казахстана к России. Алматы: Издательство Казахстан, 1973. 248 с.
- Bimendiev et al., 2022 — *Bimendiev A.Sh., Kozha M.B., Uskenbay K.Z.* A Little-Known Plan of the City of Turkestan in 1854 from the Archive of the Russian Geographical Society // *Bylye Gody*, 2022. № 17(1). Pp. 225–236.
- Dinasheva et al., 2023 — *Dinasheva L.S., Isabek B.K., Kozgambayeva G.B., Sandybayeva A.D.* Changes. Development and Features of Agriculture in the Syrdarya Region of Turkestan (second half of the XIX – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2023. № 18(1). Pp. 344–352.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Абылхожин Ж.Б. 1920 ЖЫЛДАРДАҒЫ АУЫЛДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРТТЕУДЕГІ КЕҢЕСТІК ӘДІСНАМАНЫҢ ЭТАЛОНДЫҚ-НОРМАТИВТІК СТЕРЕОТИПТЕРІНЕ СЫНИ ТАЛДАУ.....	424
Андреев С.Н. КЕҢЕСТІК ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ОРЫС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ 1954 Ж. ТЫҢ НАУҚАН.....	439
Панто Д., Калыбекова М. ХАЛЫҚТАРДЫ КҮШПЕН ДЕПОРТАЦИЯЛАУ КСРО ҰЛТТЫҚ САЯСАТЫНЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ҚАЗАҚСТАННЫҢ ПОЛЯКТАРЫ.....	453

ТАРИХ

Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. ЕДИГЕ БИДІҢ ҰЛЫҚ ҰЛЫС (АЛТЫН ОРДА) ТАРИХЫНДАҒЫ ОРНЫ.....	464
Берлібаев Е.Т., Шамшиденова Ф.М., Жұбанышов Б.Т. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-40 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ АСТЫҚ, ЕТ ЖИНАУ НАУҚАНЫНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ.....	479
Гиде ван Каппель ПОЛ АНРИ САПАК СОҒЫС АРАСЫНДАҒЫ КЕЗЕҢ: ҰЛТШЫЛЫҚ МЕН ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ АРАСЫНДА.....	495
Ерменбаева Г.К., Нұрбаев Ж.Е., Сұлтанғазы Г.Ж. XIX ҒАСЫРДАҒЫ ОРЫНБОР ӨЛКЕСІНДЕГІ САЛЫҚТАР МЕН АЛЫМДАРДЫ ӨНДІРІП АЛУ ЖҮЙЕСІ.....	504
Капаева А.Т., Асанова С.А. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ: ЗЕРТТЕУ НЫСАНЫН КЕҢЕЙТУ.....	519
Қозыбаева М.М. 1920 ЖЫЛДЫҢ БАСЫНДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШТЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕСКЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҰЙЫМДАР.....	532
Ноғайбаева М.С. АЛТЫН ОРДАДАҒЫ ЭТНИКАЛЫҚ ҮДЕРІСТЕР.....	543
Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М. ТҮРКІСТАН ҚАЛАСЫНЫҢ XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	556
Стамшалов Е.И. XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІК-ШЫҒЫС Өңіріндегі қарулы босқыншылық: себеп-салдары.....	570
Түрсүн Х., Хакан Ас «АҚ ПАТША» РӘМІЗІ ЖӘНЕ РОМАНОВ ӘУЛЕТІ БИЛІГІНІҢ 300 ЖЫЛДЫҒЫ ҰЛТТЫҚ БАСПАСӨЗДЕ.....	585
Уалтаева А.С., Апендиев Т.А., Марғұлан А. XX ҒАСЫРДЫҢ 20–30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЛА ХАЛҚЫНЫҢ РЕТРОСПЕКТИВАСЫ.....	599

АНТРОПОЛОГИЯ

Буранбаев Р.Н., Камалдинов И.Р. 2022 ЖЫЛЫНДА АСПАРА ҚАЛАШЫҒЫНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ КЕЙБІР НӘТИЖЕЛЕРІ.....	611
Жалаледин Ш.А. ТОРҒАЙ ДАЛАСЫНЫҢ СӘУЛЕТТІК МҰРАСЫ (1980 ЖӘНЕ 2001 ЖЖ. ДАЛАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР НӘТИЖЕСІНДЕ).....	626

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Абылхожин Ж.Б. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭТАЛОННО-НОРМАТИВНЫХ СТЕРЕОТИПОВ СОВЕТСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ АУЛА 1920-Х ГГ.....	424
Андреев С.Н. ЦЕЛИННАЯ КАМПАНИЯ 1954 Г. В СОВЕТСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	439
Панто Д., Калыбекова М. НАСИЛЬСТВЕННАЯ ДЕПОРТАЦИЯ НАРОДОВ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СССР: ПОЛЯКИ КАЗАХСТАНА.....	453

ИСТОРИЯ

Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. РОЛЬ ЕДИГЕ БИ В ИСТОРИИ УЛУГ УЛУСА (ЗОЛОТОЙ ОРДЫ).....	464
Берлибаев Е.Т., Шамшиденова Ф.М., Жубанышов Б.Т. ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ЗЕРНА, МЯСА В 20-40-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА.....	479
Гиде ван Каппель ПОЛЬ АНРИ СПААК В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД: МЕЖДУ НАЦИОНАЛИЗМОМ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМОМ.....	495
Ерменбаева Г.К., Нурбаев Ж.Е., Султангазы Г.Ж. СИСТЕМА ВЗЫСКАНИЙ НАЛОГОВ И СБОРОВ В ОРЕНБУРГСКОМ КРАЕ В XIX ВЕКЕ.....	504
Капаева А.Т., Асанова С.А. ГОЛОД 1921–1923 ГОДОВ В КАЗАХСТАНЕ: РАСШИРЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО РАКУРСА.....	519
Козыбаева М.М. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ 1920-Х ГГ.....	532
Ногайбаева М.С. ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЗОЛОТОЙ ОРДЕ.....	543
Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ ХХ ВВ.....	556
Стамшалов Е.И. ВООРУЖЕННОЕ БЕЖЕНСТВО В ЮГО-ВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ КАЗАХСТАНА В 30-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ.....	570
Турсун Х., Хакан Ас СИМВОЛ «БЕЛОГО ЦАРЯ» И 300-ЛЕТНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ДОМА РОМАНОВЫХ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЕ.....	585
Уалтаева А.С., Апендиев Т.А., Маргулан А. РЕТРОСПЕКТИВА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В 20–30-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА.....	599

АНТРОПОЛОГИЯ

Буранбаев Р.Н., Камалдинов И.Р. НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ГОРОДИЩЕ АСПАРА В 2022 Г.....	611
Жалаледин Ш.А. НАСЛЕДИЕ СТЕПНОГО ЗОДЧЕСТВА ТОРГАЙСКОЙ СТЕПИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 1980 И 2001 ГГ.).....	626

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Abylkhozhin Zh.B.

CRITICAL ANALYSIS OF THE REFERENCE AND NORMATIVE STEREOTYPES OF THE SOVIET METHODOLOGY IN THE STUDY OF SOME ISSUES OF AUL SOCIO-ECONOMIC HISTORY IN THE 1920S.....424

Andrenkov S.N.

THE 1954 VIRGIN LANDS CAMPAIGN IN THE SOVIET AND MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPH.....439

Panto D., Kalybekova M.

FORCED DEPORTATION OF PEOPLES AS A TOOL OF THE NATIONAL POLITICS OF THE USSR: POLES OF KAZAKHSTAN.....453

HISTORY

Alpysbes M.A., Aleushinov F.T.

THE ROLE OF EDIGE BI IN THE HISTORY OF THE ULUG ULUS (THE GOLDEN HORDE).....464

Berlibaev E., Zhubanyshov B., Shamshidenova F.

CONSEQUENCES OF THE GRAIN AND MEAT PROCUREMENT CAMPAIGN IN THE 1920S-1940S.....479

Gide Van Cappe

PAUL HENRI SPAAK IN THE INTERBELLUM: BETWEEN NATIONALISM AND INTERNATIONALISM.....495

Yermenbayeva G.K., Nurbayev Zh.Ye., Sultangazy G.Zh.

THE SYSTEM OF COLLECTING TAXES AND FEES IN THE ORENBURG REGION IN THE 19TH CENTURY.....504

Kapayeva A.T., Asanova S.A.

THE FAMINE OF 1921–1922 IN KAZAKHSTAN: EXPANDING THE RESEARCH PERSPECTIVE.....519

Kozybayeva M.M.

INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE FIGHT AGAINST FAMINE IN KAZAKHSTAN IN THE EARLY 1920S.....532

Nogaibaeva M.S.

ETHNIC PROCESSES IN THE GOLDEN HORDE.....543

Sandybayeva A., Dinasheva L., Tastanbekov M.

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY OF TURKESTAN (SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES).....556

Stamshalov Y.I.

ARMED REFUGEES IN THE SOUTH-EASTERN REGION OF KAZAKHSTAN IN THE 1930S: CAUSE AND EFFECT.....570

Tursun Kh., Khakan As

THE SYMBOL OF THE "WHITE TSAR" AND THE 300TH ANNIVERSARY OF THE REIGN OF THE ROMANOV DYNASTY IN THE NATIONAL PRESS.....585

Ualtayeva A.S., Apendiyev T.A., Margulan A.

RETROSPECTIVE OF THE URBAN POPULATION OF KAZAKHSTAN IN THE 1920S AND 1930S.....599

ANTHROPOLOGY

Buranbayev R.N., Kamaldinov I.R.

SOME RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH AT THE ASPARA SETTLEMENT IN 2022.....611

Jalaledin Sh.A.

THE LEGACY OF THE STEPPE ARCHITECTURE OF THE TORGAI STEPPE (BASED ON THE RESULTS OF FIELD STUDIES IN 1980 AND 2001).....626

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми

журналы 2023. 10(3)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 28.09.2023.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй