

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 4(12) қазан-желтоқсан 2017
ISSN 2710-3994



EDU.E-HISTORY.KZ
**ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ
журнал**

2017, № 4(12)

EDU.E-HISTORY.KZ
электронный научный журнал

2017, № 4(12)

EDU.E-HISTORY.KZ
electronic scientific journal

2017, № 4(12)

Құрылтайшы:

Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Басредактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Р. Абдуллаев (Өзбекстан), Н. Аблажей (Ресей), Б. Аяған, М. Әбусейітова, С. Әжіғали,
Н. Әлімбаев, Б. Байтанаев, Қ. Жұмағұлов, Ғ. Кенжебаев, Б. Көмеков,
Мансура-Хайдар (Үндістан), Р. Масов (Тәжікстан), Ә. Мұқтар, В. Плоских (Қырғызстан),
Ю. Петров (Ресей), О. Смағұлов, Сон Ен Хун (Оңтүстік Корея), Е. Сыдықов,
У. Фиерман (АҚШ), А.Чубарьян (Ресей)

Жауапты редактор:

З. Төлєнова

Редактор:

Р. Көбеев

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,

Алматы қ.,

Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Edu.e-history.kz»

электрондық ғылыми журналының редакциясы

Телефон: +7(727)272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Электрондық мекен-жай: <https://edu.e-history.kz/>

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің
Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген.
Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Р. Абдуллаев (Узбекистан), Н. Аблажей (Россия), Б. Аяган, М. Абусейтова, С. Ажигали,
Н. Алимбай, Б. Байтанаев, К. Жумагулов, Г. Кенжебаев, Б. Комеков,
Мансура-Хайдар (Индия), Р. Масов (Таджикистан), А. Муктар, В. Плоских (Кыргызстан),
Ю. Петров (Россия), О. Смагулов, Сон Ён Хун (Южная Корея), Е. Сыдыков,
У. Фиерман (США), А. Чубарьян (Россия)

Ответственный редактор:

З. Толенова

Редактор:

Р. Кубеев

Адрес редакции:

050010, Республика Казахстан,

г. Алматы,

ул. Шевченко, 28.

Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,
«Edu.e-history.kz»

Редакция электронного научного журнала

Телефон: +7(727)272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz/>

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

При повторной публикации статей, съемке на микрофильмах и других копиях необходимо
обязательно ссылаться на журнал.

Founder and publisher:

RSE on REM "Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology"
of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of
Kazakhstan

Editor-in-chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Editorial board:

R. Abdullaev (Uzbekistan), N. Ablazhey (Russia), B. Ayagan, M. Abuseyitova, S. Azhigali,
N. Alimbai, B. Baitanaev, K. Zhumagulov, G. Kenzhebaev, B. Komekov,
Mansura-Khaidar (India), R. Masov (Tajikistan), A. Muktar, V. Ploskikh (Kyrgyzstan),
Y. Petrov (Russia), O. Smagulov, Song Yong Hoon (South Korea), E. Sydykov,
W. Fierman (USA), A. Chubaryan (Russia)

Executive editor:

Z. Tolenova

Editor:

R. Kobeev

Editorial address:

050010, Republic of Kazakhstan,
Almaty,
28 Shevchenko Str.
Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,
«Edu.e-history.kz»
Editorial electronic scientific journal
Phone: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: <https://edu.e-history.kz/>

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and
Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, r
egistration certificate:

No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic
format).

When re-publishing articles, shooting on microfilm and other copies, it is necessary to refer to the
journal.

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.
 ӘОЖ / УДК / UDK 327:329.78:(574.5)

ИЗУЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОДЕЖИ ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Карибаев С.У.¹, Джунусбаев С.М.², Савин И.С.³

¹ЮКГУ им М. Ауэзова (г. Чимкент, Казахстан) кандидат исторических наук

²ЮКГУ им М. Ауэзова (г. Чимкент, Казахстан) директор НЦ "История и этнология", кандидат исторических наук, доцент

³ЮКГУ им М. Ауэзова (г. Чимкент, Казахстан) с.н.с. НЦ История и этнология ЮКГУ, с.н.с. Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья, Института востоковедения РАН кандидат исторических наук

Аннотация. В статье предпринимается попытка ответа на вопрос: «Насколько в сознании молодежи ЮКО соотносятся категории, важные для формирования как гражданской, так и этнической идентичности?» В качестве источниковой базы привлекаются материалы исследования, проведенного в марте-сентябре 2016 года сотрудниками кафедры «История Казахстана» и НЦ «История и этнология» ЮКГУ им. М. Ауэзова в рамках проекта «Гражданская и этническая идентичности в сознании молодежи ЮКО», который реализуется при поддержке МОН РК.

Ключевые слова: Южно Казахстанская область, гражданская и этническая идентификация, молодежь, молодежная политика, патриотизм, этнические группы, конфессия, респондентов

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ ЖАСТАРЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІГІН ЗЕРТТЕУ

Кәрібаев С.У.¹, Жүнісбаев С.М.², Савин И.С.³

¹М.Әуезов атындағы ОҚМУ (Шымкент қ-сы, Қазақстан) Тарих ғылымдарының кандидаты, доцент

²М.Әуезов атындағы ОҚМУ (Шымкент қ-сы, Қазақстан) «Тарих және этнология» ғылыми-зерттеу орталығының жетекшісі, Тарих ғылымдарының кандидаты, доцент

³М.Әуезов атындағы ОҚМУ (Шымкент қ-сы, Қазақстан) «Тарих және этнология» және РҒА шығыстану институтының Орталық Азия, Кавказ және Орал-Еділ бойын зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері Тарих ғылымдарының кандидаты

Аңдатпа. Мақалада «Оңтүстік Қазақстан облысы жастарының әртүрлі санаттарындағы ақыл-ой санасында азаматтық және этникалық бірегейлікті қалыптастыру қаншалықты маңызды» деген сұраққа жауап беруге әрекет жасалды. Деректік база ретінде Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің қолдауымен жүзеге асырылып жатқан «Оңтүстік Қазақстан облысы жастарының арасындағы азаматтық және этникалық бірегейлікті зерттеу» жобасы аясында М.Әуезов атындағы ОҚМУ «Қазақстан тарихы» кафедрасы және «Тарих және этнология» орталығы қызметкерлерінің 2016 жылдың наурыз-қыркүйек айларында жүргізілген зерттеу материалдары пайдаланылды.

Түйін сөздер: Оңтүстік Қазақстан облысы, азаматтық және этникалық бірегейлену, жастар, жастар саясаты, патриотизм, этникалық топтар, конфессиялар, респонденттер

STUDYING OF CIVIL AND ETHNIC IDENTIFICATION OF YOUTH OF THE SOUTH KAZAKHSTAN REGION

Karibaev S.U.¹, Junusbaev S.M.², Savin I.S.³

¹SKSU named after M.Auezov (Shymkent, Kazakhstan) Candidate of Historical Sciences, associate professor

²SKSU named after M.Auezov (Shymkent, Kazakhstan) director of the National Center "History and Ethnology, Candidate of Historical Sciences, associate professor

³SKSU named after M.Auezov (Shymkent, Kazakhstan) SR of the Scientific Center History and Ethnology of the SKSU, SR from the Center for the Study of Central Asia, the Caucasus and the Ural-Volga Region, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Candidate of Historical Sciences

Abstract. This article is an attempt to answer the question: "How in the minds of the youth of South Kazakhstan region relate to the categories important for the formation of both civil and ethnic identity?" As the source base involved in the study, conducted in March-September 2016 the employees of the Department "History of Kazakhstan" and NC "History and Ethnology" at the South Kazakhstan state University. M. Auezov within the framework of the project "Civil and ethnic identity in the minds of the youth of South Kazakhstan region", which is implemented with the support of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: South Kazakhstan region, civil and ethnic identification, youth, youth policy, patriotism, ethnic groups, confession, respondents

Введение

Во многом задачи, поставленные Президентом страны Н.А. Назарбаевым в Послании народу Казахстана 30 ноября 2015 года [1] осуществимы при наличии патриотичной, физически и морально здоровой, способной к созиданию, уверенной в себе, креативной, трудолюбивой и активной молодежи [2, с. 93]. Специальный пункт «Обращения» посвящен молодым гражданам. От уровня развития казахстанской молодежи, ее положения в обществе зависит будущее Казахстана, основы которого закладываются в настоящем.

Одним из важнейших качеств молодежи не случайно отмечен патриотизм, так как только молодежь, ответственной за судьбы страны готова трудиться во имя ее будущего. Патриотизм предполагает доминирование общегражданской идентичности, то есть, преимущественное восприятие себя разными группами молодежи Казахстана в качестве граждан единой страны, независимо от своей этнической и конфессиональной принадлежности. Это подчеркивается и в Законе РК «О государственной молодежной политике», где среди задач государственной молодежной политики отмечено «воспитание гражданственности и укрепление чувства казахстанского патриотизма», а среди ее принципов важное место занимает «межконфессионального согласие и межэтническая толерантность» [3].

Насколько в сознании молодежи ЮКО соотносятся категории, важные для формирования как гражданской, так и этнической идентичности выясняли сотрудники НЦ «История и этнология» ЮКГУ им. М. Ауэзова в рамках проекта «Гражданская и этническая идентичности в сознании молодежи ЮКО», который реализуется при поддержке МОН РК.

Нужно сказать, что для республики характерно неравномерное распределение молодежи в разрезе регионов. Наибольшая численность молодежи представлена в Южно-Казахстанской (729 251) и Алматинской (486 710) областях. Наименьшая численность молодежи отмечена в Северо-

Казахстанской (120 677) и Атырауской (146 263) областях. Вместе с тем, на начало 2014 года в территориальном разрезе наибольшая доля молодежи от общей численности населения регионов представлена в г. Алматы - 27,8%, Актыбинской области - 27,1%, г. Астана - 26,8%. ЮКО - 26,7%. Наименьшая доля молодежи отмечается в Северо-Казахстанской области (21,0%)[2, с. 96]. Таким образом, интерес к настроениям в молодежной среде оправдан значительным местом молодежи в числе жителей Южно-Казахстанской области и ее влиянием на происходящие в регионе общественные процессы.

В апреле - октябре 2016 года прошли исследовательские мероприятия второй фазы проекта, среди которых массовый опрос молодых жителей трех регионов области согласно квотной выборке по полу и национальности с общим числом респондентов в 500 человек. Молодежь (респонденты в возрасте 18-35 лет) опрашивалась в тех же трех регионах: в Сайрамском районе (23 % всего населения – казахи, 70% - узбеки, 2% - русские, 5% - другие), Казыгуртском районе (93 % - казахское население, 6 % - узбеки, 1 % - другие) и в город Шымкенте (64 % населения - казахи, 19 % узбеки, 11 % русские, 6 % - другие)[4]. В данной публикации мы рассмотрим только общий массив ответов молодежи в сравнении с ответами жителей этих же трех районов всех возрастов, полученными в рамках другого проекта, также выполняемого кафедрой «История Казахстана» и НИЦ «История и Этнология» ЮКГУ. Анализ ответов молодых респондентов через призму их национальности будет проведен в последующих публикациях.

Были сформированы три группы респондентов, исходя из национальной принадлежности: казахи, узбеки и другие, куда вошли русские, азербайджанцы, татары, корейцы, немцы и др.

Отличия в ответах молодых респондентов от ответов респондентов всех возрастов были выявлены уже в первом вопросе. В частности более 75 % всех респондентов общей выборки посчитали самой важной для себя общегражданскую идентичность, а не этническую, религиозную, семейную и т.д. Тогда как среди молодежи лишь 7 % отметили, что они чувствуют себя прежде всего гражданином\кой Казахстана, а 88 % - членом своей семьи. Ни этническая, ни конфессиональная идентификация не привлекли их внимания. Как кажется, серьезных выводов делать пока не следует, но нужно отметить, что таким ответом молодые респонденты отказались однозначно высказываться на столь актуальную тему, предпочтя ограничиться ближайшим окружением а качестве наиболее значимой для них социальной группы. Это не желание «определиться» проявилось и в ответе на следующий вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что Казахстан - полиэтническая страна, поэтому все люди, независимо от этнической принадлежности должны обладать равными правами?» Среди общей выборки (по всем возрастам), с этим согласились 69 %, тогда как среди молодежи -12%, а 77 % затруднились с ответом.

Если 58 % респондентов всех возрастов заявляют, что не хотели бы выехать за пределы Казахстана, то среди молодежи таких только 25 %, тогда как 61 % - опять затруднились с ответом. Можно предположить, что молодые люди более мобильны, в силу своего возраста, но всегда готовы реализовывать свои предпочтения. В любом случае, молодежь менее привязана к своей стране. Есть различия и при ответе на вопрос о причинах возможного отъезда из Казахстана. Если в общей выборке только 20 % респондентов отметили в качестве такой причины «ухудшение экономического положения», то среди молодых так думают 41 %. Но в двух других важных вариантах мнения всех и молодых респондентов совпадают: обе категории лишь в незначительном числе случаев выбирают «ухудшение межэтнических отношений» (2 % в общей выборке и 4 % в «молодежной»), и лишь каждый пятый и там и там считает, что за их отъезд ответственна языковая и национальная политика властей РК.

Молодые респонденты в значительно меньшей степени испытывают дискомфорт от незнания того или иного языка (казахский, узбекский, русский). Только 26 % из них отметили,

что это происходит часто или иногда, тогда как 61 % респондентов всех возрастов чувствуют это. Отрадно отметить, что языковая среда становится более комфортной для молодого поколения, тогда как более взрослые респонденты отмечают ее как не очень удобную для себя.

Интересно рассмотреть языковые предпочтения респондентов (ответы на вопрос «Какими языками, в первую очередь, Вы хотите, чтобы владели Ваши дети?») У общей выборки три наиболее предпочтительных языка выглядели следующим образом: казахский (32 %), русский (27 %), английский (26 %). Тогда как у молодежи: английский (34 %), китайский (24 %), казахский (21 %). Русский язык отметили 14% респондентов. Как представляется, обществу и государственным органам нужно внимательно присмотреться к выбору наиболее актуальных для них языков молодыми респондентами.

Более половины молодых респондентов (54 %) считают, что национальность влияет на возможность получить более лучшую работу, тогда как среди респондентов всех возрастов, так думает только 33 %. Возможно, молодежь более остро реагирует на проблемы окружающего мира, но тот факт, что молодежь отмечает зависимость работы от национальности не может не беспокоить, поскольку это свидетельствует о возможности несоблюдения конституционного принципа.

Почти 90 % опрошенных молодых респондентов заявили, что они часто или иногда испытывали ущемление своих прав или возможностей из-за своей национальной принадлежности. Тогда как в общей выборке такой вариант ответа отметили 32 %. Как уже отмечалось, молодежь острее реагирует, на все, происходящее вокруг и на любые действия окружающих в свой адрес. Мы не знаем доподлинно, что именно заставило молодых респондентов считать, что речь идет об ущемлении их прав, но сам факт того, что такие альтернативы ответов были выбраны, говорит о том, что часто национальная принадлежность является сложными ситуаций.

В отличие от взрослых респондентов, 80 % молодых заявили, что они никогда не забывают о том, что представители своего народа и 93 % считают, что человеку необходимо ощущать себя частью своей национальной группы. Как уже отмечалось, среди взрослых на с первым утверждением согласились 28%, а со вторым - 20 %. Однозначно можно утверждать, что для молодежи этническая принадлежность значит гораздо больше, чем для более старшего поколения. Возможно, это связано с тем, что идеи важности этничности для повседневной жизни, использования этничности в качестве ресурса сегодня значат гораздо более, чем раньше, когда главным ресурсом были квалификация и включенность человека в производственную сферу.

Большинство молодежи, как и представители более старшего поколения, воспринимают религию как часть традиции своего сообщества: 38 % у молодежи и 78 % у взрослых. Но среди молодежи 16 % активно практикуют религиозные обряды, тогда среди взрослых - всего 5%. В тоже время, 23 % молодежи равнодушны к религиозной сфере, тогда как среди взрослых таких 17 %. Можно отметить, что молодежь более религиозна, чем предыдущее поколение, но эта религиозность не является доминирующим настроением.

Молодые респонденты в большей мере, чем более взрослые ориентированы на межэтнические браки и взаимодействие: среди них только 8 % категорически не одобрили бы вступление в межэтнические браки своих братьев, сестер и детей и 58 % одобрили бы. Тогда как у взрослых респондентов – другие цифры: только 13 % одобрили бы такие браки и 40 % категорически не одобрили. Если же говорить о межэтнических конфликтах, то в то время как большинство населения во всех группах не сталкивалось с ними, среди молодежи 68% вступали в такие конфликты. Конечно, молодежь в силу своей эмоциональности может считать конфликтом любой неприятный взгляд в толпе, но такие цифры не могут не заставить задуматься, как сделать менее конфликтной молодежную среду. Также большинство опрошенных взрослых

считает, что межнациональные отношения и в стране в целом и в месте их проживания стабильны и улучшаются. Среди молодых так думает 15 %, большинство же (около 80%) предпочло уклониться от ответа. В тоже время, 27 % из числа взрослых респондентов среди причин возникновения межэтнической напряженности на первое место ставят «отсутствие равенства перед законом», среди молодых так думает только 13%. С другой стороны, лишь 10-12 % взрослых респондентов считают власть ответственной за межэтническую напряженность. Тогда как среди молодежи так считают 23 %.

В качестве выводов можно отметить, что:

1. Большая часть молодежи старается избежать своей однозначной идентификации по отношению к этнической или гражданской идентичности и старается уйти от ответа внутри преимущественно узколокального семейного коллективного самосознания. Так же молодежь не готова определить характер государства по отношению к этничности, отказавшись от однозначного ответа на это вопрос. Это свойство молодежного сознания проявилось также в ответах на не менее отвлеченный и абстрактный вопрос о характере межэтнических отношений в стране. Это говорит о слабой актуальности для молодежи декларативного типа заявлений, не связанных с повседневной прагматикой.

2. В тоже время, молодежь демонстрирует готовность жить в обществе реального межэтнического взаимодействия: ей комфортно в современной многоязычной среде, у нее нет предубеждения против межэтнических браков и страхов по поводу «размывания народа». Отличаются разнообразием также конфессиональное поведение молодежи: большая часть - «традиционно верующие» в рамках коллективного уклада своих общностей, и по 20 % активно верующих и не интересующихся религией вообще. То есть, присутствует распределение, характерное для многокультурного общества.

3. Для молодежи гораздо большее значение имеет этническая идентичность и другие виды локальной идентичности, как уже отмеченная семейная. Молодые респонденты уверены во влиянии национальности на получение более лучшей работы, ощущают ущемление своих прав и возможностей по этническому признаку и гораздо чаще, чем взрослые вовлекаются в межэтнические конфликты. При всей субъективности ощущений мотивирующих подобного рода ответы, нужно отметить, что для многих молодых такие ситуации являются значимыми. Это означает, что молодежь в меньшей степени подвержена воспитательному воздействию средств массовой информации по общим вопросам и отдает предпочтение индивидуальному подходу: получение информации по индивидуальным запросам в интернете и беседы в кругу семьи.

Это означает, что в сознании молодежи ценности гражданского общегосударственного сознания не занимают доминирующего положения, но и не отодвинуты в маргинальную сферу другими видами массовой идентификации: этнической и конфессиональной. Сознание молодежи находится на распутье, открытое воздействию различных типов коллективной солидарности. Тот факт, что факт, что на уровне прагматики у молодежи доминируют надгрупповые модели поведения, дает возможность развиваться основанным на ней гражданским формам самоидентификации.

Но молодежь вряд ли откликнется на массовые ориентированные «на всех сразу формы» пропаганды гражданского патриотизма[5]. Распространение на уровне групповой идентичности этнической ее формы в виде уверенности, что этническая солидарность самая действенная, не позволяет рассчитывать на эффективность воздействия на молодежное сознание моделей гражданского сознания спущенных сверху. Необходимо создать условия, при которых молодые люди увидели повышенную эффективность внеэтнической солидарности (основанной на взаимодействии разнокультурных групп в ответ на внешние вызовы в ходе совместной

деятельности, учебы, досуга и т.д.) А это возможно в ходе организации на локальном уровне множества мероприятий, объединяющих разнокультурные сообщества с повесткой деятельности, выработанной самими участниками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Назарбаев Н.А. «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развития» послание народу Казахстана 30 ноября 2015 года. <http://www.sayasat.kostanay.gov.kz/?layout=edit&id=545>
2. Национальный доклад «Молодежь Казахстана-2014» http://youthpolicycenter.kz/uploads/sections/20/nacionalnyy-doklad-2014_20_20150220.pdf
3. "О государственной молодежной политике" Закон Республики Казахстан от 9 февраля 2015 года № 285-V ЗРК <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000285>
4. По данным Комитета по статистике Министерства экономики РК. www.stat.gov.kz
5. Аксакалова М.К. Проблемы формирования системы ценностей казахстанской молодежи. Молодежь Казахстана -2015. Алматы. Казак университети. 2015. С.63.

REFERENCES

- 1.Nazarbayev N.A. «Kazakhstan v novoy global'noy real'nosti: rost, reformy, razvitiya» poslaniye narodu Kazakhstana 30 noyabrya 2015 goda. <http://www.sayasat.kostanay.gov.kz/?layout=edit&id=545>
- 2.Natsional'nyy doklad «Molodezh' Kazakhstana-2014» http://youthpolicycenter.kz/uploads/sections/20/nacionalnyy-doklad-2014_20_20150220.pdf
3. "O gosudarstvennoy molodezhnoy politike" Zakon Respubliki Kazakhstan ot 9 fevralya 2015 goda № 285-V ZRK <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000285>
4. Po dannym Komiteta po statistike Ministerstva ekonomiki RK. www.stat.gov.kz
- 5.Aksakalova M.K. Problemy formirovaniya sistemy tsennostey kazakhstanskoy molodezhi. Molodezh' Kazakhstana -2015. Almaty. Kazak universiteti. 2015. S.63.

МАЗМҰНЫ

Абдраханов Д.М. ЛАТЫНДАСТЫРУ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХЫ.....	8
Алексеевко А.Н., Әубәкірова Ж.С. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕР: ТУУ МЕН ӨЛІМНІҢ АЙМАҚТЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	13
Алиясова В.Н. XXI Ғ. СОҢЫ МЕН XX Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДА СОЛТҮСТІК ЖӘНЕ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МҰРАЖАЙ ІСІ.....	21
Алиясова В.Н. СОЛТҮСТІК ЖӘНЕ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨЛКЕТАНУ МҰРАЖАЙЛАРЫНЫҢ ПАЛЕОНТОЛОГИЯЛЫҚ КОЛЛЕКЦИЯЛАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫНА.....	27
Ғабитханұлы Қ. ҚЫТАЙДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЖАЗУ ТАРИХЫ.....	35
Далаева Т.Т. ҚАЗАҚ БОЛЫСТЫҚТАРЫНДАҒЫ САЙЛАУШЫЛАР: ҚЫЗМЕТІ ЖӘНЕ ІС-ӘРЕКЕТІНЕ ТӘН ЕРЕКШЕЛІКТЕР (XIX Ғ. II ЖАРТ. -XX Ғ. БАСЫ).....	42
Исабеков Ж.Б., Мейрманова Г.А. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМДЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУІ: ТАРИХНАМАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	51
Қабдышев Б.Ж., Нұрғалым Қ.С. ҚАЗАҚСТАН ДЕРБЕС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ НЕГІЗІН ҚАЛАУШЫ.....	57
Қалиев Ж.Н. ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ АССАМБЛЕЯСЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ ЖАЙЛЫ.....	65
Қалшабаева Б.К., Қатият Қ. ҚАЗАҚТАРДЫҢ БАЛА ТУУ, ТӘРБИЕЛЕУ ҮРДСІНДЕГІ ДІНИ НАНЫМ-СЕНІМДЕРІ (Орталық Азия қазақтары материалдары бойынша).....	71
Кәрібаев С.У., Жүнісбаев С.М., Савин И.С. ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ ЖАСТАРЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІГІН ЗЕРТТЕУ.....	79
Қозғамбаева Г.Б., Егізбаева М.Қ. ҰЛЫ ҒАЛЫМ, ГЕОЛОГ – ҚАНЫШ ИМАНТАЙҰЛЫ СӘТБАЕВ.....	85
Қосанов С.Қ. Ш. МАРЖАНИ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ТАРИХЫ.....	89
Күбаев Ш.С. ХАНТЕПЕДЕН ТАБЫЛҒАН ТЕРАКОТАНЫҢ ТҮСІНДІРМЕСІ ЖАЙЫНДА.....	95
Мәжиқызы Н., Сандықбаева Ө.Д., Арыстанбекова Қ.Д. НЫҒМЕТ МЫҢЖАНИ – ЭТНОГРАФ.....	104
Мейрманова Г.А. ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУДЕГІ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ҚОЛӨНЕРГЕ ҚАТЫСТЫ МӘЛІМЕТ ЖИНАУДАҒЫ ПРИНЦИПТЕР МЕН ҰСТАНЫМДАР.....	109
Момынова Г.Т. ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ТОПОНИМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	116
Мұсабалина Г.Т. XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖЕРГІЛІКТІ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫ:РЕВИЗИЯ ТӘЖІРИБЕСІ.....	122

Нұрсұлтанова Л.Н., Санатова М.К. ҚАЗАҚСТАН МЕН ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ АРАСЫНДАҒЫ САУДА -ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР.....	129
Нұртазина Н.Д. ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ДІНИ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ.....	136
Озанов А.Қ. БОС УАҚЫТ ЖӘНЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ БОС УАҚЫТЫНЫҢ ТӘЖІРИБЕЛЕРІН ЗЕРТТЕУ.....	140
Ошанов Ж.О. 1727-1732 ЖЫЛДАР АРАЛЫҒЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҒАР СОҒЫСТАРЫ.....	146
Сайынова Б. «ҚЫРҒЫЗДАРДЫҢ (ҚАЗАҚТАРДЫҢ) ЖЕР ПАЙДАЛАНУ МАТЕРИАЛДАРЫ...» - ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ РЕТІНДЕ.....	160
Саркұлова С.Д., Берлібаев Е.Т. XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ДІНИ МАЗМҰНДАҒЫ ҚАЗАҚ КІТАПТАРЫ.....	166
Сәрсен А.К. МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ БІЛІМ ЭТНОСАЯСАТТЫҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ.....	174
Сұлтанғалиева Г.С., Төлешова У.Ж. БЕРКІМБАЕВТАР ӘУЛЕТІ: ЗАУРЯД-ХОРУНЖИЙДЕН РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ДВОРЯНЫНА ДЕЙІН.....	179
Уалтаева А.С. ЛАТЫН ӘЛПБИІНЕ КӨШУДІҢ ТАРИХИ АСПЕКТІЛЕРІ.....	185

СОДЕРЖАНИЕ

Абдраханов Д.М. ИСТОРИЯ ВОПРОСА ЛАТИНИЗАЦИИ.....	8
Алексеев А.Н., Аубакирова Ж.С. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ В КАЗАХСТАНЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ.....	13
Алиясова В.Н. МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО В СЕВЕРНОМ И ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ В КОНЦЕ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВВ.....	21
Алиясова В.Н. К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ В КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЯХ СЕВЕРНОГО И ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....	27
Габитханулы К. ИСТОРИЯ ПИСЬМЕННОСТИ КАЗАХОВ В КИТАЕ.....	35
Далаева Т.Т. ВЫБОРНЫЕ (ВЫБОРЩИКИ) В КАЗАХСКИХ ВОЛОСТЯХ (ВТ. ПОЛ. XIX В. – НАЧ. XX В.): ФУНКЦИИ И СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	42
Исабеков Ж.Б., Мейрманова Г.А. ИЗУЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОДЕЖДЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	51
Кабдушев Б.Ж., Нургалым К.С. ОСНОВОПОЛОЖНИК НЕЗАВИСИМОЙ ПРОКУРАТУРЫ КАЗАХСТАНА.....	57
Калиев Ж.Н. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АССАМБЛЕИ НАРОДА КАЗАХСТАНА.....	65
Калшабаева Б.К., Катият К. РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЫЧАИ, ОБРЯДЫ И ВЕРОВАНИЯ КАЗАХОВ ПРИ РОЖДЕНИИ И ВОСПИТАНИИ РЕБЕНКА (по материалам казахов Центральной Азии).....	71
Карибаев С.У., Джунусбаев С.М., Савин И.С. ИЗУЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОДЕЖИ ЮЖНО- КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	79
Козгамбаева Г.Б., Егизбаева М.К. ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ, ГЕОЛОГ КАНЫШ ИМАНТАЙУЛЫ САТБАЕВ.....	85
Кусанов С.К. МАРДЖАНИ И ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА.....	89
Кубаев Ш.С. К ИНТЕРПРЕТАЦИЙ ОДНОЙ ТЕРРАКОТЫ ИЗ ХАНТЕПА.....	95
Мажикызы Н., Сандыкбаева Ө.Д., Арыстанбекова К.Д. НИГМЕТ МЫНГЖАНИ – ЭТНОГРАФ.....	104
Мейрманова Г.А. ПРИНЦИПЫ СБОРА СВЕДЕНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ РЕМЕСЕЛ КАЗАХОВ В ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ.....	109
Моминова Г.Т. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОПОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.....	116
Мусабалина Г.Т. МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ПРАКТИКА РЕВИЗИЙ.....	122

Нурсултанова Л.Н., Санатова М.К. ТОРГОВО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ.....	129
Нургазина Н.Д. ИЗУЧЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ПЕРСОНАЛИЙ В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.....	136
Озанов А.Қ. ДОСУГ И ИССЛЕДОВАНИЕ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК СТУДЕНТОВ.....	140
Ошанов Ж.О. КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИЕ ВОЙНЫ 1727-1732 ГГ.....	146
Сайынова Б. «МАТЕРИАЛЫ ПО КИРГИЗСКОМУ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЮ...» КАК ИСТОЧНИК ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.....	160
Саркулова С.Д., Берлибаев Е.Т. КАЗАХСКИЕ КНИГИ ПО ИСТОРИИ И РЕЛИГИОЗНОМУ СОДЕРЖАНИЮ НАЧАЛА XX ВЕКА.....	166
Сарсен А.К. КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВЫ ЭТНОПОЛИТИКИ.....	174
Султангалиева Г.С., Тулешова У.Ж. ДИНАСТИЯ БЕРКИМБАЕВЫХ: ОТ ЗАУРЯД-ХОРУНЖЕГО ДО ДВОРЯНИНА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	179
Уалтаева А.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА НА ЛАТИНИЦУ.....	185

CONTENTS

Abdrakhanov D.M. THE HISTORY OF LATINIZATION.....	8
Alexseenko A.N., Aubakirova Zh.S. DEMOGRAPHIC TRENDS OF KAZAKHSTAN: REGIONAL FEATURES OF FERTILITY AND MORTALITY.....	13
Aliyassova V.N. MUSEUM WORK IN THE NORTH AND EAST KAZAKHSTAN FROM THE END OF THE 19TH – THE FIRST HALF OF THE 20TH CENTURY.....	21
Aliyassova V.N. TO THE HISTORY OF FORMATION OF PALEONTOLOGICAL COLLECTIONS IN THE LOCAL HISTORY MUSEUMS OF NORTH AND EASTERN KAZAKHSTAN.....	27
Gabitkhanuly. K. HISTORY OF KAZAKH WRITING IN CHINA.....	35
Dalayeva T.T. VYBORNYE (ELECTORS) IN THE KAZAKH’S VOLOSTS (the second half of XIX – the beginning of XX century): FUNCTIONS AND SPECIFIC ACTIVITY.....	42
Isabekov Zh.B., Meirmanova G.A. THE STUDY OF NATIONAL COSTUMES OF THE KAZAKH PEOPLE: HISTORIOGRAPHIC ANALYSIS.....	51
Kabdushev B.Zh., Nurgalym K.S. THE INDEPENDENT PROCECUTOR FOUNDER OF KAZAKHSTAN.....	57
Kaliev Zh.N. ABOUT THE ACTIVITIES OF THE ASSEMBLY OF PEOPLE OF KAZAKHSTAN.....	65
Kalshabayeva B.K., Katiyat K. RELIGIOUS CUSTOMS, RITES AND BELIEFS OF KAZAKHS AT BIRTH AND UPBRINGING OF A CHILD (based on the materials of the Kazakhs of Central Asia).....	71
Karibaev S.U., Junusbaev S.M., Savin I.S. STUDYING OF CIVIL AND ETHNIC IDENTIFICATION OF YOUTH OF THE SOUTH KAZAKHSTAN REGION.....	79
Kozghambayeva G.B., Yegizbaeva M.K. OUSTANDING GEOLOG VERSUS SCIENTIST KANYSH IMANTAEVICH SATBAYEV.....	85
Kusanov S.K. MARDZHANI AND HISTORY OF KAZAKHSTAN.....	89
Kubayev Sh.S. TO INTERPRETATION OF ONE TERRACOTTA FROM HANTEPE.....	95
Mazhikyzy N., Sandykbaeva U.D., Arystanbekova K.D. NYGMET MYNZHANI WAS AN ETHNOGRAPHER.....	104
Meirmanova G.A. PRINCIPLES AND PRINCIPLES IN EDUCATIONAL INFORMATION ON ETHNOGRAPHIC STUDIES.....	109
Mominova G.T. SOME PROBLEMS OF TOPONOMIC RESEARCH IN THE HISTORY OF KAZAKHSTAN.....	116
Mussabalina G.T. LOCAL GOVERNMENTS IN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY: PRACTICE OF REVISIONS.....	122
Nursultanova L.N., Sanatova M.K. TRADE AND ECONOMIC RELATIONS BETWEEN KAZAKHSTAN AND THE EUROPEAN UNION.....	129

Nurtazina N.D. STUDY OF RELIGIOUS PERSONALITIES IN THE HISTORY OF KAZAKHSTAN.....	136
Ozanov A.K. LEISURE AND INVESTIGATION OF STUDENTS' LEISURE PRACTICES.....	140
Oshanov Zh.O. THE KAZAKH-JUNGAR WARS 1727-1732 YEARS.....	146
Saynova B. "MATERIALS ON KIRGIZ LAND USE ..." AS SOURCE ON THE ECONOMIC HISTORY OF KAZAKHSTAN.....	160
Sarkulova S.D., Berlibayev Y.T. KAZAKH BOOKS OF HISTORY AND RELIGIOUS CONTENT AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY.....	166
Sarsen A.K. CULTURE AND EDUCATION AS THE FOUNDATIONS OF ETHNOPOLITICS.....	174
Sultangalieva G.S., Tuleshova U.Zh. BERKIMBAYEV'S DYNASTY: FROM ZAURYAD-HORUNZHY TO THE NOBLEMAN OF THE RUSSIAN EMPIRE.....	179
Ualtayeva A.S. HISTORICAL ASPECTS OF THE TRANSITION TO THE LATIN ALPHABET.....	185

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы

2017. 4(12)

Бас редактор: Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген: Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.12.2017.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй