ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

№ 4(12) қазан-желтоқсан 2017
ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журнал

2017, № 4(12)

ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ

электронный научный журнал

2017, № 4(12)

ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ

electronic scientific journal

2017, № 4(12)

Құрылтайшы:
Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Басредактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:
Р. Абдуллаев (Өзбекстан), Н. Аблажей (Ресей), Б. Аяған, М. Әбусейітова, С. Әжіғали,
Н. Әлімбай, Б. Байтанаев, Қ. Жұмағұлов, Ғ. Кенжебаев, Б. Көмеков,
Мансура-Хайдар (Үндістан), Р. Масов (Тәжікстан), Ә. Мұқтар, В. Плоских (Қырғызстан),
Ю. Петров (Ресей), О. Смағұлов, Сон Ен Хун (Оңтүстік Корея), Е. Сыдықов,
У. Фиерман (АҚШ), А.Чубарьян (Ресей)

Жауапты редактор:
З. Төленова

Редактор:
Р. Көбеев

Редакцияның мекен-жайы:
050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ.,
Шевченко көшесі, 28,
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,
«Edu.e-history.kz»
электрондық ғылыми журналының редакциясы
Телефон: +7(727)272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Электрондық мекен-жай: https://edu.e-history.kz/

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:
Р. Абдуллаев (Узбекистан), Н. Аблажей (Россия), Б. Аяган, М. Абусеитова, С. Ажигали, Н. Алимбай, Б. Байтанаев, К. Жумагулов, Г. Кенжебаев, Б. Комеков, Мансура-Хайдар (Индия), Р. Масов (Таджикистан), А. Муктар, В. Плоских (Кыргызстан), Ю. Петров (Россия), О. Смагулов, Сон Ён Хун (Южная Корея), Е. Сыдыков, У. Фиерман (США), А. Чубарьян (Россия)

Ответственный редактор:
З. Толенова

Редактор:
Р. Кубеев

Адрес редакции:
050010, Республика Казахстан,
г. Алматы,
ул. Шевченко, 28.
Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,
«Edu.e-history.kz»
Редакция электронного научного журнала
Телефон: +7(727)272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Сайт журнала: https://edu.e-history.kz/

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетелйство о регистрации: № 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

При повторной публикации статей, съемке на микрофильмах и других копиях необходимо обязательно ссылаться на журнал.

Founder and publisher:
RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology"
of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

Editor-in-chief:
Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Editorial board:
R. Abdullaev (Uzbekistan), N. Ablazhey (Russia), B. Ayagan, M. Abuseyitova, S. Azhigali, N. Alimbai, B. Baitanaev, K. Zhumagulov, G. Kenzhebaev, B. Komekov, Mansura-Khaidar (India), R. Masov (Tajikistan), A. Muktar, V. Ploskikh (Kyrgyzstan), Y. Petrov (Russia), O. Smagulov, Song Yong Hoon (South Korea), E. Sydykov, W. Fierman (USA), A. Chubaryan (Russia)

Executive editor:
Z. Tolenova

Editor:
R. Kobeev

Editorial address:
050010, Republic of Kazakhstan,
Almaty,
28 Shevchenko Str.
Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,
«Edu.e-history.kz»
Editorial electronic scientific journal
Phone: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: https://edu.e-history.kz/

The scientificjournal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, r egistration certificate:
No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

When re-publishing articles, shooting on microfilm and other copies, it is necessary to refer to the journal.

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

К ИНТЕРПРЕТАЦИЙ ОДНОЙ ТЕРРАКОТЫ ИЗ ХАНТЕПА

Кубаев Ш.С.

Институт Археологических исследований имени Я. Гулямова АН РУз.,
(ул. В. Абдуллаева 3, г. Самарканд, 140151, Узбекистан)
E-mail: surat.kubayev@mail.ru

Аннотация. В данной статье на примере находки с памятника Хантепа, приводится анализ таких терракот. Изучение коропластики Согда выявило определенные иконографические особенности, отличающие терракоты этого региона от других культурно-исторических областей Средней Азии. Образ богини-женщины-один из самых главных тем в коропластике Согда.
Ключевые слова: памятник Хантепа, Согд, Древняя Греция, эллинизм, терракота, Артемида, Афродита, хитон, гиматий, строфион, святилище.

ХАНТЕПЕДЕН ТАБЫЛҒАН ТЕРАКОТАНЫҢ ТҮСІНДІРМЕСІ ЖАЙЫНДА

Құбаев Ш.С.

[1]Я. Гулямов атындағы Археология институты ӨР ҒА (В. Абдуллаева к-сі, 3, Самарканд қ-сы, 140151, Өзбекстан)
E-mail: surat.kubayev@mail.ru

Аңдатпа. Бұл мақалада Хантепе ескерткішінен табылған жәдігерлер, терракоталарға жүргізілген талдауларға тоқталдық. Соғды коропластикаларын зерттеу Орта Азияның басқа тарихи-мәдени өңірлеріндегі терракоталардан өзіндік белгілі бір иконографиялық ерекшеліктері бар екендігін көрсетеді. Соғды коропластикасында әйел- құдайының бейнесі басты тақырыптың бірі.
Түйін сөздер: Хантепе ескерткіші, Соғды, Ежелгі Греция, эллинизм, терракота, Артемида, Афродита, хитон, гиматий, строфион, ғибадатхана

TO INTERPRETATION OF ONE TERRACOTTA FROM HANTEPE

Kubayev Sh.S.

Institute of Archaeology, Academy of Sciences, (3, V. Abdullayev Str., Samarkand. 140151. Uzbekistan,)
E-mail: surat.kubayev@mail.ru

Abstract. Studying the coroplactics of Soghd has revealed certain iconographic features, which differ the terracotta of this region from other cultural historical regions of Central Asia. The plot of a goddess is one of the main plots in the coroplatics of Soghd. In this article on the example of a find from the Hantepe Site is given an analysis of similar terracotta.
Keywords: the Hantepe Site, Soghd, Ancient Greece, Hellenism, terracotta, Artemis, chiton, himation, strophium, sanctuary

Введение

Терракотовые изделия, найденные в ходе археологических исследований, считаются ценными источниками по изучению культуры, мировоззрении, а также антропологический тип древнего населения характерного для того или иного периода истории. Одна из таких интересных находок была обнаружена в ходе археологических раскопок на памятнике Хантепа расположенного в Кашкадариньском оазисе.

Памятник Хантепа находится в 1,72 км к югу от крупнейшего города Южного Согда - Еркургани в 1,6 км к северо-западу от ещё одного крупного памятника - Шюлликтепе (Насаф) (рис.1).

Рисунок 1; Фотосьемка из космоса памятника Хантепа;

На памятнике, начиная с 1986 года, до 1990 года в течение нескольких полевых сезонов под руководством Н.Ю. Нефедова проводились археологические исследования [8, с.100]. Но после 1990 года памятник по некоторым причинам остался вне внимания археологов. Только 2016 году под руководством автора данной статьи, археологические раскопки были возобновлены.

Основной целью новых исследований, было, завершение начатоговскрытие и выяснение полной картины истории памятника. С этой же целью некоторые материалы, полученные в ходе археологических исследований прошлых лет, подверглись повторной обработке.

В результате работ были обнаружены остатки монументального здания общими размерами 47х50 м, с четырьмя башнями на углах, последняя из которых выявлена в 2016 г.

Вход в основное здание памятника располагался на восточной стороне. Все подходы простреливались из бойниц, а вход позже были огорожены своеобразными ловушками. Основное здание памятника ориентировано по сторонам света. Башни здания были прямоугольные в плане с двумя ярусами бойниц (рис.2). Само сооружение было двухэтажным. Остатки второго этажа зафиксированы в северной части комплекса, а пандус, ведущий на второй этаж, находился в западной части памятника.

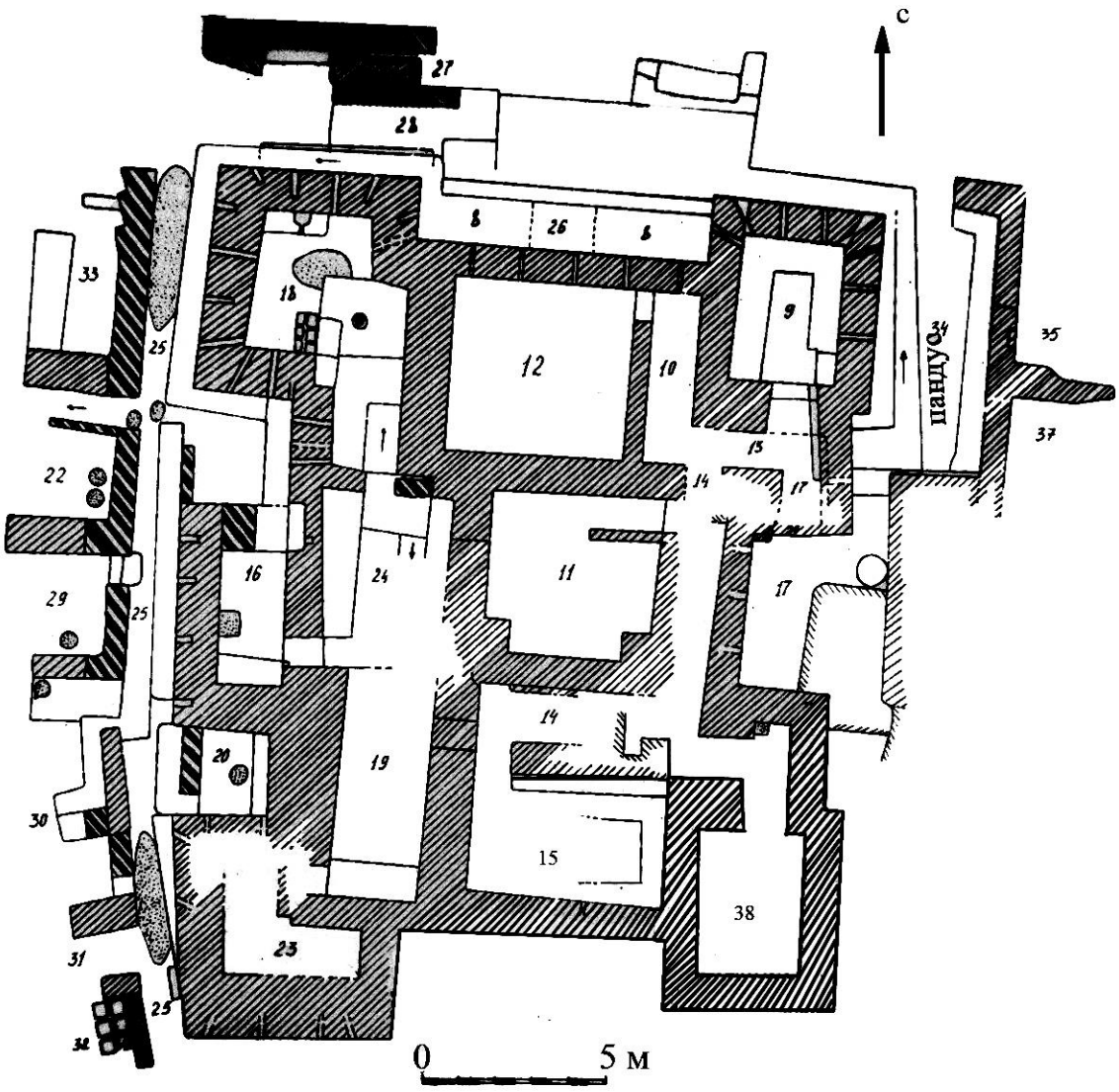

Рисунок 2; План основного здания памятника Хантепа;

Центральное место в здание занимало помещение 11, которое интерпретируется как «святилище». Оно квадратной в плане формы (рис.2), протяженностью с севера на юг 4,5 м, с запада на восток – 4,5 м. В южной стене святилища расчищена широкая и глубокая ниша (3,10х0,90 м). Заполнение вычищено только в восточной части помещения 11. Вход в него шириной 0,80 м, отделен от остальной части помещения тонкой стеной с шириной 0,30 м, идущей, параллельно северной стене и находящейся в северо-восточном углу. Эта перегородка

прослежена на протяжении почти до 2 м. Стены святилища многократно оштукатуривались глиной. Не исключено, что на каком-то этапе функционирования помещения они покрывались росписью, так как небольшие фрагменты росписи были найдены на южной стенке ниши. Они представляют собой отдельные прямые красные мазки, оконтуренные узкими черными линиями, к сожалению, сохранность их очень плохая. В стратиграфии помещения 11 выделяются два типа заполнения. Это чередующиеся толстые слои золы, либо зола с органическими остатками и перекрывающими их пластами глины. В зольниках найдено большое количество керамического материала и фрагментированной терракоты. Примечательно, что в керамике из зольника значительно, культовой керамики.

В основной своей массе керамика Хантепа находит многочисленные аналогии в материалах ранее изученных памятников Каршинского оазиса, датируемых V-VI вв. н.э. Так широко известны «нахшебские» кувшинчики стандартных размеров, которые являются характерной для комплексов керамики V-VI вв. в Каршинском оазисе [6, с. 22, рис. 2; 7, с. 89, рис. 45;5, с. 132, рис. 53]. Другой характерной формой для керамического комплекса этого периода являются лепные сосуды – котлы, светильники, курильницы, а также очажные подставки. Все они изготавливались из глины с примесью шамота, в большей или меньшей степени [5, с. 100, рис. 59, табл. 13]. Очажные подставки, целые и фрагменты, являются неотъемлемой частью археологического комплекса основного здания (рис. 73). Широко распространены в материалах V-VI вв. и светильники с зооморфными ручками, которые зафиксированы при раскопках таких памятников, как Коштепа 2 [7, с. 104, Рис. 53], Шортепа и Пирматбабатепа [6, с. 118, Рис. 13]. Курильницы с орнаментом аналогичные с курильницами Хантепа, были найдены в верхних слоях городского храма Еркургана [4, с. 66-67], а также в керамическом комплексе из среднего слоя Мудинтепа [6, с. 22, Рис. 2], а также в слоях V в. поселения Пирматбабатепа. Таким образом, на основании аналогий с материалами ранее изученных памятников, керамика основного здания памятника Хантепа датируется V-VI вв. н.э.

Среди находок из помещения 11 наиболее интересная находка, это терракотавая плакетка в образе молодой девушки (рис. 3). Терракота изготовлена из тонкоотмученной глины ине ангобирована. Сохранившиеся размеры терракоты: высота 12,5 см, с толщиной 2,5 см. Плохо сохранившаяся левая рука терракоты поднята вверх, а правая - свободно открыта и спущена вниз. На обратной стороне терракоты имеются следы неравномерного обжига и следы использования острого инструмента, с которым выравнивалась поверхность.

Рисунок 3; 1. Терракота из памятника Хантепа; 2. Терракота из Еркургана.

Рассмотрим более подробно описавать самой изображение терракоты. Известно что, с древнейших времен развивается своеобразная традиция в изображении образа женщин сосудах, скульптурах, терракотах и.т.п. Мастера во время создания своих произведений, старались изобразить не только внешнюю красоту, но также пытались придать ей смысл или наделить её определенным смыслом. Но искусства Древнего Востока и эллинистического мира развивались в разных направлениях. Мастера эллинистического искусства, в своих произведениях строго соблюдая пропорциональности, равномерности и реалистичности стремились изобразить всю прелесть и красу человеческого тела [2, с.147]. А в автохтонном стиле исходящего своими корнями из Древней Средней Азии, мастера старались придать произведениям больше философский смысла, из-за чего гармоничность, пропорциональность и реалистичность переходил на второй план и строго не соблюдались. В передаче образа терракоте с Хантепа тоже с помощью соблюдения пропорциональности и гармоничности создано прекрасная фигура молодой девушки.

В создание такой красоты, одежды девушки также играли важную роль. Для понятие одеяния терракоты, надо обратить внимания на эллинистический стиль одеяния, которая широко распространялся по всему эллинистическому миру в античный период. Исследователи, основываясьранее изученным образцам пластического искусства, в том числе терракотовой пластики, выделяли некоторые формы греческой одежды, которые были восприняты в Бактрии и Согде [1, с.82]. Такой одеждой для женских изображений являлись хитон, пеплос и гиматий. Хитоны и гиматии были и мужскими, и женскими. Отличительной чертой женского хитона дорического периода является отворот его верхнего края, так называемый диплоидий [1, с.82-83].

Он играл большую декоративную роль в костюме, украшался вышивкой, аппликацией, расписным орнаментом, мог выделываться из ткани другого цвета. Длина отворота могла быть различной: до груди, бедер, коленей. В зависимости от соотношения длины диплоидия и других частей хитона создавались определенные пропорции фигур. Как мужской, так и женский хитон скреплялся на плечах фибулами — пряжками и подпоясывался с напуском — **колпосом**. Более поздний ионический хитон из тончайшей мягкой ткани обильно драпировался и опоясывался по талии и завязывался крестообразно на груди или ниже груди в меридиональном направлении. Благодаря большой его ширине создавались подобие рукавов. Основываясь, выше приведенным данным, можно уверенно сказать, что Хантепинская терракота является ярким примером эллинистического стиля. Нонадо отметить, как прежде говорилось выше, мастера создавая тонкую талию и красивый бюст, подчеркивали очарование молодости-особы, то теперь с помощью «строфиона» или пояса, также короткой туники и хитона постарались ещё раз подчеркнуть, её возраст. Как известно, в Древней Греции молодые девушки (не замужние) перед одеванием, накладывали нагрудную повязку «строфион» или пояс, поверху которой накидывались хитон и гиматий или короткая туника. Таким образом, мастера нежно и в том же изящно постарались передать образ молодой девушки.

Важен вопрос интерпретации образа терракоты с Хантепа. Выходя из этого, постараемся, найти ответ, кому именно посвящено данная терракота. В большинстве такие терракотыпередавали образ одной из богинь греческого пантеона, и они были важными элементами семейной культовой обрядности. И здесь уместноподчеркнуть, что данная терракота найденав культово-мемориальном комплексе, что позволяет связывать её с религиозными представлениями. Основываясь на эти полученные данные, постараемся интерпретировать, какая именно богиня было показано в данной плакетке.Мастера Древней Греции изображали своих богинь по описанию из легенд. При этом в произведениях больше стремилисьпоказать характерные черты персонажейв соответствии с их физиологическими особенностями, которые делились на возрастные категории: юность, зрелость и старость, что соответствует Деве (Девушка), Матери (Женщина) и Старой женщины (Мудрость). Этим возрастным категориям соответствуют определенные образы богинь греческого пантеона [10, с.62-74].

Первый этап-юность (Дева, девственница) Представляет собой девичество, юность, жизненные силы, невинность и страсть молодой женственности, период ее становления и роста, заканчивающийся половым созреванием. С этого момента до замужества над девушкой властвует архетип богини - Дева. Культ богини Девы существовал на протяжении почти всего периода античности, исчезнув только с приходом христианства. Культ Девы отчетливо выражен в античном мифе об Артемиде-охотнице (рис.4).

Рисунок 4. Образы богини Артемиды;

Второй этап-зрелость (Женщина-мать)

Это возрастной этап в развитии женщины, связанный с ее плодородием, то есть способностью зачать, выносить ребенка и родить. В мифологии Греции, этот этап жизни женщины находит своё отображение в целом ряде богинь: Гера-жена Зевса; Афродита – богиня красоты и любви;

Особенности этого этапа связаны с расцветом женственности, сексуальности, реализации себя в роли матери, жены, подруги.

Третий этап-старость (Старая, мудрая женщина)

Для этого этапа можно отметить, такие качества как зрелость, мудрость, сострадание и сочувствие. Период пожилого возраста и старость можно привязать к моменту, когда женщинаимеет большой жизненный опыт и навыки. Она может реализовать свою мудрость, наполнив свою жизнь новым, более глубоким смыслом, углубляясь, процесс трансформации в мудрую женщину. В греческой мифологии она представляется в виде богини Гестии - богиня домашнего очага и храма, Кибела – богиня матери;

У терракотовой фигурки с Хантепа голова не сохранилась, поэтому невозможно сказать был ли у неё нимб из звезд, либо луна вокруг головы, но из за поднятой на верх левой руки можно думать что у неё на руки что-то было. Терракоты и скульптуры аналогичныек нашему экзумпляру, были найдены в колонниях Мессене, Ларнеке, Мегаре и Тимарете [16, p.106,117] (рис.4). Терракоты Мессини и скульптуры Ларнекы рука поднято вверх (рис.4; 1,2), а в скульптурах Мегары и Тимареты верхняя часть не сохранился (рис.5). Но внешность последних двух скульптур сходна с терракотой из Хантепа. Все выше отмеченные находки интерпретируется как богиня Артемида. Поэтому, основываясь выше отмеченным критериям находки, а также аналогиям, можно предполагать, что на данной терракоте изображена покровительница животных и девиц-богиня Артемида. Элементы одежды богини, также свойственно к гардеробу молодых девушек эллинистической культуры, также может служить в пользу данного предположения.

Согласно по Древнегреческим легендам, богиня Артемида и её близнец Апполон, были рождены от союза Зевса и Лето на острове Делос [13, p.49]. Артемида (греч. Ἄρτεμις, микенск. a-ti-mi-te), в древнегреческом мифологии – владыка зверей (πότνια θηρῶν), богиня охоты (ἀγροτέρη), плодородия, женского целомудрия, покровительница всего живого на Земле, дающая счастье в браке и помощь при родах [3, с.31]. Классический образ Артемиды – вечная дева (ἀρτεμής – «здоровый», «целый», «невредимый»). Сопровождающие ее нимфы также дают обещания безбрачию. Артемида заботится обо всем, что живет на земле и растет в лесу и на полях (ἀρτιθαλής – «недавно расцветшее», т.е. «свежий», «цветущий»). Заботится она и о диких зверях, и о стадах домашнего скота, и о людях [15, p. 57]. Она вызывает рост трав, цветов и деревьев, она благословляет рождение (ἀρτίτοκος – «новорожденный»), свадьбу и брак (ἄρθμιος – «союз»). Как видно, в древнегреческом пантеоне божеств Артемида в древние времена была воплощением образа защитницы природы, животного мира [12, p.2-3].

Но надо отметить что богиню Артемиду в разных частях эллинистического мира принимали по разному. В частности, в Аттике, Мегаре, Олимпии, Лаконике, Боспорском царстве её почитали с эпитетом «Агротера», применяемым по отношению к диким зверям, живущим на воле. А в Спарте Артемида Агротера выступает как военная богиня и спартанцы перед вступлением в битву приносили ей в жертву коз. Её также в греческих колониях и городах расположенных берегах морей почитали как покровительницей рыболовства [3, с.31-37]. Поэтому богиню изображали в разных образах [12, p.57-58]. Если где то, она – меткий стрелок, одета в короткую тунику, вооружена серебряным луком, за плечами колчан со стрелами (рис.4). А где-то, Артемида изображалась как богиня Луны – с факелами в руках и с нимбом из звезд илилуны вокруг головы.

Таким образом, мастера разными способами постарались, выделить её божественные свойства, и показали, как принимали богиню. Например, её лук и колчан символизировал, что она воинственная - охотница, а факел и нимб из звезд, луна вокруг головы –позволяли видеть в ней богини Луны. А животные, которые изображались рядом с Артемидой, отображает, его владыку над животными. Также, своей юной внешностью и с помощью одежд изображали покровительницу девственниц [12, p.63].

На территории Средней Азии пока нет данных подтверждающие существовании поклонение богиню Артемиду. Но современные исследователи некоторых функций богини связывали с синкретизмом древневосточными богинями Иштаром и Анахитой Анаитидой [12, p.61-62].

Исходя из этого можно, предполагать, что данная терракота для своего региона было привозной или мы пока мало знаем о религиозных мировоззрениях, и развитии одежды раннесредневекового Согда. Потому чтосоветские авторысчитали, что в развитии древней коропластики Согда эллинистические элементы не занимали господствующее положение [9 с. 16]. Но на сегодняшней день материалы, полученные в ходе археологических раскопок из разных частей Согда опровергают данную теорию. Например, расположенный недалеко от памятника Хантепа, на городище Еркурган, также были найдены терракоты с разной степенью использованные элементов эллинистической традиции [11, Рис. 143, 144, 149, 166]. Одна из них даже аналогична (можно сказать копия) данной Хантепинской терракоты [11, Рис.144] (рис.3). И создаёт впечатление, как будто они изготовлены в одном форме.

По мнению исследователей, такие одинаковые терракотовые пластики изготовлялись при помощи оттиска матрицы [2, с. 146]. Такая технология было своеобразной инновацией для своего периода. И она решила важнейшую производственную задачу того времени -удовлетворение растущего спроса на зрительные образы. По мнению исследователя Ай-Ханума Г.Р. Франкфора эта технология была принесена греками [14, p. 123, 124].

Таким образом, возможно, что терракота из Хантепа является копией терракоты из Еркургана, которые обе изготовлены в едином оттиске матрицы. Это ещё раз доказывает что, среди согдийских мастеров также быстро распространялся инновационные технологии, изобретенные в Древней Греции.

Как известно, в коропластике Средней Азии наблюдаются элементы разнообразных традиций древнего мира. Это можно объяснить близостью Южного Согда с эллинистической Бактрией или же с расположением Согда на перекрестке Великого Шелкового пути. Последнее

может является главным объяснением, так как согдийцы играли немаловажную роль в развитии международных культурных отношений, так как в Согде иногда встречаются образцы разнообразных древних цивилизаций. Наша терракота может служить примером такой трактовки.

В конце хотим добавить, что эта уникальная находка из Хантепа свидетельствует о существовании своеобразного религиозного мировоззрения, а также развития изобразительного искусства Южного Согда. Дальнейшее продолжение археологических раскопок на памятнике может дать много интересных материалов по изучению религиозных представлений населения раннее средневекового Согда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллаев К. Об одном македонском обычае в костюме Средней Азии // История материальной культуры Узбекистана. – Вып.35. – 2006. С. 83-90.

2. Двуреченская Н.Д. Терракотовая пластика древней Бактрии III-I вв.до н.э. // Российская археология. – №3. – 2006. С.143-153.

3. Демина Н.А. Культ Артемиды Агротеры в Аттике // Античный мир и археология. – Вып.2. – Саратов, 1974. С. 31-37.
4. Исамиддинов М.Х., Сулейманов Р.Х. Комплекс ритуально-культовой керамики 4-5 вв. из Южного Согда. // История материальной культуры Узбекистана. – Вып.13. – Ташкент, 1977.С. 65-70.
5. Исамиддинов М.Х., Сулейманов Р.Х. Еркурган. – Ташкент,1984. 160 с.
6. Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и средневековья (III-VII вв.). – Ташкент. 1977. 143 с.
7. Кабанов С.К. Культура сельских поселений Южного Согда III-VI вв. по материалам исследований в зоне Чимкурганского водохранилища. – Ташкент. 1981. 128 с.
8. Кубаев С.Ш. Некоторые рассуждения о функции Хантепа – нового религиозно-мемориального комплекса Южного Согда // Археология Узбекистана в годы независимости: достижения и перспективы. Материалы международной научной конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Узбекистан. – Самарканд, 2016.С.100-105.
9. Мешкерис В.А. Коропластика Согда. Душанбе. 1977. 124 с.
10. Стрекалова М.Д. Архетипичность женских возрастных периодов или символизм Луны в жизни женщины // Вестник Балтийской педагогической Академии. – №100. – СПб. 2010. С. 62-74.
11. Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – Ташкент. 2000. 523 с.
12. Budin, Stephanie Lynn. Artemis. – London and New York. 2016. 183 p.
13. Encyclopedia of the ancient greek world. Revised edition. – New York. 2005. P.88.
14. Francfort H.P. Le sanctuare du temple a niches indentees // MDFA-Memoires de la delegation archeologique Francaise en Afghanistan. –T.XXVII. Fouilles d Ai Khanum. – V. III. – Paris, 1984. 145 p. 73 Pl.
15. Fischer-Hansen T., Poulsen B. From Artemis to Diana.The Goddess of Man and Beast. – Copengagen. 2009. 585 p.
16. Themilis P. Artemis Orthea at Messene. The Epigraphically and
archaeological evidence // Ancient Greek cult practice from the archaeological evidence: proceedings of the Fourth International Seminar on Ancient Greek Cult, organized by the Swedish Institute at Athens, 22-24 October 1993. 1994. p.101-122.

REFERENCES

1. Abdullaev K. Ob odnom makedonskom obychae v kostjume Srednej Azii //
Istorija material'noj kul'tury Uzbekistana. – Vyp.35. – 2006. S. 83-90.
2. Dvurechenskaja N.D. Terrakotovaja plastika drevnej Baktrii III-I vv.do n.je. // Rossijskaja arheologija. – №3. – 2006. S.143-153.
3. Demina N.A. Kul't Artemidy Agrotery v Attike // Antichnyj mir i arheologija.
– Vyp.2. – Saratov, 1974. S. 31-37.
4. Isamiddinov M.H., Sulejmanov R.H. Kompleks ritual'no-kul'tovoj keramiki
4-5 vv. iz JUzhnogo Sogda. // Istorija material'noj kul'tury Uzbekistana. – Vyp.13. – Tashkent, 1977.S. 65-70.
5. Isamiddinov M.H., Sulejmanov R.H. Erkurgan. – Tashkent,1984. 160 c.
6. Kabanov S.K. Nahshab na rubezhe drevnosti i srednevekov'ja (III-VII vv.). –
Tashkent. 1977. 143 c.
7. Kabanov S.K. Kul'tura sel'skih poselenij JUzhnogo Sogda III-VI vv. Po
materialam issledovanij v zone CHimkurganskogo vodohranilishha. – Tashkent. 1981. 128 c.
8. Kubaev S.SH.Nekotorye rassuzhdenija o funkcii Hantepa – novogo
religiozno-memorial'nogo kompleksa JUzhnogo Sogda // Arheologija Uzbekistana v gody nezavisimosti: dostizhenija i perspektivy. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 25-letiju Nezavisimosti Respubliki Uzbekistan. – Samarkand, 2016.C.100-105.
9. Meshkeris V.A. koroplastika Sogda. Dushanbe. 1977. 124 s.
10. Strekalova M.D. Arhetipichnost' zhenskih vozrastnyh periodov ili simvolizm
Luny v zhizni zhenshhiny // Vestnik Baltijskoj pedagogicheskoj Akademii. – №100. – SPb. 2010. S. 62-74.
11. Sulejmanov R.H. Drevnij Nahshab. – Tashkent. 2000. 523 c.
12. Budin, Stephanie Lynn. Artemis. – London and New York. 2016. 183 p.
13. Encyclopedia of the ancient greek world. Revised edition. – New York.
2005. P.88.
14. Francfort H.P. Le sanctuare du temple a niches indentees // MDFA-Memoires de la delegation archeologique Francaise en Afghanistan. –T.XXVII. Fouilles d Ai Khanum. – V. III. – Paris, 1984. 145 p. 73 Pl.
15. Fischer-Hansen T., Poulsen B. From Artemis to Diana.The Goddess of Man and Beast.– Copengagen. 2009. 585 p.
16. Themilis P. Artemis Orthea at Messene. The Epigraphically and
archaeological evidence // Ancient Greek cult practice from the archaeological evidence: proceedings of the Fourth International Seminar on Ancient Greek Cult, organized by the Swedish Institute at Athens, 22-24 October 1993. 1994. p.101-122.

МАЗМҰНЫ

Абдраханов Д.М.
ЛАТЫНДАСТЫРУ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХЫ.....8
Алексеенко А.Н., Әубәкірова Ж.С.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕР: ТУУ МЕН ӨЛІМНІҢ АЙМАҚТЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ 13
Алиясова В.Н.
XXI Ғ. СОҢЫ МЕН XX Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДА СОЛТҮСТІК ЖӘНЕ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МҰРАЖАЙ ІСІ.....21
Алиясова В.Н.
СОЛТҮСТІК ЖӘНЕ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨЛКЕТАНУ МҰРАЖАЙЛАРЫНЫҢ ПАЛЕОНТОЛОГИЯЛЫҚ КОЛЛЕКЦИЯЛАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫНА.....27
Ғабитханұлы Қ.
ҚЫТАЙДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЖАЗУ ТАРИХЫ.....35
Далаева Т.Т.
ҚАЗАҚ БОЛЫСТЫҚТАРЫНДАҒЫ САЙЛАУШЫЛАР: ҚЫЗМЕТІ ЖӘНЕ ІС-ӘРЕКЕТІНЕ ТӘН ЕРЕКШЕЛІКТЕР (XIX Ғ. II ЖАРТ.-XX Ғ. БАСЫ).....42
Исабеков Ж.Б, Мейрманова Г.А.
ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМДЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУІ: ТАРИХНАМАЛЫҚ ТАЛДАУ.....51
Қабдышев Б.Ж., Нұрғалым Қ.С.
ҚАЗАҚСТАН ДЕРБЕС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ НЕГІЗІН ҚАЛАУШЫ.....57
Қалиев Ж.Н.
ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ АССАМБЛЕЯСЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ ЖАЙЛЫ.....65
Қалшабаева Б.К., Қатият Қ.
ҚАЗАҚТАРДЫҢ БАЛА ТУУ, ТӘРБИЕЛЕУ ҮРДІСІНДЕГІ ДІНИ НАНЫМ-СЕНІМДЕРІ (Орталық Азия қазақтары материалдары бойынша).....71
Кәрібаев С.У., Жүнісбаев С.М., Савин И.С.
ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ ЖАСТАРЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІГІН ЗЕРТТЕУ.....79
Қозғамбаева Г.Б., Егізбаева М.Қ.
ҰЛЫ ҒАЛЫМ, ГЕОЛОГ – ҚАНЫШ ИМАНТАЙҰЛЫ СӘТБАЕВ.....85
Қосанов С.Қ.
Ш. МАРЖАНИ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ТАРИХЫ.....89
Құбаев Ш.С.
ХАНТЕПЕДЕН ТАБЫЛҒАН ТЕРАКОТАНЫҢ ТҮСІНДІРМЕСІ ЖАЙЫНДА.....95
Мәжиқызы Н., Сандықбаева Ө.Д., Арыстанбекова Қ.Д.
НЫҒМЕТ МЫҢЖАНИ – ЭТНОГРАФ.....104
Мейрманова Г.А.
ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУДЕГІ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ҚОЛӨНЕРГЕ ҚАТЫСТЫ МӘЛІМЕТ ЖИНАУДАҒЫ ПРИНЦИПТЕР МЕН ҰСТАНЫМДАР.....109
Момынова Г.Т.
ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ТОПОНИМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....116
Мұсабалина Г.Т.
XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖЕРГІЛІКТІ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫ:РЕВИЗИЯ ТӘЖІРИБЕСІ.....122

Нұрсұлтанова Л.Н., Санатова М.К.
ҚАЗАҚСТАН МЕН ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ АРАСЫНДАҒЫ САУДА -ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР.....129
Нұртазина Н.Д.
ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ДІНИ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ.....136
Озанов А.Қ.
БОС УАҚЫТ ЖӘНЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ БОС УАҚЫТЫНЫҢ ТӘЖІРИБЕЛЕРІН ЗЕРТТЕУ.....140
Ошанов Ж.О.
1727-1732 ЖЫЛДАР АРАЛЫҒЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР СОҒЫСТАРЫ.....146
Сайынова Б.
«ҚЫРҒЫЗДАРДЫҢ (ҚАЗАҚТАРДЫҢ) ЖЕР ПАЙДАЛАНУ МАТЕРИАЛДАРЫ...» - ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ РЕТІНДЕ.....160
Сарқұлова С.Д., Берлібаев Е.Т.
ХХ ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ДІНИ МАЗМҰНДАҒЫ ҚАЗАҚ КІТАПТАРЫ.....166
Сәрсен А.К.
МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ БІЛІМ ЭТНОСАЯСАТТЫҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ.....174
Сұлтанғалиева Г.С., Төлешова У.Ж.
БЕРКІМБАЕВТАР ӘУЛЕТІ: ЗАУРЯД-ХОРУНЖИЙДЕН РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ДВОРЯНЫНА ДЕЙІН.....179
Уалтаева А.С.
ЛАТЫН ӘЛІПБИІНЕ КӨШУДІҢ ТАРИХИ АСПЕКТІЛЕРІ.....185

СОДЕРЖАНИЕ

Абдраханов Д.М.
ИСТОРИЯ ВОПРОСА ЛАТИНИЗАЦИИ.....8
Алексеенко А.Н., Аубакирова Ж.С.
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ В КАЗАХСТАНЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ.....13
Алиясова В.Н.
МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО В СЕВЕРНОМ И ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ В КОНЦЕ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВВ.....21
Алиясова В.Н.
К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ В КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЯХ СЕВЕРНОГО И ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....27
Габитханулы К.
ИСТОРИЯ ПИСЬМЕННОСТИ КАЗАХОВ В КИТАЕ.....35
Далаева Т.Т.
ВЫБОРНЫЕ (ВЫБОРЩИКИ) В КАЗАХСКИХ ВОЛОСТЯХ (ВТ. ПОЛ. XIX В. – НАЧ. XX В.): ФУНКЦИИ И СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....42
Исабеков Ж.Б, Мейрманова Г.А.
ИЗУЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОДЕЖДЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....51
Кабдушев Б.Ж., Нургалым К.С.
ОСНОВОПОЛОЖНИК НЕЗАВИСИМОЙ ПРОКУРАТУРЫ КАЗАХСТАНА.....57
Калиев Ж.Н.
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АССАМБЛЕИ НАРОДА КАЗАХСТАНА.....65
Калшабаева Б.К., Катият К.
РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЫЧАИ, ОБРЯДЫ И ВЕРОВАНИЯ КАЗАХОВ ПРИ РОЖДЕНИИ И ВОСПИТАНИИ РЕБЕНКА (по материалам казахов Центральной Азии).....71
Карибаев С.У., Джүнусбаев С.М., Савин И.С.
ИЗУЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОДЕЖИ ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....79
Козгамбаева Г.Б., Егизбаева М.К.
ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ, ГЕОЛОГ КАНЫШ ИМАНТАЙУЛЫ САТБАЕВ.....85
Кусанов С.К.
МАРДЖАНИ И ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА.....89
Кубаев Ш.С.
К ИНТЕРПРЕТАЦИЙ ОДНОЙ ТЕРРАКОТЫ ИЗ ХАНТЕПА.....95
Мажикызы Н., Сандыкбаева Ө.Д., Арыстанбекова К.Д.
НИГМЕТ МЫНГЖАНИ – ЭТНОГРАФ.....104
Мейрманова Г.А.
ПРИНЦИПЫ СБОРА СВЕДЕНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ РЕМЕСЕЛ КАЗАХОВ В ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ.....109
Моминова Г.Т.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОПОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.....116
Мусабалина Г.Т.
МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ПРАКТИКА РЕВИЗИЙ.....122

Нурсултанова Л.Н., Санатова М.К.
ТОРГОВО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ.....129
Нуртазина Н.Д.
ИЗУЧЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ПЕРСОНАЛИЙ В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.....136
Озанов А.Қ.
ДОСУГ И ИССЛЕДОВАНИЕ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК СТУДЕНТОВ.....140
Ошанов Ж.О.
КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИЕ ВОЙНЫ 1727-1732 ГГ.....146
Сайынова Б.
«МАТЕРИАЛЫ ПО КИРГИЗСКОМУ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЮ...» КАК ИСТОЧНИК ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.....160
Саркулова С.Д., Берлибаев Е.Т.
КАЗАХСКИЕ КНИГИ ПО ИСТОРИИ И РЕЛИГИОЗНОМУ СОДЕРЖАНИЮ НАЧАЛА XX ВЕКА.....166
Сарсен А.К.
КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВЫ ЭТНОПОЛИТИКИ.....174
Султангалиева Г.С., Тулешова У.Ж.
ДИНАСТИЯ БЕРКИМБАЕВЫХ: ОТ ЗАУРЯД-ХОРУНЖЕГО ДО ДВОРЯНИНА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....179
Уалтаева А.С.
ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА НА ЛАТИНИЦУ.....185

CONTENTS

Abdrakhanov D.M.
THE HISTORY OF LATINIZATION.....8
Alexseenko A.N., Aubakirova Zh.S.
DEMOGRAPHIC TRENDS OF KAZAKHSTAN: REGIONAL FEATURES OF FERTILITY AND MORTALITY.....13
Aliyassova V.N.
MUSEUM WORK IN THE NORTH AND EAST KAZAKHSTAN FROM THE END OF THE 19TH – THE FIRST HALF OF THE 20TH CENTURY.....21
Aliyassova V.N.
TO THE HISTORY OF FORMATION OF PALEONTOLOGICAL COLLECTIONS IN THE LOCAL HISTORY MUSEUMS OF NORTH AND EASTERN KAZAKHSTAN.....27
Gabitkhanuly. K.
HISTORY OF KAZAKH WRITING IN CHINA.....35
Dalayeva T.T.
VYBORNYE (ELECTORS) IN THE KAZAKH'S VOLOSTS (the second half of XIX – the beginning of XX century): FUNCTIONS AND SPECIFIC ACTIVITY.....42
Isabekov Zh.B., Meirmanova G.A.
THE STUDY OF NATIONAL COSTUMES OF THE KAZAKH PEOPLE: HISTORIOGRAPHIC ANALYSIS.....51
Kabdushev B.Zh., Nurgalym K.S.
THE INDEPENDENT PROCECUTOR FOUNDER OF KAZAKHSTAN.....57
Kaliev Zh.N.
ABOUT THE ACTIVITIES OF THE ASSEMBLY OF PEOPLE OF KAZAKHSTAN.....65
Kalshabayeva B.K., Katiyat K.
RELIGIOUS CUSTOMS, RITES AND BELIEFS OF KAZAKHS AT BIRTH AND UPBRINGING OF A CHILD (based on the materials of the Kazakhs of Central Asia).....71
Karibaev S.U., Junusbaev S.M., Savin I.S.
STUDYING OF CIVIL AND ETHNIC IDENTIFICATION OF YOUTH OF THE SOUTH KAZAKHSTAN REGION.....79
Kozghambayeva G.B., Yegizbaeva M.K.
OUSTANDING GEOLOG VERSUS SCIENTIST KANYSH IMANTAEVICH SATBAYEV.....85
Kusanov S.K.
MARDZHANI AND HISTORY OF KAZAKHSTAN.....89
Kubayev Sh.S.
TO INTERPRETATION OF ONE TERRACOTTA FROM HANTEPE.....95
Mazhikyzy N., Sandykbaeva U.D., Arystanbekova K.D.
NYGMET MYNZHANI WAS AN ETHNOGRAPHER.....104
Meirmanova G.A.
PRINCIPLES AND PRINCIPLES IN EDUCATIONAL INFORMATION ON ETHNOGRAPHIC STUDIES.....109
Mominova G.T.
SOME PROBLEMS OF TOPONOMIC RESEARCH IN THE HISTORY OF KAZAKHSTAN.....116
Mussabalina G.T.
LOCAL GOVERNMENTS IN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY: PRACTICE OF REVISIONS.....122
Nursultanova L.N., Sanatova M.K.
TRADE AND ECONOMIC RELATIONS BETWEEN KAZAKHSTAN AND THE EUROPEAN UNION.....129

Nurtazina N.D.
STUDY OF RELIGIOUS PERSONALITIES IN THE HISTORY OF KAZAKHSTAN.....136
Ozanov A.K.
LEISURE AND INVESTIGATION OF STUDENTS' LEISURE PRACTICES.....140
Oshanov Zh.O.
THE KAZAKH-JUNGAR WARS 1727-1732 YEARS.....146
Saynova B.
"MATERIALS ON KIRGIZ LAND USE ..." AS SOURCE ON THE ECONOMIC HISTORY OF KAZAKHSTAN.....160
Sarkulova S.D., Berlibayev Y.T.
KAZAKH BOOKS OF HISTORY AND RELIGIOUS CONTENT AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY.....166
Sarsen A.K.
CULTURE AND EDUCATION AS THE FOUNDATIONS OF ETHNOPOLITICS.....174
Sultangalieva G.S., Tuleshova U.Zh.
BERKIMBAYEVS DYNASTY: FROM ZAURYAD-HORUNZHY TO THE NOBLEMAN OF THE RUSSIAN EMPIRE.....179
Ualtayeva A.S.
HISTORICAL ASPECTS OF THE TRANSITION TO THE LATIN ALPHABET.....185

EDU.E-HISTORY.KZ
электрондық ғылыми журналы
2017. 4(12)
Бас редактор: Қабылдинов З.Е.
Компьютерде беттеген: Зикирбаева В.С.
Жарияланған күні: 15.12.2017.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.
Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz
Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй