ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

# «EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

**2024. 11 (4)**
қазан-желтоқсан

**ISSN 2710-3994**

ISSN 2710-3994 (online)
*Құрылтайшысы және баспагері:* Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

*Жарияланым тілдері:* қазақ, орыс, ағылшын.

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2024
© Авторлар ұжымы, 2024

**БАС РЕДАКТОР**

**Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА**

**Аяған Бүркітбай Ғелманұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институтыдиректорының орынбасары. (Қазақстан)

**Әлімбай Нұрсан —** тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнологияинститутының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**Әбіл Еркін Аманжолұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтыныңдиректоры. (Қазақстан)

**Вернер Кунтhиа (Werner, Cynthia) —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

**Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) —** PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (MississippiValley State University). (АҚШ)

**Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фарабиатындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

**Қожамжарова Дария Пернешқызы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезоватындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

**Кожирова Светлана Басиевна —** саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай жәнеОрталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

**Дайнер Александр (Diener Alexander) —** тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті. (АҚШ)

**Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

**Көмеков Болат Ешмұхамедұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

**Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы —** филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

**Моррисон Александр (Morrison Alexander) —** PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

**Муминов Ашірбек Құрбанұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениетғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

**Римантас Желвис (Želvys Rimantas) —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

**Самашев Зайнолла Самашұлы —** археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

**Смағұлов Оразақ Смағұлұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

**Сыдықов Ерлан Бәтташұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

**Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

**ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР**

**Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы —** тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР**

**Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы —** PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астанақаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

**Қапаева Айжан Тоқанқызы —** тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих жәнеэтнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**Кубеев Рустем Жаулыбайұлы —** Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

**ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ**

**Копеева Сания Жуматайқызы —** магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері.(Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)
*Учредитель и издатель:* РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

*Языки публикации:* казахский, русский, английский.
*Адрес редакции и издательства:*
050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28
РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Сайт журнала: https://edu.e-history.kz

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Коллектив авторов, 2024

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Кабульдинов Зиябек Ермуханович —** доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Алимбай Нурсан —** кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории иэтнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**Абиль Еркин Аманжолович —** доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

**Аяган Буркитбай Гелманович —** доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

**Вернер Синтия (Werner, Cynthia) —** доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

**Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) —** PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

**Дайнер Александр (Diener Alexander) —** доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

**Исмагулов Оразак Исмагулович —** доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

**Карибаев Берекет Бахытжанович —** доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

**Кожамжарова Дария Пернешовна —** доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно- Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

**Кожирова Светлана Басиевна —** доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

**Кокебаева Гульжаухар Какеновна —** доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

**Кумеков Болат Ешмухамбетович —** доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

**Матыжанов Кенжехан Слямжанович —** доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

**Моррисон Александр (Morrison Alexander) —** PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

**Муминов Аширбек Курбанович —** доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür AraştırmaMerkezi. (Турция)

**Римантас Желвис (Želvys Rimantas) —** доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогическийуниверситет. (Литва)

**Самашев Зайнолла Самашевич —** археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

**Сыдыков Ерлан Батташевич —** доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийскогонационального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

**Таймагамбетов Жакен Кожахметович —** доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**

**Каипбаева Айнагуль Толганбаевна —** кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

**НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ**

**Козыбаева Махаббат Маликовна —** PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

**Капаева Айжан Токановна —** доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института историии этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

**Кубеев Рустем Джаулыбайулы —** научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

**ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ**

**Копеева Сания Жуматаевна —** магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)
*Founder and publisher*: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

*Publication languages:* Kazakh, Russian, English.
*Editorial and publisher address:*
28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan
RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan
Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: https://edu.e-history.kz

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2024
© Group of authors, 2024

**EDITOR-IN-CHIEF**

**Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

**EDITORIAL BOARD**

**Alimbay Nursan —** Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History andEthnology. (Kazakhstan)

**Abil Yerkin Amanzholovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK.(Kazakhstan)

**Ayagan Burkitbai Gelmanovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

**Werner, Cynthia —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

**Golden Kathie Stromile —** PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

**Ismagulov Orazak Ismagulovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

**Karibayev Bereket Bakhytzhanovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

**Kozhamzharova Daria Perneshovna —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic ofKazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

**Kozhirova Svetlana Bassievna —** Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chineseand Asian Studies. (Kazakhstan)

**Diener Alexander —** Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

**Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna —** Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

**Kumekov Bolat Eshmukhambetovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

**Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich —** Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

**Morrison Alexander —** PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

**Muminov Ashirbek Kurbanovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for IslamicHistory, Art and Culture. IRCICA (İslвm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

**Rimantas Želvys —** Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

**Samashev Zainolla Samashevich —** archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

**Sydykov Erlan Battashevich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of theRepublic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

**Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich —** Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

**EXECUTIVE EDITOR**

**Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna —** Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of Historyand Ethnology (Kazakhstan).

**ACADEMIC EDITOR**

**Kozybayeva Makhabbat Malikovna —** PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology.(Kazakhstan)

**Kapaeva Aizhan Tokanovna—** Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of Historyand Ethnology. (Kazakhstan)

**Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly —** researcher at Ch.Ch. Valikahnov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

**TECHNICAL SECRETARY**

**Kopeyeva Saniya Zhumataevna —** Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan
Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 11. Is. 4, pp. 854-865, 2024
Journal homepage: https://edu.e-history.kz

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_11_4_854-865

# STRUCTURE AND FUNCTIONING OF THE INDIAN CIVIL SERVICE IN THE INTERWAR PERIOD

*Aida Izmakhunovna Dautova-Khan*[1]

[1]KIMEP University
(4, Abay Ave., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)
Adjunct-lecturer
https://orcid.org/0000-0002-3341-1418. E-mail: aida.dautova@gmail.com

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024
© Dautova-Khan A.I., 2024

**Abstract**. *Introduction.* This study is devoted to the structure and activities of the Indian Civil Service, the central apparatus of colonial administrative power in British India during the interwar period. The Indian Civil Service was considered the most prestigious among the other colonial services of the British Empire. Officers of the Indian Civil Service were represented at the executive, legislative and judicial levels of the state apparatus of colonial India. The most responsible and essential posts were reserved for service officers in both the central and provincial governments of British India, including the Indian Political Service, which was responsible for relations with the native principalities and neighbouring countries. Officers of the Indian Civil Service have also held senior positions in such services as the Indian Post and Telegraph Service, the Imperial Customs Service, the Indian Audit Office, and the Accounts Service. *Goals and objectives* of the study are to show the structure and activities of the Indian Civil Service in the system of the colonial administrative structure of British India in the interwar period. *Results.* The officers of the Indian Civil Service oversaw almost all branches of government important for the colonial presence, from the collection of taxes at the district level, ending with the posts of governor-general in the provinces of British India. All this allowed the British Empire to maintain its presence from the top of the colonial administration to the bottom of the power vertical. *Conclusions.* Thus, the central and provincial levels of government in British India were arranged according to the practical needs of the government. Officers of the Indian Civil Service controlled its most essential areas. The place and role of I.C.S. in the governance structure of British India provided direct control over the legislative, judicial, and executive powers of the imperial government.

**Keywords:** British India, Indian Civil Service, I.C.S. officers, colonial administration, British rule in India, district officer, colonial administration structure

**For citation**: Dautova-Khan A.I. Structure and Functioning of the Indian Civil Service in the interwar period // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2024. Vol. 11. No. 4. Pp. 854-865. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_854-865

# СОҒЫС АРАЛЫҚ КЕЗЕҢДЕГІ ҮНДІСТАННЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІНІҢ ҚҰРЫЛЫМЫ МЕН ҚЫЗМЕТІ

*Даутова-Кхан Аида Измахуновна*[1]

[1]КИМЕП университеті
(4-үй, Абай даңғ., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)
Адъюнкт оқытушы
https://orcid.org/0000-0002-3341-1418. E-mail: aida.dautova@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024
© Даутова-Кхан А.И., 2024

**Аңдатпа.** *Кіріспе.* Бұл зерттеу соғыс аралық кезеңде Британдық Үндістандағы әкімшілік отаршылдық биліктің негізгі аппараты болған Үндістанның Азаматтық қызметінің құрылымы мен қызметіне арналған. Үндістанның Азаматтық қызметі Британ империясының басқа отаршылдық қызметтерінің ішіндегі ең беделдісі болып саналды. Үндістанның Азаматтық қызмет офицерлері отаршыл Үндістанның мемлекеттік аппаратының атқарушы, заң шығарушы және сот деңгейлерінде ұсынылды. Қызмет офицерлері үшін Британдық Үндістанның орталық және провинциялық үкіметтеріндегі ең жауапты және маңызды лауазымдар, соның ішінде жергілікті князьдіктермен және оған жақын елдермен қарым-қатынасқа жауапты Үнді саяси қызметі сақталды. Үндістанның Азаматтық қызмет офицерлері Үндістанның пошта және телеграф қызметі, Империялық кеден қызметі, үнді аудиті және шот қызметі сияқты лауазымдарда да жауапты қызметтер атқарды. *Зерттеудің мақсаты мен міндеттері* – соғыс аралық кезеңдегі Британдық Үндістанның отаршылдық әкімшілік құрылымы жүйесінде Үндістанның Азаматтық қызметінің құрылымы мен атқаратын жұмыстарын көрсету. *Нәтижелер.* Үндістанның Азаматтық қызметінің офицерлері Британдық Үндістан провинцияларындағы генерал-губернаторлық лауазымдарға дейін округтік деңгейде салық жинаудан бастап, отаршылдық үшін маңызды барлық дерлік басқару салаларын басқарды. Мұның бәрі Британ Империясына өзінің қатысуын отаршылдық әкімшіліктің жоғарғы жағынан биліктің тігінен ең төменгі жағына дейін ұстауға мүмкіндік берді. *Қорытындылар.* Осылайша, Британдық Үндістандағы биліктің орталық және провинциялық деңгейлері мемлекеттік басқарудың практикалық қажеттіліктеріне сәйкес құрылды. Оның ең маңызды салаларын Үндістанның Азаматтық қызмет офицерлері басқарды. Британдық Үндістанның басқару құрылымындағы Ү.А.Қ.-ның орны мен рөлі империялық биліктің заң шығарушы, сот және атқарушы билікке тікелей бақылауын қамтамасыз етті.

**Түйін сөздер:** Британдық Үндістан, Үндістанның Азаматтық қызметі, Ү.А.Қ., офицерлері, отаршылдық әкімшілігі, колонияны басқару, Үндістандағы Британдық билік, округ офицері, отаршылдық әкімшілігінің құрылымы
**Дәйексөз үшін**: Даутова-Кхан А.И. Соғыс аралық кезеңдегі Үндістанның мемлекеттік қызметінің құрылымы мен қызметі // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 4. 854-865 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_854-865

# СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНДИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

*Даутова-Кхан Аида Измахуновна*[1]

[1]Университет КИМЕП
(д. 4, просп. Абая, 050010 Алматы, Республика Казахстан)
Адъюнкт-преподаватель
https://orcid.org/0000-0002-3341-1418. E-mail: aida.dautova@gmail.com

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Даутова-Кхан А.И., 2024

**Аннотация.** *Введение.* Данное исследование посвящено структуре и деятельности Индийской Гражданской Службы, которая являлась основным аппаратом административной колониальной власти в Британской Индии в межвоенный период. Индийская Гражданская Служба считалась самой престижной среди других колониальных служб Британской Империи. Офицеры Индийской Гражданской Службы были представлены на исполнительном, законодательном и судебном уровнях государственного аппарата колониальной Индии. Для офицеров службы были зарезервированы самые ответственные и важные посты как в центральном, так и в провинциальных правительствах Британской Индии, включая Индийскую Политическую Службу, которая была ответственна за отношения с туземными княжествами и сопредельными странами. Офицеры Индийской Гражданской Службы также занимали ответственные посты в таких службах как Индийская почтовая и телеграфная служба, Имперская таможенная служба, индийский аудит и Служба счетов. *Цель и задачи исследования* – показать структуру и деятельность Индийской Гражданской Службы, в системе колониальной административной структуры Британской Индии в межвоенный период. *Результаты.* Офицеры Индийской Гражданской Службы ведали практически всеми важными для колониального присутствия отраслями управления, начиная со сбора налогов на окружном уровне, заканчивая постами генерал-губернаторов в провинциях Британской Индии. Все это позволяло Британской империи удерживать свое присутствие с самого верха колониальной администрации до самого низа по вертикали власти. *Выводы.* Таким образом, центральный и провинциальный уровни власти в Британской Индии были выстроены в соответствии с практическими потребностями государственного управления. Наиболее важные ее сферы контролировались офицерами Индийской Гражданской Службы. Место и роль И.Г.С. в структуре управления Британской Индии обеспечивало непосредственный контроль над законодательной, судебной и исполнительной властью со стороны имперского правления.

**Ключевые слова:** Британская Индия, Индийская Гражданская Служба, офицеры И.Г.С., колониальная администрация, управление колонией, Британское правление в Индии, окружной офицер, структура колониальной администрации

**Для цитирования**: Даутова-Кхан А.И. Структура и деятельность Индийской Гражданской Службы в межвоенный период // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2024. Т. 11. № 4. С. 854-865. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_4_854-865

## Введение

Индийская Гражданская Служба – Indian Civil Service (I.C.S.) являлась фундаментальной административно-бюрократической организацией, на которую опиралось Британское правление в Индии. В рамках этой службы власть делилась на несколько уровней: правительственный, провинциальный и окружной. Офицеры службы были представлены на всех уровнях власти и во всех сферах управления. Самым распространённым уровнем, на которой находились офицеры службы, была должность окружного офицера – district officer. Окружной офицер занимал центральное место в британско-индийской административной структуре.

Офицеры службы также играли центральную роль в инициировании, реализации и управлении проектами модернизации индийского общества. Их компетенции были определены административной структурой, территориальными задачами управления и политическими задачами Империи. Отдельный окружной офицер был ключевым игроком в стабильном существовании колониальной власти, поскольку успешное урегулирование и сбор налоговых требований зависели от его способности устанавливать и поддерживать рабочие отношения с местными сообществами. Окружной офицер был ключевой фигурой во многих из этих инициатив. Он также реагировал на чрезвычайные ситуации, такие как наводнения и голод, и судьба округа в эти кризисные моменты во многом зависела от компетентности

окружного офицера. Как сборщик налогов, магистрат, судья, инженер-любитель и политический агент, окружной чиновник был в центре колониального правительства в британском владычестве.

Еще одним немаловажным фактором, который влиял на Индийскую Гражданскую Службу, были взаимоотношения между Лондоном и Дели в межвоенный период. Значительные изменения в отношениях между Лондоном и Дели в межвоенной Индии повлияли на разные сферы в экономической, социальной и политической жизни в Британской Индии. «Политические обстоятельства претерпели еще более радикальные изменения, когда имперское правительство приняло стратегию умеренных реформ и передачи власти, направленную на сохранение имперских отношений в их сути. Реформа, однако, приобрела собственный импульс по мере того, как национализм превратился из элиты в массовое движение» (Misra, 1999: 162). Традиционно, элитарность была отличительной чертой систем государственных служб в Южной Азии (Jamil, Dhakal, Paudel, 2018: 3). Индийская Гражданская Служба возглавляла список самых элитных гражданских служб.

Индийская Гражданская Служба повсеместно считалась престижным корпусом имперской администрации. Метод отбора в службу посредством открытых конкурсных экзаменов гарантировал, по крайней мере, высокий средний уровень интеллектуальной компетентности, если не гениальности (Alexander, 1982: 1). Многие из будущих офицеров Индийской Гражданской Службы готовились к этой карьере с детства (Oral History Archive, 246).

*Цель исследования:* показать структуру и деятельность Индийской Гражданской Службы, в системе административной структуры Британской Индии в межвоенный период.

**Материалы и методы**

Исследование опирается на большую базу архивных источников из фондов Британской библиотеки и Бодлианской библиотеки Оксфордского университета. В данной работе в качестве исторического источника используются воспоминания бывших офицеров службы как опубликованные, так и неопубликованные из коллекции India Office Records and Private Papers, также в обиход вводятся официальные бумаги Правительства Индии, такие как отчеты комиссий и материалы из различных официальных справочников колониальной администрации Британской Индии. Также при работе над исследованием использовались устные интервью и воспоминания некоторых офицеров Индийской Гражданской Службы и членов их семей о жизни и работе в Британской Индии, хранящиеся в Центре Южно-Азиатских Исследований в Университете Кембриджа (The Centre of South Asian Studies, University of Cambridge). Методологическую основу составляют новые подходы к изучению имперской политики, и изучение различных методов управления метрополией колонии. При исследовании применялись историко-сравнительный и историко-типологический методы. Анализ архивных материалов осуществлен на таких принципах, как объективность и историзм.

**Обсуждение**

Британская Ост-Индская компания впервые ввела термин «гражданская служба» для разграничения военного и гражданского персонала (Jamil, Dhakal, Paudel, 2018: 4). Именно в британский колониальный период (1757–1947 гг.) современная концепция государственной службы, а также тесно связанные с ней понятия найма, продвижения по службе, авторитета, престижа и постоянства приобрели то значение, которое они имеют сегодня. Из личных слуг королей и императоров в древней Индии и в последующие периоды мусульманского правления, государственная служба в британский колониальный период стала основываться на безличных правилах, стандартных рабочих процедурах и верховенстве закона. И.Г.С. напоминала то, что Макс Вебер назвал юридически-рациональной системой власти, то есть бюрократией, характеризующейся наймом и продвижением по службе на основе заслуг, иерархией, фиксированной заработной платой, разделением между частной и

официальной жизнью, безличным порядком (официальные функции ограничены правилами), сроком службы и стабильностью (Jamil, Dhakal, Paudel, 2018: 4).

Индийская Гражданская Служба занимала особое место в управлении Британской Индией. Офицеры Службы были представлены на исполнительном, законодательном и судебном уровнях государственного аппарата колониальной Индии. В таблице ниже приведена структура карьеры офицеров службы:

Таблица 1 взята из (Hunt, Harrison, 1980: 25)
[Table 1 is taken from (Hunt, Harrison, 1980: 25)]

<table>
<tr><td colspan="5">Структура карьеры</td></tr>
<tr><td>Годы службы<br><br>1–2</td><td colspan="4">Помощник Коллектора/ Помощник комиссара во время обучения</td></tr>
<tr><td>2–10</td><td colspan="4">Офицер подразделения / младший коллектор / объединенный магистрат. Заместитель секретаря в провинциальном секретариате.</td></tr>
<tr><td>7–10</td><td>Исполнительная власть<br>Коллектор/ заместитель комиссара и окружной магистрат.<br>Секретарь или совместный секретарь в провинциальном штабе.<br>Несколько других старших должностей в штаб-квартире</td><td colspan="2">Судебная власть<br>Судебная подготовка с последующим назначением дополнительным окружным и сессионным судьей, а также окружным и сессионным судьей.</td><td>Другая карьера<br>Индийская политическая служба, Индийская почтовая и телеграфная служба,<br>Имперская таможенная служба, индийский аудит и Служба счетов.</td></tr>
<tr><td>25 лет и далее</td><td colspan="2">Отборочные посты<br>Главный секретарь, Комиссар,<br>Член Совета по доходам,<br>Секретарь губернатора.</td><td colspan="2">Отборочные посты<br>Судья Верховного суда провинции.</td></tr>
</table>

Власть в Британской Индии делилась на несколько уровней:

1.Правительственный уровень – Central or Government of India level

2.Провинциальный уровень – Provincial level

3.Округ – District level

Судебный уровень также делился на разные уровни: окружные суды и провинциальные верховные суды. Из таблицы выше видно, что некоторая часть офицеров среднего и старшего звена И.Г.С. занимали руководящие посты в Индийской Политической Службе – ИПС, Индийской почтовой и телеграфной службе – Indian Posts and Telegraph Service, а также в Имперской Таможенной Службе – Imperial Customs Service, и в Индийском аудите и Службе счетов – Indian Audit and Accounts Service.

Офицеры Службы были представлены на всех уровнях власти и во всех сферах колониального управления. Однако, имелись географические различия в должностях окружных офицеров (180/8; 180/33; 180/49a; 180/85). Секретариат при главном секретаре был стандартным, и каждое президентство или провинция, в зависимости от своего размера и статуса, возглавлялись губернатором, вице-губернатором или главным комиссаром. В большинстве провинций должности в судебных органах заполнялись из И.Г.С. Мадрас, однако, разделил свою судебную ветвь на И.Г.С. и провинциальную государственную службу (Kirk-Greene, 2000: 05). Например, в Бенгалии начинающий офицер Службы должен был продвигаться от должности помощника магистрата и заместителя коллектора через должность магистрата и коллектора до комиссара (180/8: 5). В другом президентстве, Мадрасе, карьерная лестница проходила путь от помощников коллекторов и магистратов через суб-коллекторов и совместных магистратов к коллекторам и окружным магистратам (180/56: 5; 180/57: 9). В Бомбее иерархия была упрощена до помощника коллектора, коллектора и комиссара (180/33: 21). Среди провинций, таких как Пенджаб, Центральные провинции, в Бирме и

Ассаме, ранг повышался просто от помощника комиссара через заместителя комиссара до комиссара, но в Соединенных провинциях прогресс был от помощника коллектора к должности коллектора, и далее к заместителю комиссара и комиссару. Таким образом, несмотря на всеобъемлющий термин «окружной офицер» в литературе Индийской Гражданской Службы, это была должность, а не звание (Kirk-Greene, 2000: 105–106).

Еще одна особенность службы, отличающая Индийскую Гражданскую Службу от родственных ей колониальных гражданских служб, заключалась в том, что на определенном этапе своей карьеры молодой сотрудник И.Г.С. должен был решить, в каком направлении он хотел бы служить дальше. По прошествии пяти или шести лет ему предлагалось (хотя его собственные пожелания могли быть отвергнуты в более широких интересах Службы) решить, хочет ли он остаться в исполнительной власти, выполнять основную работу «коллектора» или быть переведенным к судебной власти. На вершине первого лежала должность Комиссара, членство в Налоговом Совете или, возможно, влияние и высокий пост в Секретариате правительства Индии в Дели, и даже должность губернатора. В судебной ветви манил статус Высшего суда. Также был вариант сделать выбор в пользу третьего вида карьеры, перехода в структуру индийской политической службы (Hunt, Harrison, 1980: 24). Для И.Г.С. существовала обычная временная шкала оплаты, начиная примерно с 300 фунтов стерлингов в год и заканчивая немногим более 2000 фунтов стерлингов, независимо от того, какой выбор они сделали или как сложилась их ранняя карьера. Выход на пенсию был обязательным после тридцатипятилетней службы, хотя полную пенсию в размере 1000 фунтов стерлингов в год можно было требовать после двадцатипятилетней службы. Окружные офицеры, откомандированные на службу в губернские или центральные секретариаты, полностью укомплектованные таким образом, получали небольшие надбавки к жалованью. Дополнительные надбавки также выплачивались в пределах 3600 фунтов стерлингов в год тем, кто назначался, как правило, после двадцати пяти лет службы путем отбора на такие высокие должности, как комиссар, член налоговой палаты, главный секретарь или секретарь губернатора или судья провинциального Высшего суда (Hunt, Harrison, 1980: 24).

В межвоенный период Британская Индия более или менее устоялась в своей административной структуре (Statistical Abstract relating to British India, 1934). В его двенадцати провинциях было около 250–280 «округов» или подчиненных административных единиц (в которых Бирма продолжала фигурировать после своего формального образования в качестве колонии короны в 1937 году) (Blunt, 1937: 91). Синд был добавлен в 1936 году, и в том же году Орисса была отделена от Бихара (Kirk-Greene, 2000: 106). Общая численность офицеров службы в межвоенный период колебалась от 1 тыс. человек до 1300, включая офицеров службы в Бирме и в Индийской Политической Службе. В 1939 г. из 1299 офицеров 540 были индийцами по происхождению (Mason, 1954: 364–5).

В период с 1919 по 1947 год произошла реорганизация отделов Центрального секретариата. В 1920 году было создано Промышленное управление, в 1924 году было создано Центральное налоговое управление, а в 1929 году был создан Совет по сельскохозяйственным исследованиям. Управление административных реформ было впервые создано в 1919 году, упразднено в 1921 году и вновь создано в 1930 году для проведения различных конституционных реформ. В 1929 году был создан Совет сельскохозяйственных исследований. Министерство труда было создано в 1937 году (Srinivas, 2019: 4).

Кроме того, в соответствии с Законом о правительстве Индии 1935 г. была создана Федеральная комиссия по государственной службе, а высшие службы были разделены на три класса: (а) вся Индия, (б) центральная и (в) провинциальная. Сотрудники Всеиндийских служб нанимались государственным секретарем для работы в любой части Индии, и, хотя, как правило, они назначались в провинцию, их члены подлежали переводу в другую провинцию. Некоторое количество офицеров было заимствовано из провинций для выполнения функций центрального аппарата правительства Индии.

Центральные службы занимались индийскими штатами и иностранными делами, администрацией государственных железных дорог, почтой и телеграфом, таможней, аудитом и бухгалтерией, а также научно-техническими отделами (Srinivas, 2019: 6).

Британское правление распространялось не на всю Индию, под прямым управлением были одиннадцать провинций: Пенджаб, Бенгалия, Синд, Бихар, Ассам, Орисса, Мадрас, Бомбей, Центральные провинции, Соединенные Провинции и Северо-Западная провинция (Burra, 2007: 12). 2/5 территории Индии занимали Туземные княжества, которые не входили в состав Британской Индии административно, но находились под британским протекторатом – непрямое правление, и подчинялись генерал-губернатору Индии (Bandyopadhyay, 2004: 113–114). Контроль осуществлялся через Политических агентов или, как их еще называли – резидентов, назначавшихся генерал-губернатором Индии.

Индийская Политическая Служба (ИПС) набиралась на 70 процентов из индийской армии и на 30 процентов из числа офицеров И.Г.С. на неопределенный срок (Oral History Archive, 012b). Индийская Политическая Служба предоставляла квазидипломатических и консульских представителей правительства Индии в индийские штаты, индийские княжества и на определенные должности в странах за пределами Индии. Также, из ИПС набирались администраторы Северо-Западной пограничной провинции и Белуджистана. Служба функционировала под непосредственным руководством вице-короля или генерал-губернатора и состояла из трех отделов: офицеры, отправленные в штаты Индии с конституционными претензиями, офицеры, отправленные в Белуджистан и Северо-Западную пограничную провинцию, и офицеры, отправленные в зарубежные страны, такие как Персия, Афганистан и Непал. В ИПС не было различий в условиях службы, офицеры свободно переводились из одной местности в другую. У Индийской Политической Службы было три основных функции: дипломатия в штатах, администрация на границе и консульские функции в странах-лимитрофах (Srinivas, 2019: 6).

Офицеры Индийской Политической Службы, которые служили резидентами или политическими агентами, проживали в княжеских штатах. Работа резидента или политического агента в индийском штате включала огромный объем повседневной работы, связанной со школами, муниципалитетами, больницами и различными учреждениями. Однако, как вспоминал бывший офицер И.Г.С. Пелли, служивший резидентом при навабе Бахавалпура, их основная роль состояла в том, чтобы представлять Британскую Индию в Туземных княжествах (Oral History Archive, 012b).

Политические агенты играли важную роль в правопреемстве в индийских штатах. Офицеры политической службы Индии, служившие в княжеских штатах, также должны были выдавать паспорта и лицензии на оружие. Подтверждалось, что владелец паспорта был «лицом, находящимся под защитой Великобритании». Офицеры индийской политической службы несли ответственность за административные районы, включая железнодорожные территории, места расквартирования, куда войска могли передвигаться по взаимному согласию или уведомлению. Офицеры индийской политической службы служили заместителями уполномоченных в шести округах приграничных провинций, где они отвечали за отношения с племенами патханов (Srinivas, 2019: 7–8).

Ограниченное количество сотрудников И.Г.С. привело к созданию уникальной кадровой системы для управления обширными территориями Британской Индии, при которой нехватка кадров решалась перемещением офицеров службы по стране и сосредоточением нескольких должностей в одном лице, эта концепция называлась «Дислокация и перемещение» – Location and movement. Дислокация предоставляла офицерам службы общий контроль над государственными структурами на разных уровнях власти. Они могли устанавливать новые правила, когда происходили изменения в политике, а также были в состоянии обеспечить соблюдение основных принципов Британского правления в Индии (Potter, 1996: 20). Эта концепция была введена во избежание коррупции, и лучшего администрирования.

Особое внимание нужно уделить численности И.Г.С., которая в самый пик достигала 1200 человек, а в годы недобора недотягивала и до 1 тыс., что «составляло 0,01% всех лиц,

нанятых колониальным правительством в Индии. Перепись 1931 года насчитала около 1 млн таких людей, при населении в 353 млн человек» (Potter, 1996: 21). Примерно 50% офицеров И.Г.С. работали в округах. Округ, в свою очередь, был основной единицей полевой администрации в каждой провинции, которым руководил District officer – окружной офицер. Как глава магистратуры, полиции, поземельных доходов и общего управления, он обладал широкими полномочиями. Подавляющее большинство коллекторов в Британской Индии были офицерами И.Г.С. К примеру, «в Бихаре в 1938 году из 16 коллекторов, 13 были из И.Г.С., остальные трое были из высших чинов из провинциальной гражданской службы. 19 из 23 коллекторов Мадраса и 13 из 20 округов Бомбея, были из И.Г.С.» (Potter, 1996: 23).

**Центральныӣ и провинциальныӣ уровни власти в Британскоӣ Индии**

Согласно иерархическому делению, во главе центрального уровня власти стоял Министр по делам Индии, из числа министров британского кабинета министров. Он был ответственен за управление Индией, и являлся политическим главой Министерства по делам Индии, и был подотчетен Британскому парламенту. Министерство по делам Индии – India Office, управляло колониальными владениями Британской Империи на полуострове Индостан и на побережье Индийского океана, и находилось в Лондоне. Эдвард Блант, бывший офицер И.Г.С., писал следующее про министра по делам Индии: «его власть была обширна. Генерал-губернатор в совете должен был подчиняться его приказам. Никакая законодательная мера не могла быть введена и никакое изменение налогообложения не могло быть произведено без его одобрения. Он контролировал внутренние расходы на пенсии, отпускные, военную технику и всевозможные запасы. Он вел для правительства Индии все их дела в Англии. Он был конституционным советником Короны по всем вопросам, касающимся Индии» (Blunt, 1937: 68). Министр по делам Индии консультировался Советом Индии в Лондоне, совещательным органом, состоявшим из пятнадцати членов, девять из которых должны были иметь не менее десяти лет опыта работы в Индии. Эти девять членов также должны были покинуть Индию в течение десяти лет, предшествовавших их назначению и как правило, они были отставными офицерами И.Г.С. (Blunt, 1937: 68).

Согласно официальному географическому справочнику Британской Индии, ее территория находилась под управлением вице-короля, который официально носил титул генерал-губернатора (Imperial Gazetteer of India, 1909: 29; Blunt, 1937: 70). Генерал-губернатор назначался по рекомендации премьер-министра Англии из числа ведущих членов парламента в Лондоне, и назначение имело политический окрас. Штат вице-короля или генерал-губернатора состоял из нескольких секретарей по различным делам, из которых должности личного секретаря и его ассистента были зарезервированы для офицеров И.Г.С.

Правительство Индии (Government of India), возглавляемое вице-королем, на практике имело большую степень свободы в решении политических вопросов в Индии, хотя с конца девятнадцатого века более быстрые средства связи позволяли Лондону в большей степени контролировать их деятельность. В Индии вице-королю ассистировал Имперский законодательный совет (Imperial Legislative Council), состоящий из членов, выдвинутых от И.Г.С., и пары индийских назначенцев. Кроме того, его консультировал Исполнительный совет (Executive Council), состоящий из трех членов И.Г.С., по одному члену от права и финансов и двух военных (Burra, 2007: 14). Также исполнительная власть в Центральном правительстве была распределена между различными департаментами, которые работали под началом Центрального Секретариата.

Центральный секретариат, в свою очередь, делился на девять профильных департаментов, которые контролировали и координировали всю работу:

1) финансовый (который делился на два отдела общий и военный),
2) внешних и политических дел,
3) департамент внутренних дел
4) образования, здравоохранения и земельных дел
5) законодательныӣ

6) армейский
7) коммерческий
8) железнодорожный
9) промышленности и труда совместно с филиалом общественных работ.

Восемь из этих девяти департаментов возглавляли офицеры И.Г.С. (The Indian Office List, 1930: 12–13). Все стратегически важные посты Центрального правительства были зарезервированы для сотрудников этой службы (Gupta, 2019: 71).

Закон о правительстве Индии 1919 года полностью изменил характер индийской администрации, особенно в провинциях (Blunt, 1937: 77). Провинциальные правительства получили большую автономность от центрального управления.

Провинциальное управление было разделено на две части. Первая - состоящая из таких частей, как закон и порядок, земельные доходы и финансы, была зарезервирована за губернатором в совете, который, как и прежде, был ответственен перед парламентом через министра по делам Индии. Тогда как как образование, сельское хозяйство, здравоохранение и промышленность, были переданы в управление индийским министрам, которые избирались членами индийского законодательного собрания и отвечали перед ним. Эта система управления, получившая название двоевластия, распространилась на все провинции. Все лейтенант-губернаторы и главные комиссары стали губернаторами и получили исполнительные советы. В то же время провинциальные законодательные собрания, называемые законодательными советами, были значительно расширены (Blunt, 1937: 78–79).

Провинции возглавлялись губернаторами, также назначаемыми государственным секретарем по совету вице-короля – большинство губернаторов были отставными офицерами И.Г.С., должность которых считалась венцом карьеры на государственной службе в Индии. Провинциальные правительства также имели разветвлённый административный аппарат, со своими законодательными, судебными и исполнительными органами. Которые в свою очередь, состояли из министерств, секретариатов и департаментов, также возглавляемые офицерами И.Г.С.

В конце XIX века в помощь И.Г.С. были созданы Провинциальные Гражданские Службы (ПГС), однако по статусу и оплате труда, они стояли гораздо ниже Индийской Гражданской Службы. Несмотря на то, что небольшая часть сотрудников ПГС получали продвижение в И.Г.С., они продолжали получать меньшую заработную плату и им не разрешалось использовать инициалы «ICS» после их имен, тогда как те офицеры, которые изначально поступали на службу в И.Г.С., ставили аббревиатуру «ICS» после своих имен, как знак отличия (Burra, 2007: 15).

Так же, как и на центральном уровне, все стратегически важные посты в провинциальных правительствах и департаментах, закреплялись за офицерами Индийской Гражданской Службы, и лишь в случае нехватки кадров, доукомплектовывались выдвиженцами из провинциальных гражданских служб.

Примерно 50% офицеров И.Г.С. находились в округах, хотя никогда не занимали одни и те же посты подолгу, вследствие концепции «Дислокации и перемещения». Около четверти были в провинциальных правительствах, где они укомплектовывали правительственные секретариаты или работали в провинциальных законодательных советах. Секретариаты действовали как небольшие, но чрезвычайно мощные посредники между техническими правительственными департаментами и министрами или губернатором. В Секретариате офицеры И.Г.С. официально должны были играть только консультативную роль, но на практике они имели большое влияние на формирование политики. Их опыт в административных вопросах заставлял министров в значительной степени полагаться на них; и что касается повседневного управления администрацией, они имели почти исключительный контроль. В случае разногласий между секретарем и министром, секретари имели прямой доступ к губернатору провинции или (через него) к вице-королю (Potter, 1996: 48–49).

По данным Д. Поттера, кадры Индийской Гражданской Службы были распределены следующим образом: в 1919 году 48% офицеров службы занимали посты в окружной

администрации, а в 1939 году это количество составляло уже 53% офицеров. Оставшиеся кадры были распределены следующим образом в 1918 году 15% офицеров состояли на службе в судебной ветви, 27% занимали должности в провинциальных правительствах, 11% находились в правительстве Индии. В 1939 году данные следующие: 14% в судебной ветви, 22% в провинциальных правительствах, и 11% в правительстве Индии (Potter, 1996: 22). Как видно из этих данных, основная часть офицеров находилась на службе в окружной администрации. Как писал по этому поводу Дипак Гупта: «Большинство британских офицеров И.Г.С. предпочитали власть и азарт исполнительной власти. Судебная работа считалась довольно скучной и однообразной. Поэтому на практике большее число индийских офицеров и тех, кого британцы считали менее компетентными, были переведены на судебную сторону. Это отстранило индийских офицеров от исполнительных обязанностей, что устраивало британскую администрацию» (Gupta, 2019: 76).

Таким образом, центральный и провинциальный уровни власти в Британской Индии были выстроены в соответствии с практическими потребностями государственного управления. Наиболее важные ее сферы контролировались офицерами Индийской Гражданской Службы. Место и роль И.Г.С. в структуре управления Британской Индии обеспечивало непосредственный контроль над законодательной, судебной и исполнительной властью со стороны имперского правления.

**Заключение**

В период с 1919 по 1939 годы Индийская Гражданская служба занимала главенствующее место в административной структуре Британской Индии. В ее функции и задачи входило управление и укрепление вертикалью власти в колонии и продвижение интересов метрополии на местах. Офицеры Индийской Гражданской Службы занимали самые ответственные и важные посты в законодательной, судебной, и исполнительной отраслях власти, пронизывали как центральный, так и провинциальный уровни власти в Британской Индии, и самое главное руководили окружной администрацией. То, что означала Империя, во многом зависела от человека, о котором шла речь (Luginbill, 2021: 267). Все это давало контроль И.Г.С. над самыми важными для Империи отраслями как в административной сфере, так и в финансовой вкупе с бизнесом. В рамках сложной структуры имперской бюрократии, с многими каналами контроля и взаимодействия, центральные и провинциальные чиновники обладали определенной степенью автономии, находясь на расстоянии от центральной власти.

Особое место И.Г.С. в управлении Британской Индией до сих пор является неоспоримым фактом в современной историографии, вопрос лишь идет о внутреннем содержании службы и затрагивает такие вопросы как набор и подготовка, причины и процесс в вопросе Индианизации. Как пишут современные исследователи службы: «на руководящих должностях по-прежнему доминировали члены административной службы, которая была самой престижной и могущественной в британский колониальный период (Jamil, Dhakal, Paudel, 2018: 3). «Окружной офицер (District Officer), без сомнения, был самой важной должностью в британские времена, … он сохраняет свое значение даже сегодня — свидетельство не только «его устойчивости, но и внутренней силы концепции»” (Gupta, 2019: 216).

Несмотря на все те изменения, которые происходили в Британской Индии, И.Г.С. сохранила за собой главенствующее место в административной структуре страны. Поскольку И.Г.С. была, по существу, прагматичной организацией, она продолжала функционировать с теми же приоритетами — служение народу Индии, сохранение закона и порядка, защита крестьян, отправление правосудия. Акцент И.Г.С. делался на текущей работе, на практическом повседневном управлении, а не на впечатляющих достижениях или радикальных изменениях, проходивших в стране (Alexander, 1982: 9).

Как символ имперской власти окружной офицер имел широкие полномочия, будучи прямым представителем правительства и его положение автоматически имело огромный вес и влияние. Он был главой вездесущей налоговой службы, которая больше, чем какая-либо другая ветвь администрации, доносила «распоряжения правительства до народа сотней

способов» и, таким образом, обладала самой простой и прозаической властью над сельскими районами — сбором налогов с земельного дохода; ежегодной оценкой земли и посевов; назначением старост и счетоводов и т.д. Он отвечал за общее управление округом, за все чрезвычайные ситуации и, собственно, за все, что происходило в округе» (Blunt, 1937: 110–119; Gupta, 2019: 219). В его компетенцию входил огромный лист вопросов, проблем, ситуаций – которые он должен был решать на ежедневной основе, начиная с украденной коровы и до неправильно срубленной веткой на священном дереве; инспекцией дорог, школ, больниц, колодцев, полей, тюрем, совета директоров различных направленностей. От защиты лесных хозяйств от незаконной вырубки и до вакцинации населения, пересмотра и мониторинга цен на ежедневную продукцию, борьбой с грабителями и воровством невест, контроль над поливом полей, экстренная деятельность во время засухи, голода и эпидемий – все это и многое другое входило в повседневную работу окружного офицера. Он выступал главой банков и регламентировал торговую деятельность в своем округе (180/8; 180/33; 180/56; 180/57).

Таким образом, в связи с тем, что деятельность офицеров службы часто выходила за рамки прописанных инструкций, их рабочие обязанности были обширны, то на ее эффективность влияли как личные качества офицеров, так и общая командная работа их помощников.

Индия, считавшаяся жемчужиной империи, была ключевым символом британского империализма, власти и престижа (Cooper, 2013: 437). Присутствие офицеров Индийской Гражданской Службы во всех структурах как центральной, так и провинциальной администрации обеспечивало контроль над этим символом. А так как округ был основной административной единицей на уровне провинции, то основным действующим лицом на местах был окружной офицер, обладавший широтой и полнотой власти, так же, как и длинным списком должностных обязанностей. Все это ставило Индийскую Гражданскую Службу на самый верх административной структуры Британской Индии.

**Sources**

India Office Records and Private Papers — British Library: Asian and African Studies // MSS. Eur. F.

Audio Archive of the Centre of South Asian Studies — University of Cambridge

**Источники**

Архивы и частные бумаги Офиса по делам Индии — Британская библиотека: Отдел азиатских и африканских исследований // MSS. Eur. F.

Аудиоархив Центра южноазиатских исследований — Кембриджский университет

**References**

180/33 — 180/33. Papers of David Symington 1926–1947 I.C.S. (Ret). – Collection of memories by former members of the Indian Civil Service chiefly relating to their experience of district administration 1930–1947, British Library: Asian and African Studies // MSS. Eur. F. 180 /33. 21 p. (In Eng.).

180/49a — 180/49a. Papers of Hadden Hamilton Carleston CIE, OBE, M.A.(Cantab.), I.C.S. (Ret). – Collection of memories by former members of the Indian Civil Service chiefly relating to their experience of district administration 1930–1947, British Library: Asian and African Studies // MSS. Eur. F. 180 /49a. Pp. 4–7. (In Eng.).

180/56 — 180/56. Papers of Chakravarthi Vijiaraghava Narasimhan. Indian Civil Service Memoir by A. J. Platt I.C.S. (Ret). Collection of memories by former members of the Indian Civil Service chiefly relating to their experience of district administration 1930–1947, British Library: Asian and African Studies // MSS. Eur. F. 180 /56. 5 p. (In Eng.).

180/57 — 180/57. Papers of Arthur James Platt. Indian Civil Service Memoir by A. J. Platt I.C.S. (Ret). Collection of memories by former members of the Indian Civil Service chiefly relating to their experience of district administration 1930–1947, British Library: Asian and African Studies // MSS. Eur. F. 180 /57. Pp. 9, 11–13. (In Eng.).

180/8 — 180/8. Papers of Frank Owen Bell I.C.S. (Ret). – Collection of memories by former members of the Indian Civil Service chiefly relating to their experience of district administration 1930–1947, British Library: Asian and African Studies // MSS. Eur. F. 180 /8. (In Eng.).

180/85 — 180/85. Papers of C.S. Venkatachar I.C.S. (Ret). – Collection of memories by former members of the Indian Civil Service chiefly relating to their experience of district administration 1930–1947, British Library: Asian and African Studies // MSS. Eur. F. 180 /85. Pp. 2, 10, 11, 13, 16. (In Eng.).

Alexander, 1982 — *Alexander H.M.L.* Discarding the “Steel Frame” changing images among Indian civil servants in the early twentieth century. South Asia: Journal of South Asian Studies, 1982. 5:2, 1–12, DOI: 10.1080/00856408208723033. (In Eng.).

Bandyopadhyay, 2004 — *Bandyopadhyay S.* From Plassey to Partition: A History of Modern India. New Delhi: Orient Longman, 2004. Pp. 113–114. (In Eng.).

Blunt, 1937 — *Blunt E.* The I.C.S.: the Indian Civil Service. London: Faber and Faber limited, 1937. 91 p. (In Eng.).

Burra, 2007 — *Burra A.V.* The ICS and the Raj: 1919–50. SSRN Electronic Journal, 11 February 2007. 12 p. Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2052658 (In Eng.).

Centre of South Asian Studies. (1971, January 26). Audio interview of the I.C.S. officer R.K. Patil (Ref. No. 246) [Audio recording]. University of Cambridge. URL: https://www.s-asian.cam.ac.uk/archive/audio/collection/r-k-patil/ (In Eng.).

Centre of South Asian Studies. (1978, February 15). Audio interview of the I.C.S. officer C.J. Pelly (Ref. No. 012 b) [Audio recording]. University of Cambridge. URL: https://www.s-asian.cam.ac.uk/archive/audio/collection/c-j-pelly/ (In Eng.).

Cooper, 2013 — *Cooper C.* The Politics of Empire: Douglas Hailsham and the Imperial Policy of the National Government, 1931–38. The Journal of Imperial and Commonwealth History, 41(3), 426–450. Doi:10.1080/03086534.2013.779099 (In Eng.).

Gupta, 2019 — *Gupta D.* The Steel Frame. A History of the IAS. New Delhi: Roli Books, 2019, 777 p. (In Eng.).

Hunt, Harrison, 1980 — *Hunt, R. and Harrison, J.*, eds, The District Officer in India, 1930-1947. London: Scolar Press. 1980, 255 p. (In Eng.).

Imperial Gazetteer of India, 1909 — Imperial Gazetteer of India (New ed.). Oxford: Clarendon Press. 1908–1909. Vol. 4. Administrative. (In Eng.).

Jamil, Dhakal, Paudel, 2018 — *Jamil I., Dhakal T. N., & Paudel N. R.* Introduction: Understanding Civil Service in South Asia. Civil Service Management and Administrative Systems in South Asia, 1 - 24. Doi:10.1007/978-3-319-90191-6_1 (In Eng.).

Kirk-Greene, 2000 — *Kirk-Greene A. H.* M. Britain’s Imperial Administrators, 1858–1966. Palgrave Macmillan, St.Martin’s Press, 2000. 347 p. (In Eng.).

Luginbill, 2021 — *Luginbill K.* Penny Post Imperialists: Imagining and Experiencing Empire in Letters to the Colonial Office, 1903. The Journal of Imperial and Commonwealth History, 2021. 49:2. Pp. 260–283. DOI: 10.1080/03086534.2021.1892375 (In Eng.).

Mason, 1954 — *Mason P.* The Men Who Ruled India. London, 1954. Vol. 2. 316 p. (In Eng.).

Misra, 1999 — *Misra M.* Business, Race, and Politics in British India, c. 1850–1960 (Oxford Historical Monographs). Oxford University Press, USA, 1999. 264 p. (In Eng.).

Potter, 1996 — *Potter D.* India's political administrators, from ICS to IAS. London: Oxford University Press, 1996. 324 p. v

Srinivas, 2019 — *Srinivas V.* The Central Secretariat, Indian Civil Service and the Indian Political Service 1834–1947: Foundation Day Lecture of National Archives of India. Indian Journal of Public Administration, Dated: 11 March 2019. (In Eng.).

Statistical Abstract, 1934 — *Statistical Abstract relating to British India*, with Statistics where available, relating to certain Indian States from 1922–23 to 1931–32. Delhi: Manager of Publications, 1934. 898 p. (In Eng.).

The Indian Office List, 1930 — *The Indian Office List for 1930*. London: Harrison and Sons, Pall Mall, 1930. 1010 p. (In Eng.).

**МАЗМҰНЫ**

**ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА**

**Борза В.**
НЕВИЛЬ ЧЕМБЕРЛЕНДІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘСКЕРИ ШЕКТЕУЛЕРІ…….....767
**Қабылдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркінбаев О.У.**
ӘБІЛПЕЙІЗ СҰЛТАННЫҢ АМАНАТТА БОЛУЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ РӨЛІ…….....781
**Күзембайұлы А., Әбіл Е.**
ШИБАН ҚАЗАҚТАРДЫҢ ТАРИХИ АҢЫЗДАРЫНДА…….....796

**ТАРИХ**

**Айтмағамбетов Д.Р., Кенжалина Г.Ж.**
1921–1922 ЖЖ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚПЕН КҮРЕСУДЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КӨМЕК….....814
**Асанова Г.К., Қалиев Ж.Н.**
XV ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XVIII ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ЭТНОСАЯСИ ҚАУЫМДАСУЫ (ФОЛЬКЛОРЛЫҚ ДЕРЕККӨЗДЕР БОЙЫНША)…….....827
**Батырбекқызы Г., Шылмамбетов С., Идрисова А.**
ҚАЗАҚСТАНДА XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ЖӘДИТШІЛІК БАҒЫТТЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ БЕЛСЕНДІЛІГІ…….....840
**Даутова-Кхан А.И.**
СОҒЫС АРАЛЫҚ КЕЗЕҢДЕГІ ҮНДІСТАННЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІНІҢ
ҚҰРЫЛЫМЫ МЕН ҚЫЗМЕТІ…….....…….854
**Қозыбаева М.М.**
СОҒЫСТАН КЕЙІНГІ КЕЗЕҢДЕ (1946–1956 жж.) СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ КОЛХОЗДАРЫНДАҒЫ АРНАЙЫ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ…….....….866
**Торайғыров Е.М., Арепова А.Д.**
ЖОҢҒАР ФАКТОРЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ІШКІ ЖА ШЕШ ҚҚА ҚОНЫС АУДАРУ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘСКЕРИ-САЯСИ ТҰРҒЫДА ІЛУІ (1750–1770 ЖЫЛДАР)…….....……884
**Доскараева А.А., Мұхатова О.Х.**
АУЫЗША ТАРИХНАМАДАҒЫ ЕСІМ ХАННЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ…….....…….900
**Сағнайқызы С., Асылбекова Ж. М-А., Омарова Г.Ә.**
«СОЦИАЛИСТІК МЕНШІКТІ ҚОРҒАУ» ЗАҢЫН ОРЫНДАУ БАРЫСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ…….....….915
**Сайлаубаева Н.Е., Жұматай С.**
«ҚАЗАҚ ТІЛІ» ГАЗЕТІНІҢ ШЫҒУ ТАРИХЫ…….....…….….928
**Токишкадиров Б.Б., Байсарина К.К., Бакытжанова А.Б.**
ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫ МОҢҒОЛИЯ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ ТАРИХИ ОТАНЫНА ОРАЛУЫ:
БЕЙІМДЕЛУІ МЕН ҚАЛЫПТАСУЫ…….....….940
**Тұрлыбекова А.М., Садықова А.М.**
СОҒЫСҚА ДЕЙІН ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНДАҒЫ ДІНГЕ ҚАРСЫ САЯСАТТЫҢ
КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....951
**Рахимов М.И., Шаяхмет Н.У., Пусырханова Э.Р.**
XVIII ҒАСЫРДЫҢ БІРІНШІ ЖАРТЫСЫНДА ПАВЛОДАР ЕРТІС ӨҢІРІНДЕГІ ҚАЗАҚ-ҚАЛМАҚ ШАЙҚАСТАРЫНЫҢ ТАРИХИ ЖАДЫДАҒЫ ОРЫНДАРЫ…….....……965

**АНТРОПОЛОГИЯ**

**Біләлова Г.**
ОРМАНБЕТ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚОНЫСЫНДАҒЫ (АҚМОЛА ОБЛЫСЫ) КЕШЕНДІ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ЖҮРГІЗІЛУІ (АЛДЫН АЛА НӘТИЖЕЛЕРІ)…….....…….980

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ**

**Борза В.**
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ВОЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НЕВИЛЛА ЧЕМБЕРЛЕНА…….767
**Кабульдинов З.Е., Черниенко Д.А., Беркинбаев О.У.**
АМАНАТСТВО СУЛТАНА АБУЛФЕИСА И ЕГО РОЛЬ В КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИХ ОТНОШЕНИЯХ СЕРЕДИНЫ XVIII ВЕКА…….781
**Кузембайулы А., Абиль Е.**
ШИБАН В ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЯХ КАЗАХОВ…….796

**ИСТОРИЯ**

**Айтмагамбетов Д.Р., Кенжалина Г.Ж.**
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОМОЩЬ В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ В КАЗАХСТАНЕ В 1921–1922 ГГ.……814
**Асанова Г.К., Калиев Дж.Н.**
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ КАЗАХСКОГО НАРОДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XV–XVIII ВЕКАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОЛЬКЛОРНЫХ ИСТОЧНИКОВ)……827
**Батырбековна Г., Шилмамбетов С., Идрисова А.**
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ДЖАДИДИСТСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА…….840
**Даутова-Кхан А.И.**
СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНДИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД…….854
**Козыбаева М.М.**
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В КОЛХОЗАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1946–1956 ГГ.)……866
**Торайгыров Е.М. Арепова А.Д.**
ДЖУНГАРСКИЙ ФАКТОР И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ПЕРЕКОЧЕВКАХ КАЗАХОВ НА ВНУТРЕННЮЮ СТОРОНУ (1750–1770-е ГОДЫ)……884
**Доскараева А.А., Мухатова О.Х.**
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ХАНА ЕСИМА В УСТНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ…….900
**Сагнайкызы С., Асылбекова Ж. М-А., Омарова Г.А.**
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА «О ЗАЩИТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ»…….915
**Сайлаубаева Н.Е., Жуматай С.**
ИСТОРИЯ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ «КАЗАХ ТИЛИ»…….928
**Токишкадиров Б.Б., Байсарина К.К., Бакытжанова А.Б**
РЕПАТРИАЦИЯ КАЗАХОВ ИЗ МОНГОЛИИ НА ИСТОРИЧЕСКУЮ РОДИНУ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ: АДАПТАЦИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ…….940
**Турлыбекова А.М., Садыкова А.М.**
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКИ В ПАВЛОДАРСКОМ РЕГИОНЕ В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД…….951
**Рахимов М.И., Шаяхмет Н.У., Пусырханова Э.Р.**
МЕСТА ПАМЯТИ КАЗАХСКО-КАЛМЫЦКИХ СРАЖЕНИЙ ПАВЛОДАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА…….965

**АНТРОПОЛОГИЯ**

**Билялова Г.**
ПРОВЕДЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА СРЕДНЕВЕКОВОМ ПОСЕЛЕНИИ ОРМАНБЕТ В АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ)…….980

**CONTENTS**

**THEORY OF METHODOLOGY**

**Borza V.**
THE ECONOMIC AND MILITARY CONSTRAINTS OF NEVILLE CHAMBERLAIN……..767
**Kabuldinov Z.E., Chernienko D.A., Berkinbaev O.U.**
THE AMANATISM OF SULTAN ABULFEIS AND ITS ROLE IN KAZAKH-DZUNGAR RELATIONS IN THE MIDDLE OF 18th CENTURY…….781
**Kuzembayuly A., Abil Ye.**
SHIBAN IN THE HISTORICAL LEGENDS OF THE KAZAKHS…….796

**HISTORY**

**Aitmagambetov D., Kenzhalina G.**
INTERNATIONAL AID IN THE FIGHT AGAINST FAMINE IN KAZAKHSTAN IN 1921–1922……..……814
**Assanova G.K., Kaliyev Zh.N.**
ETHNOPOLITICAL CONSOLIDATION OF THE KAZAKH PEOPLE IN THE SECOND HALF OF THE XV–XVIII CENTURIES (BASED ON FOLKLORE SOURCES)……..……827
**Batyrbekkyzy G., Shylmambetov S., Idrissova A.**
SOCIO-POLITICAL ACTIVITY OF THE JADIDIST MOVEMENT IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING OF THE TWENTIETH CENTURY……..…….840
**Dautova-Khan A.I.**
STRUCTURE AND FUNCTIONING OF THE INDIAN CIVIL SERVICE IN THE INTERWAR PERIOD……..….854
**Kozybayeva M.M.**
SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF SPECIAL SETTLERS IN THE COLLECTIVE FARMS OF NORTHERN KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR PERIOD (1946–1956)……..….866
**Toraigyrov Y.M., Arepova A.D.**
THE DZUNGAR FACTOR AND THE MILITARY-POLITICAL RESOLUTION OF THE ISSUE OF KAZAKH MIGRATION TO THE INNER SIDE (1750S–1770S)…….....….884
**Doskarayeva A.A., Mukhatova O.H.**
THE FOREIGN POLICY OF KHAN YESIM IN ORAL HISTORIOGRAPHY…….....900
**Sagnaikyzy S., Asylbekova Zh. M-A., Omarova G.A.**
ACTIONS CARRIED OUT BY LAW ENFORCEMENT AGENCIES WHILE ENFORCING THE “SOCIAL PROPERTY PROTECTION” LEGISLATION…….....….915
**Saylaubaeva N.E., Zhumatay S.**
PUBLICATION HISTORY OF THE NEWSPAPER “KAZAKH TILI”…….....….928
**Tokishkadirov B.B., Baissarina K.K., Bakytzhanova A.B.**
REPATRIATION OF KAZAKHS FROM MONGOLIA TO THEIR HISTORICAL HOMELAND DURING THE YEARS OF INDEPENDENCE: ADAPTATION AND DEVELOPMENT…….....……940
**Turlybekova A.M., Sadykova A.M.**
SOME ASPECTS OF THE ANTI-RELIGIOUS POLICY IN THE PAVLODAR REGION DURING THE PRE-WAR PERIOD…….....…….951
**Rakhimov M.I., Shayakhmet N.U., Pussyrkhanova E.R.**
PLACES OF MEMORY OF KAZAKH-KALMYK BATTLES IN THE PAVLODAR-IRTYSH REGION IN THE 1ST HALF OF THE XVIII CENTURY…….....……965

**ANTHROPOLOGY**

**Bilyalova G.**
PRELIMINARY RESULTS FROM COMPLEX ANALYSES AT THE MEDIEVAL SETTLEMENT OF ORMANBET IN THE AKMOLA REGION…….....……980

**EDU.E-HISTORY.KZ**
электрондық ғылыми журналы 2024. 11 (4)
*Бас редактор:*
*Қабылдинов З.Е.*

*Компьютерде беттеген:*
Копеева С.Ж.

Пішімі 70х100/16. Баспа табағы 21,125.

*Құрылтайшысы және баспагері:*
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетіШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй