ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

№ 4(20) қазан-желтоқсан 2019
ISSN 2710-3994

Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Кырғызстан)

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихыинституты директорының орынбасары. (Казахстан)

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)

Әбусеитова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БжҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағыЕуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы
Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәліккызы
Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы
Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым
Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт- Петербурге (Россия)

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государстваКН МОН РК (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана»

Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогическийуниверситет (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)

Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК,Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна
Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна
Редактор:
Кубеев Рустем Джаулыбайулы
Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна
Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:
Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy ofSciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member ofGerman Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NationalAcademy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:
Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:
Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:
Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary
Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:
Khumarzakh Altynbek

УДК 94(574)"1920/40"

ПЕРЕГИБЫ И ИСКРИВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И РАСКУЛАЧИВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Саурыкова Ж.С.

PhD докторант КазНПУ имени Абая, Алматы, Казахстан.
E-mail: zhanarsaurykova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс проведения коллективизации и ликвидация кулачества с новой концептуальной позиции, раскрывается специфика проведения коллективизации и раскулачивания в Казахстане. Раскулачивание являлось одним из основных элементов коллективизации. Метод реализации государственной политики раскулачивания проводился традиционным путем, однако раскулачивание на территории Казахстана имел свои особенности, которые были обусловлены различными факторами В ходе реализации политики раскулачивания имели место «перегибы», допущенных при ликвидации кулацких хозяйств, присвоение конфискованных имуществ и т.д. Условия для злоупотребления и беззакония представителей государства по отношению крестьянства были заложены самой государственной политикой проведения ликвидацией кулачества. В результате проведения политики раскулачивания, Казахстан пострадал больше чем другие регионы Советского Союза, была ликвидирована наиболее активная дееспособная часть крестьянства (шаруа)
Ключевые слова: Репрессия, раскулачивание, коллективизация, перегибы, кулак, голод

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ ПРОЦЕСІНДЕГІ БҰРМАЛАНУЛАР

Саурықова Ж.С.

PhD доктор, Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті.
Алматы қ, Қазақстан.
E-mail: zhanarsaurykova@mail.ru

Аңдатпа. Мақалада ұжымдастыру мен кулактарды жаңа концептуалды көзқарас тұрғысынан жою процесі қарастырылады, Қазақстандағы ұжымдастыру мен кулактарды жоюдың ерекшеліктері ашылды. Кулактарды жою ұжымдастырудың негізгі элементтерінің бірі болып табылады. Мемлекеттік кулактарды жою саясатын жүзеге асыру дәстүрлі әдіспен жүргізілді, алайда Қазақстан аумағында кулактарды жоюдың түрлі факторларға байланысты өзіндік ерекшеліктері болды. Кулактарды жою саясатын іске асыру барысында кулактар шаруашылығын жою, тәркіленген мүліктерін иелену т.с.с. «бұрмаланулар» орын алды. Мемлекет өкілдерінің шаруа қожалығына қатысты заңсыз әрекеттеріне мемлекеттің кулактарды жою саясатының өзі жол ашып берді. Кулактарды жою саясатын жүргізу нәтижесінде Қазақстан Кеңес Одағының басқа аймақтарынан көп зардап шекті, шаруалардың неғұрлым белсенді әрекет ететін бөлігі жойылды.
Түйін сөздер: Құғын сүргін, тәркілеу, ұжымдастыру, «бұрмаланулар», кулак, ашаршылық

EXCESSES AND DISTORTIONS IN THE PROCESS OF COLLECTIVIZATION AND DISPOSSESSION IN KAZAKHSTAN

Saurykova Zh.

Abai Kazakh National Pedagogical University PhD Student, Almaty, Kazakhstan
E-mail: zhanarsaurykova@mail.ru

Abstract. The article discusses the process of collectivization and the elimination of the kulaks from a new conceptual position, reveals the specifics of collectivization and dispossession in Kazakhstan. Dispossession was one of the main elements of collectivization. The method of implementing the state policy of dispossession was carried out in the traditional way, however dispossession in Kazakhstan had its own characteristics which were due to various factors. During the implementation of the policy of dispossession, there were "excesses" allowed during the liquidation of kulak enterprises, attribution of confiscated property, etc. The conditions for the abuse and lawlessness of state representatives in relation to the peasantry were laid down by the state policy itself to carry out the liquidation of the kulaks. As a result of the policy of dispossession, Kazakhstan suffered more than other regions of the Soviet Union, the most active capable part of the peasantry (Sharua) was liquidated
Keywords: repression, dispossession, collectivization, excesses, fist, famine.

Введение

Одним из дискуссионных проблем в современной казахстанской историографии на сегодня является процесс проведения раскулачивания крестьянства. Многие вопросы данной темы недостаточно полно и обстоятельно изучены. К тому же долгие годы она освещалась в рамках одной концепции, акцент делался в основном на роль партии в организации и проведении политики ликвидации кулачества, придавая ей форму классовой борьбы. Отдельные аспекты данной проблемы не освещались, например, не исследованы практически методы и средства ликвидации кулачества, масштабы «перегибов» и «искривления», допущенных при ликвидации кулацких хозяйств, присвоение конфискованных имуществ и т.д.

Раскулачивание как основной элемент проявления коллективизации стал первой большой сталинской чисткой. Это была чистка деревни – стремление убрать нежелательных людей, обезглавить традиционную деревенскую верхушку, чтобы раздробить крестьянскую сплоченность, уменьшить сопротивление коллективизации и заставить крестьянские массы подчиниться под страхом раскулачивания. Таким образом, раскулачивание должно было расчистить дорогу для установления нового колхозного порядка [1, с.333].

Материалы и методы

В ходе подготовки научной публикации были использованы материалы и архивные данные фондов, в том числе под грифом секретно (Фонд 30с) Государственного Архива Карагандинской области (ГАКО), Государственного Архива Акмолинской области (ГААО). В ходе исследования проблемы использовались принципы историзма, научной объективности, целостности. Материалы изложены в хронологической последовательности. Объективность достигалась привлечением широкого круга архивных документов. В работе применялись конкретно-исторический и проблемно-хронологический методы исследования, а также использован описательный метод, через что делалась попытка последовательно раскрыть сущность изучаемых вопросов.

Результаты

При проведении политики раскулачивания властью имели место перегибы. Некоторые места неправильно поняли задачу ликвидации кулака, как класса. Одни представляли ее просто как цель для изъятия части имущества у кулаков, другие директиву поняли – как способ организации лиц. Зачислялись в кулаки люди, замеченные в воровстве, даже не судившиеся или судившиеся за хулиганство, припоминались родственники того или другого крестьянина чем-то торговавшие десятки лет тому назад, и последний вносился «за грехи предков» в списки кулаков и т.п. В результате этого местами у кулаков отбирался положительно все вплоть до старых галош, пудры, кошки с котятами. Также наряду с простыми ошибками, обусловленными непониманием проводимой кампании или недостаточным кругозором отдельных лиц, отсутствием надлежащего инструктажа низовых работников – «мы имеем при раскулачивании ряд случаев явных злоупотреблений уголовного характера со стороны с/советов, уполномоченных РИКов, отдельных членов бригад, актива (применение угроз, незаконных арестов, избиений, изнасилований, инсценировок расстрелов и повешения, присвоения отбираемых вещей. Например, в Челябинском районе Председатель Сельского совета и секретарь партийной ячейки совместно с активом, участвовавшим по раскулачиванию, поделили между собой изъятые вещи и ходили по улицам в отнятых полушубках и кольцах, вызывая этим возмущение населения. В Бугурусланском округе при малейших возражениях граждане арестовывались и сажались в холодную кладовую. Держались под замком более 30 человек мужчин и женщин даже 70-летние старики. Здесь же инсценировали повешение несговорчивых граждан [2, л.5].

Как известно, проведение хозяйственно-политических компаний основными мероприятиями в деле осуществления директив партии и правительства по поднятию сельского хозяйства и развития его социалистического сектора, коллективизации сельского хозяйства и землеустройства являлись меры успешного проведения компании. Это прежде всего хлебозаготовка, распространение займа индустриализации и проведение самообслуживания на удовлетворении социально-культурных нужд деревни и аула.

Отличительной чертой текущей заготовительной компании в деревне и ауле было упорное сопротивление хлебозаготовке кулацко-байского элемента города, аула и деревни, доводившее до контрреволюционных выступлений отдельных кулаков и, более решительное выступление партии и правительства на кулака и бая. В результате такого решительного наступления кулаков имели место факты значительного обострения классовой борьбы в городе и деревне, выразившееся в отдельных убийствах, избиениях и т.п.

В соответствии с директивами крайкома и Казахского правительства в округе первое место занимает – хлебозаготовительная работа. В виде принятия чрезвычайных мер местной партийной, советской и общественно-профессиональной организацией, мобилизовавшей значительный процент актива для проведения заготовительной работы. С целью досрочного выполнения заготовки объявлялись ударные двухнедельники.

В виде общественного мероприятия по инициативе самих масс на период ударного двухнедельника приняты такие меры, например, для окружного города, работа установлена 16 часов в сутки. Имея наличия мероприятия местных партийных, советской общественной организации в деле выполнения плана хлебозаготовок и ликвидации других задолженностей государству, по округу дали следующие результаты: План хлебозаготовки по округу выполнен на 1 декабря сего года на 51.70 % и по городу Акмолинск на 78 % [3, л. 5].

Наряду с проведенными мероприятиями «двухнедельника» партия и правительства как в окружном городе, так ряда районов округа как результат обострения классовой борьбы между кулаком с одной стороны и бедняцко-середняцким с другой стороны имели следующие яркие акты: например, в селе Ново-Донецком Ленинского района кулак Булыгин в

хлебозаготовительную кампанию в 1928 году спрятал 1000 пудов хлебных излишков и эксплуатировал двух батраков, за что был осужден по ст.107 УК. В текущей хлебозаготовительной кампании он приготовился иначе, выбрав другой способ, чтобы повредить делу избрал своим оружием несознательных бедняков и середняков, особенно женщин. С самого начала кампании сгруппировывает вокруг себя подворников, держит связь с членами сельсовета, устраивает попойки, куда приглашает нужных ему лиц, в результате чего подворники во главе с ним категорически отказались от выполнения подворного плана и штрафа, наложенного сельсоветом. После чего сельсовет приступил к продаже Булыгинского имущества.

Заблаговременно настроенная толпа подворников женщин вступила в защиту за кулака, а другие подворники и подкулачники вели агитацию за такие же выступления в других местах.

Данное организованное выступление женщин продолжалось два дня и было все дело направлено на срыв хлебозаготовок, каковое сопровождалось угрозами против общественных работников и битьем у них окон, за что он в поощрение выступающим организовал в тот же день попойку.

Означенная система кулацкой борьбы послужила примером для соседних сел, где по примеру кулака Булыгина проделывалось тоже самое. За означенное контрреволюционное выступление кулак Булыгин приговорен к расстрелу, а подкулачники его в числе 24-х человек на разные сроки заключения.

В селе Тургеневском Коммунистического района кулацким подпевалой произведено покушение на жизнь уполномоченного по хлебозаготовкам, но благодаря случайности уполномоченный уцелел и получил только удар ножом в руку. Виновный обнаружен и арестован. В селе Ново-Георгиевском пьяные хулиганы, настроенные кулачеством, избили члена комсода и выбили окна его дома, ведется дознание. В этом же районе одним подкулачником перебиты ноги быку принадлежащего председателю Комсода. Там же родственник кулака из-за мести нанес удар по голове железной палкой бедняку участнику хлебозаготовок, кулаком был нанесен удар тупым орудием бедняку- активисту за активное участие в хлебозаготовках и донос сельсовету о спекуляции хлебом. В селе Михайловском комиссия содействия в числе 5-ти человек, зайдя в дом кулака Гайкова, по хлебозаготовкам, попросила напиться воды, после чего у напившихся воды получилась сильная рвота. Анализ воды показал, что она была отравлена мышьяком. Виновный арестован и предан суду. В Веринском районе на председателя сельсовета, вошедшего в дом кулака с целью изъятия конфискованного имущества, набросилась семья кулака, вооружившись ломом с намерением зарубить, но председатель спасся бегством. Виновные арестованы и преданы суду. В селах Токаревском и Северном кулаки открыто вели агитацию среди бедняцко-середняцкой массы за не сдачу хлебных излишков. На почве хлебозаготовок задушен на смерть аульный народный учитель, возвращавшийся домой ночью с собрания, посвященного подворному распределению плана хлебозаготовок. Дознание ведется.

В селе Покровском пьяной молодежью, натравленной кулаками, избит член комсода. Виновные арестованы и преданы суду. Кроме того, кулаками этого же села произведена кража 12-ти мешков пшеницы из государственного ссыппункта с взломом замка. Пшеница обнаружена, виновные задержаны, дознание ведется в ГПУ. Также в селе Мариновском двое подкулачников набросились на шедшего по улице члена комсода и порвали на нем пальто и рубашку, виновные арестованы и преданы суду [4, л.78].

Есть много и других случаев происков кулацко-байского элемента, по каковым подведомственными отделами своевременно принимаются всесторонние меры, и виновные несут должное наказание.

Кулаки деревни, аула и города до сего времени упорно продолжают скрывать свой хлеб в ямах, характерные случаи: в селе Уразк революционного района обнаружены ямы с большим

количеством спрятанного в них хлеба. В пролетарском районе 33 ямы и в Промышленном 48 ям. В среднем по району и городу в ямах обнаруживаются хлеба в количестве от 20 до 400 пудов в каждой.

Наряду с данными фактами были случаи перегиба в деле проведения директив партии и правительства, совершенные отдельными уполномоченными по хлебозаготовкам и представителями на местах, характерно:

Уполномоченными по Кургальджинскому району совместно с секретарем райкома партии активно защищались кулаки. Обложение было направлено всецело на бедняков и середняков, были случаи, что обнаружившийся комсодом спрятанный хлеб уполномоченные возвращали частично им обратно, лиц же, обнаруживших спрятанный хлеб, арестовали, а кулаков вместо предания суду записывали на красную доску. При расследовании дела установлено, что по данному делу открытыми защитниками кулаков являлись секретарь райкома партии и временный начальник милиции. Они с работы сняты и преданы суду.

Перегибы в отношении середняка по Акмолинскому округу имели место во время хлебозаготовок, посевной кампании и при организации колхозов.

К середнякам применялись судебные меры в виде заключения в Домзак, высылки или принудительных работ, почти во всех случаях, с полной конфискацией имущества. В виде штрафа постановлением Сельсовета, причем этот штраф почти всегда захватывал целиком все имущество. Наконец, в виде изгнания из колхоза с оставлением всего имущества в колхозе.

Причины этого положения кроются в напряженном плане хлебозаготовок, в ошибках окружного руководства во время хлебозаготовок, посевной кампаниии в деле коллективизации. И, наконец, в слабости партийной организации округа.

При напряженном плане хлебозаготовок для округа - окружные органы не смогли правильно распределить его по районам, т.к. слабо поставленное дело изучения районов не дало возможности учесть урожайность каждого в отдельности района. И поэтому для отдельных районов получилось непосильные задания.

В результате слабости партийной организации, неумения и бессилия развернуть массовую работу в соответствии с задачами, которые перед организацией встали, при наличии усилившейся кулацкой активности, при напряженности окружного плана и перенапряжения отдельных районов, при установке на то, что план должен быть выполнен, во что бы то ни стало. Все это вместе взятое приводило к растерянности не только работников в селах, но и в районах, приводило в к тому, что вместо твердого проведения директив партии к отдельным социальным группам аула и деревни в деле выполнения плана хлебозаготовок. Уполномоченные, партийной ячейки,сельсоветы наравне с кулаком захватили и середняка. Применяли все меры нажима и в такой же степени, как кулаку, - суд заключение в домзак, высылка, конфискация имущества, принудительные работы, лишение права голоса.

При организации подготовки к посевной кампании со стороны округа была допущена крупная ошибка в том, что вместо установки, данной Краем об увеличении посевной площади против 28/29 г. На 10%, округ взял увеличение на 20%. Ясно, что это оказалось не реально при наличии ошибок и перегибов в хлебозаготовках при большой убыли рабочего скота.

Второй коренной ошибкой округа было установка на то, чтобы собрать в семенные фонды семян в размерах 100%, требующихся к засеву. Такое положение опять же, как и в хлебозаготовках, со0здало перенапряжение в районах.

Непосильные планы в размерах площадей и в количестве сбора семян привели к новым перегибам в отношении середняка. За не сдачу семфонда применялись к середняку суды, штрафы, конфискации имущества.

Насколько широкие слои середняков в хлебозаготовках, посевкампаниioказались

захвачены репрессиями. Нужно отметить, что размеры перегибов в одних районах оказались сильнее, в других слабее.

Помимо суда и административных репрессий по отношению к середняку в отдельных районах отмечаются действия такого порядка как: оставление пуда хлеба на всю семью до нового урожая, самовольные аресты, не только кулаков, но и середняков уполномоченными, изъятие имущества без судебного решения и без постановления сельсовета.

В области колхозного строительства крупная ошибка, допущенная окружным руководством, выражается в том, что Январьским пленумом ОК, и ОКК принято решение: объявить Азатский, Атбасарский и Сталинский районы - районами сплошной коллективизации, добиться в 30 г. в среднем по округу 40% коллективизированных хозяйств. Это решение, принятое без учета сил, возможностей и подготовленности, еще более расширительно стало применяться на местах. Например: Ленинский район берет установку на 75% коллективизации, а отдельные села на 100%.

Тенденции добиться принятого % по коллективизации толкают местных работников на применение административного нажима к середняку и бедняку, чтобы заставить вступить в колхозы («кто не вступает в колхоз, кто против советской власти» Ленинский район).

Наряду с этим Уполномоченные в погоне за высоким % вовлеченных в колхозы допускают просачивание в колхозы чуждого элемента, в отдельных колхозах значительная засоренность. В погоне за количеством забывается о качестве в колхозном строительстве.

Вопросы распределения труда, труддисциплин, плана, быта и т.д.в колхозах не ставятся.

Прошедшая чистка колхозов в большинстве колхозов результатов не дала, благодаря плохого руководства из районов.

Наряду со всеми этими слабостями, ошибками и недочетами в колхозном строительстве допускались новый вид перегибов к середняку в отдельных районах, оказавшийся в значительных размерах – это исключение середняков из колхозов, зачастую без достаточных оснований «за плохое отношение к делу», «за то, что до вступления в колхоз продал корову» (тогда как при приеме это знали). Исключение, как правило, сопровождалось оставлением всего имущества в колхозе, т.к. во всех колхозах, за исключением одежды, столовой посуды и иногда птицы, было обобществлено.

Имели место голые, стихийные раскулачивания всего района с применением незаконных мер: отбиралось все имущество, которое здесь же делилось, раскулаченных сразу же ночью с детьми выгоняли из дому и т.п. например, в Курганском округе дошли до, что раскулачили Вагина, состоящего 3 года членом ВЦИКа и работающего в Окр.Зем.Комиссии. Вагин активный работник, участвовал в 1921 г. Против белых, последние отняли у него все имущество. Решено было конфисковать все имущество как нажитого «эксплуататорским путем», а самого его выселить. Такое решение Пленум С/совета утвердил. Раскулачивание было произведено по настоянию одного бедняка, судившегося за хулиганство. В Тагильском Округе к кулакам 1 категории причислили рабочего, имеющего 35 летний производственный стаж на том основании, что он имел сельхоз.машины. В Челябинском. Свердловском и др. округах были случаи раскулачивания красноармейцев, только что вернувшихся из Красной Армии к своему середняцкому и даже бедняцкому хозяйству, например, раскулачен один красноармеец за то, что в бытность на службе в Красной Армии имел 9 суток ареста за самовольную отлучку. В Смоленской области было изъято имущество у отца красноармейца Костина, платившего сельхоз. налог в сумме 19 руб., старик был связан и арестован. Несмотря на освобождение его из органов ОГПУ с соответствующей справкой, он пять раз арестовывался местными властями [3, л.9].

Также раскулачивание проводилась через судебные органы под видом репрессии за не взнос семфонда, причем задания давались заведомо неволимые (баям, скотоводам, служителям культов,

служащим). Под конфискацию и высылку попали частью и середняки.

Отмечен ряд случаев избиений крестьян, в том, числе и середняков и других безобразий при раскулачивании. Например, председатель Починовского Сельского совета Трудового района, Чирков (кандидат ВКП (б) решил произвести облаву для поимки «ликвидированных» кулаков. Увидев группу пьяных, шедших по улице, Чирков захватил ружье и вместе с «активистами» вышел на улицу, крикнув «стой, буду стрелять». Пьяные, которые оказались приехавшим. И на заработки овчинниками бросились бежать, а один из них, с целью укрыться от нападения пытался перелезть через забор. Чирков выстрелил и ранил этого овчинника [3, л.12].

В некоторых районах Алма-Атинского Округа ликвидация кулачества проводилась под видом борьбы с разбазариванием скота и инвентаря, без участия бедняцко-середняцких масс крестьянства. К каким искривлениям привела на практике такая административная «ликвидация» свидетельствуют следующие факты из деятельности Калининского РИКа, Алма-Атинского Округа. В первых числах февраля по всем с/советам Калининского района были составлены списки лиц «разбазаривающих скот и имущество». Списки составлялись наспех, без обсуждения их на бедняцких собраниях, без указания признаков по которым включенных в них лиц можно было бы отнести к кулацким хозяйствам и без указания фактов разбазаривания имущества. По этим спискам на основе постановления ЦИК СССР от 16 января и от 1 февраля 1930 г. Проводилась конфискация имущества кулаков. Оформлялось это так: «1930 г. 12 февраля мы, нижеподписавшиеся, председатель Сельсовета селения Каменского Кондратенко и член Сельсовета Соллогуб Николай, член приемно-оценочной комиссии колхоза «Красный Комбинат», Косляк Иван, Веретельников Петр составили настоящий акт в следующем: При проведении сплошной коллективизации и учета имущества граждан, находящихся на территории Каменского сельсовета; замечено и установлено, что нижепоименованными гражданами умышленно произведено разбазаривание, имущества инвентаря, скота, фуража, топлива, порубки леса, порчи строений (перечисляются 24 фамилии). Просить Калининский РИК о конфискации имущества вышепоименованных кулаков за разбазаривание имущества».

Такие вот ходатайства в тот же или на следующий день утверждались выездной сессией РИКа без всякой проверки, чисто механически. В результате среди «ликвидированных» оказалось много середняков, семьи красноармейцев и красных партизан, имущество которых часто еще до утверждения постановления Сельского совета РИКом отбиралось до последней нитки и передавалось в колхоз без всякого учета – оптом.

При проверке работниками Прокуратуры списков 53 раскулаченных хозяйств в станице Ленинской Калининского района среди них найдено только 16 обложенных в индивидуальном порядке и только 16 лишенных избирательных прав.

Любопытно, что когда спустя 2 недели Сельсовет поставил на обсуждение колхозного собрания вопрос о выселении раскулаченных уже хозяйств, собрание постановило 4 семейства принять в колхоз и конфискованное у них имущество считать общественным, а 3 семейства не выселять, в колхоз не принимать и имущество, поскольку оно уже продано, не возвращать.

Вот до каких результатов довела головотяпская «ликвидация кулачества».

Среди протоколов Калининского РИКа выезжавший по поручению НКО представитель Алма-Атинской Окружной прокуратуры обнаружил протоколы, в которых имелись такого рода постановления, например: «Тихонова Тимофея как хозяйство середняцкое с психологией кулацкой расселить». Это значит отнести его к 3 категории и выселить на отдаленные земли в этом же районе.

Кроме того, что значительное количество кулаков уходят «в леса и горы» по сообщению Северо-Кавказской Краевой Прокуратуры бегство кулаков в город по всем районам принимает массовый характер. Бегут к середняки, особенно их немецких…

За последнее время Акмолинским исполкомом выявлено, что в ряде сел преимущественно из русского населения /Акмолинской губернии – трудовое население заключает со скотокрадами так называемые «охранные договора». По этим договорам, одна сторона, в большинстве своем бывшие скотокрады или лица, имеющие связь с преступным миром, принимают на себя охрану от похищения всего скота, принадлежащего тому обществу или отдельным членам общества, с которым они заключают договор, и в случае похищения «застрахованных» животных обязуются разыскивать таковых или уплатить оценочную стоимость похищенного животного потерпевшему, другая же сторона населения принимает на себя обязательство выплачивать лицам, взявшим на себя охрану скота, установленную плату с оценочной стоимости сданного под охрану животного.

Активное участие, а также содействие в заключение такого рода договора принимает, прежде всего, зажиточная часть населения, кулаки, являются инициаторами, заинтересованные в сохранности принадлежавшего им имущества /скота/, могущие своевременно внести обусловливаемую договором плату, они же принуждают и беднейшую часть населения принимать участие в заключенных договорах, на что последнее /бедняцкое население/ заранее зная, что они не в состоянии своевременно выплачивать установленной договором платы – «ворналог», зная также, что в отношении неплательщиков или неисправленных плательщиков налога – в качестве мер воздействия будет применено ограбление скота, все – же будучи терроризировано неоднократными налетами и скотокрадством, вынуждено принимать участие в заключении этих явно противозаконных договоров.

Принимая во внимание, что такие действия, направленные к подрыву мощи Советского государства и к подрыву авторитета органов местной власти, и что все это вызывает обострение межнациональных отношений – Акмолгубисполком предлагает:

1. В целях выявления в Вашем уезде таких договоров усилить работу с низовым советским аппаратом, имея в виду, что такого рода договора не регистрируются и заключаются нелегально. Для успешного проведения в жизнь намеченных мероприятий увязать работу с помощником прокурора по вашему уезду, также надлежит использовать связь с селькорами и совещания по борьбе с преступностью, а также при выезде в деревню работников Исполкома, вместе с другими вопросами на общих собраниях граждан ставить доклады – на эту тему, разъясняя населению незаконность этих договоров и все протекающие отсюда последствия.

2. При обнаружении такого рода договоров немедленно возбуждать против виновных / через Прокуратуры/ Уголовное преследование, квалифицируя эти преступления, как подпадающие под действия ст. 53-1 УК, по ст. 59-4 УК через 16 ст., принимая в отношение виновных меру пресечения безусловного содержания под стражей.

3. При производстве расследования – следственным органам необходимо сосредоточить внимание на выяснение: а) инициаторов, б) фактических участников, в) руководителей непосредственного участия, не принимавших, но отвечающих своим имуществом, г) способ распределения денег от вор налога, д) все байские и кулацкие элементы, которые причастны к этому – имея в виду, что байский элемент, являясь по существу организатором всего, что ослабляет авторитет власти – непосредственного участия в проведении этих мероприятий не принимает, е) отношение межнациональных отношений, ж) ослабление работы местных органов власти, з) срыв национальной политики, и) осложнения, неизбежно вызываемые подобными преступными действиями, проверив наличие случаев обращения потерпевших от несвоевременности уплаты вор налога к действительным виновникам и руководителям такого рода способа воздействия, к) обратить особое внимание на вопрос выяснения, как в процессе производства – следствие по возникшим уже делам, а также и при выездах в деревню, случаев регистрации этих договоров в ВИКах, сельсоветах и т.д. и в случае обнаружения этого, виновных

привлекать к уголовной ответственности.

Следствие по делам проводить самым быстрым темпом со специальным выездом на место под руководством прокурора и его ответственностью за быстроту и полноту следствия.

Теперь же проверить – были ли случаи обращения граждан в органы власти с жалобами о взимании вор налога и какие принимаются меры к ликвидации этого преступного явления /взимание вор налога/ и в случае установления в действиях представителей власти, преступной халатности в разрешении этих жалоб в виде непринятия надлежащих мер, несвоевременного принятия мер и т.д., возбуждая против последних уголовное преследование.

Заключение

Так была ликвидирована наиболее активная дееспособная часть крестьянства (шаруа). Политика ликвидации кулачества нанесла большой урон экономике страны. По методу был административным, по характеру политическим характер, результат привел который к массовой трагедии народа.

Таким образом, в ходе реализации политики раскулачивания имели место «перегибы», допущенных при ликвидации кулацких хозяйств, присвоение конфискованных имуществ и т.д. Условия для злоупотребления и беззакония представителей государства по отношению крестьянства были заложены самой государственной политикой проведения ликвидацией кулачества.

Литература

1. Крестьянский ГУЛАГ: мир сталинских спецпоселений. – М.: РОССПЭН, 2010, 333 с.
2. ГАКО, Ф.30с., Д.6. Л. 2-18
3. ГААО, Ф.24, Д.150, Л.4-15
4. ГААО, Ф.24, Д.28, Л.70-79

МАЗМҰНЫ

Абдрахим М., Тулешова У.
ҚАЗАҚ ХАЛЫҚ АУЫЗ ӘДЕБИЕТІНДЕГІ «ШЕН» ЖӘНЕ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ МАРАПАТТАРЫ МӘСЕЛЕСІ…….....5
Ахтаева Н.С., Парух К.И.
SPSS – СТАТИСТИКА БАҒДАРЛАМАСЫНДА СТАТИСТИКАЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДІ ҚОЛДАНУ АРҚЫЛЫ ДАҒДАРЫС ЖАҒДАЙЫНДА СПОРТШЫЛАРҒА ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ КЕҢЕС БЕРУ.....12
Байгапанова А.Б., Адильбаева А.С.
СЕМЕЙ ӨҢІРІ АУЫЛ ЕҢБЕКШІЛЕРІНІҢ МАЙДАНДЫ ӨНІМ СҰРАНЫСЫМЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУІ.....19
Балтабаева К.Н.
ӘБІЛҚАЙЫР МҰХАММЕД ҒАЗИ БАҺАДУР-ХАН.....33
Бейсегулова А.Қ.
ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІКТІ САҚТАУДА ТІЛДІҢ ОРНЫ.....45
Бекжан О.Д.
ҚАССАҚ ЭТНОНИМІ ЖАЗЫЛҒАН КӨНЕ ТҮРКІ РУНА ЖАЗУЫНЫҢ МАҒЫНАСЫ.....50
Гейдаров А.
КСРО-НЫҢ ҚҰРЫЛУ ҚАРСАҢЫНДАҒЫ РКСФР-ДІҢ ОҢТҮСТІК КАВКАЗДАҒЫ САЯСАТЫ ЖӘНЕ БҰЛ БАҒЫТТАҒЫ ӨЗГЕШЕЛІКТЕР.....57
Жайлыбаев Д.Ж.
ТҮРКІСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ МОНО ЖӘНЕ ШАҒЫН ҚАЛАЛАРДЫҢ ДАМУЫ.....63
Жанақова Н.Т.
ҚАЛИ БІЛӘЛОВ – ЕЛІМІЗДЕГІ БІЛІМ ІСІНІҢ БІЛГІР ҰЙЫМДАСТЫРУШЫСЫ.....68
Жарқынбаева Р.С., Байжанова С.Н.
ӨЗБЕКСТАНДАҒЫ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ДАМУЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....73
Жуматаев Р.С., Кожабекова Ж.Б.
ТҮРКІ-МОҢҒОЛ ХАЛЫҚТАРЫНДАҒЫ ЖЫЛҚЫМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ДҮНИЕТАНЫМНЫҢ КЕЙБІР ҚЫРЛАРЫ…….82
Ибраева А.
ЖАҺАНША ДОСМҰХАМЕДОВ – АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ ӨРШІЛ ҚАЙРАТКЕРІ.....91
Ибраева А.
АХМЕТ БІРІМЖАНОВ – АЛАШ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫҢ КӨРНЕКТІ ӨКІЛІ.....101
Каженова Г.Т.
СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘСКЕРИ КОММУНИЗМ САЯСАТЫНА БҰҚАРА ХАЛЫҚТЫҢ КӨРСЕТКЕН ҚАРСЫЛЫҒЫ.....111
Кәрібаев Б.Б.
ЖӘНІБЕК ХАН.....120
Кәрібаев Б.Б.
КЕРЕЙ ХАН.....133
Кульшанова А.А.
ЖАҢА ӘДІСНАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕР БОЙЫНША ҰЛТТЫҚ САЯСАТЫ БОЛЬШЕВИКТЕР ҚАЛЫПТАСУ КЕЗЕНІНДЕ ТОТАЛИТАРЛЫҚ МЕМЛЕКЕТ.....150
Қалыбекова М.Ч.
XX Ғ. 30-40 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ КСРО-НЫҢ ҚҰҒЫН СҮРГІН САЯСАТЫНЫҢ БІР ТҮРІ - ҚАЗАҚСТАНҒА КҮШТЕП ҚОНЫСТАНДЫРУ.....154
Қалшабаева Б.К., Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е.
ҚОЛА ДӘУІРІНДЕГІ ҚАЛБА-НАРЫМ ТҰРҒЫНДАРЫНЫҢ ДҮНИЕТАНЫМЫ (ЖЕРЛЕУ ОРЫНДАРЫ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ).....163
Қойгелдиев М.Қ.
МАҒЖАН ЖҰМАБАЕВ: АЛАШТЫҚ ҚАЛАМГЕРЛЕР МАНИФЕСІ.....170
Қойгелдиев М.Қ.
ЕСМАҒАМБЕТ ИСМАЙЛОВ: МЕН ӘДЕБИЕТТІ БАРЛЫҚ МҮДДЕМНЕН ЖОҒАРЫ ҚОЙДЫМ!.....192
Қорабай С.С.
«ДАНА ХИКАР ХИКАЯСЫ» ЖӘДІГЕРІ – АРМЯН ЖАЗУЫНДАҒЫ ОРТА ҒАСЫРЛЫҚ ҚЫПШАҚ ЖАЗБА ЕСКЕРТКІШІ……...226

Майданали З.
ТӨРЕ ЖӘНЕ ШЫҢҒЫС ХАННЫҢ ЖАСАҒЫН ЗЕРТТЕУДЕГІ ЗАМАНАУИ ҒЫЛЫМИ ПАРАДИГМАЛАР.....232
Мамедзаде У.К.
ӘЗЕРБАЙЖАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЙМАҚТАҒЫ БЕЙБІТШІЛІК ПЕН ТҰРАҚТЫЛЫҚТЫҢ КЕПІЛІ РЕТІНДЕ..238
Мамиров Т.Б., Клышев Е.Е.
ОЙСЫЛҚАРА ЖЕРІНДЕГІ ТАС ДӘУІРІНІҢ ЕСКЕРТКІШТЕРІ ТУРАЛЫ(АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ):
АЛДЫН-АЛА ХАБАРЛАМА.....247
Молдабаева Д.Ж., Маратұлы Т.
X-XI Ғ. ҚАРАХАН МЕМЛЕКЕТІНІҢ ШЫҒЫС САЯСАТЫ: КОЧО ҰЙҒЫР ИДИҚҰТТЫҒЫМЕН
СОҒЫСЫ ЖӘНЕ ХОТАНДЫ ЖАУЛАП АЛУЫ.....254
Мургабаев С.С.
ҚАРАТАУ ПЕТРОГЛИФТЕРІНДЕГІ ТҮРКІ КЕЗЕҢІНІҢ БЕЙНЕЛЕРІ МЕН ТАҢБАЛАРЫ.....262
Мұхитов Қ.
ГУРЬЕВ-ҚАНДЫАҒАШ ТЕМІР ЖОЛЫНЫҢ САЛЫНУ ТАРИХЫ.....282
Омарова Г.Ә.
АЛЖИР ҚАСІРЕТІ: АЗАП ШЕККЕН АНАЛАР ЕСТЕЛІГІНДЕ.....289
Оспанғалиев Қ.Ә.
БҮКІЛРЕСЕЙЛІК ҚҰРЫЛТАЙ ЖИНАЛЫСЫ ҚАРСАҢЫНДАҒЫ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ
ҚОҒАМДЫ-САЯСИ ЖАҒДАЙЫ.....297
Саурықова Ж.С.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ ПРОЦЕСІНДЕГІ БҰРМАЛАНУЛАР….....309
Смағұлов Б.
ТОНЫКӨКТІҢ ЕКІНШІ ТҮРІК ҚАҒАНДЫҒЫ КЕЗІНДЕГІ ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ
ӘСКЕРИ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ (VII – VIII ҒҒ.).....318
Сұлтанғалиева Г., Ануаров Н.Т.
ОРЕНБУРГ КАДЕТ КОРПУСЫ ЖӘНЕ XIX Ғ. ҚАЗАҚ ОФИЦЕРЛЕРІ.....330
Ташқараева Ә.М.
АБУ-Л-ҒАЗИ БАҺАДҮР ХАН: ӨМІРІ МЕН ҚОҒАМДЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....338
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е.
ШІЛІКТІ-ТАРБАҒАТАЙ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ 2019 ЖЫЛЫ ЕЛЕКЕ САЗЫ ҚОРЫМЫНДА
ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫ.....347
Хасенова Б.М.
АРХЕОЛОГИЯ БОЙЫНША КИМАК ҚОҒАМЫНДАҒЫ ГЕНДЕР.....353

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрахим М., Тулешова У.
ВОПРОСЫ «ЧИНА» И НАГРАД РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КАЗАХСКОМ УСТНОМ НАРОДНОМ ТВОРЧЕСТВЕ……..5
Ахтаева Н.С., Парух К.И.
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ СПОРТСМЕНОВ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ВЫКЛАДКИ ДАННЫХ В ПРОГР.....12
Байгапанова А.Б., Адильбаева А.С.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ СЕМИПАЛАТИНСКОГО РЕГИОНА ПОТРЕБНОСТЕЙ ФРОНТА.19
Балтабаева К.Н.
АБУЛХАИР МУХАММЕД ГАЗИ БАХАДУР-ХАН.....33
Бейсегулова А.К.
РОЛЬ ЯЗЫКА В СОХРАНЕНИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....45
Бекжан О.Д.
ЗНАЧЕНИЯ ДРЕВНЕ ТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО ПИСЬМА, ГДЕ НАПИСАН ЭТНОНИМ КАССАК.....50
Гейдаров А.
ПОЛИТИКА РСФСР НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ НАКАНУНЕ ОБРАЗОВАНИЯ СССР И РАЗЛИЧИЯ В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ……...57
Жайлыбаев Д.Ж.
РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И МОНО ГОРОДОВ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....63
Жанакова Н.Т.
КАЛИ БИЛАЛОВ – ТАЛАНТЛИВЫЙ ОРГАНИЗАТОР ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ.....68
Жаркынбаева Р.С., Байжанова С.Н
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....73
Жуматаев Р.С., Кожабекова Ж.Б.
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИХ НАРОДОВ, СВЯЗАННЫЕ С ЛОШАДЬЮ.....82
Ибраева А.
ЖАХАНША ДОСМУХАМЕДОВ – АМБИЦИОЗНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ АЛАШСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....91
Ибраева А.
АХМЕТ БИРИМЖАНОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ АЛАШСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.....101
Каженова Г.Т.
СОПРОТИВЛЕНИЕ НАРОДНЫХ МАСС ПОЛИТИКЕ ВОЕННОГО КОММУНИЗМА В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ……111
Карибаев Б.Б.
ЖАНИБЕК ХАН.....120
Карибаев Б.Б.
КЕРЕЙ ХАН.....133
Кульшанова А.А.
НОВЕЙШИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ БОЛЬШЕВИКОВ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА.....150
Калыбекова М.Ч.
ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ В КАЗАХСТАН КАК ФОРМА РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ СССР (1937-1945).....154
Калшабаева Б.К., Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е.
МИРОВОЗЗРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЛБА-НАРЫМСКИХ ПРЕДГОРИЙ В ЭПОХУ БРОНЗЫ (НА ОСНОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ ЗАХОРОНЕНИЙ).....163
Койгелдиев М.
МАГЖАН ЖУМАБАЕВ: МАНИФЕСТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПИСАТЕЛЯ.....170
Койгелдиев М.
ЕСМАГАМБЕТ ИСМАИЛОВ: Я ЛИТЕРАТУРУ СТАВИЛ ВЫШЕ ВСЕХ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ!.....192
Корабай С.С.
«СКАЗАНИЕО ПРЕМУДРОМ ХИКАРЕ» – АРМЯНОПИСЬМЕННЫЙ КЫПЧАКСКИЙ ПАМЯТНИК СРЕДНЕВЕКОВЬЯ……...……226

Майданали З.
СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ И ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ТӨРЕ И ЯСЫ ЧИНГИСХАНА.....232
Мамедзаде У.К.
АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА КАК ГАРАНТ МИРА И СТАБИЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ.....238
Мамиров Т.Б., Клышев Е.Е.
О ПАМЯТНИКАХ КАМЕННОГО ВЕКА МЕСТНОСТИ ОЙСЫЛКАРА (АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ.): ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ.....247
Молдабаева Д.Ж., Маратұлы Т.
ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА КАРАХАНИДСКОГО ГОСУДАРСТВА В X-XI ВЕКАХ: ВОЙНА С УЙГУРСКИМ ИДИКУТСТВОМ КОЧО И ЗАВОЕВАНИЕ ХОТАНА.....254
Мургабаев С.С.
ИЗОБРАЖЕНИЯ И ТАМГИ РАННЕТЮРКСКОГО ПЕРИОДА В ПЕТРОГЛИФАХ КАРАТАУ.....262
Мухитов К.
ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ ГУРЬЕВ-КАНДАГАЧ.....282
Омарова Г.А.
ГОРЕСТИ АЛЖИРА В ВОСПОМИНАНИЯХ МАТЕРЕЙ-УЗНИЦ.....289
Оспангалиев К.А.
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ НАКАНУНЕ ВСЕРОССИЙСКОГО УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ.....297
Саурыкова Ж.С.
ПЕРЕГИБЫ И ИСКРИВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И РАСКУЛАЧИВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....309
Смагулов Б.
ОБЩЕСТВЕННАЯ И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОНЬЮКУКА В ПЕРИОД ВТОРОГО ТЮРКСКОГО КАГАНАТА (VII – VIII ВВ.).....318
Султангалиева Г.С., Ануаров Н.Т.
ОРЕНБУРГСКИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС И КАЗАХСКИЕ ОФИЦЕРЫ XIX В.....330
Ташкараева А.М.
АБУ-Л-ГАЗИ БАХАДУР ХАН: ЖИЗНЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....338
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е.
ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ ШИЛИКТИ - ТАРБАГАТАЙСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ В 2019 ГОДУ НА МОГИЛЬНИКЕ ЕЛЕКЕ САЗЫ.....347
Хасенова Б.М.
ГЕНДЕР В КИМАКСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ.....353

CONTENTS

Abdrakhim M., Tuleshova U.
QUESTIONS OF "RANK" AND AWARDS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE KAZAKH ORAL FOLK……....5
Akhtayeva N.S., Paruch K.I.
PSYCHOLOGICAL CONSULTING OF ATHLETES IN CRISIS SITUATIONS USING STATISTICAL DATA CALCULATIONS IN THE SPSS-STATISTICS PROGRAM.....12
Baigapanova A.B., Adilbayeva A.S.
COVERING THEFRONT DEMANDS BY THE RURAL POPULATION OF THE SEMIPALATINSK REGION……..19
Baltabayeva K.
ABULKHAIR MUKHAMET GAZI BAKHADUR-KHAN.....33
Beysegulova A.K.
THE ROLE OF LANGUAGE IN PRESERVING ETHNIC IDENTITY.....45
Bekzhan O.D.
THE VALUES OF THE ANCIENT TURKIC RUNIC LETTERS, WHERE THE WRITTEN WORD KASSAK.....50
Heydarov A.
THE SOUTH CAUCASUS POLICY OF RSFSR ON THE EVE OF THE USSR ESTABLISHMENT AND DIFFERENCES IN THIS DIRECTION.....57
Zhailybayev D.Zh.
DEVELOPMENT OF SMALL AND MONO CITIES OF TURKESTAN REGION.....63
Zhanakova N.T.
KALI BILALOV – TALENTED ORGANIZER OF EDUCATION IS IN COUNTRYS.....68
Zharkynbayeva R., Baizhanova S.
FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....73
Zhumataev R.S., Kozhabekova Zh.B.
SOME ASPECTS OF WORLDVIEW RELATED TO HORSES AT TURK-MONGOLIAN PEOPLES.....82
Ibraeva A.
ZHAKHANSHA DOSMUKHAMEDOV – THE AMBITIOUS ACTOR OF THE ALASH MOVEMENT.....91
Ibraeva A.
AKHMET BIRIMZHANOV – THE OUTSTANDING REPRESENTATIVE OF THE ALASH INTELLIGENTSIA.....101
Kazhenova G.
THE RESISTANCE OF THE POPULATION TO THE POLICY OF WAR COMMUNISM IN NORTHERN KAZAKHSTAN……..111
Karibaev B.
JANIBEK KHAN.....120
Karibaev B.
KEREY KHAN.....133
Kulshanova A.A.
THE LATEST METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE NATIONAL POLICY OF THE BOLSHEVIKS IN THE PERIOD OF THE TOTALITARIAN STATE FORMATION.....150
Kalybekova M.Ch.
FORCED RESETTLEMENT OF PEOPLES TO KAZAKHSTAN AS A FORM OF REPRESSIVE POLICY OF THE USSR (1937-1945).....154
Kalshabayeva B.K., Shakenov S.T., Ergabylov A.E.
WORLDVIEW OF THE POPULATION OF KALBA-NARYM FOOTHILLS IN THE BRONZE AGE (BASED ON BURIAL MATERIALS).....163
Koigeldiyev M.
MAGZHAN ZHUMABAYEV: MANIFESTO OF A NATIONAL WRITER.....170
Koigeldiyev M.
YESMAGAMBET ISMAILOV: I PUT LITERATURE ABOVE ALL MY INTERESTS!.....192
Korabay S.
A «STORY ABOUT WISE HIKAR» IS ARMENIAN WRITING KIPCHAK MONUMENT OF MIDDLE AGES…….226
Maidanali Z.
MODERN SCIENTIFIC PARADIGMS AND TRENDS IN THE STUDY OF TÖRE AND YASY CHINGISKHAN……....232

Mamedzade U.K.
REPUBLIC OF AZERBAIJAN AS A GUARANTOR OF PEACE AND STABILITY IN THE REGION.....238
Mamirov T.B., Klyshev E.E.
ABOUT THE STONE AGE SITES OF OYSYLKARA (AKTOBE REGION): PRELIMINARY REPORT.....247
Moldabayeva D.J., Maratulu T.
THE EASTERN POLICY OF QARAKHANID STATE IN X-XI CENTURİES:THE WARFARE BETWEEN KOCHO KINGDOM OF UYGHURS AND THE INVASION OF KHOTAN.....254
Murgabayev S.S.
IMAGES AND TAMGI OF THE EARLY TURKISH PERIOD IN KARATAU PETROGLYPHS.....262
Mukhitov K.
THE HISTORY OF THE RAILWAY GURYEV-KANDAGASH CONSTRUCTION.....282
Omarova G.
THE SORROWS OF ALGERIA IN THE MEMORIES OF MOTHERS-PRISONERS.....289
Ospangaliev K.A.
SOCIO-POLITICAL SITUATION IN EAST KAZAKHSTAN ON THE EVE OF THE ALL-RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY……...297
Saurykova Zh.
EXCESSES AND DISTORTIONS IN THE PROCESS OF COLLECTIVIZATION AND DISPOSSESSION IN KAZAKHSTAN……..……309
Smagulov B.
MILITARY-POLITICAL ACTIVITY OF TONYUKUK IN THE PERIOD OF SECOND TURKIC QAGHANATE (VII - VIII CENTURIES)……..….318
Sultangalieva G.S., Anuarov N.T.
ORENBURG CADET CORPS AND KAZAKH OFFICERS IN THE XIX CENTURY.....330
Tashkaraeva A.
ABU-L-GHAZI BAHADUR KHAN: LIFE AND PUBLIC ACTIVITIES.....338
Toleubaev A.T., Zhumatayev R.S., Shakenov T., Ergabilov A.E.
RESEARCH WORK CARRIED OUT BY THE SHILIKTY-TARBAGATAI ARCHAEOLOGICAL EXPEDITION IN 2019 AT THE YELEKE SAZY NECROPOLIS.....347
Khasenova B.M.
GENDER IN THE KIMAK SOCIETY ACCORDING TO DATA OF ARCHEOLOGY.....353

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2019. 4(20)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.12.2019.
Пішімі 70х100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: https://edu.e-history.kz

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй