

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 4(20) қазан-желтоқсан 2019
ISSN 2710-3994

Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

- Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*
- Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*
- Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*
- Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*
- Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*
- Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*
- Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*
- Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*
- Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*
- Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*
- Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*
- Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*
- Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*
- Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*
- Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
- Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*
- Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Голден Кэйти Стромилейл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*
- Кумеков Болат Ешимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Годаньска (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Таймагамбетов Жакен Кожажметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:
Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkhitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

МРНТИ 03.29 УДК 929 С 50

ОБЩЕСТВЕННАЯ И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОНЬЮКУКА В ПЕРИОД ВТОРОГО ТЮРКСКОГО КАГАНАТА (VII – VIII ВВ.)

Смагулов Б.

Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, научный сотрудник Отдела этнологии и антропологии, кандидат исторических наук

Аннотация. В статье дан анализ военно-политической деятельности Тоньюкука – выдающегося полководца, политического деятеля Второго Тюркского каганата (682–745) в указанный период времени. Деятельность этого военачальника рассматривается в связи с историей Танской империи (Китай), Кыргызского и Тюркешского каганатов, а также других государств. В частности, в работе рассматриваются военные операции против указанных государств, организованные при участии Тоньюкука, и роль этой личности в истории Второго Тюркского каганата. Кроме того, автор обращает внимание и на историографические аспекты нашего вопроса. В частности, уделяется внимание трудам отдельных исследователей, которые были посвящены данной теме или в которых рассматриваются отдельные ее аспекты. Автор обращается также к теоретическим вопросам роли личности в истории, который исследователи изучали с философской, исторической, социологической точек зрения.

Ключевые слова: Тоньюкук, Второй тюркский каганат, история Казахстана, тюрки, памятники древнетюркской письменности.

ТОНЬКӨКТИҢ ЕКІНШІ ТҮРІК ҚАҒАНДЫҒЫ КЕЗІНДЕГІ ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ӘСКЕРИ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ (VII – VIII ҒҒ.)

Смағұлов Б.

Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Этнология және антропология бөлімінің ғылыми қызметкері, тарих ғылымдарының кандидаты, доцент, Алматы қ-сы

Аңдатпа. Мақалада көрсетілген мерзім аралығындағы Екінші Түрік қағандығының (682–745) біртуар сардары, саяси қайраткері болған Тонькөктің әскери-саяси қызметіне талдау жасалды. Осы қолбасшының қызметі Тан империясы (Қытай), Қырғыз және Түркеш қағандықтарының, сондай-ақ басқа да мемлекеттердің тарихымен байланыста қаралады. Дәлірек айтқанда, Тонькөктің қатысуымен аталған мемлекеттерге қарсы жасалған әскери операциялар зерттеліп, осы тұлғаның Екінші Түрік қағандығының тарихындағы рөлі анықталады. Содан басқа, автор бұл мәселенің тарихнамалық жағына да назар аударады. Атап айтқанда, жекелеген кеңес, ресей, түрік зерттеушілерінің осы тақырыпқа немесе оның кейбір қырларына арналған еңбектеріне көңіл бөлінеді. Мақала авторы зерттеушілер философия, тарих, әлеуметтану тұрғысынан зерттеген тарихтағы тұлғаның рөліне қатысты теориялық мәселелерін қарастырады.

Түйін сөздер: Тонькөк, Екінші Түркі қағандығы, Қазақстан тарихы, түркілер, көне түркі жазу ескерткіштері.

MILITARY-POLITICAL ACTIVITY OF TONYUKUK IN THE PERIOD OF SECOND TURKIC QAGHANATE (VII - VIII CENTURIES)

Smagulov B.

Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, researcher at the Department of Ethnology and Anthropology, Candidate of Historical Sciences, Ass. Professor, Almaty, Kazakhstan.

Abstract. In the article in an indicated period of time analysis of military-political activity of Tonyukuk – the prominent war-lord, political figure of Second Turkic qaghanate (682–745) is given. The activity of this military leader is examined in connection with history of the Tang empire (China), Kyrgyz and Turkish qaghanats and also other states. In particular, the soldiery operations against the indicated states, organized with participation of Tonyukuk, and role of this personality, are in-process examined in history of Second Turkic qaghanate.

In addition, an author pays attention and on the historiography problem of our question. In particular, paid attention to labours of separate researchers that were devoted this theme or her some aspects are examined in that. An author calls also to the theoretical questions of role of personality in history, that researchers studied with philosophical, historical, sociological points of view.

Keywords: Tonyukuk, Second Turkic qaghanate, history of Kazakhstan, Turks, the ancient writing Turkic monuments.

Статья написана в рамках выполнения научного проекта «Аналитическое исследование по актуализации, выработке научно-обоснованных критериев отбора и информационному сопровождению проекта «Великие имена Великой Степи»

Введение

Эпоха тюркских каганатов (VII – VIII вв.) занимает большое место в истории Великой степи. В этот период границы тюркских каганатов охватили обширные территории территорий современных Монголии, Казахстана, Средней Азии, Юга России, Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая. История тюркских государств отмечена деятельностью великих личностей, сыгравших значительную роль в развитии языка, культуры и обороны народов Велико степи.

Вопрос о роли личности в истории в разные исторические периоды (античность, средние века, эпоха Возрождения, Новое время) вызывал интерес ученых, философов. При анализе данного вопроса исследователи подчеркивали сложность данного вопроса. В частности, отмечалось, что личность, хотя и играет важную роль в истории, очень часто не в состоянии предвидеть даже ближайшие, не говоря уже об отдаленных, последствия своей деятельности. Причина этого в том, что исторические процессы очень сложны и со временем открывается все больше непредвиденных следствий произошедших событий. Человек может оказать значительное влияние не только действиями, но и бездействием, не только прямо, но и косвенно, в период его жизни или даже после смерти, а заметный след в истории данного народа. При этом оценка этой личности не всегда однозначна и зависит от политических и национальных пристрастий (Гринин, 2011: 176).

Исследователи отмечают, что роль личности в истории зависит и от того, в какой социальной среде происходит ее формирование. При этом, формирующие людей социальные условия В. Е. Логинов подразделяет на три уровня – общий (данное общество в целом, социальный строй, историческая эпоха), особенный (национальные, классовые и

профессиональные особенности среды) и единичный (семья, коллектив, микросреда) (Логинов, 1997: 205). Л. Е. Гринин отмечает так называемый «фактор ситуации», который благоприятствует исторической личности. Этот «фактор ситуации» складывается: а) из особенностей среды, в которой действует личность (общественный строй, традиции, задачи); б) состояния, в котором находится в определенный момент общество (устойчивое, неустойчивое, идет на подъем, под уклон и т. п.); в) особенностей окружающих обществ; г) особенностей исторического времени; д) из того, происходили ли события в центре мировой системы или на ее периферии (первое увеличивает, а второе уменьшает влияние определенных личностей на другие общества и исторический процесс в целом); е) благоприятности момента для действий; ж) особенностей самой личности и потребности момента и обстановки именно в таких качествах; з) наличия конкурентных деятелей. Чем больше из указанных пунктов благоприятствует личности, тем важнее может быть ее роль (Гринин, 2011: 189).

Цель данной работы – проанализировать общественные взгляды и основные направления военно-политической деятельности Тоньюкука во II Тюркском каганате.

Историография

Вопрос жизни и деятельности выдающихся деятелей тюркских каганатов привлекал внимание ряда казахских и зарубежных исследователей. В частности, в фундаментальном, состоящем из 962 страниц труде турецкого ученого Хюсейна Намыка Оркуна «Древнетюркские надписи» («EskiTürkyazıtları») дается подробный лингвистический анализ памятников древнетюркской письменности (надписи в честь Кюль-тегина, Бильге-кагана и др.). При этом Х. Н. Орхун затрагивает также некоторые аспекты истории этой письменности. В частности, он пишет, что впервые о древнетюркских надписях говорится в труде восточного автора XIII века Ата Мелика Джувейни «Тарих-и Джихангюша», но ни у кого интереса это не вызвало. Х.Н. Орхун отмечал также, что о сооружении тюркских памятников имеются сведения и в китайских источниках. Но первым, кто сообщил миру о древнетюркских памятниках, стал Иоганн фон Страленберг (XVIII в.) (Orhun, 1994: 18).

В статье Рене Жиро (ReneGiraud) «Путь Тоньюкука от Орхона до Железных ворот» («Tonyukuk'unOrhon'danDemirKapı'yagidiş yolu») рассматриваются военные кампании Тоньюкука. В частности, он подразделяет военные походы данной исторической личности на три этапа: 1) война с Кыргызским каганатом в горной гряде Когмен горы Танну-Ола; 2) битва с тюргешами в местности Болчу, когда тюркское войско во главе с Тоньюкуком перешло через Черный Иртыш и достигло указанной местности. При этом это расстояние заняло время с вечера до раннего утра; 3) поход в Согд (Giraud, 1956: 319–320).

Эрхан Айдын в статье «К вопросу о Эк таге в надписи Тоньюкука» («Tonyukuk yazıtı'nda geçen Ek tag üzerine»), делая предположения о месте расположения упоминаемой в источниках горы Эк Таг, приходит к выводу, что по всей вероятности Эк Таг – горная местность между рекой Текес и озером Эби-Нур на севере Кучи, о которой говорится в китайских источниках. Применительно к нашей теме указанная местность упоминается в 44-й и 45-й строках надписи Тоньюкука, где говорится о его военных кампаниях: «Мы вышли в поход. Перейдя реку Инджи и пройдя через покрытую снегом гору Эк, мы дошли до Железных ворот. Оттуда мы вернули наше войско....» (Ayдын, 2006: 3, 6). Некоторые сведения по нашей теме содержатся в работе Алтана Аяна «Анализ понятий лидерства и управления в Орхонских памятниках» («Orhun abidelerindeki liderlik ve yönetim anlayışının değerlendirilmesi») (Ayan, 2015).

Результаты

Военный и государственный деятель IIТюркского каганата (682 – 745 гг.) Тоньюкук,

который имел титул *bilgä* «знающий, мудрый, сведущий», родился примерно в 650 г., умер в 716 году (Тугушева, 2008: 69; Orhun, 1994: 921). Поддержал тюркское восстание 679–682 гг. В восстановленном Тюркском каганате Тоньюкук стал советником первых трех каганов этого государства (Кутлуга Ильтерес-кагана 682 – 693 гг., Мочура Капаган-кагана 683 – 716 гг., Бильге-кагана 716 – 734 гг.) (Кызласов: 2019).

Мемориал в честь Тоньюкука. Мемориал Тоньюкука был обнаружен в 1897 году в местности Байн-Цокто на территории современной центральной и северной Монголии на правом берегу р. Тола в ее верхнем течении (Тугушева, 2008: 68). В. В. Радлов писал: «В этом году (1897 г.) госпожа Е. Н. Клеменц по поручению Императорского Ботанического сада совершила путешествие в Северную Монголию. На обратном пути в Ургу она получила сообщение, что недалеко от населенного пункта Налайха, в нескольких верстах от р. Тола, находится большое древнетюркское погребальное сооружение... Она немедленно прервала обратный путь и направилась к этому месту, примерное в 20 верстах от нее. Она вполне оценила важность находки, но была лишена возможности изготовить эстампажи. Поэтому она немедленно направилась в Ургу, которая находилась примерно в 60 верстах отсюда. Здесь она запаслась необходимыми инструментами и материалами... и вернулась к памятнику» (цит. по: Кляшторный, 2006: 88–89).

Мемориалу Тоньюкука В. В. Радлов посвятил выпуск «Атласа древностей Монголии» и специальный выпуск «Древнетюркских надписей Монголии» (Кляшторный, 2006: 46). В 1899 г. Ф. Хирт написал «Послесловие к надписи Тоньюкука» (Ганиев, 2006: 14). В 1909 г. финские ученые Г. И. Рамстедт и И. Пельси в Северной Монголии изучили и сделали план и копии надписей на памятнике Тоньюкука. Кроме того, опубликованы два каменных изваяния (одно сохранилось очень хорошо, одно очень плохо) (Тумур-Очир, 2017: 19). В августе 1957 года Институт истории Монгольской академии наук командировал экспедицию на раскопки памятника Тоньюкука на Налайхе. Ученые Н. Сэр-Оджав и Ц. Доржсурэн нашли кирпичи, глину, фрагменты сосудов из фарфора, рунические надписи на строительном материале около храма (Тумур-Очир, 2017: 24).

Мемориал Тоньюкука представлял собой площадку размерами 40 на 25 м, а внутри помимо всего остального у входа располагались две гранитные четырехгранные стелы с текстами древнетюркского рунического письма орхонским алфавитом. Тексты располагались на всех сторонах стелы. В них были описаны биография Тоньюкука от первого лица, события (в основном победоносные войны) и деятельность отдельных людей (Кызласов: 2019). На первой стеле 35 строк текста, на втором – 27. Около стел с надписями обнаружены также восемь каменных фигур (Тугушева, 2008: 99).

Общая характеристика надписи Тоньюкука. После дешифровки надписей выяснилось, что памятник был сооружен в честь ближайшего сподвижника трех тюркских каганов конца VII – первой четверти VIII в. полководца и советника Тоньюкука (Кляшторный, 2006: 89). Надпись на мемориале Тоньюкука была выполнена на стандартном тюркском языке, на котором выполнены тексты памятников в честь Бильге-кагана и Кюль-тегина. Для обозначения титула правителей Тоньюкук использует термины *qaγan* и *qaп*, которые являются равнозначными друг другу (Тугушева, 2008: 69).

По мнению Л. Н. Гумилева, надпись Тоньюкука на берегу Селенги составлена после 716 года, так как обращается к «народу Бильге-кагана» и до 720 года, ибо о заслугах мудрого Тоньюкука в борьбе с басмалами в надписи не сказано ни слова. Надпись составлена тогда, когда Тоньюкук находился в опале и обращением к народу стремился заставить хана признать свои заслуги и вернуть его ко двору. Добился он этого в 719 году. Следовательно, текст надписи был составлен в 717 – 718 годах (Гумилев, 1967: 330, 332).

А. Ю. Тугешева относит дату составления надписи к примерно к 716–720 годам в период непосредственно после гибели Капаган-кагана когда Тоньюкук оказался в опале. В своей речи он настойчиво стремится подчеркнуть свои заслуги в деле восстановления каганата (Тугешева, 2008: 68).

Некоторые исследователи не называют конкретного времени составления надписи Тоньюкука, указывая период после 716 года, так как памятник написан от имени Тоньюкука. В тексте содержится история Восточно-Тюркского каганата от Кутлуга до восшествия на престол его младшего брата Мочжо, то есть с 683 по 693 год (Ганиев, 2006: 34).

Полагают, что надпись в честь Тоньюкука написана им самим, во всяком случае делалось это по его прямому распоряжению: «Я приказал это написать это для народа тюркского Бильге-кагана, я, мудрый Тоньюкук» (Махмутов, 1995: 57).

Малая и Большая надписи в честь Кюль-тегина и Надпись в честь Тоньюкука, созданные в Восточном Тюркском каганате в первой половине VIII в. на основе орхонского варианта рунического. Надписи представляют собой историко-героические поэмы. Их главной целью является прославление того исторического лица, которому ни посвящены (Стеблева, 2012: 14). Именно текст надписи Тоньюкука вместе с надписями в честь Бильге-кагана и Кюль-тегина, содержит наиболее полное описание событий, связанных с возникновением и начальной историей Второго Тюркского каганата (Кляшторный, 2006: 92).

Общественно-политические взгляды Тоньюкука. Тоньюкук принадлежал к правящим семьям, был прекрасно осведомлен о государственных делах, принимал участие в решении военных задач, обладал эстетическим вкусом, был духовно развит (Газиев, 2009: 56). Он был одним из видных деятелей своей эпохи, сыгравшим заметную роль в деле воссоздания Тюркского каганата (Тугешева, 2008: 68).

В надписи Тоньюкук высоко оценивает свой труд и акцентирует свое внимание на этом, постоянно поддерживая значимость своих заслуг перед тюркским обществом (Газиев, 2009: 57). В ней Тоньюкука использован диалог, который придает тексту эмоциональность и экспрессивность. Как отмечают исследователи, надпись – автобиография, написанная в панегирических тонах. Но в них не только описываются события, им также дается политическая оценка (Искакова, 2007: 8).

Древнетюркские надписи, в частности Кюль-Тегину, Бильге-Кагану, Тоньюкуку, представляют собой обращение к широким слоям тюркского общества. Причем цель этих обращений ничем не замаскирована: народ хотят убедить (Киндикова, 2001: 37). Известный востоковед В. В. Бартольд отмечал «слог и выражения надписей заставляют полагать, что состояние культуры народа было не так низко, как можно было ожидать по обстановке кочевой жизни. Хан даже приглашает народ читать оставленные им надписи, чтобы вспоминать как о своих успехах, так и о неудачах, вызванных его преступлениями против своих ханов» (Бартольд, 2002: 27).

Древние тюрки считали, что написанное обладает магической силой. Руны, высеченные на надгробных памятниках, имели сакральное значение. Они усиливали мемориальный смысл сооружения. Надписи на вечных камнях были сделаны в стиле некролога. То есть это было доброе слово об умершем и его земных деяниях. Многие надписи делались от самого покойного, что усиливало их эффект на читателей (Давлетшин, 2004: 237).

Тоньюкук (как и Йоллыг-тегин) был большим знатоком как литературных канонов, так и фольклорных традиций своего времени (Махмутов, 1995: 57). Так, в надписи имеется ряд афористических выражений, не встречающихся в других орхонских памятниках: «Түн удуматы, күнтүз олурматы, қызыл қаным төкті, қара тәрим йүгүрти» («Ночью не имея сна, днем не имея покоя, проливая свою красную кровь. Заставляя течь свой черный пот»). В частности,

исследователи отмечают, что речь Тоньюкука пестрит пословицами. В частности, проводятся параллели между историческим лицом Тоньюкуком и эпическим героем Деде Коркутом. Речь последнего также полна народной мудрости, пословиц и поговорок, которые впоследствии приобрели самостоятельную жизнь и как афористические произведения. Так, в древнейшем сборнике «Пословицы и поговорки» («Аталар сою»), сохранившемся в рукописи XVI века, все примеры приводятся от имени Деде Коркута (Махмутов, 1995: 58).

Взгляды Тоньюкука складывались под влиянием собственной тюркской культуры и традиций, а также под влиянием китайской культуры. Вместе с тем, Тоньюкук являлся сторонником опоры на свои традиции. Тоньюкук не только военачальник и администратор, но и главный идеолог «тюркского национального возрождения». Он был сторонником отказа от китайской культуры, которая, как он считал только расслабляет кочевников (Худяков, 2007: 89). Так, когда Тоньюкук узнал о намерении кагана внедрить к тюркам буддизм и строить буддийские храмы, то сказал кагану, что «буддизм и даосизм несут людям представления о доброте и слабости и эти черты будут тормозить ведение войн и завоеваний, а постройка храмов будет разрушать старый древнетюркский обычай «быть ничем не связанным». В противном случае Танская династия уничтожила бы нас». По мнению Л. П. Потапова, высказывание Тоньюкука, документально подтверждая наличие у древних тюрков их собственной религии, свидетельствует еще о понимании ее идеологической роли в общественно-политической роли правящей верхушкой, которая сознательно заботилась этой религии, разумеется, в своих интересах. Понимала древнетюркская кочевническая аристократия и связь религиозной идеологии с экономической жизнью, экономическими причинами (Потапов, 1991: 17). Л. П. Потапов писал: «Сущность такой философии вполне осознавалась каганской правящей верхушкой. Впервые (и, кажется, в единственный раз) она была обобщенно сформулирована знаменитым Тоньюкуком» (Потапов, 1991: 89).

Вместе с тем, будучи хранителем «национальных ценностей», отвергнув буддизм и даосизм как непригодные для воинов-степняков, Тоньюкук остался разумным противником империи Тан (Васютин, 2016: 128). Некоторые исследователи, изучая систему построения текстов в честь Кюль-тегина и Тоньюкука, говорят о наличии в надписи Тоньюкука определённого художественного стиля, что в свою очередь дает им возможность установить некоторые общие закономерности для древнетюркской поэзии. Структура композиций надписей Йоллыг-тегина и Тоньюкука идентична, что говорит об общепринятом и традиционном приеме построения повествования (Чекушкина, 2004: 25–26). Вместе с тем, полагают, что торжественный и украшенный характер трёх больших надписей – в честь Тоньюкука, Кюльтегина и Бильге-кагана – был подсказан существованием китайских образцов этого жанра (Рухлядев, 2005: 32). Иными словами, непримиримого неприятия чужой культуры, в частности китайской, у Тоньюкука не было.

У тюрков была и своя философия истории. Тоньюкук получил китайское образование и, как считается, придерживался прагматизма: он полагал, что все сделал сам, так как стремился к благу тюркского народа и хана. Л. Н. Гумилев считал, что китайское воспитание, которое получил Тоньюкук, сказалось на нем: на первом месте у Тоньюкука «Я» (волюнтаризм) (Гумилев, 1967: 342). В частности, в одном из четверостиший из Надписи в честь Тоньюкука содержится аллегория, в которой в иносказательной форме Тоньюкук объясняет, что каган не имеет возможности (и не должен) вникать в подробности дел; его задача его, Тоньюкука (Стеблева, 2012: 16). В надписи Тоньюкука перечисляются главным образом его заслуги как советника: «Ильтериш не приобретал (или), если бы он не существовал, если бы сам, мудрый Тоньюкук, не приобретал, (или) сам бы я не существовал, в земле Капаган-кагана и народа тюрков-сиров ни организации, ни народа, ни людей, ни властителя не существовало бы» (Киндикова, 2001: 49, 51).

При этом у Тоньюкука наблюдается и религиозный момент: «Тэнгри дало мне знание!», но на земле Тоньюкук разбирается сам. Л. Н. Гумилев пишет: «Почти такое же понимание механики исторического процесса мы видим в китайской надписи на фоне бессмысленной борьбы сил Инь и Янь» (Гумилев, 1967: 342–343).

Тоньюкук в правление Кутлуга Ильтерес-кагана (682 – 693 гг.). Как известно, в середине VI века был создан I Тюркский каганат, включавший огромные территории Великой степи. В начале 80-х годов VI века в результате внутренних распрей и внешнего давления произошло ослабление каганата, а в начале VII века он распался на два государства – Западно-Тюркский и Восточно-Тюркский каганаты. В 659 году Западный каганат прекратил свое существование. Восточно-Тюркский каганат был оккупирован войсками империи Тан в 630 году.

В 679 году вспыхнуло восстание тюрков против китайского господства. В ходе восстания тюрки избрали ханом царевича Фуняня, но восстание было подавлено. Вожди восстания были казнены на центральной площади в Чанъани (Гумилев, 1967: 273).

Через некоторое время восстание тюрков возобновилось под руководством Кутлуга. Кутлуг привлек на свою сторону и Тоньюкука, получившего китайское образование и знавшего слабые стороны врага. В надписи Тоньюкука говорится о том, как он примкнул к Кутлугу: «Я сам, мудрый Тоньюкук воспитан для государства Табгач, так как весь тюркский народ был в подчинении у государства Табгач... Он сказал мне: «Приставай ко мне! Я был к нему приставшим – мудрый Тоньюкук. Так как небо даровало мне знание, то, несмотря на малые способности хана, я сам захотел его ханом. О хан! С мудрым Тоньюкуком в качестве бойла бага тархана [государственный советник] я Ильтерес да буду каганом» (Гумилев, 1967: 276–277; Orkun, 1994: 100, 102). Появление в рядах повстанцев опытного военачальника, хорошо знавшего военное искусство и культуру китайцев, значительно повысило их шансы на успех, в памятной надписи от имени Тоньюкука говорится: «Я сам, мудрый Тоньюкук, воспитан для государства Табгач, так как весь тюркский народ был в подчинении у государства Табгач» (Худяков, 2007: 88).

Тоньюкук объяснил и причины поражения восстания тюрков на первом этапе: «тюркский народ, не имея хана отделился от народа Табгач. Сделался народом, имеющим своего хана; оставив своего хана, снова подчинился государству Табгач. Небо, пожалуй, так сказало: «я дало тебе хана, ты, оставив своего хана, подчинился другим. Из-за этого подчинения Небо – можно думать – тебя умертвило» (Гумилев, 1967: 273–274).

Военно-политическая обстановка в то время складывалась не в пользу тюрков. По словам Тоньюкука, их враги «были кругом, как хищные птицы», а Онгинский памятник (719 г.) сообщает, что «к северу от Табгач (Китая) семь мужей стали врагами» тюркского кагана (Лувсанвандан, 1997: 148).

При поддержке Тоньюкука Кутлуг провозгласил себя каганом независимого тюркского эя, а своих братьев назначил на посты шада и ябгу. Тюркское войско было разделено на два крыла – толисов и тардушей. По настоянию Тоньюкука восточные тюрки перешли Гоби и заняли Хангай (Худяков, 2007: 89).

С точки зрения Тоньюкука самыми противниками вновь созданного каганата были Танский император, каган «десяти стрел» (тюргешей), кыргызский каган, токуз-огузы и кидании. Например, по его подсчетам тюрки семь раз воевали с киданиями (Лувсанвандан, 1997: 149). В правление Кутлуга Тоньюкук разбил одно из телесских племен – токузогузов – во главе с Баз-каганом, намеревавшемуся выступить тюрков в союзе с Китаем и киданиями (Тугушева, 2008: 12–13). В этой ситуации Тоньюкук, стремясь предупредить совместное выступление союзников, первым начал наступление со своим войском, которое едва насчитывало 2000 воинов против превосходящих по числу и вооружению токузогузов. Сражение состоялось на реке Толе. Токузогузы потерпели поражение и подчинились тюркам. Эта победа дала возможность Кутлугу

закрепиться на Хангае (Отюкене), но в 693 году он умер, не успев выполнить эту задачу. После смерти Гудулу каганом объявил себя его брат Мочур. Он продолжил успешные набеги на Китай (Ципоруха, 2013: 62).

Таким образом, Тоньюкук выполнял функции ближайшего советника кагана во всех его важнейших делах, в том числе и военных. В надписи Тоньюкука имеется описание нескольких военных походов и сражений с его участием. Одна – война с огузами – происходила в период правления Кутлуга Ильтерес-кагана. Следующие военные походы были предприняты при Капаган-кагане (Рухлядев, 2005: 166).

Тоньюкук в правление Мочура Капаган-кагана (693 – 716 гг.). Мудрый Тоньюкук сохранил пост ханского советника кагана и при Капаган-кагане, но не порвал связей с опальными царевичами, а напротив, укрепил их, выдав свою дочь Пофу за законного наследника Могилян (Бильге). В 709 году Могилян разбил войско чиков, а затем подчинил и азов. В это время он подчинил и всю территорию современной Тувы. Но главный враг – кыргызы – оставался неуязвимым за надежным естественным укрытием – Саянским хребтом (Гумилев, 1967: 298).

Тоньюкук возглавил поход против кыргызов Енисея, хан назначил его начальником. Тоньюкук предложил взять инициативу в свои руки и напасть на кыргызов, но самая трудность состояла в том, чтобы перебраться через Саянский хребет в необычном месте, поскольку перевал через Когмэн в Западных Саянах охранялся. Штурмовать перевал не имело смысла, так как кыргызы могли выставить до 80 тыс. воинов и задержать тюркскую армию до прихода тюргешей и имперцев. В отношении мобилизации кыргызы имели преимущество: у них было поливное земледелие. Этот поход на кыргызов охватывал расстояние в 1300 км с юга на север. Стояла зима и обычные пути были закрыты снегом. Тоньюкук нашел проводника «из степных азов», который указал другую дорогу. Проводник потерял дорогу в горах и был убит (Giraud, 1956: 318–319; Гумилев, 1967: 298–299; Orkun, 1994: 108–109, Приложение).

После остановки и определения количества отставших и замерзших, Тоньюкук проследовал на конях, двигаясь днем и ночью, на север и где-то в долине Абакана разгромил не ожидавшую нападения армию кыргызов, предводитель которой погиб в сражении. Затем Тоньюкук вышел в долину Среднего Енисея и захватил все земли кыргызского племенного союза (Ципоруха, 2013: 63). Тоньюкук сообщил: «Я приказал двигаться войску; я сказал: «садись на коней! – Переправляясь через Ак-Тэрмэль я приказал остановиться лагерем. Приказав сесть на лошадей, я пробил дорогу сквозь снег. Я взошел с другими на верх горы, ведя лошадь в поводу, удерживаясь деревянными шестами. С большим трудом мы спустились и в десять ночей мы прошли до склона горы, обойдя завал. На кыргызов мы напали во время сна... проложили путь копьями... Хана их мы умертвили. Кыргызский народ вошел в подчинение кагану и повиновался ему» (Giraud, 1956: 318–319; Гумилев, 1967: 298–299).

Таким образом, благодаря Тоньюкуку кыргызы были разбиты. Покорение кыргызской земли было номинальным, так как гарнизонов Тоньюкук там не оставил, но теперь можно было не опасаться удара в спину (Гумилев, 1967: 299–300).

В 711 году после победы над енисейскими кыргызами Тоньюкук готовился к большой войне с союзниками кыргызов тюргешами. Он послал на запад своих разведчиков для выяснения намерения тюргешского хана. Его разведчик донес следующее: «На равнине Ярыш собралось десять тюменов войска (тюргешей)», а трое других разведчиков донесли, что все войско «десяти стрел» выступило в поход, и тюргешский каган приказал ему собраться на равнине Ярыш (Кочкорская долина в Кыргызстане. – Б. С.)» (Кляшторный, 2006: 361).

Отметим, что в войне с тюргешами Тоньюкук получил инструкцию держаться исключительно обороны, собирать перебежчиков и информацию, но Тоньюкук поступил по-своему и двинул армию в наступление. Он совершил марш-бросок через Черный Иртыш и

внезапно ударил по тюргешам (Гумилев, 1967: 300). Надпись Тоньюкука в месте, повествующем о сражении тюрков с тюргешами при Болчу сообщает, что у тюргешей было 10 туменов войска и «сравнительно с нами их два крыла наполовину были многочисленнее» (Горбунов, 2006: 318). Тюрки под командованием сына Капаган-кагана Инэля и Тоньюкука в качестве начальника штаба тюркского войска разбили на р. Болучу в Джунгарии войско Сакала – преемника вождя племенного союза тюргешей Уч-элига (Учжилэ). На некоторое время (711 – 715 гг.) Тюргешский каганат перестал существовать (Гумилев, 1967: 300; Кляшторный, 2006: 411). Остатки тюргешских войск отступили за Сырдарью в Тохаристан. Преследуя их, в 712 – 713 годах отряды тюркского войска, которыми командовал Тоньюкук, оказались в Согде. Тюркская армия дошла до прохода Бузгала, называемого тюрками «Железные ворота». Там тюрки собрали большую дань с согдийцев. Но дальнейшее продвижение в 714 году было остановлено арабами, которые продвигались на Среднюю Азию с юга (Гумилев, 1967: 300–301; Кляшторный, 2006: 411–412).

Тоньюкук в правление Бильге-кагана (716 – 734 гг.). После смерти Мочур Капаган-хана (716 г.) во Втором Тюркском каганате произошёл военный переворот, организованный Кюль-тегином. Старший сын Капаган-кагана, его преемник Кучук-хан («Малый хан») и советники Капаган-кагана были убиты. Тоньюкуку удалось избежать массовой резни. Кюль-тегин возвел на трон своего старшего брата с титулом «Бильге-каган». Из всех вельмож уцелел только Тоньюкук, который являлся тестем нового хана. Некоторое время Тоньюкук находился в опале, но «народ уважал и боялся его», и в 718 или 719 году хан вернул ему чин бойла бага тархана и должность государственного советника. Призвав на службу Тоньюкука, Бильге-каган лишил недовольных вождя. Таким образом. У власти встал триумvirат, принципом которого была борьба против китайской культуры и политического преобладания империи Тан (Гумилев, 1967: 315–316, 323; Паркер, 2010: 84).

В это время Тюркский каганат находился в состоянии войны с Китаем. Бильге-хан решил было совершить набег на китайские территории, но Тоньюкук отговорил его, сославшись на то, что урожай в этом году был обилен, а могущество Китая значительно. В действительности же, по мнению исследователей, не было причин для военных действий, не говоря уже о том, что вновь собранная орда нуждалась в отдыхе (Паркер, 2010: 84). По мнению, Л. Н. Гумилева, такая позиция Тоньюкука объяснялась тем, что обучаясь в Китае, Тоньюкук имел наставником одного из многочисленных противников буддизма. Помимо этого, поддержка буддизма, гонимого в Китае, означала вызов империи Тан, что, по Тоньюкуку, было несвоевременным (Гумилев, 1967: 317).

Таким образом, задачей триумvirата – Кюль-тегина, Бильге-кагана и Тоньюкука – являлось восстановление былого могущества Тюркского каганата, что превратило бы Тан в китайское царство. Тоньюкук сформулировал принцип стратегии тюрков на ближайшее время – активная оборона и противопоставление себя Китаю (Гумилев, 1967: 318).

Война с империей Тан на этом не закончилась. Имперцы смогли привлечь на свою сторону племя басмалов, обитавшее в юго-западной части Джунгарии. По плану, который был разработан в Чаньани, кидани, татабы и басмалы должны были разными путями дойти до ставки Бильге-кагана и схватить его. Осенью 720 года командующий экспедиционным корпусом имперцев Вань Цзунь двинул на север конницу басмалов. С востока намечалось наступление киданей и татабов. Тоньюкук посоветовал хану отойти на север за три дня до прихода врага и дожидаться, пока у китайцев закончатся съестные припасы и они сами повернут назад. Но случилось другое. Басмалы подошли первыми первыми и, узнав, что их союзники опоздали, пошли назад. По совету Тоньюкука тюрки оставили их в покое, а сами совершили марш-бросок на Бэйтин-Бишбалык, который являлся базой наступления союзников, и взяли его. Когда басмалы подошли к Бишбалыку, то нашли там тюрков. Здесь басмалы были окружены и сдались (Гумилев, 1967: 319–320; Кляшторный, 2006: 414–415).

Тюрки перебросили свою армию в Ганьсу и здесь танская армия была разбита. Зима 720–721 годов оказалась крайне неудачной для танской армии. Той же зимой тюркская армия перешла в Ганьсу и Восточный Туркестан. Одним отрядом командовал Бильге-каган, другим – Тоньюкук. После захвата Бишбалыка войско под командованием двинулось на юго-восток к Чыктыму и далее через Комул (Хами) на Ланьчжоу, где оба отряда соединились. Здесь были разгромлены танские гарнизоны. Относительно этой побед в надписи Бильге-кагана говорится следующее: «В первый же день я разгромил семнадцатитысячную китайскую конницу. На второй день я [разгромил] их бесчисленную пехоту». Далее в 721–722 годах тюрки разбили союзников Танской империи киданей и татабов (Гумилев, 1967: 319–320; Кляшторный, 2006: 414–415). Тоньюкук взял Ланьчжоу и увел целые табуны лошадей и многочисленные стада овец. Китайский правитель оказал посильное сопротивление, но его из-за сильных морозов его плохо одетые воины не в состоянии были использовать свои луки (Паркер, 2010: 86).

Бильге-каган добился мира с Танской империей (721 г.), после чего Тоньюкук в 722 году вместе с Бильге-каганом и Кюль-тегином получил приглашение приехать в Китай для участия в торжественной церемонии жертвоприношения на горе Тайшань, которое совершал сам танский император (Гумилев, 1967: 324).

Заключение. Приведенный материал позволяет сделать следующие выводы:

- Тоньюкук сыграл огромную роль в восстановлении независимости Тюркского государства, приложив для это все свои интеллектуальные, военные и политические способности и таланты;
- будучи представителем тюркской интеллектуальной и военно-политической элиты Тоньюкук создал идеологическую базу II Тюркского каганата, заключающаяся в опоре на собственные традиции без отказа от заимствования опыта других народов и государств;
- в военных операциях против государств, являвшихся противниками II Тюркского каганата, Тоньюкук сформулировал основные принципы ведения войны, которая состоит в нестандартных военных решениях (действия на опережение, марш-броски на большие расстояния и др.), результатом чего успешные военные действия II Тюркского каганата против военной коалиции в составе империи Тан, Тюркешского, Кыргызского каганатов и других государств и племен;
- надписи Тоньюкука явились дальнейшим этапом развития древнетюркского языка, выработкой норм и традиций повествования и литературных канонов.

Список использованной литературы

- Бартольд В. В. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. М.: «Восточная литература» РАН, 2002. 757 с.
- Васютин С. А. Власть и социум в кочевых империях Центральной Азии VI – начала XII в. : дисс. ... д. ист. наук : 07.00.03. Кемерово, 2016. 761 с.
- Газиев И. М. Формирование и развитие профессионализма в вокальной культуре волго-уральских мусульман: дисс... канд. искусствоведения: 17.00. Казань, 2009. 203 с.
- Ганиев Р. Т. Восточно-тюркский каганат в Южной Сибири и Центральной Азии во второй половине VI - первой половине VIII вв.: дисс... канд. ист. наук : 07.00.02. Екатеринбург, 2006. 219 с.
- Горбунов В. В. Военное дело средневекового населения Алтая: III – XIV вв. н.э : дисс... д. ист. наук: 07.00.06. Барнаул, 2006. 410 с.
- Гринин Л.Е. Роль личности в истории: история и теория вопроса // Философия и общество. 2011. № 4. С. 175–193.
- Гумилёв Л.Н. Древние тюрки. М.: Наука, 1967. 504 с.
- Давлетшин Г. М. Очерки по истории духовной культуры предков татарского народа: (истоки, становление и развитие). Казань: Татар. кн. изд-во, 2004. 429 с.
- Искакова Л.Н. Тюркские письменные памятники VII - XI вв. и башкирская словесность : вопросы поэтики, традиции: автореферат дисс.... канд. филол. наук: 10.01.02. Уфа, 2007. 28 с.

- Киндикова Н. М. Алтайская лирика: этно-эстетический генезис, поэтика, искусство перевода: дисс... д. филол. наук: 10.01.02. Горно-Алтайск, 2001. 304 с.
- Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. СПб.: Наука, 2006. 590 с.
- Кормушин И. В. Кого и что имел в виду Тоньюкук в притче о тощих и жирных быках? // Востокведение. СПб., 2006. № 27. С. 74–93.
- Кызласов И.Л. Тоньюкук // Большая российская энциклопедия. – URL: https://bigenc.ru/world_history/text/4197299
- Логинов В.Е. Роль личности в истории: анализ философских концепций // Метаморфозы истории. 1997. № 1. С. 197–208.
- Лувсанвандан Б. Раннемонгольские племена: этногенетические изыскания на основе уст. истории: дисс... канд. ист. н.: 07.00.07. Новосибирск, 1997. 186 с.
- Махмутов Х.Ш. Афористические жанры татарского фольклора: автореферат дисс. ... д. филол. н.: 10.01.09. Казань, 1995. 76 с.
- Паркер Э.Г. Татары: история возникновения великого народа [пер. с англ. Т.Е. Любовской]. М. : Центрполиграф, 2010. 222 с.
- Потапов, Л.П. Алтайский шаманизм. Ленинград: Наука: Ленингр. отд-ние, 1991. 319 с.
- Рухлядев Д.В. Древнетюркские рунические надписи VIII – IX вв. как памятник историографии: генезис жанра и структура текста: дисс... канд. ист.н.: 07.00.09. Санкт-Петербург, 2005. 270 с.
- Стеблева И.В. Тюркская поэтика: этапы развития: VIII–XX вв. М.: Восточная литература, 2012. 199 с.
- Тугушева А.Ю. Тюркские рунические памятники из Монголии. М.: ИИНСАН, 2008. 191 с.
- Тумур-Очир И. Тюркские оградки Монгольского Алтая: систематизация, хронология и интерпретация: дисс... канд. ист. н.: 07.00.06. Барнаул, 2017. 286 с.
- Худяков Ю.С. Золотая волчья голова на боевых знаменах: оружие и войны древних тюрок в степях Евразии. Санкт-Петербург: Петербургское востоковедение, 2007. 165 с.
- Ципоруха М. И. Покорение Сибири. От Ермака до Беринга. М.: Вече, 2013. 365 с.
- Чекушкина Е. П. Общетюркские художественные традиции в чувашской словесности: дисс... канд. филол. н.: 10.01.02. Чебоксары, 2004. 185 с.
- Aydın E. Tonyukuk Yazıtı'nda Geçen Ek Tag Üzerine (harita ile birlikte)// Belleten, Cilt: LXX. Sayı: 257. Yıl: 2006. Nisan. 1–11 s.
- Ayan A. Orhun abidelerindeki liderlik ve yönetim anlayışının değerlendirilmesi // Akademik Bakış Dergisi. 2015. Sayı 49 (Mayıs – Haziran). 305–317 s.
- Giraud R. Tonyukuk'un Orhon'dan Temir Kapı'ya gidiş yolu// V. Türk Tarih Kongresi. Ankara, 1956. 12–17 Nisan. 317–322 s.
- Orhun H. N. Eski Türk yazıtları. - Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları, 1994. 963 s.

References

- Bartold V.V. Raboty po istorii i filologii tyurkskikh i mongolskikh narodov. M.: «Vostochnaya literatura» RAN, 2002. 757 s.
- Vasyutin S.A. Vlast i sotsium v kochevykh imperiyakh Tsentralnoy Azii VI – nachala XII v.: diss... d. ist. nauk: 07.00.03. Kemerovo, 2016. 761 s.
- Gaziyev I.M. Formirovaniye i razvitiye professionalizma v vokalnoy kulture volgo-uralskikh musulman: diss... kand. iskusstvovedeniya: 17.00. Kazan, 2009. 203 s.
- Ganiyev R.T. Vostochno-tyurksky kaganat v Yuzhnoy Sibiri i Tsentralnoy Azii vo vtoroy polovine VI - pervoy polovine VIII vv.: diss... kand. ist. nauk: 07.00.02. Yekaterinburg, 2006. 219 s.
- Gorbunov V.V. Voyennoye delo srednevekovogo naseleniya Altaya: III – XIV vv. n.e : diss... d-r ist. nauk: 07.00.06. Barnaul, 2006. 410 s.
- Grinin L. Ye. Rol lichnosti v istorii: istoriya i teoriya voprosa // Filosofiya i obshchestvo. 2011. № 4. S. 175–193.
- Gumilyov L.N. Drevniye tyurki. M.: Nauka, 1967. 504 s.
- Davletshin G. M. Ocherki po istorii dukhovnoy kultury predkov tatarskogo naroda : (istoki, stanovleniye i razvitiye). Kazan : Tatar. kn. izd-vo, 2004. 429 s.
- Iskakova L.N. Tyurkskiye pismennye pamyatniki VII - XI vv. i bashkirskeya slovesnost: voprosy poetiki, traditsii: avtoreferat diss.... kand. filol. nauk: 10.01.02. Ufa, 2007. 28 s.
- Kindikova N.M. Altayskaya lirika: Etno-estetichesky genезis, poetika, iskusstvo perevoda : diss... d. filol. nauk : 10.01.02. Gorno-Altaysk, 2001. 304 s.
- Klyashtorny S.G. Pamyatniki drevnetyurkskoy pismennosti i etnokulturnaya istoriya Tsentralnoy Azii. SPb.: Nauka, 2006. 590 s.

- Kormushin I.V. Kogo i chto imel v vidu Tonyukuk v pritchke o toshchikh i zhirnykh bykakh? // Vostokovedeniye. SPb., 2006. № 27. S. 74–93.
- Kyzlasov I.L. Tonyukuk // Bolshaya rossyskaya entsiklopediya. – URL: https://bigenc.ru/world_history/text/4197299
- Loginov V.Ye. Rol lichnosti v istorii: analiz filosofskikh kontseptsy // Metamorfozy istorii. 1997. № 1. S. 197–208.
- Luvsanvandan B. Rannemongolskiye plemena: etnogeneticheskiye izyskaniya na osnove ust. istorii: diss... kand. ist. nauk : 07.00.07. Novosibirsk, 1997. 186 s.
- Makhmutov Kh.Sh. Aforisticheskiye zhanry tatarskogo folklor : avtoreferat diss. ... d. filol. nauk : 10.01.09. Kazan, 1995. 76 s.
- Parker E. G. Tatars: istoriya vozniknoveniya velikogo naroda [per. s angl. T. Ye. Lyubovskoy]. M. : Tsentrpoligraf, 2010. 222 s.
- Potapov, L.P. Altaysky shamanizm. Leningrad : Nauka : Leningr. otd-niye, 1991. 319 s.
- Rukhlyadev D.V. Drevnyetyurkskiye runicheskiye nadpisi VIII – IX vv. kak pamyatnik istoriografii: genezis zhanra i struktura teksta: diss... kand. ist.: 07.00.09. Sankt-Peterburg, 2005. 270 s.
- Stebleva I.V. Tyurkskaya poetika: etapy razvitiya: VIII–XX vv. M.: Vostochnaya literatura, 2012. 199 s.
- Tugusheva A.Yu. Tyurkskiye runicheskiye pamyatniki iz Mongolii. M.: INSAN, 2008. 191 s.
- Tumur-Ochir I. Tyurkskiye ogradki Mongolskogo Altaya: sistematzatsiya, khronologiya i interpretatsiya: diss.. kand. ist. nauk: 07.00.06. Barnaul, 2017. 286 s.
- Khudyakov Yu.S. Zolotaya volchya golova na boyevykh znamenakh: oruzhiye i voyny drevnikh tyurok v stepyakh Yevrazii. Sankt-Peterburg: Peterburgskoye vostokovedeniye, 2007. 165 s.
- Tsiporukha M.I. Pokoreniye Sibiri. Ot Yermaka do Beringa. M.: Veche, 2013. 365 s.
- Chekushkina Ye.P. Obshchetyurkskiye khudozhestvennyye traditsii v chuvashskoy slovesnosti: diss... kand. filol. nauk: 10.01.02. Cheboksary, 2004. 185 s.
- Aydın E. Tonyukuk Yazıtı'nda Geçen Ek Tag Üzerine (harita ile birlikte) // Belleten, Cilt: LXX. Sayı: 257. Yıl: 2006. Nisan. 1–11 s.
- Ayan A. Orhun abidelerindeki liderlik ve yönetim anlayışının değerlendirilmesi // Akademik Bakış Dergisi. 2015. Sayı 49 (Mayıs – Haziran). 305–317 s.
- Giraud R. Tonyukuk'un Orhon'dan Temir Kapı'ya gidiş yolu // V. Türk Tarih Kongresi. Ankara, 1956. 12–17 Nisan. 317–322 s.
- Orhun H. N. Eski Türk yazıtları. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları, 1994. 963 s.

Приложение

Часть текста на древнетюркском языке на стеле в честь Тоньюкука с повествованием о его походе на кыргызов в период правления Мочура Капаган-кагана (693- 716 гг.)

Источник: Orhun H. N. Eski Türk yazıtları. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları, 1994. 109. sayfa

МАЗМҰНЫ

Абдрахим М., Тулешова У. ҚАЗАҚ ХАЛЫҚ АУЫЗ ӘДЕБИЕТІНДЕГІ «ШЕН» ЖӘНЕ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ МАРАПАТТАРЫ МӘСЕЛЕСІ.....	5
Ахтаева Н.С., Парух К.И. SPSS – СТАТИСТИКА БАҒДАРЛАМАСЫНДА СТАТИСТИКАЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДІ ҚОЛДАНУ АРҚЫЛЫ ДАҒДАРЫС ЖАҒДАЙЫНДА СПОРТШЫЛАРҒА ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ КЕҢЕС БЕРУ.....	12
Байгапанова А.Б., Адильбаева А.С. СЕМЕЙ Өңірі ауыл еңбекшілерінің майданды өнім сұранысымен қамтамасыз етуі.....	19
Балтабаева К.Н. ӘБІЛҚАЙЫР МҰХАММЕД ҒАЗИ БАҒАДУР-ХАН.....	33
Бейсегулова А.Қ. ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІКТІ САҚТАУДА ТІЛДІҢ ОРНЫ.....	45
Бекжан О.Д. ҚАССАҚ ЭТНОНИМІ ЖАЗЫЛҒАН КӨНЕ ТҮРКІ РУНА ЖАЗУЫНЫҢ МАҒЫНАСЫ.....	50
Гейдаров А. КСРО-НЫҢ ҚҰРЫЛУ ҚАРСАҢЫНДАҒЫ РКСФР-ДІҢ ОҢТҮСТІК КАВКАЗДАҒЫ САЯСАТЫ ЖӘНЕ БҰЛ БАҒЫТТАҒЫ ӨЗГЕШЕЛІКТЕР.....	57
Жайлыбаев Д.Ж. ТҮРКІСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ МОНО ЖӘНЕ ШАҒЫН ҚАЛАЛАРДЫҢ ДАМУЫ.....	63
Жанақова Н.Т. ҚАЛИ БІЛӘЛОВ – ЕЛІМІЗДЕГІ БІЛІМ ІСІНІҢ БІЛГІР ҰЙЫМДАСТЫРУШЫСЫ.....	68
Жарқынбаева Р.С., Байжанова С.Н. ӨЗБЕКСТАНДАҒЫ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ДАМУЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	73
Жуматаев Р.С., Кожабекова Ж.Б. ТҮРКІ-МОҢҒОЛ ХАЛЫҚТАРЫНДАҒЫ ЖЫЛҚЫМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ДҮНИЕТАНЫМНЫҢ КЕЙБІР ҚЫРЛАРЫ.....	82
Ибраева А. ЖАҒАНША ДОСМҰХАМЕДОВ – АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ ӨРШІЛ ҚАЙРАТКЕРІ.....	91
Ибраева А. АХМЕТ БІРІМЖАНОВ – АЛАШ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫҢ КӨРНЕКТІ ӨКІЛІ.....	101
Каженова Г.Т. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘСКЕРИ КОММУНИЗМ САЯСАТЫНА БҰҚАРА ХАЛЫҚТЫҢ КӨРСЕТКЕН ҚАРСЫЛЫҒЫ.....	111
Кәрібаев Б.Б. ЖӨНІБЕК ХАН.....	120
Кәрібаев Б.Б. КЕРЕЙ ХАН.....	133
Кульшанова А.А. ЖАҢА ӘДІСНАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕР БОЙЫНША ҰЛТТЫҚ САЯСАТЫ БОЛЬШЕВИКТЕР ҚАЛЫПТАСУ КЕЗЕҢІНДЕ ТОТАЛИТАРЛЫҚ МЕМЛЕКЕТ.....	150
Қалыбекова М.Ч. XX ғ. 30-40 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ КСРО-НЫҢ ҚҰҒЫН СҮРГІН САЯСАТЫНЫҢ БІР ТҮРІ - ҚАЗАҚСТАНҒА КҮШТЕП ҚОНЫСТАНДЫРУ.....	154
Қалшабаева Б.К., Шакенов С.Т., Ермабылов А.Е. ҚОЛА ДӘУІРІНДЕГІ ҚАЛБА-НАРЫМ ТҮРҒЫНДАРЫНЫҢ ДҮНИЕТАНЫМЫ (ЖЕРЛЕУ ОРЫНДАРЫ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ).....	163
Қойгелдиев М.Қ. МАҒЖАН ЖҰМАБАЕВ: АЛАШТЫҚ ҚАЛАМҒЕРЛЕР МАНИФЕСІ.....	170
Қойгелдиев М.Қ. ЕСМАҒАМБЕТ ИСМАЙЛОВ: МЕН ӘДЕБИЕТТІ БАРЛЫҚ МҮДДЕМНЕН ЖОҒАРЫ ҚОЙДЫМ!.....	192
Қорабай С.С. «ДАНА ХИКАР ХИКАЯСЫ» ЖӘДІГЕРІ – АРМЯН ЖАЗУЫНДАҒЫ ОРТА ҒАСЫРЛЫҚ ҚЫПШАҚ ЖАЗБА ЕСКЕРТКІШІ.....	226

Майданали З. ТӨРЕ ЖӘНЕ ШЫҢҒЫС ХАННЫҢ ЖАСАҒЫН ЗЕРТТЕУДЕГІ ЗАМАНАУИ ҒЫЛЫМИ ПАРАДИГМАЛАР.....	232
Мамедзаде У.К. ӘЗЕРБАЙЖАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЙМАҚТАҒЫ БЕЙБІТШІЛІК ПЕН ТҰРАҚТЫЛЫҚТЫҢ КЕПІЛІ РЕТІНДЕ..	238
Мамиров Т.Б., Клышев Е.Е. ОЙСЫЛҚАРА ЖЕРІНДЕГІ ТАС ДӘУІРІНІҢ ЕСКЕРТКІШТЕРІ ТУРАЛЫ(АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ): АЛДЫН-АЛА ХАБАРЛАМА.....	247
Молдабаева Д.Ж., Маратұлы Т. X-XI ғ. ҚАРАХАН МЕМЛЕКЕТІНІҢ ШЫҒЫС САЯСАТЫ: КОЧО ҰЙҒЫР ИДИҚҰТТЫҒЫМЕН СОҒЫСЫ ЖӘНЕ ХОТАНДЫ ЖАУЛАП АЛУЫ.....	254
Мургабаев С.С. ҚАРАТАУ ПЕТРОГЛИФТЕРІНДЕГІ ТҮРКІ КЕЗЕҢІНІҢ БЕЙНЕЛЕРІ МЕН ТАҢБАЛАРЫ.....	262
Мұхитов Қ. ГУРЬБЕВ-ҚАНДЫАҒАШ ТЕМІР ЖОЛЫНЫҢ САЛЫНУ ТАРИХЫ.....	282
Омарова Г.Ә. АЛЖИР ҚАСІРЕТІ: АЗАП ШЕККЕН АНАЛАР ЕСТЕЛІГІНДЕ.....	289
Оспанғалиев Қ.Ә. БҮКІЛРЕСЕЙЛІК ҚҰРЫЛТАЙ ЖИНАЛЫСЫ ҚАРСАҢЫНДАҒЫ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОҒАМДЫ-САЯСИ ЖАҒДАЙЫ.....	297
Саурықова Ж.С. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ ПРОЦЕСІНДЕГІ БҰРМАЛАНУЛАР.....	309
Смағұлов Б. ТОНЬКӨКТИҢ ЕКІНШІ ТҮРІК ҚАҒАНДЫҒЫ КЕЗІНДЕГІ ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ӘСКЕРИ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ (VII – VIII ғғ.).....	318
Сұлтанғалиева Г., Ануаров Н.Т. ОРЕНБУРГ КАДЕТ КОРПУСЫ ЖӘНЕ XIX ғ. ҚАЗАҚ ОФИЦЕРЛЕРІ.....	330
Ташқараева Ә.М. АБУ-Л-ҒАЗИ БАҒАДҰР ХАН: ӨМІРІ МЕН ҚОҒАМДЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....	338
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е. ШІЛІКТІ-ТАРБАҒАТАЙ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ 2019 ЖЫЛЫ ЕЛЕКЕ САЗЫ ҚОРЫМЫНДА ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫ.....	347
Хасенова Б.М. АРХЕОЛОГИЯ БОЙЫНША КИМАК ҚОҒАМЫНДАҒЫ ГЕНДЕР.....	353

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрахим М., Тулешова У. ВОПРОСЫ «ЧИНА» И НАГРАД РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КАЗАХСКОМ УСТНОМ НАРОДНОМ ТВОРЧЕСТВЕ.....	5
Ахтаева Н.С., Парух К.И. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ СПОРТСМЕНОВ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ВЫКЛАДКИ ДАННЫХ В ПРОГР.....	12
Байгапанова А.Б., Адильбаева А.С. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ СЕМИПАЛАТИНСКОГО РЕГИОНА ПОТРЕБНОСТЕЙ ФРОНТА.	19
Балтабаева К.Н. АБУЛХАИР МУХАММЕД ГАЗИ БАХАДУР-ХАН.....	33
Бейсегулова А.К. РОЛЬ ЯЗЫКА В СОХРАНЕНИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	45
Бекжан О.Д. ЗНАЧЕНИЯ ДРЕВНЕ ТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО ПИСЬМА, ГДЕ НАПИСАН ЭТНОНИМ КАССАК.....	50
Гейдаров А. ПОЛИТИКА РСФСР НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ НАКАНУНЕ ОБРАЗОВАНИЯ СССР И РАЗЛИЧИЯ В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ.....	57
Жайлыбаев Д.Ж. РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И МОНО ГОРОДОВ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	63
Жанакова Н.Т. КАЛИ БИЛАЛОВ – ТАЛАНТЛИВЫЙ ОРГАНИЗАТОР ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ.....	68
Жаркынбаева Р.С., Байжанова С.Н ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	73
Жуматаев Р.С., Кожабекова Ж.Б. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИХ НАРОДОВ, СВЯЗАННЫЕ С ЛОШАДЬЮ.....	82
Ибраева А. ЖАХАНША ДОСМУХАМЕДОВ – АМБИЦИОЗНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ АЛАШСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....	91
Ибраева А. АХМЕТ БИРИМЖАНОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ АЛАШСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.....	101
Каженова Г.Т. СОПРОТИВЛЕНИЕ НАРОДНЫХ МАСС ПОЛИТИКЕ ВОЕННОГО КОММУНИЗМА В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ.....	111
Карибаев Б.Б. ЖАНИБЕК ХАН.....	120
Карибаев Б.Б. КЕРЕЙ ХАН.....	133
Кульшанова А.А. НОВЕЙШИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ БОЛЬШЕВИКОВ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА.....	150
Калыбекова М.Ч. ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ В КАЗАХСТАН КАК ФОРМА РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ СССР (1937-1945).....	154
Калшабаева Б.К., Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е. МИРОВОЗЗРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЛБА-НАРЫМСКИХ ПРЕДГОРИЙ В ЭПОХУ БРОНЗЫ (НА ОСНОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ ЗАХОРОНЕНИЙ).....	163
Койгелдиев М. МАГЖАН ЖУМАБАЕВ: МАНИФЕСТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПИСАТЕЛЯ.....	170
Койгелдиев М. ЕСМАГАМБЕТ ИСМАИЛОВ: Я ЛИТЕРАТУРУ СТАВИЛ ВЫШЕ ВСЕХ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ!.....	192
Корabay С.С. «СКАЗАНИЕО ПРЕМУДРОМ ХИКАРЕ» – АРМЯНОПИСЬМЕННЫЙ КЫПЧАКСКИЙ ПАМЯТНИК СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	226

Майданали З. СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ И ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ТÖРЕ И ЯСЫ ЧИНГИСХАНА.....	232
Мамедзаде У.К. АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА КАК ГАРАНТ МИРА И СТАБИЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ.....	238
Мамиров Т.Б., Клышев Е.Е. О ПАМЯТНИКАХ КАМЕННОГО ВЕКА МЕСТНОСТИ ОЙСЫЛКАРА (АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ.): ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ.....	247
Молдабаева Д.Ж., Маратұлы Т. ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА КАРАХАНИДСКОГО ГОСУДАРСТВА В X-XI ВЕКАХ: ВОЙНА С УЙГУРСКИМ ИДИКУТСТВОМ КОЧО И ЗАВОЕВАНИЕ ХОТАНА.....	254
Мургабаев С.С. ИЗОБРАЖЕНИЯ И ТАМГИ РАННЕТЮРКСКОГО ПЕРИОДА В ПЕТРОГЛИФАХ КАРАТАУ.....	262
Мухитов К. ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ ГУРЬЕВ-КАНДАГАЧ.....	282
Омарова Г.А. ГОРЕСТИ АЛЖИРА В ВОСПОМИНАНИЯХ МАТЕРЕЙ-УЗНИЦ.....	289
Оспанғалиев К.А. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ НАКАНУНЕ ВСЕРОССИЙСКОГО УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ.....	297
Саурыкова Ж.С. ПЕРЕГИБЫ И ИСКРИВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И РАСКУЛАЧИВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	309
Смагулов Б. ОБЩЕСТВЕННАЯ И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОНЬЮКУКА В ПЕРИОД ВТОРОГО ТЮРКСКОГО КАГАНАТА (VII – VIII ВВ.).....	318
Султанғалиева Г.С., Ануаров Н.Т. ОРЕНБУРГСКИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС И КАЗАХСКИЕ ОФИЦЕРЫ XIX В.....	330
Ташкараева А.М. АБУ-Л-ГАЗИ БАХАДУР ХАН: ЖИЗНЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	338
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е. ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ ШИЛИКТИ - ТАРБАГАТАЙСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ В 2019 ГОДУ НА МОГИЛЬНИКЕ ЕЛЕКЕ САЗЫ.....	347
Хасенова Б.М. ГЕНДЕР В КИМАКСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ.....	353

CONTENTS

Abdrakhim M., Tuleshova U. QUESTIONS OF “RANK” AND AWARDS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE KAZAKH ORAL FOLK.....	5
Akhtayeva N.S., Paruch K.I. PSYCHOLOGICAL CONSULTING OF ATHLETES IN CRISIS SITUATIONS USING STATISTICAL DATA CALCULATIONS IN THE SPSS-STATISTICS PROGRAM.....	12
Baigapanova A.B., Adilbayeva A.S. COVERING THEFRONT DEMANDS BY THE RURAL POPULATION OF THE SEMIPALATINSK REGION.....	19
Baltabayeva K. ABULKHAIR MUKHAMET GAZI BAKHADUR-KHAN.....	33
Beysegulova A.K. THE ROLE OF LANGUAGE IN PRESERVING ETHNIC IDENTITY.....	45
Bekzhan O.D. THE VALUES OF THE ANCIENT TURKIC RUNIC LETTERS, WHERE THE WRITTEN WORD KASSAK.....	50
Heydarov A. THE SOUTH CAUCASUS POLICY OF RSFSR ON THE EVE OF THE USSR ESTABLISHMENT AND DIFFERENCES IN THIS DIRECTION.....	57
Zhailybayev D.Zh. DEVELOPMENT OF SMALL AND MONO CITIES OF TURKESTAN REGION.....	63
Zhanakova N.T. KALI BILALOV – TALENTED ORGANIZER OF EDUCATION IS IN COUNTRYS.....	68
Zharkynbayeva R., Baizhanova S. FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....	73
Zhumataev R.S., Kozhabekova Zh.B. SOME ASPECTS OF WORLDVIEW RELATED TO HORSES AT TURK-MONGOLIAN PEOPLES.....	82
Ibraeva A. ZHAKHANSHA DOSMUKHAMEDOV – THE AMBITIOUS ACTOR OF THE ALASH MOVEMENT.....	91
Ibraeva A. AKHMET BIRIMZHANOV – THE OUTSTANDING REPRESENTATIVE OF THE ALASH INTELLIGENTSIA.....	101
Kazhenova G. THE RESISTANCE OF THE POPULATION TO THE POLICY OF WAR COMMUNISM IN NORTHERN KAZAKHSTAN.....	111
Karibaev B. JANIBEK KHAN.....	120
Karibaev B. KEREY KHAN.....	133
Kulshanova A.A. THE LATEST METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE NATIONAL POLICY OF THE BOLSHIEVIKS IN THE PERIOD OF THE TOTALITARIAN STATE FORMATION.....	150
Kalybekova M.Ch. FORCED RESETTLEMENT OF PEOPLES TO KAZAKHSTAN AS A FORM OF REPRESSIVE POLICY OF THE USSR (1937-1945).....	154
Kalshabayeva B.K., Shakenov S.T., Ergabylov A.E. WORLDVIEW OF THE POPULATION OF KALBA-NARYM FOOTHILLS IN THE BRONZE AGE (BASED ON BURIAL MATERIALS).....	163
Koigeldiyev M. MAGZHAN ZHUMABAYEV: MANIFESTO OF A NATIONAL WRITER.....	170
Koigeldiyev M. YESMAGAMBET ISMAILOV: I PUT LITERATURE ABOVE ALL MY INTERESTS!.....	192
Korabay S. A «STORY ABOUT WISE HIKAR» IS ARMENIAN WRITING KIPCHAK MONUMENT OF MIDDLE AGES.....	226
Maidanali Z. MODERN SCIENTIFIC PARADIGMS AND TRENDS IN THE STUDY OF TÖRE AND YASY CHINGISKHAN.....	232

Mamedzade U.K. REPUBLIC OF AZERBAIJAN AS A GUARANTOR OF PEACE AND STABILITY IN THE REGION.....	238
Mamirov T.B., Klyshev E.E. ABOUT THE STONE AGE SITES OF OYSYLKARA (AKTOBE REGION): PRELIMINARY REPORT.....	247
Moldabayeva D.J., Maratulu T. THE EASTERN POLICY OF QARAKHANID STATE IN X-XI CENTURIES:THE WARFARE BETWEEN KOCHO KINGDOM OF UYGHURS AND THE INVASION OF KHOTAN.....	254
Murgabayev S.S. IMAGES AND TAMGI OF THE EARLY TURKISH PERIOD IN KARATAU PETROGLYPHS.....	262
Mukhitov K. THE HISTORY OF THE RAILWAY GURYEV-KANDAGASH CONSTRUCTION.....	282
Omarova G. THE SORROWS OF ALGERIA IN THE MEMORIES OF MOTHERS-PRISONERS.....	289
Ospangaliev K.A. SOCIO-POLITICAL SITUATION IN EAST KAZAKHSTAN ON THE EVE OF THE ALL-RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY.....	297
Saurykova Zh. EXCESSES AND DISTORTIONS IN THE PROCESS OF COLLECTIVIZATION AND DISPOSSESSION IN KAZAKHSTAN.....	309
Smagulov B. MILITARY-POLITICAL ACTIVITY OF TONYUKUK IN THE PERIOD OF SECOND TURKIC QAGHANATE (VII - VIII CENTURIES).....	318
Sultangalieva G.S., Anuarov N.T. ORENBURG CADET CORPS AND KAZAKH OFFICERS IN THE XIX CENTURY.....	330
Tashkaraeva A. ABU-L-GHAZI BAHADUR KHAN: LIFE AND PUBLIC ACTIVITIES.....	338
Toleubaev A.T., Zhumatayev R.S., Shakenov T., Ergabilov A.E. RESEARCH WORK CARRIED OUT BY THE SHILIKTY-TARBAGATAI ARCHAEOLOGICAL EXPEDITION IN 2019 AT THE YELEKE SAZY NECROPOLIS.....	347
Khasenova B.M. GENDER IN THE KIMAK SOCIETY ACCORDING TO DATA OF ARCHEOLOGY.....	353

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2019. 4(20)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.12.2019.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй