

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2023.10 (3)
шілде-қыркүйек

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2022
© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразак Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жұматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
им. Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Капаева Айжан Тоқановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2023
© Group of authors, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan) **Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyazhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА / ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ / THEORY AND METHODOLOGY

Published in the Republic of Kazakhstan
Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 10. Is. 3, pp. 439–452, 2023
Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / МПНТИ / IRSTI 03.23.07
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_35_3_439-452

THE 1954 VIRGIN LANDS CAMPAIGN IN THE SOVIET AND MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

*Sergey N. Andreenkov*¹

¹Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

(8, Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher

 <https://orcid.org/0000-0001-9361-0104>. E-mail: andreenkov_sn@mail.ru

© Andreenkov S.N., 2023

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2023

Abstract. *Introduction.* The mass development of virgin and fallow lands in the eastern regions of the USSR is the largest economic and political campaign among those conducted by the Soviet state in the agrarian sector of the economy after the end of the Great Patriotic War. The influence of the virgin lands on the development of the country's agriculture can hardly be overestimated. *Goals and objectives.* The article analyzes the peculiarities of the study of the history of the virgin lands campaign by Russian researchers in the Soviet and post-Soviet periods. The aim of the article is to determine the range of the main authors and basic thematic directions of the topic study, as well as the degree of reliability of historians' conclusions, depending on their professionalism, quality and volume of the sources used, the degree of influence of the prevailing social narratives on scientists. *Results.* The Soviet stage of the development of the historiography of the subject is divided into periods coinciding with the periods of the history of the USSR, i.e. the historiography of the development of virgin and fallow lands in the times of Khrushchev's thaw, stagnation and perestroika, respectively. In the years of existence of the Soviet state, the factual data available to scientists were not sufficient to create an objective picture of virgin lands development. The need to take into account doctrinal attitudes and the point of view of the supreme power also prevented them from drawing reliable conclusions. The period of perestroika, which was marked by greater freedom of creative self-expression of researchers, is no exception in this respect. The post-Soviet period of the development of the historiography of virgin lands was marked by a significant expansion of the factual base of the subject through the introduction into scientific circulation of previously inaccessible archival materials, the emergence of new thematic areas, the expansion of ideas about the problems considered by Soviet scientists. The discussions in Russian historiography about the causes, tasks, course, results and historical significance of the virgin lands, which have unfolded in recent years, are a sign of normal scientific life and stimulate scientists to continue specific-historical and theoretical research. *Conclusions.* A promising direction of studying the history of virgin lands development is to analyze the campaign in the context of the agrarian history of the country as a whole. The barrier to the truth here may be the pressure of doctrinal approaches dictated, on the one hand, by the absolutization of the interests of the central power of the Russian/Soviet state and, on the other hand, by the absolutization of the goals of ethno-national construction in Russia and the post-Soviet space.

Keywords: Virgin lands, N.S. Khrushchev, agriculture, historiography, historical research

Acknowledgements. The article was written on the topic of the state assignment "Dynamics of economic and social development of Asian Russia in the context of geostrategic challenges of the late 19th - early 21st centuries." (FWZM-2021-0003).

For citation: Andreenkov S.N. The 1954 Virgin Lands Campaign in the Soviet and Modern Russian Historiography // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2023. Vol. 10. No. 3. Pp. 439–452. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_439-452

КЕҢЕСТІК ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ОРЫС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ 1954 Ж. ТЫҢ НАУҚАН

Сергей Николаевич Андреев¹

¹Ресей Ғылым академиясының Сібір бөлімінің тарих институты
(8-үй, Николаев көшесі, 630090 Новосибирск, Ресей Федерациясы)
Тарих ғылымдарының кандидаты, аға ғылыми қызметкер
 <https://orcid.org/0000-0001-9361-0104>. E-mail: andreenkov_sn@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2023

© Андреев С.Н., 2023

Аңдатпа. *Kipicne.* КСРО-ның шығыс аудандарындағы тың және тыңайған жерлерді жаппай игеру Екінші дүниежүзілік соғыс аяқталғаннан кейін Кеңес мемлекеті экономиканың аграрлық секторында жүргізген ең ірі экономикалық және саяси науқан болып табылады. Тың игерудің еліміздің ауыл шаруашылығының дамуына тигізген ықпалын бағаламау мүмкін емес. Бұл мақалада кеңестік және посткеңестік кезеңдегі ресейлік зерттеушілердің тың жорық тарихын зерттеу ерекшеліктері талданады. *Жұмыстың мақсаты* – негізгі авторлар шеңберін және тақырыпты зерттеудің негізгі тақырыптық бағыттарын, сондай-ақ олардың кәсіпқойлығына, пайдаланылған дереккөздердің сапасы мен көлеміне байланысты тарихшылардың қорытындыларының сенімділік деңгейін анықтау. және қоғамда басым болған әңгімелердің ғалымдарға әсер ету дәрежесі. *Нәтижелер.* Тақырыптың тарихнамасының дамуындағы кеңестік кезең КСРО тарихындағы кезеңдерге сәйкес келетін кезеңдерге, яғни Хрущевтік жылымық, тоқырау және тыңайған жерлерді игеру тарихының тарихнамасына бөлінеді. тиісінше қайта құру. Кеңес мемлекеті өмір сүрген жылдары тың игерудің объективті көрінісін жасауға ғалымдардың қолында бар нақты деректер жеткіліксіз болды. Сондай-ақ олар доктриналық нұсқаулар мен жоғарғы билік көзқарасын ескеру қажеттілігімен сенімді қорытындылар жасауға кедергі келтірді. Ал жалпы зерттеушілердің шығармашылық еркіндігімен ерекшеленетін қайта құру кезеңі де бұл жағынан ерекшелік емес. Тың игеру тарихының тарихнамасының дамуындағы посткеңестік кезең бұрын қол жетпеген мұрағат материалдарын ғылыми айналымға енгізу, жаңа тақырыптық бағыттардың пайда болуы есебінен тақырыптың деректік базасының айтарлықтай кеңеюімен ерекшеленді және кеңес ғалымдары қарастырған мәселелер туралы идеяларды кеңейту. Соңғы жылдары Ресей тарихнамасында тың игерудің себептері, міндеттері, барысы, нәтижелері және тарихи маңызы туралы пікірталастар қалыпты ғылыми өмірдің белгісі болып табылады және ғалымдарды нақты тарихи-теориялық зерттеулерді жалғастыруға итермелейді. *Қорытындылар.* Тың игеру тарихын зерттеудегі келешегі зор бағыт – науқанды жалпы еліміздің аграрлық тарихы контекстінде талдау. Доктриналық көзқарастардың қысымы, бір жағынан, Ресей/Кеңес мемлекетінің орталық үкіметінің мүдделерін абсолютизациялаумен, екінші жағынан, Ресейдегі этноұлттық құрылыстың мақсаттарын абсолютизациялаумен және постта. Кеңес кеңістігі бұл жерде ақиқат жолына тосқауыл бола алады.

Түйін сөздер: Тың жер, Н.С. Хрущев, ауыл шаруашылығы, тарихнама, тарих ғылымы

Алғыс. Мақала «XIX ғасырдың соңы – XXI ғасырдың басындағы геостратегиялық міндеттер контекстіндегі азиялық Ресейдің экономикалық және әлеуметтік даму динамикасы» мемлекеттік тапсырмасы тақырыбына жазылған (FWZM-2021-0003).

Дәйексөз үшін: Андреенков С.Н. Кеңестік және қазіргі орыс тарихнамасындағы 1954 ж. тың науқаны // «edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2023. Т. 10. № 3. 439–452 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_439-452

ЦЕЛИННАЯ КАМПАНИЯ 1954 Г. В СОВЕТСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Сергей Николаевич Андреенков¹

¹Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук
(д. 8, ул. Николаева, 630090, Новосибирск, Российская Федерация)
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
 <https://orcid.org/0000-0001-9361-0104>. E-mail: andreenkov_sn@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2023

© Андреенков С.Н., 2023

Аннотация. *Введение.* Массовое освоение целинных и залежных земель в восточных регионах СССР — самая масштабная хозяйственно-политическая кампания среди тех, что проводились советским государством в аграрном секторе экономики после окончания Великой Отечественной войны. Влияние целины на развитие сельского хозяйства страны трудно переоценить. В настоящей статье анализируются особенности изучения истории целинной кампании российскими исследователями на советском и постсоветском этапах. *Цели и задачи* работы — определить круг основных авторов и базовых тематических направлений изучения темы, а также уровень достоверности выводов историков, зависящий от их профессионализма, качества и объема используемых источников, степени влияния на ученых преобладающих в обществе нарративов. *Результаты.* Советский этап развития историографии темы подразделяется на периоды, совпадающие с периодами истории СССР, то есть на историографию истории освоения целинных и залежных земель времен хрущевской оттепели, застоя и перестройки соответственно. В годы существования советского государства для создания объективной картины освоения целины имевшихся в распоряжении ученых фактических данных было недостаточно. Сделать достоверные выводы им мешала и необходимость учитывать доктринальные установки и точку зрения верховной власти. И период перестройки, озаглавленный в целом большей свободой творческого самовыражения исследователей, в этом плане не является исключением. Постсоветский период развития историографии истории целины озаглавлен существенным расширением фактологической базы темы за счет введения в научный оборот ранее недоступного архивного материала, появлением новых тематических направлений, расширением представлений о проблемах, рассматривавшихся еще советскими учеными. Развернувшиеся в последние годы в российской историографии дискуссии о причинах, задачах, ходе, результатах и историческом значении целины являются признаком нормальной научной жизни и стимулируют ученых к продолжению конкретно-исторических и теоретических изысканий. *Выводы.* Перспективным направлением изучения истории освоения целины является анализ кампании в контексте аграрной истории страны в целом. Барьером на пути к истине здесь может стать давление доктринальных подходов, продиктованных, с одной стороны, абсолютизацией интересов центральной власти российского/советского государства и, с другой стороны, абсолютизацией целей этнонационального строительства в России и на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: Целина, Н.С. Хрущев, сельское хозяйство, историография, историческая наука

Благодарность. Статья выполнена по теме государственного задания «Динамика экономического и социального развития Азиатской России в контексте геостратегических вызовов конца XIX – начала XXI вв.» (FWZM-2021-0003).

Для цитирования: Андреенков С.Н. Целинная кампания 1954 г. в советской и современной российской историографии // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2023. Т. 10. № 3. С. 439–452. (На рус.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_439-452

Введение

Начавшееся в 1954 г. освоение целинных и залежных земель в восточных регионах СССР по праву можно считать одним из важнейших хозяйственно-политических мероприятий советского государства после окончания Великой Отечественной войны. Влияние целины на развитие сельского хозяйства страны в целом и ее отдельных регионов в частности трудно переоценить. Внимание к проблематике освоения целинных и залежных земель середины 1950-х – начала 1960-х гг. усиливается также в связи с приближением 70-летнего юбилея начала кампании.

При изучении любой темы важно учитывать конкретно-исторические и теоретические наработки исследователей предшествующих поколений и эпох. Знание историографии помогает исследователю правильно выбрать и сформулировать тему своих изысканий, избежать тупиковых направлений и повторов в аналитической работе, сделать научно значимые выводы. В настоящей статье мы рассмотрим особенности изучения истории целинной кампании российскими авторами на советском и постсоветском этапах. Значительный вклад в развитие историографии темы на современном этапе внесли казахстанские исследователи, в связи с чем и их базовых выводов мы также коснемся.

Материалы и методология

Непосредственная цель настоящего исследования состоит в том, чтобы, во-первых, выявить круг основных исследований по истории целины и базовые тематические направления изучения темы, и, во-вторых, определить уровень достоверности выводов. Последний зависит от профессионализма историков, размеров и качества используемой ими фактологической базы, степени влияния на авторов каких-либо превалирующих в обществе нарративов и доктринальных установок. Конечно, установить уровень объективности выводов по всем тематическим направлениям целинной проблематики в рамках одной журнальной статьи не представляется возможным, поэтому в центре внимания автора будут выводы советских и российских историков по таким общим вопросам, как предпосылки освоения целинных и залежных земель, его методы, ход, результаты и историческое значения для развития страны.

Обсуждение

Разумеется, попытки осветить историю изучения темы в рамках научного исследования предпринимаются не впервые. Историографические обзоры работ, посвященных освоению целинных и залежных земель, появились еще в 1970-е гг. (Богденко, 1974; Гуцин, 1979 и др.). Качество критики исследований было сравнительно невысоким. Выводы авторов, освещавших целину, рассматривались на предмет их соответствия или несоответствия оценкам кампании, зафиксированным в неоспариваемых решениях высших партийных органов. В последующие три десятилетия вопросы историографии истории целины ученых интересовали мало. Научно значимые работы на эту тему появились в 2010—2020-е гг. (Наухацкий, 2018, Темникова, 2021 и др.). Знакомство в ними позволило сделать заключение о том, что при анализе современных исследований авторам историографических обзоров необходимо уделить больше внимание работам советских историков. Объективная картина освещения ими целинной кампании до сих пор полностью не сформирована. Настоящее исследование может стать заметным шагом на пути ее создания.

Результаты

Историография истории целинной кампании периода хрущевской оттепели. В середине 1950-х — первой половине 1960-х гг. вопросы развития сельского хозяйства в недавнем прошлом и в настоящее время были одним из самых актуальных направлений исследований и освещались в основном в научных и научно-популярных публикациях экономистов и историков партии. Аналитический уровень работ был довольно низким. Источниковой базой для них служили, как правило, постановления партии и правительства, речи руководителей страны, информационно-новостные сводки газет. Изложение материала имело характер иллюстраций решений органов верховной власти и управления и итогов их реализации.

Главной целью публикаций о развитии сельского хозяйства являлась демонстрация «крутого

подъема» отрасли, то есть успехов, достигнутых руководством страны в работе по восстановлению и дальнейшему развитию колхозов и совхозов. Сложившийся благодаря массовой коллективизации аграрный строй подавался как закономерный и эффективный механизм развития деревни, поскольку ускорял процессы механизации и электрификации сельхозпроизводства, позволял производить больше сельхозпродукции. Хотя во второй половине 1950-х гг. в экономической литературе с санкции Центра высвечивались и существенные недостатки в аграрной политике государства и работе колхозов и совхозов. Но критика эта затмевалась дружным хором голосов о достижениях советского аграрного строя, самым явным примером которых считался подъем за короткое время миллионов гектаров плодородных целинных и залежных земель в восточных районах СССР, в первую очередь в северном Казахстане. С 1954 г. по 1960 г. здесь было распаханно 25 млн га неосвоенных земель – 2/3 от площади земельных массивов, поднятых в эти годы в стране в целом.

О целинной кампании говорили как о важнейшем, закономерном и необходимом начинании коммунистической партии и советского правительства. В публикациях на эту тему значительное место уделялось восхвалениям в адрес Н.С. Хрущева; подчеркивалась преемственность решений по сельскому хозяйству сентябрьского 1953 г. и февральско-мартовского 1954 г. пленумов ЦК КПСС как символ единства и последовательности в реализации аграрной политики КПСС; отмечались укрепление материально-технической базы колхозов и совхозов, расширение посевных площадей и рост производства зерна, вклад партийных и комсомольских организаций в освоение новых земель, героизм первоцелинников, позитивное влияние кампании на развитие социальной инфраструктуры восточных окраин и многие другие моменты (Орловский, 1955; Ульянов, 1959; Шевченко, 1960; и др.).

Популярной стала совхозная тематика. В рамках нее освещались процессы создания и функционирования государственных хозяйств на новых землях, а также политика преобразования в совхозы экономически слабых колхозов как в целинных, так и в старопахотных районах. Развернувшаяся в середине 1950-х гг. совхозизация сельского хозяйства рассматривалась как продолжение массового совхозного строительства, проводившегося в 1930-е гг. Н.С. Хрущев считал, что будущее аграрной сферы экономики страны именно за крупными индустриализированными государственными сельхозпредприятиями. Их массовое создание должно ускорить приближение коммунизма (Год работы..., 1955; Косых, 1959; и др.).

Историография истории целинной кампании периода застоя. После отставки Н.С. Хрущева тематика освоения целины и организации на новых землях совхозов по-прежнему оставалась актуальной. Л.И. Брежнев и его окружение, осуждая ошибки Н.С. Хрущева в совхозном строительстве (экономически необоснованное форсирование процесса преобразования колхозов в совхозы), тем не менее, считали расширение государственного сектора сельского хозяйства важным прогрессивным шагом. В научной и научно-популярной литературе обосновывался тезис о том, что преобразование колхозов в совхозы в отдаленных и малозаселенных районах страны и создание здесь госхозов с нуля — необходимые начинания, поскольку без помощи государства быстро осваивать пустующие территории невозможно (Михайлов, 1973; Савосько, Шамшатов, 1974; и др.). Совхозное строительство на новых землях и целинная кампания в целом не могли не получать комплиментарных оценок еще и потому, что Л.И. Брежнев был непосредственным участником этих процессов.

Во второй половине 1960-х — первой половине 1980-х гг. качество публикаций по теме повысилось, сравнительно шире стала их источниковая база. Появились обобщающие работы (Куликов, 1978; Богденко, 1984; и др.), историографические обзоры (Богденко, 1974, Гущин, 1979; и др.) и сборники документов (Матвеев, Усатых, 1974; Левина, 1979; и др.). Наиболее обстоятельно изучались такие вопросы, как деятельность партии по мобилизации усилий трудящихся на освоение новых земель, героический подвиг молодежи, участие в кампании отдельных республик, городов и областей, роль колхозов и совхозов в подъеме залежных и целинных массивов. Целина подавалась как мероприятие, тесно связанное с именем Л.И. Брежнева, а не Н.С. Хрущева. Но более часто освоение целинных и залежных земель называли инициированным и организованным партией всенародным героическим движением, которое достигло всех своих целей. О целине говорили как о мероприятии, имевшем долгосрочный и закономерный характер и соответствовавшим планам В.И. Ленина по развитию сельского хозяйства.

В то же время в публикациях по истории целины не могли не упоминаться проявления волонтаризма, выражавшиеся в навязывании шаблонных подходов к обработке почвы, пшеничной монокультуры, пропашной системы земледелия, а также в игнорировании посевов трав и чистых паров (Куликов, 1978: 155–156). Звучала и осторожная критика общего плана. Так, в книге экономиста П.А. Игнатовского, вышедшей в 1966 г., говорилось о том, что в начале 1960-х гг. уровень производства зерна в стране не позволял удовлетворить потребности советских людей в высококачественных продуктах питания, так как возможности вовлечения в хозяйственный оборот больших массивов целинных и залежных земель были уже исчерпаны. Остается только один путь увеличения производства зерна — наращивание урожайности полей, а он требует заботы о повышении плодородия почвы, развития семеноводства и роста материальной заинтересованности в труде сельских тружеников (Игнатовский, 1966: 50–51).

В целом вопрос об эффективности освоения целины на данном этапе историографии обстоятельно проанализирован не был, также как и вопрос о реальных причинах ее проведения. Хотя, в статье историка В.П. Данилова целинная кампания включена в число чрезвычайных мероприятий, к которым отнесены также отправка в деревню тридцатитысячников и преобразование колхозов в совхозы. Таким образом историк намекал на то, что ситуация в первой половине 1950-х гг. оставалась крайне тяжелой и требовала принятия срочных антикризисных мер, одной из которых являлась целина (Данилов, 1972: 19–20).

Историография истории целинной кампании периода перестройки. С началом перестройки отношение широких слоев общества и экспертных кругов к сформированному в СССР социалистическому строю стало более критическим. Центральное руководство предоставило ученым более широкий доступ к архивам и одновременно направило их творческую энергию на выявление недостатков административно-командной системы.

Исследователи аграрной истории СССР акцентировали внимание на таких негативных явлениях в руководстве сельским хозяйством, как формализм, кампанийщина, администрирование, игнорирование научно и практически обоснованных предложений ученых и опытников. Все больше появлялось публикаций, раскрывавших причины возникновения эрозий целинных почв и указывавших на недооценку властью важности применения на новых землях почвозащитной агротехники, разработанной специалистами (Рычков, 1988 и др.). В целом количество работ по истории целины в годы перестройки существенно сократилось, что свидетельствовало о снижении интереса к теме.

Наиболее значимой в концептуальном плане публикацией эпохи перестройки, касавшейся целинной проблематики, стала статья И.В. Русинова (1988). Целина, по мнению автора, являлась одной из трех в целом не достигших всех своих целей хрущевских сверхпрограмм (хозяйственно-политических задач, навязанных стране волевым образом при уже утвержденных народнохозяйственных планах). Речь шла о целинной, кукурузной эпопеях и кампании по реализации задачи догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения.

Волевой сверхпрограммой целину сделали не идея освоить новые земли, а ошибочные методы, сжатые сроки проведения кампании, ее огромные масштабы. Наступление на целину проводилось без должной научной проработки и проектных изысканий, что способствовало снижению эффективности мероприятия. Средняя урожайность зерновых культур на целинных и залежных землях составила 7,2 ц/га, тогда как намеревались получить 14–15 ц/га. Автор приходит к выводу, что «при тех капиталовложениях, которые пошли на освоение целины, эти цифры были бы намного выше и цели можно было бы достичь без срывов, с меньшей затратой сил и средств. <...> Н.С. Хрущев направил развитие зернового хозяйства по экстенсивному пути. В результате целина стала "ахиллесовой пятой" реализации курса партии на подъем урожайности. <...> Не обеспеченный производственной, да и социальной инфраструктурой марш-бросок на целинные земли отвлек в те годы значительные ресурсы от укрепления зернового и в целом сельского хозяйства в других районах страны, в том числе Нечерноземной зоне РСФСР, и привел к росту общих потерь урожая зерновых до 25–30 и более млн т в год» (Русинов, 1988: 40–41). Автора настораживал процесс расхищения почвенных ресурсов, вызванный прежде всего тем, что зональная система земледелия для целины была создана лишь спустя два десятилетия после освоения. В то же время И.В. Русинов отмечает, что «сказанное выше ничуть не преуменьшает подвиг целинников 1950–1960-х гг., большие дела тех, кто ныне трудится в этих областях. <...> Но нельзя забывать и то, что

массовый героизм часто бывает следствием экстремальных условий. А условия эти создавались порой искусственно, не были вызваны объективной необходимостью» (Русинов, 1988: 41).

Историография истории целинной кампании постсоветского периода. После 1991 г. важнейшим направлением работы российских историков-исследователей целинной кампании 1954 г. стало введение в научный оборот нового фактологического материала и расширение круга освещаемых в рамках темы вопросов. В 1990–2000-е гг. предметом научно-исторического анализа являлись такие слабо изученные проблемы, как первый опыт массового освоения новых земель, мотивы и обстоятельства принятия решения о начале распашки целины и залежей после смерти И.В. Сталина (Зеленин, 1996, 1998, 2001; и др.), роль печати в организации кампании (Кузнецов, 2005 и др.), качественные параметры производства зерна и зерновых ресурсов страны (Андреев, 2005; и др.). С привлечением нового преимущественно регионального материала более глубоко стали анализироваться вопросы влияния целины на развитие сельского хозяйства различных краев, областей и республик (Алейников, 2005; и др.), функционирования механизма привлечения рабочей силы в районы освоения целинных и залежных земель, бытового обустройства новоселов (Пахомова, 2006), экологии, агротехники и землепользования на вновь распаханных землях (Игнатович, 2009; и др.).

Как показали исследования И.Е. Зеленина, первое в СССР наступление на целинные и залежные земли степных регионов востока страны проводилось в конце 1920-х – 1930-е гг. и в целом закончилось неудачей. Целину осваивали путем создания большого количества совхозов, уровень производительности которых в силу ошибочных подходов к организации работы хозяйств оказался низким. Значительное количество зерносовхозов создали тогда в степных районах Украины, Северного Кавказа, Урала, Поволжья, Западной Сибири, Казахстана (Зеленин, 1996).

В 1990–2000-е гг. для большинства исследователей концептуально-методологическим основанием для анализа причин, хода, итогов и исторического значения целины служили выводы И.В. Русинова. Превалировала точка зрения, согласно которой освоение целинных и залежных земель противоречило курсу на интенсификацию сельского хозяйства, принятому сентябрьским пленумом ЦК КПСС 1953 г. Н.С. Хрущев волевым решением заблокировал путь планомерного развития отрасли через повышение качественных показателей. Потенциал экстенсивного развития был быстро исчерпан, поэтому в начале 1960-х гг. пришлось вернуться к решениям сентябрьского пленума ЦК КПСС 1953 г. На данной концепции, например, базировались работы И.Е. Зеленина конца 1990-х – начала 2000-х гг. (Зеленин, 1998: 2001). Довольно популярна она и в настоящее время (Томилин, 2019).

В адрес концепции И.В. Русинова звучали и критические суждения. Так, В.А. Шестаков пришел к выводу о том, что отход Н.С. Хрущева от аграрной программы, утвержденной сентябрьским пленумом ЦК КПСС 1953 г., обуславливался объективными причинами: невозможностью реализовать ее в сложившихся условиях и острой политической необходимостью получить хлеб немедленно и без больших затрат. Кроме того, по мнению автора, целина стала критическим поворотом в развитии советского сельского хозяйства, переходом от изъятия средств из аграрного сектора экономики к вливанию их в него (Шестаков, 2006: 230, 232).

О целинной кампании как о необходимом, в целом социально-экономически выгодном и исторически оправданном мероприятии говорил и алтайский историк-публицист В.И. Казанцев. По его мнению, целинная кампания, несмотря на «темные мазки», «принесла ощутимую выгоду всему советскому обществу, создала базу для дальнейшего роста материального и духовного уровня нашего народа. Люди, задумавшие и осуществившие этот поистине исторический подвиг, заслуживают самой большой благодарности новых поколений» (Казанцев, 2006: 90).

В настоящее время последовательным критиком концепции И.В. Русинова является В.В. Наухацкий. С точки зрения исследователя, в реальности в период целинной эпопеи экстенсивные методы ведения сельского хозяйства сочетались с интенсивными и о необходимости этой практики говорилось в аграрной программе 1953 г. Фактически полного отказа от интенсификации не было. Кроме того, в 1954 г. экстенсивные пути подъема производства зерна не были исчерпаны и в условиях нехватки средств для реального перехода к интенсификации и резкого обострения зерновой проблемы, требовавшей немедленного решения, воспользоваться плодородными неосвоенными землями имело большой смысл. И именно целина указала верховной власти на необходимость проведения полноценной интенсификации

сельского хозяйства. Кроме того, в целинной программе не были просчитаны возможные риски, не предусматривались блокировки негативных сценариев, о которых говорили ученые. В стране не было (и не могло быть по понятным причинам) сколько-нибудь независимого экспертного сообщества, а доминировавшая в обществе политическая культура вождистского типа формировала благоприятные условия для волонтаризма в аграрной политике, который стал причиной многих негативных явлений в работе целинных хозяйств (Наухацкий, 2018: 45, 51–52, 57, 142).

В современной российской историографии истории освоения целины обоснована точка зрения о том, целинный проект 1954 г. являлся порождением широкого ряда как объективных, так и субъективных обстоятельств. После окончания Великой Отечественной войны ситуация в сельском хозяйстве оставалась крайне тяжелой. Развитие отрасли сдерживали высокий уровень налогового-податного обложения колхозов, низкая производительность труда колхозников и работников совхозов, частые засухи. Неурожайные 1951 г. и 1952 г. и малоурожайный 1953 г. в условиях развертывания «холодной войны» требовали от власти решительных действий в работе по преодолению зерновой проблемы. Ситуацию усугубляло снижение темпов хлебозаготовок в 1953 г., обусловленное августовскими заявлениями Г.М. Маленкова о необходимости развития в сельском хозяйстве материальной заинтересованности: колхозники восприняли эти установки как разрешение оставлять на собственное потребление больше зерна, чем обычно. Поставленную верховной властью задачу повысить качество питания населения можно было выполнить только через подъем животноводства, а он немыслим без решительного увеличения объемов производства фуражного зерна. Целинную программу Н.С. Хрущев использовал как средство политического давления на Г.М. Маленкова, выступавшего за использование экономических рычагов в сельском хозяйстве (Ильиных, Кавцевич, 2012: 121–140; Андреенков, 2022: 89–105).

Важным результатом исследования деятельности Н.С. Хрущева по разработке и продвижению целинной программы стала репрезентация основных положений записок министров сельского хозяйства СССР и РСФСР И.А. Бенедикторва и П.П. Лобанова и глав Алтайской и Омской парторганизаций Н.И. Беляева и И.К. Лебедева с предложениями поднять целинные и залежные земли. Осваивать их в целом рекомендовалось с учетом рисков и специфики ведения хозяйства в засушливой степной зоне. Позднее появилась хрущевская целинная программа (записка в Президиум ЦК КПСС от 22 января 1954 г. «Пути решения зерновой проблемы»), предусматривавшая проведение в сжатые сроки более масштабной распахки целины и залежей в районах Казахстана, Сибири и Урала при минимальном внимании к почвозащитным технологиям. Именно эта экономически слабо обоснованная и фактически авантюрная сверхпрограмма была положена в основание решений февральско-мартовского пленума ЦК КПСС 1954 г. и последующих аграрных мероприятий (Андреенков, 2015: 200–229).

Актуальным направлением исследования целинного проекта 1954 г. становится его изучение в широких территориальных, хронологических и тематических рамках. Д.Н. Белянин и В.А. Ильиных обоснованно заявили о том, что начало массовому освоению целинных и залежных земель востока страны положила политика П.А. Столыпина по переселению крестьян из европейской России за Урал. Тем самым показана несостоятельность утверждения советских исследователей о том, что освоение целины в СССР проводилось чуть ли не с 1917 г. по плану В.И. Ленина. Основными районами водворения новоселов в те годы являлись плодородные земли Алтая и северной части Степного края (Акмолинская область). С их освоением русскими землепашцами связывалось получение дополнительных сотен миллионов пудов товарного хлеба. С 1905 г. по 1914 г. в Сибири за счет труда новоселов (за этот период в регион прибыло 2,8 млн крестьян) и старожилов посевные площади увеличились в 2 раза, в том числе в Томской губернии, к которой относились алтайские земли, – в 2,6 раза. В Акмолинской области они расширились в 4,1 раза. Устройство переселенцев вызывало недовольство крестьян-старожилов. Конфликты возникали, в частности, из-за того, что новоселам могли отдать земли, которыми местные крестьяне ранее владели и которые они потенциально считали своими. Водворение переселенцев также вызывало острое недовольство со стороны скотоводческого населения, которое лишалось большей части ранее принадлежавших им пастбищных угодий (Белянин, Ильиных, 2015: 114, 116).

При изучении темы в широком историческом контексте крайне полезно обратиться к современным работам казахстанских историков, которые после распада СССР выработали самостоятельный взгляд на

историю целинной эпопеи (Абылхожин, 1997: 360; Сактаганова, 2017: 365; Алпыспаева, Саяхимова, 2017: 92–102; Орынбаева, 2019; Абдирайымова и др., 2022: 214–227). По мнению Г.У. Орынбаевой, «освоение целины стало логическим завершением проводимой царским правительством еще в конце XIX – начале XX в. политики массовой колонизации казахстанских земель. Игнорирование национальных интересов казахского народа привело к утрате национальных корней, русификации существенной части коренного населения. Пренебрежение же почвенно-климатическими условиями региона стало причиной экологической катастрофы — масштабной эрозии почв» (Орынбаева, 2019). В то же время А.С. Абдирайымова, Р.С. Жаркынбаева, А.Б. Сарсенбаев полагают, что целина, несмотря на большое количество порожденных ей проблем (размывание национальной идентичности казахов, социальные конфликты на почве нерешенных бытовых вопросов, эрозии почв и пр.), все же и многое дала республике: построены многочисленные объекты социальной инфраструктуры, тысячи километров линий электропередач, железных и автомобильных дорог, элеваторы, заводы и фабрики. По мнению авторов, освоение целины должно было осуществляться интенсивными, а не экстенсивными методами, и носить более продуманный и подготовленный характер (Абдирайымова и др., 2022: 214–227).

Заключение

Таким образом, история целинного проекта 1954 г. в течение почти семи десятилетий изучалась широким кругом исследователей, которые ввели в научный оборот существенный массив конкретно-исторической информации. На советском этапе развития историографии темы, который подразделяется согласно этапам советской истории (историография целины периода хрущевской оттепели, застоя и перестройки соответственно), для создания объективной картины рассматриваемых событий и процессов имевшихся в распоряжении ученых фактических данных было явно недостаточно. Сделать достоверные выводы им мешала необходимость учитывать доктринальные установки и точку зрения верховного руководства страны. И период перестройки, озаглавленный в целом большей свободой творческого самовыражения, здесь не является исключением: критика советской хозяйственной системы акцентировала внимание в первую очередь на ошибочных действиях власти и их негативных последствиях и упускала из поля зрения успехи и достижения, что нельзя считать объективным научным подходом. Оценки целинной кампании, сделанные в период перестройки, превалировали в работах российских исследователей на этапе 1990–2000-х гг.

Постсоветский период развития историографии истории целины озаглавлен существенным расширением фактологической базы темы за счет введения в научный оборот ранее недоступного архивного материала, появлением новых тематических направлений, расширением представлений о проблемах, рассматривавшихся еще советскими учеными. Развернувшиеся в последние годы в российской историографии дискуссии о причинах, задачах, ходе, результатах и историческом значении целины являются признаком нормальной научной жизни и стимулируют ученых к продолжению конкретно-исторических и теоретических изысканий.

Перспективным направлением изучения истории освоения целины является анализ кампании в контексте аграрной истории страны в целом. Барьером на пути к истине здесь может стать давление доктринальных подходов, продиктованных, с одной стороны, абсолютизацией интересов центральной власти российского/советского государства и, с другой стороны, абсолютизацией целей этнонационального строительства в России и на постсоветском пространстве.

References

- Abdiraiymova et al., 2022 — *Abdiraiymova A.S., Zharkynbaeva R.S., Sarsenbaev A.B.* Sotsial'no-ehkonomicheskie i politicheskie aspekty osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel' v Kazakhstane [Socio-economic and political aspects of the development of virgin and fallow lands in Kazakhstan // *Oriental Studies*, 2022. Vol. 15. No. 2. Pp. 214–227. (In Russ.)
- Abylkhozhin, 1997 — *Abylkhozhin Zh.B.* Ocherki sotsial'no-ehkonomicheskoi istorii Kazakhstana. XX vek. [Essays on the Social and Economic History of Kazakhstan. XX century]. Alma-Ata: Universitet "Turan", 1997. 360 p. (In Russ.)
- Aleinikov, 2005 — *Aleinikov M.V.* Sel'skoe khozyaistvo Altaiskogo kraia v period osvoeniya tselinnykh i

zaleznykh zemel' (konets 1953–1964 gg.) [Agriculture of Altai region during the development of virgin and fallow lands (the end of 1953–1964)]. Biisk: RIO BPGU, 2005. 153 p. (In Russ.)

Alpyspaeva, Sayakhimova, 2017 — *Alpyspaeva G.A., Sayakhimova Sh.N.* Ehkologicheskie problemy v gody osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel' v Kazakhstane [Environmental problems during the development of virgin and fallow lands in Kazakhstan]. Proceedings of conference NITS Sociosphaera. 2017. No. 11. Pp. 92–102. (In Russ.)

Andreenkov, 2005 — *Andreenkov S.N.* Kachestvennye pokazateli zernovogo proizvodstva RSFSR v kontse 1950-kh – nachale 1960-kh gg. [Qualitative indicators of grain production in the RSFSR in the late 1950s and early 1960s. Humanities in Siberia. 2005. No. 2. Pp. 95–97. (In Russ.)

Andreenkov, 2022 — *Andreenkov S.N.* «Tselinnyi proekt» 1954 g. v Sibiri i Kazakhstane: dinamika proizvodstva zerna [The 1954 «virgin project» in Siberia and Kazakhstan: dynamics of grain production. Russian Peasant Studies. 2022. Vol. 7. No. 3. Pp. 89–105. (In Russ.)

Andreenkov, 2015 — *Andreenkov S.N.* Natisk na tselinu (Programma osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel') [The onslaught on the virgin lands (Program for the development of virgin and fallow lands). Proekty preobrazovaniya agrarnogo stroya Sibiri v XX v.: vybor putei i metodov modernizatsii. Novosibirsk: Sibprint, 2015. Pp. 200–229. (In Russ.)

Belyanin, Il'inykh, 2015 — *Belyanin D.N., Il'inykh V.A.* Agrarnoe otkrytie Sibiri (Stolypinskaya programma kolonizatsii i osvoeniya) [The agrarian discovery of Siberia (Stolypin's colonization and development program). Proekty preobrazovaniya agrarnogo stroya Sibiri v XX v.: vybor putei i metodov modernizatsii. Novosibirsk: Sibprint, 2015. Pp. 98–120. (In Russ.)

Bogdenko, 1984 — *Bogdenko M.L.* Kommunisticheskaya partiya – organizator i vdokhnovitel' massovogo osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel' [The Communist Party is the organizer and inspirer of the mass development of virgin and fallow lands. Voprosy istorii KPSS. 1984. No. 3. Pp. 113–124. (In Russ.)

Bogdenko, 1974 — *Bogdenko M.P.* Problemy massovogo osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel' v sovetskoi literature [Problems of the mass development of virgin and fallow lands in Soviet literature. Istoriya SSSR. 1974. No. 4. Pp. 78–95. (In Russ.)

God raboty novykh sovkhozov, 1955 — *God raboty novykh sovkhozov: sbornik statei* [The year of the new state farms: collection of articles]. Moscow: Sel'khozgiz, 1955. 208 p. (In Russ.)

Gushchin, 1979 — *Gushchin N.Ya.* Problemy istoriografii massovogo osvoeniya tselinnykh zemel' Sibiri [Problems of historiography of the mass development of virgin lands in Siberia. Proceedings SB AS USSR. 1979. No. 11. Is. 3. Pp. 80–87. (In Russ.)

Danilov, 1972 — *Danilov V.P.* Problemy istorii sovetskoi derevni v 1946–1970 gg. (Ocherk istoriografii) [Problems of the history of the soviet village in 1946–1970 (An outline of historiography) Ed. I.M. Volkov. Razvitie sel'skogo khozyaistva SSSR v poslevoennye gody. 1946–1970 gg.: collection of articles. Moscow: Nauka, 1972. Pp. 15–32. (In Russ.)

Ignatovskii, 1966 — *Ignatovskii V.P.* Sotsial'no-ehkonomicheskie izmeneniya v sovetskoi derevne [Socio-economic changes in the Soviet village]. Moscow: Nauka, 1966. 391 p. (In Russ.)

Ignatovich, 2009 — *Ignatovich A.I.* Uroki tseliny: opyt bor'by s vetrovoi ehroziei i zasukhoi v Kulundinskoii stepi: monografiya [Lessons of the virgin lands: experience of wind erosion and drought control in the Kulunda steppe: monograph]. Barnaul, 2009. 465 p. (In Russ.)

Il'inykh, Kavtsevich, 2012 — *Il'inykh V.A., Kavtsevich O.K.* Sel'skoe khozyaistvo Sibiri v XX veke: problemy razvitiya i krizisy [Siberian agriculture in the 20th century: problems of development and crises] Collective monograph. Novosibirsk: Sibprint, 2012. 408 p. (In Russ.)

Kazantsev, 2006 — *Kazantsev V.I.* Komu byla vygodna tselina? (razmyshleniya sovremennika s kal'kulyatorom v rukakh) [Who benefited from the virgin land? (reflections of a contemporary with a calculator in his hands). Derevnaya moya ...: historical and publicistic collection. Barnaul: Izdatel'stvo AGAU, 2006. Pp. 70–90. (In Russ.)

Kosykh, 1959 — *Kosykh A.P.* Sovkhozy Irkutskoi oblasti [State farms of the Irkutsk region]. Irkutsk: Knizhnoe izdatel'stvo, 1959. 148 p. (In Russ.)

Kuznetsov, 2005 — *Kuznetsov V.V. Rol' pechati i v organizatsii osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel' na Altae* [The role of the press in organizing the development of virgin and fallow lands in Altai. Ex. editor S.S. Bukin. Barnaul: Izdatel'stvo AltGTU, 2005. 167 p. (In Russ.)]

Kulikov, 1978 — *Kulikov V.I. Istoricheskii opyt osvoeniya tselinnykh zemel'* [Historical experience of the development of virgin lands.]. Moscow: Mysl', 1978. 253 p. (In Russ.)

Levina, 1979 — *Levina S.R. Velikii podvig partii i naroda — massovoe osvoenie tselinnykh i zaleznykh zemel': sb. dokumentov i materialov* [Great feat of the Party and people – mass development of virgin and fallow lands: collection of documents and materials. Compiled by S.R. Levina et al. Moscow: Nauka, 1979. 439 p. (In Russ.)]

Matveev, Usatykh, 1974 — *Matveev P.Ya., Usatykh V.S. Adres podviga — tselina: dokumenty i materialy [1954—1974 gg.]* [The address of the deed – tselina: documents and materials [1954–1974]. Compiled by: P.Ya. Matveev, V.S. Usatykh. Barnaul: Altaiskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1974. 248 p. (In Russ.)]

Mikhailov, 1973 — *Mikhailov F.K. Sovkhoznoe stroitel'stvo v Kazakhstane* [State farm construction in Kazakhstan]. Alma-Ata: Nauka, 1973. 294 p. (In Russ.)

Naukhatskii, 2018 — *Naukhatskii V.V. Tselinnaya kampaniya N.S. Khrushcheva: razmyshleniya o diskussionnykh voprosakh istoriografii* [Khrushchev's virgin campaign: reflections on the debatable issues of historiography]. Rostov-on-Don: Rostov State Economic University publishing house, 2018. 144 p. (In Russ.)

Orlovskii, 1955 — *Orlovskii N.V. Osvoenie tselinnykh i zaleznykh zemel' v Altaiskom krae* [Development of virgin and fallow lands in the Altai territory]. Moscow: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1955. 104 p. (In Russ.)

Orynbaeva, 2019 — *Orynbaeva G.U. K istorii osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel' v Kazakhstane: problemy i podkhody* [History of the development of virgin and fallow lands in Kazakhstan: problems and approaches]. Allbest, 2019. URL: https://revolution.allbest.ru/history/01169778_0.html?ysclid=lp7ixlzaq92576128 (access date: 05.07.2023). (In Russ.)

Pakhomova, 2006 — *Pakhomova E.V. O mekhanizme privlecheniya rabochei sily v raiony osvoeniya tselinnykh i zaleznykh zemel'* [On the mechanism of attracting labor force to the areas of virgin and fallow lands development]. Agrarnoe razvitie i prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii v XVIII–XX vv.: collection of articles. Orenburg: Izdatel'stvo OGPU, 2006. Pp. 301–308. (In Russ.)

Rusinov, 1988 — *Rusinov I.V. Agrarnaya politika KPSS v 50-e – pervoi polovine 60-kh gg.: opyt i uroki* [Agrarian policy of the Communist Party of the Soviet Union in the 1950s and the first half of the 1960s: experience and lessons]. Voprosy istorii KPSS. 1988. No. 9. Pp. 35–49. (In Russ.)

Rychkov, 1988 — *Rychkov A.V. Opytnicheskoe dvizhenie v Zapadnoi Sibiri v gody massovogo osvoeniya tselinnykh zemel'* [Experimental movement in Western Siberia during the years of mass development of virgin lands] *Sotsial'naya aktivnost' trudyashchikhsya sovetskoi sibirskoi derevni: a collection of scientific works*. Ed. by N.Ya. Gushchin. Novosibirsk: Nauka. Siberian branch, 1988. Pp. 145–152. (In Russ.)

Savos'ko, Shamshatov, 1974 — *Savos'ko V.K., Shamshatov I.Sh. Kolkhoznoe stroitel'stvo v Kazakhstane (1946–1970 gg.)* [Collective farm construction in Kazakhstan (1946–1970)]. Alma-Ata: Nauka, 1974. 276 p. (In Russ.)

Saktaganova, 2017 — *Saktaganova Z.G. Ehkonomicheskaya modernizatsiya Kazakhstana. 1946–1970 gg.* [Economic Modernization of Kazakhstan. 1946–1970]. Karaganda: Izdatel'stvo KaRGU, 2017. 365 p. (In Russ.)

Temnikova, 2021 — *Temnikova E.E. Osvoenie tselinnykh i zaleznykh zemel': nekotorye itogi izucheniya* [Development of virgin and fallow lands: some results of the study]. Istoricheskii kur'er. 2021. No. 4(18). Pp. 88–97. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-4-08.pdf>. (In Russ.)

Tomilin, 2019 — *Tomilin V.N. Popytki resheniya prodovol'stvennoi problemy v SSSR v period politicheskogo liderstva N.S. Khrushcheva* [Attempts to solve the food problem in the USSR during the political leadership of Khrushchev]. Ed. by V.N. Nikulina. Is. 25. North-West in the Agrarian History of Russia: interuniversity thematic collection of scientific works. Ed. by V.N. Nikulin. Vol. 25. Kaliningrad: Izdatel'stvo BFU im. I. Kanta, 2019. Pp. 228–337. (In Russ.)

Ul'yanov, 1959 — *Ul'yanov L.N. V bor'be za osvoenie tseliny. Rabota partiinykh organizatsii po osvoeniyu tselinnykh i zaleznykh zemel' Zapadnoi Sibiri* [In the struggle for the development of virgin lands. Work of party organizations on the development of virgin and fallow lands in Western Siberia]. Moscow: Sotsekhgiz, 1959. 186 p. (In Russ.)

Shevchenko, 1960 — *Shevchenko A.S.* Na tselinnykh zemlyakh Sibiri i Kazakhstana [On the virgin lands of Siberia and Kazakhstan]. Moscow: Sel'khozgiz, 1960. 48 p. (In Russ.)

Shestakov, 2006 — *Shestakov V.A.* Sotsial'no-ehkonomicheskaya politika sovetskogo gosudarstva v 50-e – seredine 60-kh godov [Socio-economic policies of the Soviet state in the 1950s and mid et al., 1960s]. Moscow: Nauka, 2006. 296 p. (In Russ.)

Zelenin, 2001 — *Zelenin I.E.* Agrarnaya politika N.S. Khrushcheva i sel'skoe khozyaistvo [Khrushchev's agrarian policy and agriculture]. Moscow: IRI RAN, 2001. 305 p. (In Russ.)

Zelenin, 1996 — *Zelenin I.E.* Pervaya sovetskaya programma massovogo osvoeniya tselinnykh zemel' (Konets 20-kh – 30-e gg.) [The first Soviet program for the mass development of virgin lands (late 1920s–1930s)]. Otechestvennaya istoriya. 1996. No. 2. Pp. 55–69. (In Russ.)

Zelenin, 1998 — *Zelenin I.E.* Tselinnaya ehpoeya: razrabotka, prinyatie i osushchestvlenie pervoi khrushchevskoi "sverkhprogramma" (sentyabr' 1953 – nachalo 60-kh gg.) [The virgin epic: the development, adoption, and implementation of Khrushchev's first "super-program" (September 1953 – early 1960s)]. Voprosy istorii. 1998. No. 1. Pp. 114–123. (In Russ.)

Литература

Абдирайымова и др., 2022 — *Абдирайымова А.С., Жаркынбаева Р.С., Сарсенбаев А.Б.* Социально-экономические и политические аспекты освоения целинных и залежных земель в Казахстане // *Oriental Studies*, 2022. Т. 15. № 2. С. 214–227.

Абылхожин, 1997 — *Абылхожин Ж.Б.* Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. Алма-Ата: Университет «Туран», 1997. 360 с.

Алейников, 2005 — *Алейников М.В.* Сельское хозяйство Алтайского края в период освоения целинных и залежных земель (конец 1953–1964 гг.). Бийск: РИО БПГУ, 2005. 153 с.

Алпыспаева, Саяхимова, 2017 — *Алпыспаева Г.А., Саяхимова Ш.Н.* Экологические проблемы в годы освоения целинных и залежных земель в Казахстане // Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2017. № 11. С. 92–102.

Андреенков, 2005 — *Андреенков С.Н.* Качественные показатели зернового производства РСФСР в конце 1950-х – начале 1960-х гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. № 2. С. 95–97.

Андреенков, 2022 — *Андреенков С.Н.* «Целинный проект» 1954 г. в Сибири и Казахстане: динамика производства зерна // *Крестьяноведение*, 2022. Т. 7. № 3. С. 89–105.

Андреенков, 2015 — *Андреенков С.Н.* Натиск на целину (Программа освоения целинных и залежных земель) // С.Н. Андреенков // Проекты преобразования аграрного строя Сибири в XX в.: выбор путей и методов модернизации // Ильиных В.А., Андреенков С.Н., Рынков В.М. и др. Новосибирск: Сибпринт, 2015. С. 200–229.

Белянин, Ильиных, 2015 — *Белянин Д.Н., Ильиных В.А.* Аграрное открытие Сибири (Столыпинская программа колонизации и освоения) // Проекты преобразования аграрного строя Сибири в XX в.: выбор путей и методов модернизации // Ильиных В.А., Андреенков С.Н., Рынков В.М. и др. Новосибирск: Сибпринт, 2015. С. 98–120.

Богденко, 1984 — *Богденко М.Л.* Коммунистическая партия – организатор и вдохновитель массового освоения целинных и залежных земель // Вопросы истории КПСС, 1984. № 3. С. 113–124.

Богденко, 1974 — *Богденко М.П.* Проблемы массового освоения целинных и залежных земель в советской литературе // История СССР, 1974. № 4. С. 78–95.

Год работы новых совхозов, 1955 — Год работы новых совхозов: сб. статей. М.: Сельхозгиз, 1955. 208 с.

Гущин, 1979 — *Гущин Н.Я.* Проблемы историографии массового освоения целинных земель Сибири // Известия СО АН СССР, 1979. № 11. Вып. 3. С. 80–87.

Данилов, 1972 — *Данилов В.П.* Проблемы истории советской деревни в 1946–1970 гг. (Очерк историографии) // Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы. 1946–1970 гг.: сб. статей // Ред. И.М. Волков. М.: Наука, 1972. С. 15–32.

Зеленин, 2001 — *Зеленин И.Е.* Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М.: ИРИ РАН, 2001. 305 с.

Зеленин, 1996 — *Зеленин И.Е.* Первая советская программа массового освоения целинных земель (Конец 20-х – 30-е гг.) // Отечественная история, 1996. № 2. С. 55–69.

Зеленин, 1998 — *Зеленин И.Е.* Целинная эпопея: разработка, принятие и осуществление первой хрущевской «сверхпрограммы» (сентябрь 1953 – начало 60-х гг.) // Вопросы истории, 1998. № 1. С. 114–123.

Игнатовский, 1966 — *Игнатовский В.П.* Социально-экономические изменения в советской деревне. М.: Наука, 1966. 391 с.

Игнатович, 2009 — *Игнатович А.И.* Уроки целины: опыт борьбы с ветровой эрозией и засухой в Кулундинской степи: монография. Барнаул, 2009. 465 с.

Ильиных, Кавцевич, 2012 — *Ильиных В.А., Кавцевич О.К.* Сельское хозяйство Сибири в XX веке: проблемы развития и кризисы: [кол. моногр.]. Новосибирск: Сибпринт, 2012. 408 с.

Казанцев, 2006 — *Казанцев В.И.* Кому была выгодна целина? (размышления современника с калькулятором в руках) // Деревня моя ...: историко-публицистический сборник. Барнаул: Издательство АГАУ, 2006. С. 70–90.

Косых, 1959 — *Косых А.П.* Совхозы Иркутской области. Иркутск: Книжное издательство, 1959. 148 с.

Кузнецов, 2005 — *Кузнецов В.В.* Роль печати и в организации освоения целинных и залежных земель на Алтае // Отв. ред. С.С. Букин. Барнаул: Издательство АлтГТУ, 2005. 167 с.

Куликов, 1978 — *Куликов В.И.* Исторический опыт освоения целинных земель. М.: Мысль, 1978. 253 с.

Левина, 1979 — *Левина С.Р.* Великий подвиг партии и народа — массовое освоение целинных и залежных земель: сб. документов и материалов // Сост. С.Р. Левина и др. М.: Наука, 1979. 439 с.

Матвеев, Усатых, 1974 — *Матвеев П.Я., Усатых В.С.* Адрес подвига — целина: документы и материалы [1954–1974 гг.]. // Сост.: П.Я. Матвеев, В.С. Усатых. Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1974. 248 с.

Михайлов, 1973 — *Михайлов Ф.К.* Совхозное строительство в Казахстане. Алма-Ата: Наука, 1973. 294 с.

Наухацкий, 2018 — *Наухацкий В.В.* Целинная кампания Н.С. Хрущева: размышления о дискуссионных вопросах историографии. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. 144 с.

Орловский, 1955 — *Орловский Н.В.* Освоение целинных и залежных земель в Алтайском крае. М.: Издательство Академии наук СССР, 1955. 104 с.

Орынбаева, 2019 — *Орынбаева Г.У.* К истории освоения целинных и залежных земель в Казахстане: проблемы и подходы [электронный ресурс] // Allbest. URL: https://revolution.allbest.ru/history/01169778_0.html?ysclid=lp7ixlzaq92576128 (дата обращения: 05.07.2023).

Пахомова, 2006 — *Пахомова Е.В.* О механизме привлечения рабочей силы в районы освоения целинных и залежных земель // Аграрное развитие и продовольственная безопасность России в XVIII–XX вв.: сб. статей. Оренбург: Издательство ОГПУ, 2006. С. 301–308.

Русинов, 1988 — *Русинов И.В.* Аграрная политика КПСС в 50-е – первой половине 60-х гг.: опыт и уроки // Вопросы истории КПСС, 1988. № 9. С. 35–49.

Рычков, 1988 — *Рычков А.В.* Опытническое движение в Западной Сибири в годы массового освоения целинных земель // Социальная активность трудящихся советской сибирской деревни: сб. научных трудов // Отв. ред. Н.Я. Гущин. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1988. С. 145–152.

Савосько, Шамшатов, 1974 — *Савосько В.К., Шамшатов И.Ш.* Колхозное строительство в Казахстане (1946–1970 гг.). Алма-Ата: Наука, 1974. 276 с.

Сактаганова, 2017 — *Сактаганова З.Г.* Экономическая модернизация Казахстана. 1946–1970 гг. Караганда: Издательство КарГУ, 2017. 365 с.

Темникова, 2021 — *Темникова Е.Е.* Освоение целинных и залежных земель: некоторые итоги изучения // Исторический курьер, 2021. № 4(18). С. 88–97. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-4-08.pdf>.

Томилдин, 2019 — *Томили В.Н.* Попытки решения продовольственной проблемы в СССР в период

политического лидерства Н.С. Хрущева // Северо-Запад в аграрной истории России: межвузовский тематический сборник научных трудов // Под ред. В.Н. Никулина. Вып. 25. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2019. С. 228–337.

Ульянов, 1959 — *Ульянов Л.Н.* В борьбе за освоение целины. Работа партийных организаций по освоению целинных и залежных земель Западной Сибири. М.: Соцэкгиз, 1959. 186 с.

Шевченко, 1960 — *Шевченко А.С.* На целинных землях Сибири и Казахстана. М.: Сельхозгиз, 1960. 48 с.

Шестаков, 2006 — *Шестаков В.А.* Социально-экономическая политика советского государства в 50-е – середине 60-х годов. М.: Наука, 2006. 296 с.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Абылхожин Ж.Б. 1920 ЖЫЛДАРДАҒЫ АУЫЛДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРТТЕУДЕГІ КЕҢЕСТІК ӘДІСНАМАНЫҢ ЭТАЛОНДЫҚ-НОРМАТИВТІК СТЕРЕОТИПТЕРІНЕ СЫНИ ТАЛДАУ.....	424
Андреев С.Н. КЕҢЕСТІК ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ОРЫС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ 1954 Ж. ТЫҢ НАУҚАН.....	439
Панто Д., Калыбекова М. ХАЛЫҚТАРДЫ КҮШПЕН ДЕПОРТАЦИЯЛАУ КСРО ҰЛТТЫҚ САЯСАТЫНЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ҚАЗАҚСТАННЫҢ ПОЛЯКТАРЫ.....	453

ТАРИХ

Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. ЕДИГЕ БИДІҢ ҰЛЫҚ ҰЛЫС (АЛТЫН ОРДА) ТАРИХЫНДАҒЫ ОРНЫ.....	464
Берлібаев Е.Т., Шамшиденова Ф.М., Жұбанышов Б.Т. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-40 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ АСТЫҚ, ЕТ ЖИНАУ НАУҚАНЫНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ.....	479
Гиде ван Каппель ПОЛ АНРИ САПАК СОҒЫС АРАСЫНДАҒЫ КЕЗЕҢ: ҰЛТШЫЛЫҚ МЕН ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ АРАСЫНДА.....	495
Ерменбаева Г.К., Нұрбаев Ж.Е., Сұлтанғазы Г.Ж. XIX ҒАСЫРДАҒЫ ОРЫНБОР ӨЛКЕСІНДЕГІ САЛЫҚТАР МЕН АЛЫМДАРДЫ ӨНДІРІП АЛУ ЖҮЙЕСІ.....	504
Капаева А.Т., Асанова С.А. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ: ЗЕРТТЕУ НЫСАНЫН КЕҢЕЙТУ.....	519
Қозыбаева М.М. 1920 ЖЫЛДЫҢ БАСЫНДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШТЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕСКЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҰЙЫМДАР.....	532
Ноғайбаева М.С. АЛТЫН ОРДАДАҒЫ ЭТНИКАЛЫҚ ҮДЕРІСТЕР.....	543
Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М. ТҮРКІСТАН ҚАЛАСЫНЫҢ XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	556
Стамшалов Е.И. XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІК-ШЫҒЫС ӨңІРІНДЕГІ ҚАРУЛЫ БОСҚЫНШЫЛЫҚ: СЕБЕП-САЛДАРЫ.....	570
Түрсүн Х., Хакан Ас «АҚ ПАТША» РӘМІЗІ ЖӘНЕ РОМАНОВ ӘУЛЕТІ БИЛГІНІҢ 300 ЖЫЛДЫҒЫ ҰЛТТЫҚ БАСПАСӨЗДЕ.....	585
Уалтаева А.С., Апендиев Т.А., Марғұлан А. XX ҒАСЫРДЫҢ 20–30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЛА ХАЛҚЫНЫҢ РЕТРОСПЕКТИВАСЫ.....	599

АНТРОПОЛОГИЯ

Буранбаев Р.Н., Камалдинов И.Р. 2022 ЖЫЛЫНДА АСПАРА ҚАЛАШЫҒЫНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ КЕЙБІР НӘТИЖЕЛЕРІ.....	611
Жалаледин Ш.А. ТОРҒАЙ ДАЛАСЫНЫҢ СӘУЛЕТТІК МҰРАСЫ (1980 ЖӘНЕ 2001 ЖЖ. ДАЛАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР НӘТИЖЕСІНДЕ).....	626

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Абылхожин Ж.Б. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭТАЛОННО-НОРМАТИВНЫХ СТЕРЕОТИПОВ СОВЕТСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ АУЛА 1920-Х ГГ.....	424
Андреев С.Н. ЦЕЛИННАЯ КАМПАНИЯ 1954 Г. В СОВЕТСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	439
Панто Д., Калыбекова М. НАСИЛЬСТВЕННАЯ ДЕПОРТАЦИЯ НАРОДОВ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СССР: ПОЛЯКИ КАЗАХСТАНА.....	453

ИСТОРИЯ

Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. РОЛЬ ЕДИГЕ БИ В ИСТОРИИ УЛУГ УЛУСА (ЗОЛОТОЙ ОРДЫ).....	464
Берлибаев Е.Т., Шамшиденова Ф.М., Жубанышов Б.Т. ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ЗЕРНА, МЯСА В 20-40-Е ГОДЫ XX ВЕКА.....	479
Гиде ван Каппель ПОЛЬ АНРИ СПААК В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД: МЕЖДУ НАЦИОНАЛИЗМОМ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМОМ.....	495
Ерменбаева Г.К., Нурбаев Ж.Е., Султангазы Г.Ж. СИСТЕМА ВЗЫСКАНИЙ НАЛОГОВ И СБОРОВ В ОРЕНБУРГСКОМ КРАЕ В XIX ВЕКЕ.....	504
Капаева А.Т., Асанова С.А. ГОЛОД 1921–1923 ГОДОВ В КАЗАХСТАНЕ: РАСШИРЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО РАКУРСА.....	519
Козыбаева М.М. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ 1920-Х ГГ.....	532
Ногайбаева М.С. ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЗОЛОТОЙ ОРДЕ.....	543
Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.....	556
Стамшалов Е.И. ВООРУЖЕННОЕ БЕЖЕНСТВО В ЮГО-ВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ КАЗАХСТАНА В 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ.....	570
Турсун Х., Хакан Ас СИМВОЛ «БЕЛОГО ЦАРЯ» И 300-ЛЕТИЕ ПРАВЛЕНИЯ ДОМА РОМАНОВЫХ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЕ.....	585
Уалтаева А.С., Апендиев Т.А., Маргулан А. РЕТРОСПЕКТИВА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В 20–30-Е ГОДЫ XX ВЕКА.....	599

АНТРОПОЛОГИЯ

Буранбаев Р.Н., Камалдинов И.Р. НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ГОРОДИЩЕ АСПАРА В 2022 Г.....	611
Жалаледин Ш.А. НАСЛЕДИЕ СТЕПНОГО ЗОДЧЕСТВА ТОРГАЙСКОЙ СТЕПИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 1980 И 2001 ГГ.).....	626

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Abylkhozhin Zh.B.CRITICAL ANALYSIS OF THE REFERENCE AND NORMATIVE STEREOTYPES
OF THE SOVIET METHODOLOGY IN THE STUDY OF SOME ISSUES OF AUL SOCIO-ECONOMIC
HISTORY IN THE 1920S.....424**Andreenkov S.N.**THE 1954 VIRGIN LANDS CAMPAIGN IN THE SOVIET
AND MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPH.....439**Panto D., Kalybekova M.**FORCED DEPORTATION OF PEOPLES AS A TOOL OF THE NATIONAL POLITICS OF THE USSR:
POLES OF KAZAKHSTAN.....453

HISTORY

Alpysbes M.A., Aleushinov F.T.

THE ROLE OF EDIGE BI IN THE HISTORY OF THE ULUG ULUS (THE GOLDEN HORDE).....464

Berlibaev E., Zhubanyshov B., Shamshidenova F.CONSEQUENCES OF THE GRAIN AND MEAT PROCUREMENT CAMPAIGN
IN THE 1920S-1940S.....479**Gide Van Cappe**PAUL HENRI SPAAK IN THE INTERBELLUM:
BETWEEN NATIONALISM AND INTERNATIONALISM.....495**Yermenbayeva G.K., Nurbayev Zh.Ye., Sultangazy G.Zh.**THE SYSTEM OF COLLECTING TAXES AND FEES IN THE ORENBURG REGION
IN THE 19TH CENTURY.....504**Kapayeva A.T., Asanova S.A.**

THE FAMINE OF 1921–1922 IN KAZAKHSTAN: EXPANDING THE RESEARCH PERSPECTIVE.....519

Kozybayeva M.M.INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE FIGHT AGAINST FAMINE IN KAZAKHSTAN
IN THE EARLY 1920S.....532**Nogaibaeva M.S.**

ETHNIC PROCESSES IN THE GOLDEN HORDE.....543

Sandybayeva A., Dinasheva L., Tastanbekov M.SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY OF TURKESTAN
(SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES).....556**Stamshalov Y.I.**ARMED REFUGEES IN THE SOUTH-EASTERN REGION OF KAZAKHSTAN IN THE 1930S:
CAUSE AND EFFECT.....570**Tursun Kh., Khakan As**THE SYMBOL OF THE "WHITE TSAR" AND THE 300TH ANNIVERSARY OF THE REIGN
OF THE ROMANOV DYNASTY IN THE NATIONAL PRESS.....585**Ualtayeva A.S., Apendiyev T.A., Margulan A.**

RETROSPECTIVE OF THE URBAN POPULATION OF KAZAKHSTAN IN THE 1920S AND 1930S.....599

ANTHROPOLOGY

Buranbayev R.N., Kamaldinov I.R.

SOME RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH AT THE ASPARA SETTLEMENT IN 2022.....611

Jalaledin Sh.A.THE LEGACY OF THE STEPPE ARCHITECTURE OF THE TORGAI STEPPE (BASED ON THE RESULTS
OF FIELD STUDIES IN 1980 AND 2001).....626

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми

журналы 2023. 10(3)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 28.09.2023.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй