

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2024.11 (1)
қаңтар-наурыз

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2024
© Авторлар ұжымы, 2024

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Кәкенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство
о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки:
история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография,
археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Коллектив авторов, 2024

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиля Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромилл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Zelvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2024
© Group of authors, 2024

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan
Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 2710-3994.
Vol. 11. Is. 1, pp. 37–51, 2024
Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_37_1_37-51

MULTIFACETED SOURCES OF EVERYDAY HISTORY: THE EXPERIENCE OF KAZAKHSTANI RESEARCH

Gulzhanar Abdykulova^{1*}, *Tolenova Zirabuby*²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University
(2, Satbaev Str., 010000 Astana, Kazakhstan)
PhD, Senior Lecturer of the Department of History of Kazakhstan
 <https://orcid.org/0000-0002-8403-072X>. E-mail: gabdykulova@mail.ru

²Center for Advanced Study Central State Archive of the Republic of Kazakhstan
(39, Abay Str., 050000 Almaty, Kazakhstan)
Candidate of Historical Sciences, Acting Head of the Center for Advanced Studies Study Central State Archive of the Republic of Kazakhstan
 <https://orcid.org/0000-0002-5995-9879>. E-mail: tolenova@mail.ru

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024
© Abdykulova G., Tolenova Z., 2024

Abstract. *Introduction.* This study delves into the history of everyday life, offering a comprehensive examination of individuals, social groups, and larger communities across different historical periods. It illuminates ordinary aspects such as habits, customs, material culture, and social interactions, providing a unique perspective on history through the lens of everyday people. *Objectives.* In Kazakhstani historical science, the history of everyday life is an evolving field, with expanding works focusing on cities, regions, and social groups. The research emphasizes the diverse source base, distinct from traditional historical sources, encompassing materials related to daily lives. This article aims to investigate and classify these sources, defining their scope and potential for a more systematic approach to studying everyday life. *Results.* The analysis identifies traditionally used sources in Kazakhstani everyday life studies and suggests introducing prospective sources that reveal peculiarities and trends. Sources are classified by types and forms. *Conclusion.* This source-based study underscores the diversity and potential of sources in Kazakhstani everyday life research. A broader, non-traditional set of sources, including unconventional written and electronic formats, is deemed essential to present a complete picture of everyday life in scientific discourse.

Keywords: Everyday history, historical sources, sources of everyday history

Acknowledgments. The article was prepared within the framework of realization of the scientific project of grant financing of young scientists under the project «Zhas galym» for 2022–2024 years. This research is funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Grant No. AP13268739 «Women's daily life in Kazakhstan (1991–2021): historical

overview, momentum and prospects (on the example of Northern Kazakhstan regions)».

For citation: Abdykulova G., Tolenova Z. Multifaceted sources of everyday history: the experience of Kazakhstani research // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2024. Vol. 11. No. 1. Pp. 37–51 (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_1_37-51

КҮНДЕЛІКТІ ӨМІР ТАРИХЫНЫҢ КӨЗДЕРІ: ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЗЕРТТЕУ ТӘЖІРИБЕСІ

Әбдіқұлова Гүлжанар^{1*}, Зирабүбі Төленова²

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

(2-үй, Сәтпаев көш., 010000 Астана, Қазақстан)

PhD, Қазақстан тарихы кафедрасының аға оқытушысы

 <https://orcid.org/0000-0002-8403-072X>. E-mail: gabdykulova@mail.ru

*Автор-корреспондент

²ҚР ОМА Әлеуеттік зерттеулер орталығы

(39-үй, Абай көш., 050000 Алматы, Қазақстан)

Т.ғ.к., ҚР ОМА Әлеуеттік зерттеулер орталығы жетекшісі м.а.

 <https://orcid.org/0000-0002-5995-9879>. E-mail: tolenova@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Әбдіқұлова Г., Төленова З., 2024

Аңдатпа. *Kіріспе.* Күнделікті өмір тарихының өзегі – адамдардың, әлеуметтік топтардың немесе үлкен қауымдастықтың күнделікті өмірін жан-жақты зерттеу. Ол өмірдегі өзгерістерге әкелетін, көзге көрінбейтін өзгерістер орын алатын күнделікті қайталанатын әрекеттерді зерттейді. *Мақсаты мен міндеттері.* Қазіргі уақытта қазақстандық тарих ғылымында күнделікті өмір тарихы зерттеу бағыты ретінде даму үстінде. Қалалардың, аудандардың, әлеуметтік топтардың күнделікті өмірінің тарихын зерттеуге арналған еңбектер қабаты бірте-бірте жинақталуда. Күнделікті өмір тарихы қазақ тарихшылары үшін жаңа ғылыми сала болғандықтан, зерттеудің деректік негізін қалыптастыру белгілі бір қиындық туғызады. Күнделікті тарихтың қайнар көздері дәстүрлі тарихи дереккөздерден ерекшеленеді. Өйткені олар тек жазбаша дәлелдер ғана емес, сонымен қатар адамдардың қоршаған әлемінің заттары болуы мүмкін. Осыған орай, мақаланың мақсаты – күнделікті өмір тарихының дерек көздерінің шеңберін анықтау, міндеттері – олардың мүмкіндіктерін анықтау және жіктеу. *Нәтижелер.* Қазақстандық күнделікті өмірді зерттеуге арналған еңбектердің дереккөздік негізін талдау негізінде автор дәстүрлі түрде қолданылатын дереккөздердің ауқымын анықтады. Күнделікті өмір зерттеулеріндегі зерттеу пәндерінің ерекше екендігіне назар аударып, күнделікті өмірдегі ерекшеліктер мен тенденцияларды ашуға ықпал ететін перспективті дереккөз түрлерін ғылыми айналымға енгізу ұсынылды. Дереккөздер түрлері мен формалары бойынша жіктеледі. *Қорытынды.* Зерттеу деректанулық сипатқа ие. Еңбектердің дереккөздік негізін талдау зерттеушілер пайдаланған дәлелдемелердің алуан түрлілігін және әлеуетін көрсетті. Автор күнделікті өмірдің толық көрінісін көрсету үшін кеңірек және классикалық емес дереккөздер жиынтығы қажет деген қорытындыға келіп, ғылыми айналымға жазбаша да, электронды форматта да дереккөздердің жаңа түрлерін енгізу қажеттігін атап өтеді.

Түйін сөздер: Күнделікті өмір тарихы, тарихи дереккөздер, күнделікті өмір тарихының дерек көздері

Алғыс. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің 2022–2024 жылдарға арналған «Жас ғалым» жобасы бойынша жас ғалымдардың зерттеулерін гранттық қаржыландыру шеңберінде AP13268739 «Қазақстан әйелдерінің күнделікті өмірі (1991–2021 жж.): тарихи шолу, өзгерістер динамикасы және перспективалары (Солтүстік Қазақстан облыстары материалдары негізінде)» ғылыми жобасын іске асыру аясында дайындалды.

Дәйексөз үшін: Әбдікұлова Г., Төленова З. Күнделікті өмір тарихының көздері: Қазақстандық зерттеу тәжірибесі // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 1. 37–51 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_1_37-51

МНОГОМЕРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ОПЫТ КАЗАХСТАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Гулжанар Абдыкулова^{1*}, Зирабубы Төленова²

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
(2, Сатпаева, 010000 Астана, Казахстан)

PhD, старший преподаватель кафедры истории Казахстана

 <https://orcid.org/0000-0002-8403-072X>. E-mail: gabdykulova@mail.ru

*Корреспондирующий автор

²Центр перспективных исследований ЦГА РК
(39, Абая, 050000, Алматы, Казахстан)

К.и.н., и.о. руководителя Центра перспективных исследований ЦГА РК

 <https://orcid.org/0000-0002-5995-9879>. E-mail: tolenova@mail.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Абдыкулова Г., Төленова З., 2024

Аннотация. *Введение.* В центре внимания истории повседневности – комплексное исследование повседневной жизни людей, социальных групп или более крупного сообщества. Она изучает обычные, повседневные аспекты жизни людей в различные исторические периоды, позволяет увидеть историю через призму обычных людей, их привычек, обычаев, материальной культуры и социальных взаимодействий. *Цель и задачи.* В данное время в казахстанской исторической науке история повседневности является развивающимся научным направлением. Постепенно расширяется пласт трудов по изучению истории повседневности городов, регионов, социальных групп. Особый интерес в исследованиях вызывает источниковая основа повседневноведческих трудов, которая является разноплановой, отличной от традиционных источников собственно исторических исследований. Включает в себя различные материалы, связанные с ежедневной жизнью и привычками обычных людей. В связи с этим целью настоящей статьи является исследование источников истории повседневности, используемых в казахстанских исследованиях. Основные задачи авторов включают определение круга таких источников, оценку их потенциала и разработку классификации для более системного и структурированного подхода к изучению обыденной жизни. *Результаты.* На основе анализа источниковой основы казахстанских повседневноведческих исследований автором определен круг традиционно применяемых источников. В связи со специфичностью повседневноведческих исследований и предметов изучения, предложено введение в научный оборот перспективных видов источников, способствующих раскрытию особенностей и тенденций в повседневной жизни. Источники классифицированы по видам и формам. *Заключение.* Исследование носит

источниковедческий характер. Анализ источниковой основы трудов показал многообразие и потенциал свидетельств, используемых исследователями. Автор приходит к выводу, что для отражения полной картины повседневности необходим более широкий и неклассический набор источников и отмечает необходимость введения в научный оборот нетрадиционных видов источников, как письменных, так и в электронном формате.

Ключевые слова: История повседневности, исторические источники, источники истории повседневности

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации научного проекта грантового финансирования молодых учёных по проекту «Жас ғалым» на 2022–2024 годы Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан АР13268739 «Повседневная жизнь женщин Казахстана (1991–2021 гг.): исторический экскурс, динамика изменений и перспективы (на материале областей Северного Казахстана)».

Для цитирования: Абдыкулова Г., Толенова З. Многомерные источники истории повседневности: опыт Казахстанских исследований // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2024. Т. 11. № 1. С. 37–51. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_1_37-51

Введение

История повседневности одна из динамично развивающихся исследовательских направлений в исторической науке Казахстана. Отказ от традиционных подходов в изучении исторического прошлого и апробация новых методов исследования в современной отечественной науке создали благоприятные условия для изучения проблематики истории повседневности. Междисциплинарный характер исследований, возможность применения обширного по содержанию научно-методологического аппарата показало перспективы для дальнейшего развития данного направления.

Ракурс изучения истории повседневности всеохватный. В качестве объектов изучения выступают различные аспекты обычной, повседневной жизни людей: ежедневная рутина, привычки, обычаи и нормы поведения обычных людей, семейная и общественная динамика, материальный мир, окружающий людей, пищевая культура, образование, развлечения, женская повседневность.

Актуальность и необходимость изучения истории повседневности сложно переоценить. Сквозь призму повседневной жизни просматриваются реакции людей на события и их каждодневные действия, изучение которых позволяет проследить предпосылки и причины последующих, более важных, событий, складывающихся в историю.

Качественная реконструкция истории повседневности любого исторического времени требует применения как можно большего круга объективных исторических источников, запечатлевших на себе факты и события прошлой жизни. Именно источники дают возможность для воссоздания картины изучаемой исторической эпохи. Источники – это основа, на которую опирается любое научно историческое исследование. Нет источника – нет истории. Вернее, нет уверенности в достоверности описываемых исторических событий.

Повседневная жизнь — это процесс ежедневно повторяющихся действий, в котором происходящие изменения детерминированы и закономерны, однако невидимы и неявны. В этих условиях свидетелями трансформаций в повседневной жизни людей являются предметы материального мира, которые, различаясь по времени возникновения, могут констатировать начало трансформаций.

На первый взгляд для воспроизведения исторической ретроспективы повседневности в качестве источника могут быть использованы любые предметы, относящиеся к изучаемому времени, так как все они обладают способностью «говорить» – сообщать о себе и о своем времени. Однако, чем дальше от нас отодвинута исследуемая эпоха, тем сложнее становится

собрать комплекс необходимых свидетельств и документов. В этом случае для исследователя повседневности большое преимущество дает применение междисциплинарного подхода, при котором для реконструкции истории жизнедеятельности людей прошедших эпох могут быть использованы источники археологии, этнографии, oral history, а при изучении недавней истории – социологии, демографии, статистики и других смежных с историей наук.

Строго ограниченного и определенного круга источников истории повседневности не существует, однако хронологические рамки изучаемой проблемы уже сами по себе могут ограничить источниковую базу исследования. В связи с этим целью настоящей статьи является определение круга источников истории повседневности, необходимых для исследования повседневности определенного исторического периода, выявление их потенциала для отражения тенденций и изменений в жизни общества того времени. Верификация и классификация данных источников позволит исследователям истории повседневности осуществлять целенаправленный сбор определенных видов источников для реконструирования жизни людей исследуемого исторического периода.

Материалы и методы исследования

Изучению и анализу подверглись имеющиеся в казахстанской науке исследования по истории повседневности. Детально изучена база источников данных трудов, отражающих историю повседневности в разрезе различных локальных пространств и временных отрезков.

При проведении исследования применялись принципы объективизма, детерминизма. Методологию исследования составили применение метода историографического анализа, сравнительно-исторического метода, методов типологизации, систематизации, анализа и синтеза и классификации.

Историографический анализ научных трудов по истории повседневности позволил определить широту проблематики истории повседневности, изучаемой отечественными историками, проанализировать источники, на основе которых базируются труды для определения характерных особенностей, тенденций и новшеств в повседневной жизни.

Сравнительный метод позволил определить виды и типы используемых источников.

Вместе с тем, в работе автором предложены новые виды источников, применение которых обоснованно и необходимо при изучении повседневной жизни недавнего исторического прошлого. Определены их возможности и перспективы для воспроизведения картины современной повседневности.

Для классификации источников применен метод типологизации, применяемый в исторических и источниковедческих исследованиях.

Обсуждение

Статус истории повседневности как формирующегося научного направления открывает возможность выбора для изучения самых разных тем по проблематике истории повседневности. В связи с этим на данный момент в историографию истории казахстанской повседневности входит пласт научных трудов: диссертаций, монографий, статей, которые различаются между собой в зависимости от выбора объектов и предметов исследования, а также пространственного и временного аспектов изучения. Основная масса исследований представляет собой труды по истории повседневности локальных пространств и небольшая часть – исследования повседневной жизни социальных микрогрупп.

В частности, полем изучения казахстанских повседневноведов, ученых-историков З.Г. Сактагановой (Сактаганова и др., 2017), К.К. Абдрахмановой (Абдрахманова, 2009), М.М. Козыбаевой (Козыбаева, 2015), Д.Б. Асымовой (Асымова, 2013), Е.А. Жалмагамбетова (Жалмагамбетов, 2014), Г. Абдыкуловой (Абдыкулова, 2021) является история городской

повседневности. Их труды посвящены исследованию повседневной жизни различных городов Казахстана в разное историческое время. Работы на сегодняшний день являются единичными исследованиями по выбору локального пространства исследования, что делает их по-своему уникальными.

Использование авторами различных методологических приемов при работе над данными исследованиями, добавляют трудам еще большую оригинальность. К примеру, в диссертации Д.Б. Асымовой социокультурная повседневность жителей города Алматы представлена на основе изучения и анализа кино-, фото-, фонодокументов (Асымова, 2013: 7). В научном исследовании Г. Абдыкуловой женская повседневность представлена сквозь призму повседневной жизни города-столицы (Абдыкулова, 2021).

Вопросам истории повседневной жизни социальных или этнических групп казахстанского населения, изучению структурных элементов повседневности, социокультурных практик, жилищно-бытовой повседневности посвящены работы Г. Жуман (Жуман, 2013), Д.У. Хамидуллиной (Хамидуллина, 2014), Н.Х. Джуманиязовой (Джуманиязова, 2016), Е.А. Козаченко (Козаченко, 2016).

Среди данных работ оригинальностью в выборе объекта исследования отличается труд Д.У. Хамидуллиной, посвященный изучению истории повседневной жизни спецконтингента в казахстанских лагерях ГУЛага. В ней автор описывает семейное и социальное положение, быт и трудовую повседневность политических заключенных и спецпоселенцев, отбывавших наказание в исправительно-трудовых лагерях Казахстана в 30–50-х гг. XX в. (Хамидуллина, 2014).

Историографический обзор показывает, что в целом, за последние несколько лет в развитии истории повседневности наблюдается положительная динамика. Количество трудов возрастает, что свидетельствует об интересе ученых к изучению проблематики повседневности.

В контексте разнообразия научных трудов обращает внимание отсутствие исследований, в которых источники повседневности стали предметом особого внимания. В рамках повседневноведческих исследований источники играют фундаментальную роль, предоставляя основу для научного анализа. Именно они обладают способностью «рассказывать» о характере, особенностях и тенденциях в повседневной жизни людей. Этот факт определил выбор темы исследования, с учетом значимости источников как ключевого элемента для понимания сущности повседневной жизни и ее динамики.

Результаты

Традиционно трудам по истории повседневности присущ междисциплинарный характер, поскольку для определения причин изменений в повседневной жизни, обоснования своих выводов, исследователи используют результаты научных исследований смежных с историей наук. Источники, применяемые в этих научных исследованиях, также применимы в повседневноведческих исследованиях. Таким образом применение комплекса многообразных, но взаимодополняющих источников создает условия для достижения цели научного исследования.

Антропологический характер истории повседневности детерминирует обращение к тем источникам, через которые проявляется отношение человека ко всему окружающему – среде, обществу, материальному миру и к жизни в целом. Тем не менее традиционный подход в проведении исторических исследований, который прослеживается и в повседневноведческих работах, инстинктивно наталкивает исследователей к поиску классических исторических источников. В общепринятой классификации исторические источники подразделяются по следующим типам: письменные, вещественные, устные, этнографические, кино-, фотодокументы.

В казахстанских работах по истории повседневности источниковая основа преимущественно представлена письменными источниками, внушительную часть которых составляют документы архивов. Преобладание архивных материалов в исследованиях обусловлено тем, что хронологические рамки абсолютного большинства исследований охватывают временные отрезки не ранее XX столетия. Информативный материал об этом времени в достаточно большом объеме отложился в фондах архивов: на страницах документов различных учреждений, организаций и отдельных лиц, поэтому широко используется современными историками повседневности. В частности, делопроизводственные документы, документы партийных, государственных, хозяйственных учреждений, хранящиеся в республиканских и местных государственных архивах, были широко использованы в исследовании К.К. Абдрахмановой, изучавшей историю повседневности городов Центрального Казахстана послевоенного периода – 1945–1953 гг. Данные материалы позволили автору сделать обобщающие выводы о состоянии здравоохранения, санитарно-гигиенических условиях проживания горожан, качестве оказываемых населению медицинских услуг. Документы по торговле и местной промышленности свидетельствовали о развитии торговых сетей и общественного питания, выявили негативные тенденции в сфере обеспечения продовольственными товарами и товарами широкого потребления. Информационные справки жилищно-коммунального хозяйства отражали жилищные проблемы, вопросы благоустройства городов. А документы учреждений сферы культуры продемонстрировали уровень развития библиотечной сети, деятельность культурно-досуговых центров, религиозных учреждений (мечетей, церквей) на территории городов в рассматриваемое время (Абдрахманова, 2009: 8).

Значительная источниковая основа, также базирующаяся на архивных документах, представлена в монографии «Города Центрального Казахстана в 1950–1960-е годы: история и повседневность», написанной коллективом авторов под руководством казахстанского ученого, известного исследователя истории повседневности З.Г. Сактагановой (Сактаганова и др., 2017). В данной работе также были широко использованы документы из фондов казахстанских и российских архивов, благодаря которым авторам удалось реконструировать региональную историю и повседневность центрально-казахстанских городов послевоенных десятилетий, дать качественные и количественные характеристики населения региона, изучить благоустройство городов, жилище и быт горожан, качество жизни городского населения, состояние образования, возможности для организации досуга, проследить и проанализировать проявления девиации и уровень преступности в повседневной городской жизни региона.

Несомненно, архивы хранят в себе самую разнообразную и достоверную информацию, помогают реконструировать события прошлого, чем и объясняется обращение к ним всех исследователей. Однако базирование исследования исключительно на архивных материалах не является выгодной позицией для повседневноведа. Архивные документы крайне полезны в качестве ключевого вида исторических источников, дающего возможность выстроить скелет исследования. Они выполняют роль одной из важных деталей в механизме для достижения цели исследования.

В повседневноведческих исследованиях количественные показатели выступают в качестве обязательной компоненты исследования. В связи с этим закономерно обращение исследователей к таким письменным источникам, как статистические сборники и демографические ежегодники. Цифровые данные в статистических и демографических сборниках несут в себе большую фактологическую нагрузку и обладают большим потенциалом для проведения сравнительно-исторического анализа. В частности, обширны перспективы использования статистических данных при изучении повседневной жизни микрогрупп общества, объединенных по социальному, этническому, половому и др. признакам. Статистические данные являются основой для определения динамики численности, состава, уровня жизни населения и

других важных показателей развития. «Сухая» статистика, выражаемая в цифрах, дает объективную информацию о составе населения изучаемого региона, повествует о социально-экономическом положении, развитии культуры, выступает в качестве констатирующего факта. В частности, в исследовании К.К. Абдрахмановой статистические материалы дали автору сведения «по текущему учету численности городского населения, переписи жилищного фонда, по семейным бюджетам рабочих угольной промышленности и т.д.» (Абдрахманова, 2009: 8).

В работе Г. Абдыкуловой статистический метод был использован для изучения показателей доходов и расходов домашних хозяйств города, определения численности женщин, работавших в разных отраслях – в социальной сфере, в сфере экономики, в сфере услуг, на государственной службе, для определения степени развития в городе предпринимательства, о востребованности различных видов услуг. Эти данные позволили автору сделать выводы об уровне жизни городского женского населения. Благодаря статистическим данным о наличии в городе объектов и учреждений культуры были определены возможности городского населения по организации своего досуга (Абдыкулова, 2021: 30).

Необходимо учитывать, что статистические данные подвержены возможным погрешностям, и показатели развития могут различаться в различных статистических сборниках, предоставляя несогласованные данные за один и тот же временной период. К примеру, как пишет К.К. Абдрахманова, «в опубликованных в советское время еженедельниках статистические данные подвергались серьезной корректировке», что затрудняло создание «необходимой достоверной и полной картины по проблемам повседневности». Поэтому автору «требуемую цифровую информацию приходилось извлекать из текстовых материалов областных и центральных архивов, подвергать сверке, систематизации и анализу» (Абдрахманова, 2009: 8).

В целом, статистические сборники и демографические ежегодники содержат наиболее важные данные по различным аспектам повседневности, анализ которых способствует выявлению назревающих или уже существующих социокультурных и экономических проблем в жизни общества. Сбор статистического материала может представить абсолютную сложность лишь при исследовании повседневной жизни более ранних периодов отечественной истории. В этом случае исследователю необходимо осуществлять поиск статистических сведений через изучение архивных фондов, где хранятся официальные документы, доклады и отчеты, содержащие и числовую информацию.

Статистические сведения также встречаются в путевых записках путешественников, дневниковых записях исследователей казахской степи. Констатирующие сведения, взятые из данных трудов, помогут охарактеризовать особенности повседневной жизни в эти периоды, получить информацию о состоянии хозяйства, демографическом положении и об уровне жизни населения.

Важным письменным источником истории повседневности являются газеты и журналы. Периодическая печать живо откликается на все происходящие события и несет на своих страницах не только информацию о повседневной жизни страны, региона или города, но и отражает настроения людей, фиксирует общественную рефлекссию на все происходящее. В частности, газеты, будь то общественно-политического характера или газета объявлений, являются одним из незаменимых источников при исследовании жизни города. Как пишет К.К. Абдрахманова, «из материалов периодической печати можно выявить наиболее актуальные проблемы городской повседневности» (Абдрахманова, 2009: 8). В них отражаются ежедневные повседневные заботы, интересы, запросы горожан, злободневные вопросы.

Для исследователей повседневной жизни социальных микрогрупп населения незаменимым источником информации являются опубликованные на страницах периодической печати очерки об исторических личностях, статьи о лицах современности и особенно биографические

материалы. В последних зачастую содержатся сведения не только о жизни героя публикации, но и второстепенная информация о среде, в которой он жил. К примеру, в исследовании Г. Абдыкуловой были широко и разнопланово использованы материалы республиканских газет «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда», столичной газеты «Вечерняя Астана» и газет объявлений «Из рук в руки» и «Инфо-Цес». Если в первых из них, автор получил информацию о различных изменениях в жизни столицы, материалы интервью с известными женщинами, статейные публикации о женщинах, то последние дали «исчерпывающую информацию о быте, заботах и чаяниях горожан». Исследователь отмечает, что для изучения женской повседневности особенно были важны материалы газет объявлений, так как афиши, реклама и сообщения «о продажах, об услугах, о предложениях работы, о возможностях организации отдыха и досуга и другое» позволили сделать многие выводы по исследуемым вопросам (Абдыкулова, 2021: 34–35).

При этом не стоит слепо доверять позиции авторов газетных публикаций, особенно это касается публикаций в государственных изданиях периодической печати, которые часто являются инструментом оказания идеологического воздействия на общество, и подвергать используемый материал критическому осмыслению, использовать для исследования лишь фактологическую часть статьи. К примеру, К.К. Абдрахманова отмечает, что в советский период «периодика являлась мощным идеологическим рычагом государства и партии», поэтому повседневная жизнь людей со страниц периодической печати выглядела «часто приукрашенной» (Абдрахманова, 2009: 8). Тем не менее, вне зависимости от своего направления газеты обладают большим информационным потенциалом для исследователя истории повседневности. Если газета республиканского (государственного) значения и имеет общественно-политическую направленность и содержание, то является почвой для разностороннего анализа жизни общества, происходящих изменений на фоне реализуемой социально-экономической политики, отражает реакцию общества на проводимую политику.

Одними из наиболее перспективных источников, полноценно раскрывающих особенности повседневной жизни, являются материалы, на которых базируется «oral history» – устная история. Устная история как новое научное направление и современная технология сбора исторических источников сформировалась в США в середине XX века. Во второй половине XX в. она получила широкое распространение в западной и российской историографии. Изначально термин «устная история» подразумевал сбор и использование воспоминаний участников исторических событий. Однако впоследствии термин стал обозначать различные виды устных свидетельств о прошлом, а также исследования, написанные на их основе.

Как правило источниковеды выделяют 2 пласта информации, содержащейся в устных источниках. Первый – архаичный, уходящий корнями в глубокое прошлое, и представляющий собой традицию передачи социального опыта. Второй пласт – меморатный – включает воспоминания очевидцев и участников событий недавнего прошлого. По жанрам устные источники подразделяются на такие типы, как воспоминания, устные рассказы, легенды и т.д.

В казахстанской исторической науке применение материалов устной истории в качестве исторических источников вызывали у ученых некоторый скепсис, так как в них содержится субъективный взгляд на исторические события. Тем не менее в последние годы трудов, основанных на источниках устного происхождения, становится больше, особенно в трудах историко-этнографического характера.

Научно-методологическое обоснование необходимости применения «oral history» приводится в коллективной работе «Айтылған тарих», написанной под руководством известного казахстанского ученого, историка М.К. Койгелдиева (Койгелдиев и др., 2015). В данной работе авторы доказывают эффективность применения источников устного происхождения, отмечают

их возможности, приводят классификацию. Выводы учёного и его коллег свидетельствуют о том, что современным исследователям необходимо демонстрировать более серьёзное отношение к устным источникам и более активному введению их в научный оборот.

Необходимо отметить, что материалы устной истории более всего информативны при изучении повседневности «недавнего» прошлого. В исследованиях они могут выступать и как основной источник, на котором строится исследование, и как второстепенный, входящий в комплекс материалов автора. К примеру, в работах Г. Сактагановой (Сактаганова и др., 2017), К.К. Абдрахмановой (Абдрахманова, 2009), Д.У. Хамидуллиной (Хамидуллина, 2014), Е. А. Козаченко (Козаченко, 2016), Г. Абдыкуловой (Абдыкулова, 2021) материалы устной истории, собранные по итогам личных интервьюирований, а также воспоминания людей, хранящиеся в архивах, были использованы в качестве дополнительных источников информации, которые при сопоставлении с остальными источниками способствовали установлению достоверности изучаемых исторических фактов и событий, выявлению скрытых тенденций. Отмечая важность сведений, полученных из уст современников изучаемой эпохи, исследователи пишут, что они позволяют «отразить разнообразную палитру повседневной жизни» (Сактаганова и др., 2017) и детально конструировать прошлую жизнь. К.К. Абдрахмановой «воспоминания людей позволили иллюстрировать проблемы, с которыми они сталкивались в послевоенные годы» (Абдрахманова, 2009: 8). Е.А. Козаченко беседы со старожилами помогли воссоздать историю повседневности казахстанского города советской эпохи (Козаченко, 2016: 177).

Несомненно, отличительной особенностью материалов «oral history» является способность «оживлять» картину повседневности прошедшей эпохи. Однако, необходимо учитывать, что материалы устной истории не могут выступать в качестве объективного и достоверного источника и требуют критического анализа и сопоставления данных со сведениями, полученными из других исторических источников.

На первый взгляд у исследователей всегда есть большой выбор исторических источников, однако, необходимо признать, что чем дальше от нас исследуемое время, тем больше суживается круг источников, и тем сложнее найти сохранившиеся свидетельства прошлого. И лишь при изучении повседневности периода современности существует возможность приобщения и введения в научный оборот широкой массы новых источников, так как динамичное общественное и экономическое развитие наполняет духовную и материальную повседневность современных людей новыми предметами и практиками. К примеру, технологическое развитие фотографического искусства в новейшее время «оставляет» исследователям большой комплекс визуальных фото источников.

Фотография, ее формы, изображение на нем – являются ценным источником, обладающим большим информативным потенциалом. Обладая способностью фиксировать различные детали, фотографии выражают особенности, изменения и развитие в повседневной жизни.

В традиционном бумажном виде фотографии хранятся в семейных или документальных фотоальбомах, формирование которых было особенно популярно с середины XX столетия. Фото, зафиксировавшие жизнь и людей более раннего времени, зачастую находятся среди архивных документов. К примеру, в работах К.К. Абдрахмановой (Абдрахманова, 2009: 8) и Г. Абдыкуловой в качестве источников были использованы фотоматериалы личного происхождения – из семейных альбомов.

В современный период большая часть фотографий существует в электронном виде, в цифровом формате. Изменение ее форм уже информирует о тенденциях и развитии в повседневной жизни.

Фотографии присутствуют в различных видах рекламного материала, на страницах периодической печати, в социальных сетях. Вне зависимости от времени возникновения, формата, ценность фото как источника в том, что оно неизменно отображает жизнь и ее

незаметные детали. Как считает Г. Абдыкулова, как визуальный источник, фотографии необходимы при изучении материальной культуры и связанной с ней смыслами и ценностями. Они, «так же, как и текстовые, позволяют реконструировать многие моменты повседневной жизни» (Абдыкулова, 2021: 36).

Наряду с фотографиями, еще одним видом источников для изучения истории повседневности нового и новейшего времени являются аудиовизуальные материалы. В частности, потенциал данных источников и возможности их применения для воссоздания картины прошлого оценила исследователь городской повседневности Д.Б. Асымова. Д.Б. Асымова осуществила репрезентацию истории повседневной жизни города Алматы на основе привлечения широкой массы кинофотофоно-источников, посредством которых автору удалось отразить отличительные особенности развития городской инфраструктуры, благоустройства, проанализировать социально-демографическое положение населения, состояние сфер здравоохранения, культуры и развитие духовной жизни горожан (Асымова, 2013).

Одними из важных источников по истории повседневности являются источники личного происхождения. К ним относятся письма, дневниковые записи, автобиографические тексты, мемуары, частные альбомы, которые, являясь документами личного характера и отражающие субъективный взгляд автора, могут служить в качестве второстепенных источников исследования, что обосновано сложностью установления достоверности фактов, излагаемых в них. При этом, необходимо отметить, что, если в качестве источника используются письма личного характера, то их ценность резко возрастает, поскольку они зачастую содержат детальное описание повседневной жизни, ежедневных забот людей, подробности бытовых практик.

В целом, содержание материалов личного происхождения являются выражением личных взглядов автора источника, описывают его жизнь. Сквозь записи прослеживаются степень заинтересованности автора в описываемых событиях, его отношение ко всему, о чем идет речь в письме, автобиографии или мемуарах. Ярко выраженный субъективизм является главной особенностью и специфичной чертой такого вида источников. Однако, если исследование посвящено изучению истории повседневной жизни конкретной личности, документы личного происхождения становятся одним из основных видов источников. В этом случае их ценность и степень достоверности становится намного выше.

Одним из достаточно спорных, но тем не менее необходимых и эффективных источников истории повседневности являются интернет-источники, использование которых обосновывается необходимостью введения в научный оборот новых нетипичных, альтернативных видов источников. Реконструкция современной реальности, отражение ее новых аспектов невозможно без опоры на электронные информационные ресурсы.

Интернет пополнил традиционные источники информации, хранящиеся в бумажном виде, новыми - электронными материалами, способными стать источниками исследования. Материалы периодической печати дополнили средства массовой информации, издающиеся в электронном виде, библиотечная литература, переводится в цифровой формат, возникают электронные справочники, банки данных, энциклопедии. Интернет обеспечил свободный доступ к огромному количеству литературы, научной и другой информации. Исследователям стали доступны научные труды авторов со всего мира.

Необходимо признать, что с наступлением эры масштабной цифровизации источники в цифровом формате постепенно вытесняют письменные источники. Монографии, сборники научных трудов, журналы, хранящиеся в электронных библиотеках, интернет-порталы, содержащие результаты научных исследований, официальные сайты государственных органов, предоставляющие быстрый доступ к документам, являющихся аналогичными письменным оригиналам, оцифрованные документы архивов, существенно расширяют источниковую базу

любого научного исследования.

Динамичное развитие информационно-коммуникационных технологий, возникновение большого объема информации в электронном виде способствует возникновению все новых видов информационного материала, которые также могут выступать в качестве источникового материала. Ученый, историк К.Ш. Алимгазинов, обосновывая необходимость введения в научный оборот интернет-источников отмечает, что они могут быть использованы для «многовариантной интерпретации исторической действительности», так как «электронный источник отражает многообразие информационного потока о процессах и явлениях», в частности, «в современной истории Казахстана» (Алимгазинов, 2019). Отмечая неизбежность введения в научный оборот новых видов источников, современные исследователи пишут, что «для исторической методологии – это несомненный вызов, поскольку на термине «опубликованные источники» строилась доказательная база научного исследования» и возможно теперь, в сложившихся условиях, потребуется формирование новой методологии научного исследования (Бибиков, Бибилова, 2011: 55).

Вместе с тем, не стоит забывать, что в нынешнее время историк, в условиях все возрастающего объема источников, «обречен на то, чтобы «задохнуться» в них, «если не выработает действенного механизма выбора нужных документов и отсеивания второстепенных» (Бибиков, Бибилова, 2011: 45).

«Завал» источников происходит и при изучении истории современной повседневности, хотя, при этом, обилие всевозможных источников, обладающих большим информативным потенциалом, является также и преимуществом данных исследований. Как пишет Г.Н. Бибиков, при наличии разнообразного источникового материала, исследователю истории современной повседневности необходимо лишь «выбрать правильный вектор научного исследования, чтобы осуществить максимально репрезентативную выборку источников, работая в рамках научного (то есть критического подхода к документам)» (Бибиков, Бибилова, 2011: 45).

Для определения особенностей повседневной жизни населения в локальном разрезе необходимо формирование источниковой основы на базе комплекса материалов, характеризующих структуры повседневности людей определенных регионов. К примеру, при изучении повседневной жизни сельской местности первоочередными предметами исследования становятся жилища людей и его обустройство, одежда, рацион и режим питания, способы организации досуга и трудовые будни сельчан. Под влиянием таких факторов, как природно-климатические условия, социальное развитие, культурно-бытовые традиции, общественно-политические события, происходят постепенные, не видимые на первый взгляд, изменения в повседневных практиках, что в целом, демонстрирует трансформации в сельской повседневности. Комплексное изучение и детальный анализ каждого элемента повседневности в отдельности дает возможность исследователю проследить эти изменения.

В целом, исследование каждой сферы повседневной деятельности и определение особенностей и тенденций, меняющейся структуры (если такое наблюдается) возможно лишь при использовании широкого круга разноплановых источников. К примеру, при изучении истории женской повседневности Г. Абдыкуловой были введены в научный оборот такие слабо используемые в отечественных повседневноведческих исследованиях группы источников, как прейскуранты цен на услуги в салоны красоты, в спортивные и тренажерные залы, скидочные сертификаты (Абдыкулова, 2021: 185–189). Эти виды источников стали свидетельством новых явлений в «личном пространстве» женщин города, источником информации об уровне доходов, о степени востребованности тех или иных видов уходовых процедур и о других новых гранях повседневной жизни современных женщин.

Наглядным примером результативности использования разноплановых источников является коллективная монография по истории повседневности городов Центрального Казахстана, комплекс источников которой включает статистические сборники, демографические ежегодники, сборники документов, материалы периодической печати, социологических опросов, что создало благоприятные условия для разностороннего изучения основных предметов исследования – населения региона, благоустройства городов, жилищно-бытовых условий горожан, качества их жизни, состояния образования, досуга, религии, девиации и преступности в городской среде.

В трудах К.К. Абдрахмановой, Г. Абдыкуловой комплекс исторических источников, состоящий из документальных, нарративных, статистических материалов, документов личного происхождения, материалов периодической печати, фотодокументы, показали все многообразие городской повседневной жизни (Абдрахманова, 2009: 7; Абдыкулова, 2021). В работе Д.Б. Асымовой картины прошлого «оживили» кино-, фото-, фонодокументы (Асымова, 2013).

Необходимо отметить, что круг источников повседневности существенно сужается в зависимости от изучаемого исторического времени, так как общественное и экономическое развитие в каждом периоде вносит качественно новые предметы в жизнь людей, становящихся впоследствии потенциальными историческими источниками для исследователей.

По сути, универсальными источниками истории повседневности являются все исторические источники. Их информативные возможности очень широки: источник является носителем социальной информации и может «говорить» о большем, чем может спросить исследователь. Все зависит от того, насколько обширная информация требуется ему для исследования в данный момент.

Таким образом, анализ состава источников, взятых в основу в работах казахстанских исследователей, позволяет создать следующую классификацию, универсальную для применения в исследованиях по истории повседневности. По типам все источники подразделяются на письменные, устные, вещественные или материальные, визуальные, фономатериалы и источники в электронном формате.

Письменные источники включают архивные документы, статистические сборники, демографические ежегодники, материалы периодической печати (газет, журналов), прейскуранты, сертификаты и другое.

Устные источники: нарратив, материалы интервью, воспоминания, дневники, мемуары, устные рассказы, легенды (аңыз, жырлар), шежіре и т.д.

Вещественные или материальные источники: предметы материального мира людей (жилища, предметы быта, одежда, пища), археологические и этнографические источники.

Визуальные источники: фотографии, фотодокументы, фотосюжеты, реклама, одежда (костюм).

Фономатериалы: аудиозаписи бесед, интервью с современниками исследуемого периода.

По способу фиксации источники подразделяются на письменные, в электронном формате и фото-, фоно-, видео-, кинодокументы.

К источникам в электронном формате относятся литература, размещенная на сайтах библиотек (монографии, сборники научных трудов, журналы), электронные справочники, банки данных, энциклопедии, интернет-порталы, содержащие результаты научных исследований, сайты государственных органов, оцифрованные документы архивов, материалы социальных сетей.

Новое время, интенсивное развитие технологий, производства, общественных отношений регулярно вводит в жизнь людей новые предметы и новые практики. Ежедневно возникают все новые «следы» повседневности, потенциально могущие стать источниками для изучения истории повседневной жизни.

Главным качеством любого источника должна быть его информативная отдача. А источники повседневности, какими бы они ни были, обладают очень большим информативным потенциалом, раскрытие которой и объективная интерпретация всецело зависит от самого исследователя.

Заключение

Таким образом, изучение имеющихся повседневноведческих трудов показывает, что современные казахстанские историки, в зависимости от периода, предмета и объекта изучения, в качестве основы исследования использовали широкий спектр источников, отражающих особенности и изменения в повседневной жизни людей. Кардинально различаясь, но в совокупности взаимодополняя, источники позволили ученым определить факторы, детерминировавшие тенденции и изменения в жизни людей.

Анализ источниковой основы трудов также показывает многообразие свидетельств не только по своему содержанию, но и по форме. Авторы при проведении исследования основываются как на традиционных письменных и вещественных источниках, так и на документах в цифровом формате, оперируя мощным инструментарием.

Если в исторических исследованиях основной упор традиционно делается на письменные источники, хранящиеся в архивах, то в исследованиях по истории повседневности исследователям необходим более широкий и неклассический набор источников, и имеющиеся труды по истории повседневности доказывают это.

References

Abdykulova, 2021 — *Abdykulova G. Povsednevnaia zhizn' zhenshin goroda Nur-Sultan (1991–2019 gg.): diss. na soisk. st. doktora filosofii (PhD). [Daily life of women in Nur-Sultan (1991–2019)].* Nur-Sultan, 2021. 195 p. (In Russ.).

Abdrahmanova, 2009 — *Abdrahmanova K.K. Povsednevnaia zhizn' gorodov Central'nogo Kazakhstana v 1945–1953 gg.: Avtoref. diss. na soisk. uchen. step. kand. ist. nauk: po spec. 07.00.02 – otechestvennaja istorija (Istorija Respubliki Kazakhstan). [Daily life of the cities of Central Kazakhstan in 1945–1953].* Karaganda, 2009. 30 p. (In Russ.).

Alimgazinov, 2019 — *Alimgazinov K.Sh. Istoricheskij istochnik v jepohu informatizacii (k voprosu aktualizacii istoricheskogo znaniia v sovremennyj period) [elektronnyj resurs] [Historical source in the era of informatization (on the issue of updating historical knowledge in the modern period)].* URL: <https://e-history.kz/ru/contents/view/1470> (date of the application: 18.07.2019). (In Russ.).

Asymova, 2013 — *Asymova D.B. XX f. 20–30-zhzh. Almaty kalasynyn kundelikti oimirin kinofotofono kuzhattaryndary korinisi: 02.03.00: PhD dok. ... dis. [XX century 20–30 years the daily life of the city of Almaty is reflected in film and photo-recording documents].* Astana, 2013. 173 p. (In Kaz.).

Bibikov, Bibikova, 2011 — *Bibikov G.N., Bibikova L.V. Metodologija sovremennoj istorii: metodologicheskij ocherk. [Methodology of Modern History: Methodological Essay].* Moscow: Fond sovremennoj istorii, Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2011. 208 p. (In Russ.).

Dzhumanijazova, 2016 — *Dzhumanijazova N.H. Povsednevnaia zhizn' kazahskogo naselenija v konce XVIII – nachale XX vv. (na materialah Orenburgskoj gubernii) // Respublika Kazakhstan i Evrazijskoe prostranstvo: sovremennost' i perspektivy razvitija: sb. mater. mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posv. 25-letiju Nezavisimosti Respubliki Kazakhstan. [Daily life of the Kazakh population in the late XVIII – early XX centuries. (on the materials of the Orenburg province)].* Astana, 2016. Vol. 2. Pp. 89–92. (In Russ.).

Hamidullina, 2014 — *Hamidullina D.U. Kazakstandagy «arnajy kontingenttin» kundelikti omiri (XX g. 30–50-shy zhyldary): 02.03.00: PhD filos. dok. ... dis. [Daily life of the "special contingent" in Kazakhstan (30–50s of XX century)].* Almaty, 2014. 175 p. (In Kaz.).

Kozachenko, 2016 — *Kozachenko E.A. Zhilishhno-bytovaja povsednevnost' ljudej v 70-h godah XX veka na primere Ust'-Kamenogorska // Respublika Kazakhstan i Evrazijskoe prostranstvo: sovremennost' i perspektivy razvitija: sb. mater. mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posv. 25-letiju Nezavisimosti Respubliki Kazakhstan. [Housing and everyday life of people in the 70s of the XX century on the example of Ust-Kamenogorsk].*

Astana, 2016. Vol. 2. Pp. 176–178. (In Russ.).

Kozybaeva, 2015 — *Kozybaeva, M.M. Povsednevnaia zhizn' gorodskogo naselenija Severnogo Kazakhstana v 1920–1930-e gody: dis. ... dok. filos. PhD: 02.03.00.* [Daily life of the urban population of Northern Kazakhstan in the 1920–1930s]. Astana, 2015. 209 p. (In Russ.).

Koigeldiev et al., 2015 — *Koigeldiev, M.Қ., Nurtazina N.D., Zhanguitin B.O. et al. Ajtylgan tarih: oku kuraly.* [Oral history] Almaty: Kazak universiteti, 2015. 238 p. (In Kaz.).

Saktaganova i dr., 2017 — *Saktaganova Z.G., Veremenko, V.A., Abdrahmanova, K.K., Dosova, B.A., Kozina, V.V., Eleuhanova, S.V., Karsybaeva, Zh.A., Utebaeva, A.D. Goroda Central'nogo Kazakhstana v 1950–1960-e gody: istorija i povsednevnost': monografija / pod obshh. red. Z.G. Saktaganovoj.* [Cities of Central Kazakhstan in the 1950s–1960s: history and everyday life]. Karaganda: Izdatel'stvo KarGU, 2017. 224 p. (In Russ.).

Zhalmagambetov, 2014 — *Zhalmagambetov E.A. Kyzylorda kalasynyn astanalық kezenindegi kundelikti omiri (1925–1929): 02.03.00: PhD dok. ... dis.* [Daily life of Kyzylorda during the capital period (1925–1929)]. Almaty, 2014. 163 p. (In Kaz.).

Zhuman, 2013 — *Zhuman G. Povsednevnyj aspekt vnedrenija kul'turnyh praktik v organizacii dosuga i prazdnikov g. Aulie-ata (vtoraja polovina XIX – nachalo XX vv.)* [The everyday aspect of the introduction of cultural practices in the organization of leisure and holidays in the city of Aulie-ata (the second half of the 19th – early 20th centuries)] // *Otan tarihy.* 2013. No. 2. Pp. 97–103. (In Russ.).

Литература

Абдыкулова, 2021 — *Абдыкулова Г. Повседневная жизнь женщин города Нур-Султан (1991–2019 гг.): дисс. на соиск. ст. доктора философии (PhD).* Нур-Султан, 2021. 195 с.

Абдрахманова, 2009 — *Абдрахманова К.К. Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945–1953 гг.: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук: по спец. 07.00.02 – отечественная история (История Республики Казахстан).* Караганда, 2009. 30 с.

Алимгазинов, 2019 — *Алимгазинов К.Ш. Исторический источник в эпоху информатизации (к вопросу актуализации исторического знания в современный период).* Qazaqstan Tarihy, 2019. URL: <https://e-history.kz/ru/contents/view/1470> (дата обращения: 18.07.2019).

Асымова, 2013 — *Асымова Д.Б. XX ғ. 20–30-жж. Алматы қаласының күнделікті өмірінің кинофотофоно құжаттарындағы көрінісі: 02.03.00: PhD док. ... дис.* Астана, 2013. 173 б.

Бибииков, Бибиикова, 2011 — *Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: методологический очерк.* Москва: Фонд современной истории, Издательство Московского университета, 2011. 208 с.

Джуманиязова, 2016 — *Джуманиязова Н.Х. Повседневная жизнь казахского населения в конце XVIII – начале XX вв. (на материалах Оренбургской губернии)* // *Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф., посв. 25-летию Независимости Республики Казахстан.* Астана, 2016. Ч. 2. С. 89–92.

Жалмагамбетов, 2014 — *Жалмагамбетов Е.А. Қызылорда қаласының астаналық кезеңіндегі күнделікті өмірі (1925–1929): 02.03.00: PhD док. ... дис.* Алматы, 2014. 163 б.

Жуман, 2013 — *Жуман Г. Повседневный аспект внедрения культурных практик в организации досуга и праздников г. Аулие-ата (вторая половина XIX – начало XX вв.)* // *Отан тарихы.* 2013. № 2. С. 97–103.

Козаченко, 2016 — *Козаченко Е.А. Жилищно-бытовая повседневность людей в 70-х годах XX века на примере Усть-Каменогорска* // *Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф., посв. 25-летию Независимости Республики Казахстан.* Астана, 2016. Ч. 2. С. 176–178.

Козыбаева, 2015 — *Козыбаева М.М. Повседневная жизнь городского населения Северного Казахстана в 1920–1930-е годы: дис. ... док. филос. PhD: 02.03.00.* Астана, 2015. 209 с.

Қойгелдиев және т.б., 2015 — *Қойгелдиев М.Қ., Нұртасина Н.Д., Жангуттин Б.О. және т.б. Айтылған тарих: оқу құралы.* Алматы: Қазақ университеті, 2015. 238 б.

Сактаганова и др., 2017 — *Сактаганова З.Г., Верemenko В.А., Абдрахманова К.К., Досова Б.А., Козина В.В., Елеуханова С.В., Карсыбаева Ж.А., Утебаева А.Д. Города Центрального Казахстана в 1950–1960-е годы: история и повседневность: монография. Под общ. ред. З.Г. Сактагановой.* Караганда: Издательство КарГУ, 2017. 224 с.

Хамидуллина, 2014 — *Хамидуллина Д.У. Қазақстандағы «арнайы контингенттің» күнделікті өмірі (XX ғ. 30–50-шы жылдары): 02.03.00: PhD филос. док. ... дис.* Алматы, 2014. 175 б.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Ахметова Ж., Эгамбердиев М., Әбікей А.	
ТҮРКІСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ-ТЕРРИТОРИЯЛЫҚ ТҮРҒЫДАН МЕЖЕЛЕНУ ТАРИХЫНАН.....	7
Сәтбай Т.Я., Жолдасұлы Т.	
ҚАЗАҚСТАН КИНЕМАТОГРАФИСТЕР ОДАҒЫНЫҢ СОҒЫСТАН KEЙІНГІ ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ (1946–1970).....	24

ТАРИХ

Әбдікұлова Г., Төлєнова З.	
КҮНДЕЛІКТІ ӨМІР ТАРИХЫНЫҢ КӨЗДЕРІ: ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЗЕРТТЕУ ТӘЖІРИБЕСІ.....	37
Бейсембаева А.Р.	
XVII ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ҚАТЫНАСТАРДЫҢ KEЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ: АРХИВ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ.....	52
Беркінбаев О.У.	
АБЫЛАЙ ЖӘНЕ ОНЫҢ XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДА МАНЬЧЖУР ӘУЛЕТІМЕН ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫ...	67
Жұматай С.	
ӘБІЛМӘМБЕТ ПЕН АБЫЛАЙДЫҢ РЕСЕЙ ПРОТЕКТОРАТЫН ҚАБЫЛДАУ ПРИНЦИПТЕРІ МЕН БАРЫСЫ (1740 Ж.) ЖӘНЕ ОНЫҢ САЛДАРЫ.....	83
Қабылдинов З.Е.	
СҰЛТАН СҰЛТАНМАМЕТТИҢ ӨМІРІ МЕН ҚЫЗМЕТІНІҢ KEЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ (XVIII ҒАСЫРДЫҢ 30–50 ЖЫЛДАРЫ).....	94
Қали А.Б.	
XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДА ЖЕТІСУ ЖЕРІНЕ ТАТАРЛАРДЫҢ ҚОНЫСТАНУ ТАРИХЫНАН.....	111
Қуанбай О.	
АБЫЛАЙ СҰЛТАННЫҢ ШЕКАРАЛЫҚ АЙМАҚТАҒЫ ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ САЯСАТЫ (XVIII ҒАСЫРДЫҢ 30–40 жж.).....	124
Қонырова А.М.	
РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ОРЫСТАНДЫРУ САЯСАТЫ (XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ).....	142
Рахимова Қ.Д., Батырхан Б.Ш.	
МҰХАММЕД ӘЛИ ФОРУГИДІҢ ИРАНДА ЖАҢА ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ ОРТА ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ.....	154
Рысқұлов Т.А.	
ОРТА ЖҮЗ ҚАЗАҚТАРЫ МЕН РЕСЕЙ АРАСЫНДАҒЫ САУДА ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ ОРНАУЫ МЕН ДАМУЫНДАҒЫ АБЫЛАЙ ХАННЫҢ РӨЛІ (1730–1750 ЖЖ).....	169
Тоқболат С.Т., Жүрсінбаев Б.А., Жұбанышов Б.Т.	
ДАЛА ЖОРЫҒЫ: 1839 ЖЫЛҒЫ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ХИУА ЖОРЫҒЫНДАҒЫ КІШІ ЖҮЗ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ РӨЛІ.....	184
Торайғыров Е.М.	
ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ, ӘУЛЕТТІК ЖӘНЕ САУДА ҚАТЫНАСТАРЫ.....	202
Мұхатова О.Х., Доскараева А.А., Сисенбаева А.А.	
ОТЫНШЫ ӘЛЖАНОВТЫҢ АҒАРТУШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ ЖӘНЕ КӨЗҚАРАСТАРЫ.....	218
Ноури М., Жеңіс Ж., Ализәде	
XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫНДА ҚАЗАҚТАРДЫҢ МАҢҒЫСТАУ ОБЛЫСЫНАН ИРАНҒА РЕЗА ШАХТАН БАСТАП БҮГІНГІ КҮНГЕ ДЕЙІН ҚОНЫС АУДАРУЫ.....	234

АНТРОПОЛОГИЯ

Досымбетов Н.А.	
ФОЛЬКЛОРЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДЕГІ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЕГІНШІЛІК МӘДЕНИЕТІ (ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР НӘТИЖЕСІМЕН).....	247
Сейтхан Ш.	
МОҢҒОЛДАРДЫҢ ЖЫЛҚЫҒА ҚОЛДАНАТЫН ТАҢБАЛАРЫ ЖӘНЕ ТАҢБАЛАУ ДӘСТҮРЛЕРІ.....	261

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Ахметова Ж., Эгамбердиев М., Абикей А. ИЗ ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ ТУРКЕСТАНА.....	7
Сатбай Т.Я., Жолдасұлы Т. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946–1970).....	24

ИСТОРИЯ

Абдыкулова Г., Толенова З. МНОГОМЕРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ОПЫТ КАЗАХСТАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	37
Бейсембаева А.Р. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНЦЕ XVII – СЕРЕДИНЕ XVIII ВЕКОВ: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ.....	52
Беркинбаев О.У. АБЫЛАЙ И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С МАНЬЧЖУРСКОЙ ДИНАСТИЕЙ В СЕРЕДИНЕ XVIII ВЕКА.....	67
Жуматай С. ПРИНЦИПЫ И ХОД ПРИНЯТИЯ РОССИЙСКОГО ПРОТЕКТОРАТА АБУЛМАМБЕТОМ И АБЫЛАЕМ (1740 г.) И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ.....	83
Кабульдинов З.Е. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУЛТАНА СУЛТАНМАМЕТА (30–50 ГОДЫ XVIII ВЕКА).....	94
Кали А.Б. ИЗ ИСТОРИИ ЗАСЕЛЕНИЯ ТАТАР СЕМИРЕЧЬЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....	111
Куанбай О. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СУЛТАНА АБЛАЯ В ПРИГРАНИЧНОЙ ЗОНЕ (30–40-е годы XVIII ВЕКА).....	124
Коньрова А.М. ПОЛИТИКА РУСИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ (НАЧАЛО XX ВЕКА)....	142
Рахимова К.Д., Батырхан Б.Ш. РОЛЬ МУХАММЕДА АЛИ ФОРУГИ В ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ИРАНЕ.....	154
РОЛЬ АБЫЛАЯ В УСТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЗАХОВ СРЕДНЕГО ЖУЗА С РОССИЕЙ В 1730–1750-Х ГГ.....	169
Токболат С.Т., Джурсунбаев Б.А., Жубанышов Б.Т. ПОХОД ПО СТЕПИ: РОЛЬ КАЗАХОВ МЛАДШЕГО ЖУЗА В ХИВИНСКОМ ПОХОДЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1839 ГОДА.....	184
Торайгыров Е.М. КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ, ДИНАСТИЙНЫЕ И ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....	202
Мухатова О.Х., Доскараева А.А., Сисенбаева А.А. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ВЗГЛЯДЫ ОТЫНШЫ АЛЖАНОВА.....	218
Ноури М., Жеңіс Ж., Ализиде ИРАНСКИЕ КАЗАХИ-ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ 1930-Х ГОДОВ С МАНГЫСТАУ: СО ВРЕМЕН РЕЗА ШАХА ДО НАШИХ ДНЕЙ.....	234

АНТРОПОЛОГИЯ

Досымбетов Н.А. КУЛЬТУРА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ КАЗАХОВ В ФОЛЬКЛОРНЫХ ИСТОЧНИКАХ (ОПЫТ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ).....	247
Сейтхан Ш. МОНГОЛЬСКИЕ КЛЕЙМА ДЛЯ ЛОЩАДЕЙ И ТРАДИЦИИ ДЕЛАТЬ КЛЕЙМА.....	261

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Akhmetova Zh., Egamberdiyev M., Abikey A. FROM THE HISTORY OF NATIONAL-TERRITORIAL DEMARCATION OF TURKESTAN.....	7
Satbay T., Zholdassuly T. THE ACTIVITIES OF THE UNION OF CINEMATOGRAPHERS OF KAZAKHSTAN IN THE POSTWAR YEARS (1946–1970).....	24

HISTORY

Abdykulova G., Tolenova Z. MULTIFACETED SOURCES OF EVERYDAY HISTORY: THE EXPERIENCE OF KAZAKHSTANI RESEARCH.....	37
Beisembayeva A.R. CERTAIN ASPECTS OF THE KAZAKH-DZUNGAR RELATIONS IN THE LATE XVII – MIDDLE XVIII CENTURIES: BASED ON ARCHIVAL SOURCES.....	52
Berkinbayev O.U. ABYLAI AND HIS RELATIONSHIP WITH THE MANCHU DYNASTY IN THE MIDDLE OF THE XVIII CENTURY.....	67
Zhumatay S. PRINCIPLES AND COURSE OF THE ADOPTION OF THE RUSSIAN PROTECTORATE BY ABULMAMBET AND ABYLAI (1740) AND ITS CONSEQUENCES.....	83
Kabuldinov Z.E. SOME ASPECTS OF THE LIFE AND WORK OF SULTAN SULTANMAMET (1730s–1750s).....	94
Kali A.B. FROM THE HISTORY OF THE TATAR SETTLEMENT TO ZHETYSU IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY.....	111
Kuanbay O. DIPLOMATIC POLICY OF SULTAN ABLAI IN THE BORDER AREA (1730s–1740s).....	124
Konyrova A. RUSSIFICATION POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE FIELD OF EDUCATION (EARLY 20th CENTURY).....	142
Rakhimova K., Batyrkhan B. THE ROLE OF MUHAMMAD ALI FOROUGI IN THE FORMATION OF A NEW INTELLECTUAL ENVIRONMENT IN IRAN.....	154
Ryskulov T. THE ROLE OF ABYLAI IN THE ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF TRADE RELATIONS BETWEEN THE KAZAKHS OF THE MIDDLE ZHUZ AND RUSSIA IN THE 1730S–1750S.....	169
Tokbolat S., Dzhursunbayev, Zhubanyshov B. CAMPAIGNING ACROSS THE STEPPE: THE VITAL ROLE OF THE JUNIOR ZHUZ KAZAKHS IN IMPERIAL RUSSIA'S 1839 KHIVA CAMPAIGN.....	184
Toraigyrov Y.M. KAZAKH-JUNGAR DIPLOMATIC, DYNASTY AND TRADE RELATIONS.....	202
Mukhatova O. Kh., Doskarayeva A.A., Sisenbayeva A.A. EDUCATIONAL ACTIVITIES AND VIEWS OF OTYNSHY ALZHANOV.....	218
Nouri M., Zhengis Zh., Alizade THE RESETTLEMENT OF KAZAKHS FROM THE MANGISTAU REGION TO IRAN IN THE 1930-s FROM THE TIME OF REZA SHAH TO THE PRESENT DAY.....	234

ANTHROPOLOGY

Dossymbetov N.A. AGRICULTURAL CULTURE OF KAZAKHS IN FOLKLORE DATA (EXPERIENCE OF ETHNOGRAPHIC RESEARCH).....	247
Syeitkhan Sh. TYPES OF BRANDS (TAMGA) USED BY MONGOLIANS ON HORSES AND THE BRANDING TRADITIONS.....	261

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми

журналы 2024. 11 (1)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Копеева С.Ж.

Жарияланған күні: 25.03.2024.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым
комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМҚ

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ
РМҚ Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй